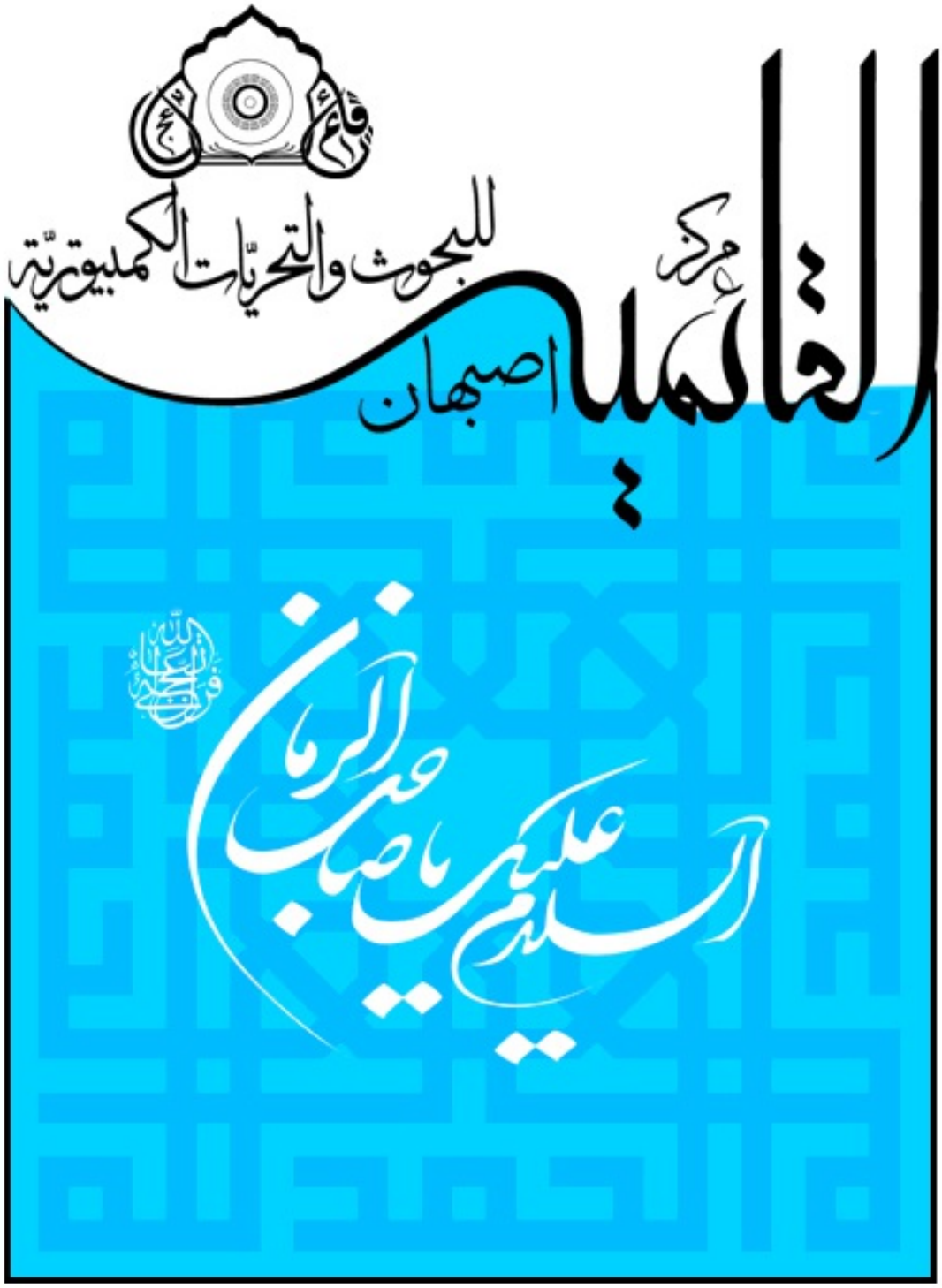
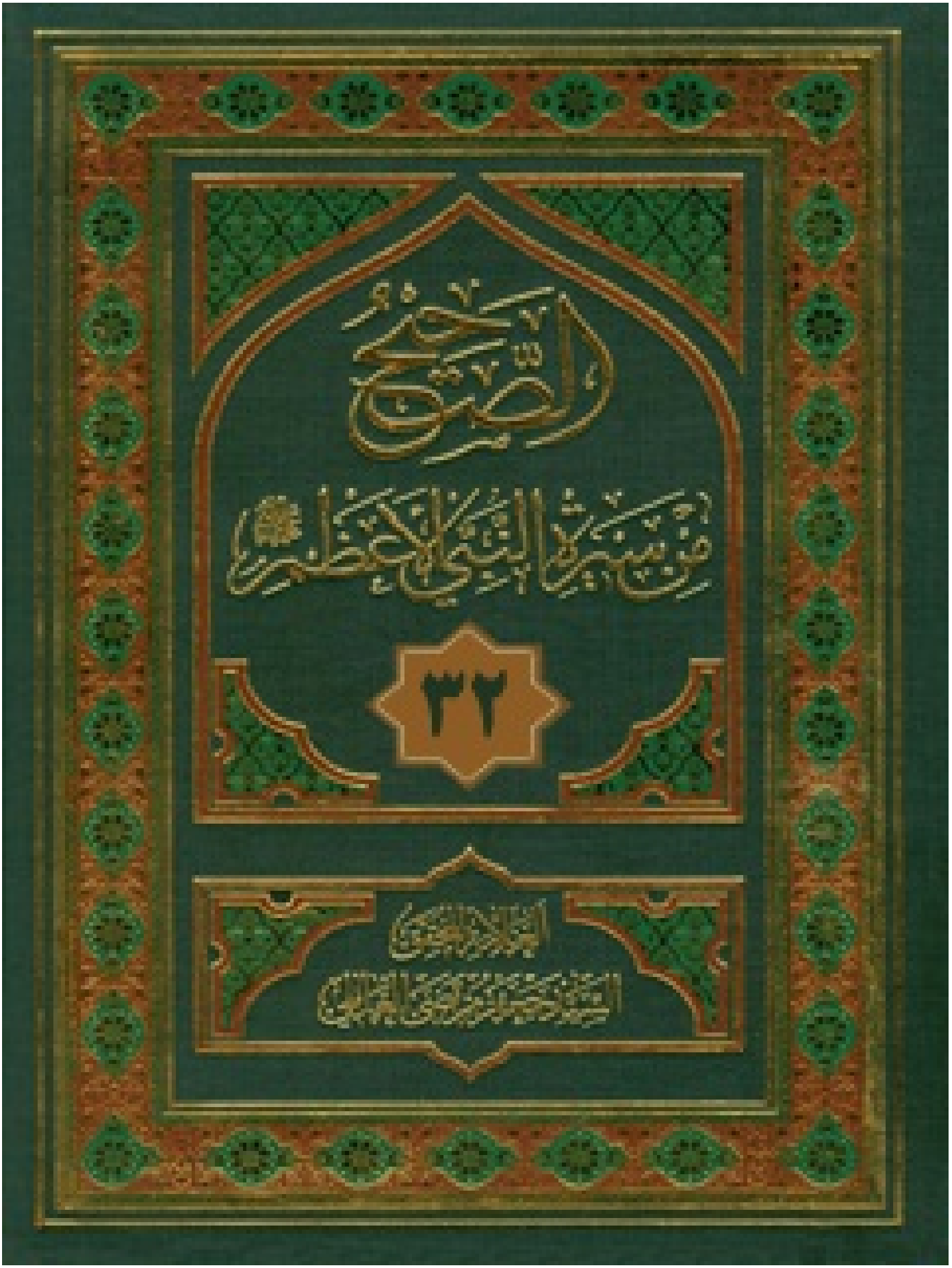


www.Ghaemiyeh.com
www.Ghaemiyeh.org
www.Ghaemiyeh.net
www.Ghaemiyeh.ir


الصحيح
من سيرة النبي الأعظم ﷺ
٣٢

بسم الله الرحمن الرحيم

الصحيح من سيره النبى الاعظم(ص)

كاتب:

سيد جعفرمرتضى حسينى عاملى

نشرت فى الطباعة:

سحرگاهان

رقمى الناشر:

مركز القائمية باصفهان للتحريات الكمبيوترية

الفهرس

الفهرس ----- ۵
الصحیح من سیره النبی الاعظم(ص) المجلد۳۳ ----- ۱۳
اشارة ----- ۱۳
[تتمة القسم العاشر] ----- ۱۳
تتمة الباب الثانی عشر] ----- ۱۳
الفصل السابع: تغسیل رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله ----- ۱۳
اشارة ----- ۱۳
إبلیس یغریهم بترک تغسیل النبی صلّی اللّه علیه و آله: ----- ۱۳
تغسیل الرسول صلّی اللّه علیه و آله: ----- ۱۴
متی أقبل الناس علی جهاز الرسول صلّی اللّه علیه و آله؟!: ----- ۱۵
موقف عائشة من غسل النبی صلّی اللّه علیه و آله: ----- ۱۶
أوس بن خولی شارک فی الدفن لا فی التغسیل: ----- ۱۶
تجرید رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله للغسل: ----- ۱۶
أبو بکر: کل قوم أحق بجنازتهم: ----- ۱۷
أمور أخری تضمنتها الروایة: ----- ۱۸
علی علیه السّلام یغسل النبی صلّی اللّه علیه و آله وحده: ----- ۱۹
المقصود برؤیة عورة النبی صلّی اللّه علیه و آله: ----- ۲۳
تغسیل النبی صلّی اللّه علیه و آله فی قمیصه: ----- ۲۳
إفتراؤهم علی علی علیه السّلام: و لکننا نجد فی مقابل ذلک، أنهم رووا عن علی «علیه السلام» أنه قال: ----- ۲۵
هل تجرید المیت سنة: ----- ۲۷
الوصی یغسل النبی صلی اللّه علیه و آله: ----- ۲۷
نصوص حول التجهیز و الدفن: ----- ۲۸
إحتضان فضل بن عباس للنبی صلّی اللّه علیه و آله: ----- ۲۹

غسّل ثلاثا بالسدر: ۳۰
علی علیه السّلام یمسح عین النبی صلّی اللّه علیه و آله بلسانه: ۳۰
غسل مس المیت: ۳۱
الفصل الثامن: تکفین النبی صلّی اللّه علیه و آله و الصلاة علیه ۳۱
اشارة ۳۱
الصلاة علی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله: ۳۱
صلاة أهل السقیفة علی النبی صلّی اللّه علیه و آله: ۳۳
کیفیة الصلاة علی النبی صلّی اللّه علیه و آله: ۳۴
تکفین رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله: ۳۶
علی علیه السّلام کفن النبی صلّی اللّه علیه و آله وحده: ۳۷
حدیث أهل البیت علیهم السّلام هو الأصح: ۳۷
تناقض روایات أهل السنة: ۳۸
تناقض موهوم: ۴۰
الباب الثالث عشر دفن الرسول صلّی اللّه علیه و آله حدث .. و تحقیق ۴۱
اشارة ۴۱
الفصل الأول: دفن رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله ۴۱
اشارة ۴۱
دفن رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله أحداث و تفاصیل: ۴۱
أبو طلحة یلحد رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله: ۴۳
شقران .. و القطیفة الحمراء: ۴۵
لم ینزل فی حفرة النبی صلّی اللّه علیه و آله غیر علی علیه السّلام: ۴۵
قبر رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله: ۴۶
آخر الناس عهدا برسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله: ۴۷
الزهراء علیها السّلام ترثی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله: ۵۱

الزهراء علیها السّلام تخاطب أنسا: ۵۳
الجزع علی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله: ۵۳
الخضر علیه السّلام یعزی برسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله: ۵۵
الفصل الثانی: أین دفن النبی صلّی اللّه علیه و آله؟! ۵۶
اشارة ۵۶
الإختلاف فی موضع دفن النبی صلّی اللّه علیه و آله و فی الصلاة علیه: ۵۷
الصدمة الکبری لعائشة: ۵۷
هل أشار أبو بکر بدفن النبی صلّی اللّه علیه و آله فی بیته؟!: ۵۹
فی مکة أو فی المدینة؟!: ۶۴
أین دفن النبی صلّی اللّه علیه و آله: ۶۴
الفصل الثالث: رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله مات شهیدا ۷۵
اشارة ۷۵
محاولات إغتیال النبی صلّی اللّه علیه و آله: ۷۵
نصوص مأثورة عامة: ۷۶
حدیث سم النبی صلّی اللّه علیه و آله فی خیبر: ۷۷
و اللّه یعصمک من الناس: ۷۸
الروایات حول سم النبی صلّی اللّه علیه و آله: ۷۹
سم الیهودیة لرسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله فی روایات السنة: ۷۹
نظرة فی النصوص المتقدمة: ۸۳
هذا الحدیث من طرق الشیعة: ۸۶
نقد الروایات: ۸۸
هل سم المسلمون رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله؟! .. ۹۲
أی ذلک هو الصحیح؟! ۹۳
ما من نبی أو وصی إلا شهید: ۹۴

المفید رحمه اللّه ینکر حدیث ما منا إلا مقتول: ----- ۹۶
الفصل الرابع: جسد النبی صلّی اللّه علیه و آله فی السماء ----- ۹۹
اشارة ----- ۹۹
جسد النبی صلّی اللّه علیه و آله یرفع إلی السماء: ----- ۹۹
اشارة ----- ۹۹
الطائفة الأولی: ----- ۱۰۱
وقفات مع الروایات: ----- ۱۰۳
اشارة ----- ۱۰۳
ألف: حدیث الإستسقاء بعظم نبی: ----- ۱۰۳
ب: حدیث زیارة عظام آدم و یوسف: ----- ۱۰۴
اشارة ----- ۱۰۴
تذکیر: ----- ۱۰۵
ج: إبراهیم الدیزج و قبر الإمام الحسین علیه السّلام: ----- ۱۰۵
د: شعیب بن صالح: ----- ۱۰۵
الطائفة الثانیة: ----- ۱۰۶
اشاره ----- ۱۰۶
وقفات مع الروایات: ----- ۱۰۷
إلحاق الوصی بالنبی بعد الموت: ----- ۱۰۸
روایة الثلاثة أیام: ----- ۱۰۸
اشارة ----- ۱۰۸
رفع الروح، و اللحم، و العظم: ----- ۱۰۹
جسد الإمام الحسین علیه السّلام: ----- ۱۰۹
النتیجة: ----- ۱۱۰
الثلاثة أیام و الأربعون: ----- ۱۱۰

الباب الرابع عشر السقیفة .. عرض و تحلیل ---- ۱۱۰
اشارة ---- ۱۱۰
الفصل الأول: ممهدات ---- ۱۱۱
اشارة ---- ۱۱۱
قریش و الخلافة: ---- ۱۱۱
أجواء دعت إلی السقیفة: ---- ۱۱۱
التناقض فی الموقف من الخلافة: ---- ۱۱۲
دعوی أن النبی صلّی اللّه علیه و آله لم یستخلف: ---- ۱۱۵
الفصل الثانی: ما جری فی السقیفة ---- ۱۲۳
اشارة ---- ۱۲۳
روایتهم لأحداث السقیفة: ---- ۱۲۳
توضیح بضع کلمات: ---- ۱۲۸
عمر ینکر موت الرسول صلّی اللّه علیه و آله: ---- ۱۲۸
أسئلة تحتاج إلی جواب: ---- ۱۳۰
السنح علی بعد میل واحد: ---- ۱۳۰
صدمة محسوبة: ---- ۱۳۱
أفإن مات أو قتل: ---- ۱۳۱
ثلاثة احتمالات لا تفید عمر: ---- ۱۳۲
شجاعة أم عدم اکتراث لموت الرسول؟!: ---- ۱۳۲
شجاعة أبی بکر: ---- ۱۳۳
الشیخان إلی السقیفة: ---- ۱۳۴
إجتماع المهاجرین إلی أبی بکر: ---- ۱۳۴
استدلالات أبی بکر علی أن الخلافة لقریش: ---- ۱۳۵
بماذا استحق أبو بکر الخلافة؟!: ---- ۱۳۵

اشارة ----- ۱۳۵
۱- کبر سن أبی بکر: ----- ۱۳۶
۲- ثانی اثنین إذ هما فی الغار: ----- ۱۳۸
۳- أول من أسلم: ----- ۱۳۸
۴- صلاة أبی بکر بالناس: ----- ۱۳۸
۵- صاحب رسول اللّه و صدیق: ----- ۱۳۹
لا یخالفنا أحد إلا قتلناه: ----- ۱۳۹
روایة مکذوبة: ----- ۱۳۹
حضور علی علیه السّلام فی السقیفة: ----- ۱۴۰
الإفتئات علی أمیر المؤمنین علیه السّلام: ----- ۱۴۱
التدلیس غیر المقبول: ----- ۱۴۳
أبو بکر یختار أحد الرجلین: ----- ۱۴۴
الفصل الثالث: الأنصار ضحیة حنکة أبی بکر ----- ۱۴۵
اشارة ----- ۱۴۵
ما تنعقد به الإمامة: ----- ۱۴۵
لو لا الأنصار: ----- ۱۴۵
نقاط ضعف فی موقف الخزرج: ----- ۱۴۶
الجرأة و المفاجأة: ----- ۱۴۷
ثلاثة أشخاص یبتزونهم: ----- ۱۴۷
توضیح خطبة أبی بکر: ----- ۱۴۸
الذین لم یبایعوا أبا بکر: ----- ۱۴۹
أبو بکر لم یدع النص: ----- ۱۵۰
موقفنا من حدیث أبی بکر: ----- ۱۵۲
الفصل الرابع: السقیفة .. انقلاب مسلح ----- ۱۵۳

اشارة ----- ۱۵۳
الإکراه فی بیعة أبی بکر: ----- ۱۵۳
کبس الناس فی بیوتهم: ----- ۱۵۶
أربعة آلاف مقاتل: ----- ۱۵۷
بنو أسلم و الإکراه علی البیعة: ----- ۱۵۹
التشکیک غیر المقبول فی روایة الخزاعی: ----- ۱۶۱
المدینة .. و سکانها: ----- ۱۶۲
بنو أسلم فی هذه الآیة: ----- ۱۶۴
ثلاثة أشخاص لا یجبرون مائة ألف: ----- ۱۶۴
الفصل الأخیر: استدراکات لا بد منها ----- ۱۶۵
اشارة ----- ۱۶۵
بدایة: ----- ۱۶۶
اشارة ----- ۱۶۶
۱- و وجدک ضالا فهدی: ----- ۱۶۶
اشارة ----- ۱۶۶
من نتائج ما تقدم: ----- ۱۶۹
توضیح و بیان: ----- ۱۷۰
۲- شق جدار الکعبة لفاطمة بنت أسد: ----- ۱۷۰
۳- لما ذا ولد علی علیه السّلام فی الکعبة؟!: ----- ۱۷۲
اشارة ----- ۱۷۲
النبی صلّی اللّه علیه و آله لا یقتل أحدا؛ لما ذا؟ ----- ۱۷۳
معالجة قضایا الروح و النفس: ----- ۱۷۳
ولادة علی علیه السّلام فی الکعبة صنع اللّه: ----- ۱۷۳
الرصید الوجدانی آثار و سمات: ----- ۱۷۴

ولادة علی علیه السّلام فی الکعبة لطف بالأمة: ---- ۱۷۴
۴- أهل الکتاب لیس عندهم علم الکتاب: ---- ۱۷۵
الخاتمة ---- ۱۸۰
اشارة ---- ۱۸۰
خاتمة الکتاب: ---- ۱۸۰
الفهارس ---- ۱۸۳
اشارة ---- ۱۸۳
۱- الفهرس الإجمالی ---- ۱۸۳
۲- الفهرس التفصیلی ---- ۱۸۳
تعریف مرکز القائمیة باصفهان للتحریات الکمبیوتریة ---- ۱۸۸

الصحیح من سیره النبی الاعظم(ص) المجلد۳۳

اشارة

سرشناسه : عاملی، جعفر مرتضی، ۱۹۴۴- م.

عنوان و نام پدیدآور : الصحیح من سیره النبی الاعظم(ص)/ جعفرمرتضی العاملی

مشخصات نشر : سحر گاهان، ۱۴۱۹ق. = ۱۳۷۷.

مشخصات ظاهری : ج ۱۰

شابک : ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل)

وضعیت فهرست نویسی : فیپا

یادداشت : عربی.

یادداشت : کتاب حاضر در سالهای مختلف توسط ناشرین مختلف منتشر گردیده است.

یادداشت : افست از روی چاپ بیروت: دار السیره

یادداشت : جلد دهم: الفهارس

یادداشت : کتابنامه

موضوع : محمد (ص)، پیامبر اسلام، ۵۳ قبل از هجرت -۱۱ق -- .سرگذشتنامه

موضوع : اسلام -- تاریخ -- از آغاز تا ۴۱ق.

رده بندی کنگره : BP۲۲/۹/ع۲ص۳ ۱۳۷۷

رده بندی دیویی : ۲۹۷/۹۳

شماره کتابشناسی ملی : م۷۷-۱۵۹۲۹

[تتمة القسم العاشر]

تتمة الباب الثانی عشر]

الفصل السابع: تغسیل رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله

اشارة

الصحیح من السیرة النبی الأعظم، مرتضی العاملی ،ج۳۳،ص:۷

إبلیس یغریهم بترک تغسیل النبی صلّی اللّه علیه و آله:

عن أحمد بن محمد، عن على بن الحكم، عن أبان بن عثمان، عن الحارث بن يعلى بن مرة، عن أبيه، عن جده قال: قبض رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» فستر بثوب، و رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» خلف الثوب، و على «عليه السلام» عند طرف ثوبه و قد وضع خديه على راحته، و الريح يضرب طرف الثوب على وجه على «عليه السلام»، قال: و الناس على الباب و فى المسجد ينتحبون و يبكون، و إذا سمعنا صوتا فى البيت: إن نبيكم طاهر مطهر، فادفنوه و لا تغسلوه.

قال: فرأيت عليا «عليه السلام» حين رفع رأسه فزعا، فقال: اخسأ عدو اللّه، فإنه أمرنى بغسله، و كفنه و دفنه، و ذاك سنّة.

قال: ثم نادى مناد آخر غير تلك النغمة: يا على بن أبى طالب، استر عورة نبيك، و لا تنزع القميص «۱».

---

(۱) البحار ج ۲۲ ص ۵۴۱ و ۵۴۲ و تهذيب الأحكام ج ۱ ص ۱۳۲ و (ط دار الكتب الإسلامية- طهران) ج ۱ ص ۴۶۸ و جامع أحاديث الشيعة ج ۳ ص ۱۵۳ و الوسائل (ط مؤسسة آل البيت) ج ۲ ص ۴۶۸ و الوسائل (ط دار الإسلامية) ج ۲ ص ۶۷۲.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۸

و نقول:

من الواضح أن إبليس لعنه اللّه إنما يريد إلقاء الشبهة فى قلوب ضعفاء العقل و الإيمان، و قاصرى المعرفة بالدين و أحكامه. فلعلّ الأمور تنتهى إلى الإختلاف بين المسلمين، حتى لو أصر على «عليه السلام» على تغسيله، حيث سيكون هناك من يتهمه بأن هذا مجرد اجتهاد منه، و لعله قد أخطأ فيه، و لا سيما إذا لم يستطع أولئك الناس أن يفرقوا بين الملك و الشيطان، فيظنون أن الذى كلمهم ملك.

و لكن وصية النبى «صلى اللّه عليه و آله» لعلى، قد مكنت عليا «عليه السلام» من إزالة الشبهة، و إبعاد وسوسات الشيطان عنهم بأهون سبيل ..

تغسيل الرسول صلّى اللّه عليه و آله:

قال ابن إسحاق: فلما بويع أبو بكر أقبل الناس على جهاز رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» يوم الثلاثاء.

و روى ابن سعد عن على، و أبو داود و مسدد، و أبو نعيم و ابن حبان، و الحاكم و البيهقى، و صححه الذهبى، عن عائشة قالت: لما أرادوا غسل رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» اختلفوا فيه، فقالوا: و اللّه ما ندرى كيف نصنع، أنجرد رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» ثيابه كما نجرد موتانا؟ أم نغسله و عليه و ثيابه؟

فلما اختلفوا ألقى اللّه عليهم النوم، حتى ما منهم رجل إلا- و ذقنه فى صدره، ثم كلمهم مكلم من ناحية البيت لا يدرون من هو أن غسلوا رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» و عليه ثيابه.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۹

فقاموا إلى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» و عليه قميصه، فغسلوه يفاض عليه الماء و السدر فوق القميص، و يدلكونه بالقميص دون أيديهم [فكانت عائشة تقول: لو استقبلت من أمرى ما استدبرت، ما غسله إلا نساؤه] «۱».

و عن على «عليه السلام» قال: لما أخذنا فى جهاز رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» أغلقنا الباب دون الناس جميعا، فنادت الأنصار: نحن أخواله، و مكاننا من الإسلام مكاننا.

و نادت قريش: نحن عصبته.

فصاح أبو بكر: يا معشر المسلمين، كل قوم أحق بجنازتهم من غيرهم، فننشدكم اللّه، فإنكم إن دخلتم أخرتموهم عنه، و اللّه لا يدخل عليه إلا من دعى «۲».

---

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۱ و ۳۲۲ عن أبى داود ج ۲ ص ۲۱۴ و قال فى هامشه: أخرجه الحاكم ج ۳ ص ۵۹ و البيهقى فى الدلائل ج ۷ ص ۲۴۲ و سنن أبى داود ج ۲ ص ۶۷ و عون المعبود ج ۸ ص ۲۸۸ و كتاب الهواتف لابن أبى الدنيا ص ۲۱ و المنتقى من السنن المسندة ص ۱۳۶ و التمهيد لابن عبد البر ج ۲۴ ص ۴۰۱ و شرح النهج للمعتزلى ج ۱۳ ص ۳۸ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۴۵۱ و السيرة النبوية لابن كثير ج ۴ ص ۵۱۷ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۶۹ و سبل السلام ج ۲ ص ۹۳ و البداية و النهاية ج ۵ ص ۲۸۱ و السيرة النبوية لابن هشام ج ۴ ص ۱۰۷۶ و عيون الأثر ج ۲ ص ۴۳۳.

(۲) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۱ و قال فى هامشه: أخرجه ابن سعد فى الطبقات ج ۲ ص ۲۱۳ و (ط دار صادر) ج ۲ ص ۲۷۸ و راجع: إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۷۰ و كنز العمال ج ۷ ص ۲۲۷.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۰

و عن ابن عباس قال: اجتمع القوم لغسل رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» و ليس فى البيت إلا أهله: عمه العباس بن عبد المطلب، و على بن أبى طالب، و الفضل بن عباس، و قثم بن عباس، و أسامة بن زيد بن حارثة، و صالح مولاه.

فلما اجتمعوا لغسله، نادى مناد من وراء الناس، و هو أوس بن خولى الأنصارى، أحد بنى عوف بن الخزرج، و كان بدريا على على بن أبى طالب، فقال: يا على، ننشدك اللّه و حظنا من رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله».

فقال له على «عليه السلام»: ادخل، فدخل فحضر غسل رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، و لم يل من غسله شيئا، فأسنده على إلى صدره، و عليه قميصه، و كان العباس، و الفضل، و قثم يقلبونه مع على، و كان أسامة بن زيد، و صالح مولاه يصبان الماء، و جعل على يغسله، و لم ير من رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» شيئا مما يرى من الميت، و هو يقول: بأبى و أمى ما أطيبك حيا و ميتا، حتى إذا فرغوا من رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» و كان يغسل بالماء و السدر جففوه، ثم صنع به ما يصنع بالميت «۱».

و نقول:

إن لنا على هذه النصوص ملاحظات عديدة، نذكر منها ما يلى:

---

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۴ عن أحمد، و البداية و النهاية ج ۵ ص ۲۸۱ و مسند أحمد ج ۱ ص ۲۶۰ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۷۳ و الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۱۵۸ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۳۳۲ و السيرة النبوية لابن كثير ج ۴ ص ۵۱۸ و شرح إحقاق الحق (الملحقات) ج ۸ ص ۷۰۲.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۱

متى أقبل الناس على جهاز الرسول صلّى اللّه عليه و آله؟!:

إن ما زعمه ابن إسحاق، من أن الناس أقبلوا على جهاز رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» بعد بيعة أبى بكر، لا يصح للأسباب التالية:

أولا: ما روى من أن عليا «عليه السلام» قد جهز رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، و انتهى من دفنه قبل أن ينتهى أهل السقيفة من سقيفتهم، و قال «عليه السلام» بعد انتهائه من إهالة التراب عليه «صلى اللّه عليه و آله»، و قد اتكأ على مسحاته و سأل عن خبر أهل السقيفة ..

ثانيا: قد ذكرنا أن الأقوال حول وقت دفنه «صلى اللّه عليه و آله» مختلفة، و من جملتها: أنه «صلى اللّه عليه و آله» دفن ليلة الثلاثاء، أو يوم الثلاثاء، أو يوم الأربعاء، و لا يتوافق أكثرها مع دعوى ابن إسحاق هذه، من أن الناس بعد البيعة لأبى بكر قد أقبلوا على جهاز رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، لأن السقيفة و إن كانت قد انتهت يوم الإثنين، لكن البيعة العامة قد بدأت يوم الثلاثاء، و استمرت عدة أيام.

ثالثا: لو سلمنا: أنه «صلى اللّه عليه و آله» دفن يوم الأربعاء، فالسؤال هو: إذا كان الناس قد بدأوا بتجهيزه «صلى اللّه عليه و آله» يوم الثلاثاء، فلما ذا لم يدفن إلا في يوم الأربعاء؟! فإن تجهيزه و دفنه «صلى اللّه عليه و آله» لا يحتاج إلى أكثر من ساعتين على أبعد تقدير!!

رابعا: إن عليا «عليه السلام» و بنى هاشم لم يحضروا اجتماع السقيفة يوم الإثنين، لأنهم كانوا مشغولين بجهاز رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، و قد صرحت رواياتهم: بأن الصحابة بمن فيهم المهاجرون و الأنصار قد تركوا أمر تجهيز النبى «صلى اللّه عليه و آله» إلى أهله، فما معنى قولهم: «إن

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۲

الناس أقبلوا على جهازه يوم الثلاثاء»؟!

موقف عائشة من غسل النبى صلّى اللّه عليه و آله:

و لا ندرى ما الذى دعا عائشة إلى الندم على عدم تصدى نساء النبى «صلى اللّه عليه و آله» لغسله، فهل وجدت عليا «عليه السلام» قد قصر فى القيام بما يجب عليه فى تغسيل النبى «صلى اللّه عليه و آله»؟!

أم أنها ندمت على فوات هذه الفضيلة منها، و اختصاص على «عليه السلام» بهذا الفضل دونها؟!

أم أنها ترى نفسها أقرب إلى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» من ابنته «عليها السلام»، فتريد أن تستبدّ برسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» دونها؟!

و إذا كان النبى «صلى اللّه عليه و آله» قد أوصى عليا «عليه السلام» بأن يتولى تغسيله، فهل تستطيع هى أن تبطل هذه الوصية، و تمنع من تنفيذها؟! و هل يرضى الصحابة منها بذلك؟!

أوس بن خولى شارك فى الدفن لا فى التغسيل:

و قد زعمت الرواية أيضا: أن عليا «عليه السلام» قد أدخل أوس بن خولى الأنصارى، فحضر، و لم يشارك فى غسل رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» ..

و كأن ثمة تعمدا من هؤلاء الرواة للإيحاء بأن دخول أوس قد كان بلا فائدة و لا عائدة، مع أنه سيأتى: أنه شارك فى حمل رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» إلى قبره، ثم تناوله منه على «عليه السلام» ..

بل يظهر من تلك الرواية: أن الأنصار إنما طلبوا المشاركة فى دفن النبى

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۳

«صلى اللّه عليه و آله» لا فى تغسيله ..

و نحسب أن سبب تعمد هذا التضعيف لدور الأنصار: أن أحدا من المهاجرين الذين حضروا السقيفة، و استأثروا بالأمر لم يكن له نصيب فى شرف المشاركة فى شىء من مراسم تجهيز رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» و دفنه، فلم تطب أنفس محبى هؤلاء بالجهر بفوز أوس بن خولى الأنصارى بهذا الشرف دونهم ..

تجريد رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله للغسل:

و لا مجال لقبول ما ذكرته عائشة من اختلاف الصحابة فى تجريد رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» للغسل و عدمه.

فإنه لا مجال للاختلاف فى ذلك بين أحد من الناس، ما دام أن النبى «صلى اللّه عليه و آله» قد كلف خصوص على «عليه السلام» بأن يغسله، و هو «عليه السلام» لم يكن جاهلا بهذا الأمر ليحتاج إلى رأى غيره فيسألهم عنه، ليقع الاختلاف بينه و بينهم.

مع العلم بأن اللّه قد أكمل دينه، و أبلغ جميع الأحكام .. فلا مجال للحيرة، و الاختلاف ..

إلا إذا فرض أنه «صلى اللّه عليه و آله» قد أبلغ هذا الحكم لشخص بعينه، و هو من سيقوم بهذه المهمة بوصية منه، و هو خصوص على أمير المؤمنين «عليه السلام»، حيث لا بد أن يعرّفه بهذا الحكم الشرعى المتبقى من الشريعة، لكى يطبقه على مورده.

و لا يعقل أن يتكتّم «صلى اللّه عليه و آله» على ما هو جزء من الشريعة،

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۴

و قد حضر وقت العمل به، لأن موته «صلى اللّه عليه و آله» سيبقى هذا الحكم مجهولا، و تبقى الشريعة ناقصة، و سوف لا ينزل جبرئيل على أحد بعد رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» و فى هذه الصورة يكفى أن يخبرهم على بما عهد له به رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، و لا تبقى حاجة و لا مجال لرأى أبى بكر، أو غيره ..

أما افتراض أن يكون تبليغ هذا الحكم من متكلم مجهول، يسمعون صوته، و لا يرون شخصه، فهو لا يدفع الإشكال، بل هو يؤكده و يقويه، إذ لعل المتكلم المجهول كان شيطانا أيضا. لا سيما مع ما سمعناه آنفا عن إبليس، حيث طلب منهم أن يدفنوا نبيهم من دون غسل أصلا ..

و لو لا أن عليا «عليه السلام» أعلمهم أن هذا صوت إبليس، و أن النبى «صلى اللّه عليه و آله» قد أوصاه بتغسيله لأطاعوا إبليس فيما دعاهم إليه و لو لزعمهم أنهم حسبوه ملكا!! ..

و إذا كان جبرئيل قد أمرهم حين غسل النبى «صلى اللّه عليه و آله» بأن لا يجردوا النبى «صلى اللّه عليه و آله» من قميصه.

فقد يكون لأجل أن بعض الناس قد حاول الطعن بصحة فعل أمير المؤمنين «عليه السلام»، فدافع جبرئيل عنه، و صوّب فعله، و قطع الطريق أمام عبث العابثين، و كيد الخائنين.

على أن هذا النوم المفاجئ حتى ما منهم رجل إلا و ذقنه فى صدره، و سائر ما ذكرته عائشة، لم يكن أمرا عاديا، بل هو معجزة ظاهرة، و كرامة باهرة، و هى مما تتوفر الدواعى على نقله، فلما ذا لم ينقله لنا أحد من الصحابة سوى عائشة؟!! مع أن المفروض: أن تكون عائشة فى معزل عن هذا الأمر،

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۵

مراعية لحجابها، مع سائر نسائه «صلى اللّه عليه و آله».

أبو بكر: كل قوم أحق بجنازتهم:

و عن نداء الأنصار: نحن أخواله، و نداء قريش: نحن عصبته، و تدخّل أبى بكر لحسم الأمر .. نقول:

إنه أيضا موضع شك و ريب.

أولا: لأن المفروض: أن أبا بكر، و عمر، و أبا عبيدة و غيرهم من المهاجرين، و كذلك سعد بن عبادة، و أسيد بن حضير، و الحباب بن المنذر و غيرهم من الأنصار، كانوا حين تجهيز رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» فى سقيفة بنى ساعدة، فما معنى قول الرواية: إن أبا بكر قد كلّم المهاجرين و الأنصار بالكف عن المطالبة بالمشاركة فى تجهيز رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»؟!

و أما إشراك أوس بن خولى الأنصارى، و مطالبة الأنصار بالمشاركة فإنما كان حين وضع النبى «صلى اللّه عليه و آله» كما سنشير إليه فى موضعه إن شاء اللّه تعالى.

ثانيا: إن أبا بكر و عمر قد اعترضا على على «عليه السلام» بأنه لم يشهدهما أمر رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، فردّ عليهما بأن

السبب فى ذلك: أنه لم يرد أن يعرضهما للخطر، لأنه ما من أحد يرى عورة النبى «صلى اللّه عليه و آله»- و المراد ما يواريه قميصه- إلا ذهب بصره «۱».

---

(۱) بصائر الدرجات ص ۳۲۸ و الخصال ج ۲ ص ۱۷۷ و (ط مركز النشر الإسلامى) ص ۶۴۸ و البحار ج ۲۲ ص ۴۶۴ و ج ۴۰ ص ۱۴۰ عنهما و عن الإحتجاج.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۶

و قد حاول بعض الإخوة أن يصر على إرادة الصورة الحقيقية، و أن المراد هو رؤيتها اتفاقا، فإنه يوجب العمى إلا إن كان الرائى هو على «عليه السلام» و قال: لو كان المراد بالعورة ما يواريه القميص لرخص عليا «عليه السلام» بأن يغسله مع التجريد من القميص مع ستر العورة و يؤيد ذلك:

أن الرواية الآتية عن الإمام الكاظم تقول:

إن عليا «عليه السلام» أراد تجريد النبى «صلى اللّه عليه و آله» من قميصه، فدل ذلك على أن حكم التجريد شىء، و حكم رؤية العورة شىء آخر و سيأتى أن رواية عدم تجريد الميت من قميصه للغسل تدل على أن ذلك ليس من مختصات رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» مع أن ظاهر الروايات الناهية عن تغسيل غير على له «صلى اللّه عليه و آله» معاءة بأن ما رأى أحد عورته «صلى اللّه عليه و آله» إلا عمى، ظاهرها خصوصية النبى «صلى اللّه عليه و آله» ..

و نقول: إن ما ذكره هذا الأخ الكريم لا مجال لقبوله، فإن عليا «عليه السلام» لا بد أن يبالغ فى الإحتيلط فى الستر و لن يسمح بأن تصبح عورة رسول اللّه فى معرض رؤية أحد، لا هو و لا غيره، لا عمدا و لا اتفاقا ..

و نهى النبى «صلى اللّه عليه و آله» عليا عن تجريده من قميصه مع أنه يجوز لعلى «عليه السلام» أن يغسله مجردا منه إنما هو لإعلام الآخرين بخصوصية على و النبى «صلى اللّه عليه و آله» فى هذا الحكم الخاص و لعل رواية الإمام الكاظم «عليه السلام» الآتية تدل إلزامية هذا الحكم فلا مجال لإدعاء استحبابية هذا الحكم و بذلك يظهر الفرق بين النبى و بين غيره فى هذا الحكم، فإن تغسيل النبى فى قميصه لازم، و تغسيل غيره كذلك مندوب.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۷

أمور أخرى تضمنتها الرواية:

و قد تضمنت الرواية المتقدمة أمورا أخرى، لا مجال لقبولها أيضا، و ستأتى الإشارة إلى ما يبطلها، و من ذلك:

ألف: الإقتصار فى حديث التغسيل على ذكر الماء و السدر، من دون إشارة إلى الكافور، مع أنهم يعتبرون أن الكافور مطلوب فى تغسيل الميت.

ب: عد أسامة بن زيد، و صالح مولاه من أهل بيت النبى «صلى اللّه عليه و آله»، و ليس الأمر كذلك، و إلا للزم عدّ غير هما من مواليه أيضا فى جملة أهل بيته.

ج: حديث إسناد على «عليه السلام» النبى «صلى اللّه عليه و آله» إلى صدره يكذب ما ادّعوه من أن الفضل بن العباس أخذ بحضن النبى «صلى اللّه عليه و آله»، و على «عليه السلام» يغسله ..

د: حديث أن العباس و الفضل و قثما كانوا يقلبون «صلى اللّه عليه و آله» .. ينافى حديث أنهم كانوا يناولون عليا «عليه السلام» الماء، أو كان أحدهم يأخذ بالثوب ليظلل به، أو أن أحدهم كان قاعدا، و أن الملائكة هى التى كانت تقلبه لعلى «عليه السلام» .. أو نحو ذلك مما ورد فى الروايات.

ه: حدیث أن أسامة و صالحا کانا یصبان الماء أیضا ینافی سائر الروایات کما سنری ..

علی علیه السّلام یغسل النبی صلّی اللّه علیه و آله وحده:

و قد ادّعوا: أن العباس و ولدیه الفضل و قثما کانوا یساعدون علیا «علیه
الصحیح من السیرة النبی الأعظم، مرتضی العاملی ،ج۳۳،ص:۱۸
السلام» فی تغسیل النبی «صلی اللّه علیه و آله» «۱».
و کان أسامة بن زید و شقران یصبان الماء «۲».
و فی نص آخر ذکر بدل شقران صالح مولاهما، أی مولی علی «علیه السلام» و أسامة «۳».

---

(۱) مسند أحمد ج ۱ ص ۲۶۰ و الثقات لابن حبان (ط حیدرآباد) ج ۲ ص ۱۵۸ و الریاض النضرة (ط الخانجی بمصر) ج ۲ ص ۱۷۹ و شفاء الغرام (ط دار إحیاء الکتب العربیة) ج ۲ ص ۳۸۶ و مختصر سیرة الرسول «صلی اللّه علیه و آله» لعبد اللّه بن عبد اللّه الحنبلی (ط المطبعة السلفیة بالقاهرة) ص ۴۷۰ و إحقاق الحق (الملحقات) ج ۸ ص ۷۰۲ و ۷۰۳ و البدایة و النهایة ج ۵ ص ۲۸۱ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۷۳ و السیرة النبویة لابن کثیر ج ۴ ص ۵۱۸ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۴ و شرح إحقاق الحق (الملحقات) ج ۸ ص ۶۹۸.

(۲) راجع المصادر فی الهامش السابق. و راجع: الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۲۸۰ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۴۵۱ و العبر و دیوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۲ ص ۶۳ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۷۱ و عیون الأثر ج ۲ ص ۴۳۳ و شرح إحقاق الحق (الملحقات) ج ۸ ص ۷۰۳ و ج ۱۸ ص ۱۹۲ و ج ۲۳ ص ۵۰۶ و ۵۰۸ و تنقیح التحقیق فی أحادیث التعلیق للذهبی ج ۱ ص ۳۰۱ و السیرة النبویة لابن هشام ج ۴ ص ۱۰۷۶ و السیرة الحلبیة (ط دار المعرفة) ج ۳ ص ۴۷۵.

(۳) مسند أحمد ج ۱ ص ۲۶۰ و شرح إحقاق الحق (الملحقات) ج ۸ ص ۶۹۸ و تلخیص الحبیر ج ۵ ص ۱۱۶ و البدایة و النهایة ج ۵ ص ۲۸۱ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۷۴ و السیرة النبویة لابن کثیر ج ۴ ص ۵۱۸ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۴ و السیرة الحلبیة (ط دار المعرفة) ج ۳ ص ۴۷۵.

الصحیح من السیرة النبی الأعظم، مرتضی العاملی ،ج۳۳،ص:۱۹

و نص أیضا ذکر: «أسامة بن زید و قثم» «۱».
و فی نص آخر: «أسامة بن زید، و أوس بن خولة» «۲».
و فی نص آخر أیضا: «و الفضل و قثم و أسامة و صالح یصبون علیه» «۳».
و فی نص آخر: «و العباس یصب الماء» «۴».
و فی نص: «غسله علی و العباس و الفضل بن العباس و صالح مولی رسول اللّه» «۵».
و نص آخر یقول: «غسله علی و العباس، و ابناه: الفضل و قثم» «۶».

---

(۱) التمهید لابن عبد البر ج ۲۴ ص ۴۰۲ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۶۶.
(۲) شرح مسند أبی حنیفة ص ۳۰۶ و شرح إحقاق الحق (الملحقات) ج ۲۳ ص ۵۰۸.
(۳) أسد الغابة ج ۱ ص ۳۴.
(۴) السیرة الحلبیة (ط دار المعرفة) ج ۳ ص ۴۷۵ و تلخیص الحبیر ج ۵ ص ۱۱۶ و نیل الأوطار ج ۴ ص ۶۶ و السنن الکبری للبیهقی

ج ۳ ص ۳۹۵ و عون المعبود ج ۸ ص ۲۸۸ و المصنف للصنعانى ج ۳ ص ۳۹۷ و كنز العمال ج ۷ ص ۲۵۹ و ۲۷۳ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۳ و السيرة النبوية لابن كثير ج ۴ ص ۵۲۰ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۷۱ و البداية و النهاية ج ۵ ص ۲۸۲ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۲۸۰ و شرح إحقاق الحق (الملحقات) ج ۸ ص ۶۹۷ و المصنف لابن أبى شيبة ج ۸ ص ۵۶۷.

(۵) بدائع الصنائع لأبى بكر الكاشانى ج ۱ ص ۳۰۱ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۲۷۸.

(۶) الأنس الجليل (ط القاهرة) ص ۱۹۴ و راجع: فقه الرضا ص ۲۰ و مستدرك الوسائل ج ۲ ص ۲۰۰ و الوافى بالوفيات ج ۱ ص ۶۶ و شرح إحقاق الحق (الملحقات) ج ۲۳ ص ۵۰۸ و ۵۰۹.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۰

و راوية أخرى تقول: «كان العباس و أسامة يناولان عليا الماء من وراء الستر» «۱».

و قال فى رواية أخرى: «فغسله على «عليه السلام»، يدخل يده تحت القميص، و الفضل يمسك الثوب عنه، و الأنصارى يدخل الماء» «۲».

و نقول:

إن ذلك كله موضع شك و ريب، و ذلك لما يلى:

۱- روى عن الإمام الكاظم «عليه السلام» أنه قال: قال على «عليه السلام»: غسلت رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» أنا وحدى و هو فى قميصه، فذهبت أنزع عنه القميص، فقال جبرئيل: يا على، لا تجرد أخاك

---

(۱) البداية و النهاية ج ۵ ص ۲۶۱ عن البيهقى، و مسند البزار، و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۳۶ و البداية و النهاية ج ۵ ص ۲۸۲ و إمتاع الأسماع ج ۲ ص ۳۴۳ و ج ۱۴ ص ۵۷۴ و السيرة النبوية لابن كثير ج ۴ ص ۵۲۰ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۴ و السيرة الحلبية (ط دار المعرفة) ج ۳ ص ۴۷۶ و شرح إحقاق الحق (الملحقات) ج ۷ ص ۳۰ و ج ۱۸ ص ۱۹۲ و ج ۲۳ ص ۵۱۱.

(۲) حياة الصحابة (ط دار القلم بدمشق) ج ۲ ص ۶۰۳ و إحقاق الحق (الملحقات) ج ۱۸ ص ۱۸۷ و ۱۸۸ عن المعجم الكبير، و مناقب الإمام أمير المؤمنين «عليه السلام» للكوفى ج ۲ ص ۸ و نهج السعادة للمحمودى ج ۱ ص ۳۶ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۳۶ و المعجم الأوسط ج ۳ ص ۱۹۶ و المعجم الكبير ج ۱ ص ۲۳۰ و كنز العمال ج ۷ ص ۲۵۵ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۲۸۰ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۷۲.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۱

من قميصه فإن اللّه لم يجرده، فغسله فى قميصه «۱».

۲- و فى حديث المناشدة: هل فيكم أحد غسل رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» غيرى؟

قالوا: اللهم لا.

قال: هل فيكم أحد أقرب عهدا برسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» منى.

قالوا: اللهم لا.

قال فأنشدكم اللّه: هل فيكم أحد نزل فى حفرة رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» غيرى؟!

قالوا: اللهم لا «۲».

۳- روى عن على «عليه السلام» قوله: «إن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» أوصى إلىّ و قال: يا على، لا يلى غسلى غيرك، أو لا يوارى عورتى غيرك، فإنه إن رأى أحد عورتى غيرك تفقأت عيناه ..

فقلت له: كيف؟ فكيف لى بتقليبك يا رسول اللّه.

فقال: إنك ستعان.

---

(۱) مستدرک الوسائل ج ۲ ص ۱۹۸ و البحار ج ۲۲ ص ۵۴۴ و ۵۴۶ و ج ۷۸ ص ۳۰۵ عن أمالی الشيخ الطوسی ج ۲ ص ۷ و ۸ و عن الطرائف ص ۴۴ و ۴۵ و ۴۸ و راجع: شرح الأخبار ج ۲ ص ۴۱۸ و جامع أحاديث الشيعة ج ۳ ص ۱۵۵ و مستند الشيعة للنراقی ج ۳ ص ۱۵۰.

(۲) الأمالی للشيخ الطوسی ص ۷ و ۸ و (ط دار الثقافة للطباعة و النشر و التوزيع- قم) ص ۵۵۵ و البحار ج ۲۲ ص ۵۴۴ و ج ۳۱ ص ۳۶۸ عنه، و كتاب الولاية لابن عقدة ص ۱۶۵.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۲

فو اللّه ما أردت أن أقلب عضوا من أعضائه إلا قلب لی «۱».

۴- و عن على «عليه السلام»: «أوصانی النبی «صلى اللّه عليه و آله» لا يغسله غيری، فإنه لا يری عورتی إلا طمست عيناه» «۲».

---

(۱) البحار ج ۳۱ ص ۴۳۴ و راجع ج ۲۲ ص ۵۰۶ و الخصال ج ۲ ص ۵۷۳ و ۵۷۴ و مصباح البلاغة (مستدرک نهج البلاغة) للمير جهانی ج ۳ ص ۱۶۷.

(۲) المناقب لابن شهرآشوب ج ۱ ص ۲۰۵ و إحقاق الحق (الملحقات) ج ۷ ص ۲۹- ۳۲ عن الشفاء لعياض (ط العثمانية بإسلامبول) ج ۱ ص ۵۴ و نهاية الإرب ج ۱۸ ص ۳۸۹ و ميزان الإعتدال (ط القاهرة) ج ۱ ص ۳۵۹ و البداية و النهاية ج ۵ ص ۲۶۱ و (ط دار إحياء التراث العربی) ج ۵ ص ۲۸۲ عن البيهقی و مسند البزار، و عن السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۵۵ و (ط دار المعرفة) ج ۳ ص ۴۷۶ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۷۴ و أخبار الدول (ط بغداد) ص ۹۰ و كنز العمال (ط الهند) ج ۷ ص ۱۷۶ و (ط مؤسسة الرسالة) ج ۷ ص ۲۵۰ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۳۶ و الضعفاء للعقيلی ج ۴ ص ۱۳ و الخصائص للسيوطی (ط الهند) ج ۲ ص ۲۷۶ و عن المواهب اللدنية (ط بولاق) ص ۳۱۱ و شرح مسند أبی حنيفة ص ۳۰۶ و ميزان الاعتدال للذهبی ج ۳ ص ۴۱۷ و الشفا بتعريف حقوق المصطفى ج ۱ ص ۶۶ و السيرة النبوية لابن كثير ج ۴ ص ۵۲۰ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۲۷۸ و ينابيع المودة (ط إسلامبول) ص ۱۷ و مشارق الأنوار للحمزاوی (ط الشرقية بمصر) ص ۶۵ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۲ عن ابن سعد، و البزار، و البيهقی، و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۱۷۰ عن مغلطای، و الشفاء لعياض، و شامل الأصل و الفرع للأباضی الجزائری ص ۲۷۸ و الإتحاف للزبيدی ج ۱۰ ص ۳۰۳ و الأنوار المحمدية للنبهانی (ط الأدبية ببيروت) ص ۵۹۱ و فقه الرضا ص ۱۸۸ و البحار ج ۲۲ ص ۵۲۴ عن الإبانة لابن بطة، و حواشی الشروانی ج ۳ ص ۱۰۰.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۳

۵- و حينما اعترض أبو بكر و عمر على أمير المؤمنين «عليه السلام» بأنه لم يشهد هما أمر رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» رد عليهما بقوله: «أما ما ذكرتما أنی لم أشهدكما أمر رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» فإنه قال: لا يری عورتی أحد غيرك إلا ذهب بصره» فلم أكن لأؤذيكما به.

و أما كبی عليه فإنه علمنی ألف حرف، كل حرف يفتح ألف حرف، فلم أكن لأطلعكما على سر رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» «۱».

۶- روی عن ابن عباس، و عن أبی بكر بن محمد بن عمرو بن حزم: أن العباس لم يحضر غسل رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» قال: لأنی كنت أراه يستحی أن أراه حاسرا «۲».

۷- عن النبی «صلى اللّه عليه و آله» قال: يا على، تغسلنی، و لا يغسلنی غيرك، فيعمى بصره.

قال على «عليه السلام»: و لم يا رسول اللّه؟.

قال «صلى اللّه عليه و آله»: كذلك قال جبرئيل عن ربى: إنه لا يرى عورتى غيرك إلا عمى بصره.

إلى أن تقول الرواية: قلت: فمن يناولنى الماء؟

قال «صلى اللّه عليه و آله»: الفضل بن العباس، من غير أن ينظر إلى

---

(۱) بصائر الدرجات ص ۳۲۸ و البحار ج ۲۲ ص ۴۶۴ و ۵۰۶ و ج ۴۰ ص ۱۴۰ و الخصال ج ۲ ص ۱۷۷ و عن الإحتجاج.

(۲) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۳ عن ابن سعد، و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۲۷۹ و إمتاع الأسماع ج ۲ ص ۱۳۶ و ج ۱۴ ص ۵۶۶ و ۵۷۱ و عمدة القارى ج ۱۸ ص ۷۱.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۴

شىء منى، فإنه لا يحل له و لا لغيره من الرجال و النساء النظر إلى عورتى، و هى حرام عليهم.

إلى أن قال «صلى اللّه عليه و آله»: و أحضر معك فاطمة، و الحسن و الحسين «عليهم السلام»، من غير أن ينظروا إلى شىء من عورتى «۱».

۸- قد ذكرت الروايات: أنه لما أراد «عليه السلام» غسله استدعى الفضل بن عباس، فأمره أن يناوله الماء بعد أن عصب عينيه «۲» إشفاقا عليه من العمى.

۹- و فى نص آخر: أن النبى «صلى اللّه عليه و آله» قال لعلى «عليه السلام»: «جبرئيل معك يعاونك، و يناولك الفضل الماء. و قل له: فليغطّ عينيه، فإنه لا يرى أحد عورتى غيرك، إلا انفقأت عيناه» «۳».

---

(۱) البحار ج ۲۲ ص ۴۹۲ و ۴۹۳ و ج ۷۸ ص ۳۰۴ عن الطرائف لابن طاووس ص ۴۲ و عن مصباح الأنوار ص ۲۷۰ و راجع: الصراط المستقيم ج ۲ ص ۹۴.

(۲) مستدرك الوسائل ج ۲ ص ۱۶۶ و ۲۰۰ و إعلام الورى ص ۱۳۷ و (ط مؤسسة آل البيت) ج ۱ ص ۲۶۹ و البحار ج ۲۲ ص ۱۸ و ۵۲۹ و ج ۷۸ ص ۳۰۷ و عن الإرشاد للمفيد ص ۵۲۴ و ۵۲۹ و (ط دار المفيد) ج ۱ ص ۱۸۷ و عن المناقب لابن شهرآشوب ص ۲۰۳- ۲۰۶ و عن إعلام الورى ص ۱۴۳ و ۱۴۴ و دعائم الإسلام ج ۱ ص ۲۲۸ و جامع أحاديث الشيعة ج ۳ ص ۱۵۵ و ۱۸۱.

(۳) البحار ج ۲۲ ص ۵۱۷ و ۵۳۶ و ۵۴۴ و راجع ص ۵۰۶ و ج ۷۸ ص ۳۰۲ و فقه الرضا ص ۲۰ و ۲۱ و (بتحقيق مؤسسة آل البيت) ۱۸۸ و الأمالى للشيخ الطوسى ج ۲ ص ۷ و ۸ و (نشر دار الثقافة- قم) ص ۶۶۰ و كفاية الأثر ص ۳۰۴ و (ط سنة ۱۴۰۱ ه) ص ۱۲۵ و راجع: شرح الأخبار ج ۲ ص ۴۱۹.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۵

فاتضح مما تقدم: أن النبى «صلى اللّه عليه و آله» قد غسّل فى قميصه، و أن عليا «عليه السلام» قد عصب عينى الفضل بن العباس. و أن عليا «عليه السلام» هو الذى غسل النبى «صلى اللّه عليه و آله» من وراء الثياب.

و أنه لم ير عورة رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله».

و اتضح أيضا: أن ما زعموه من أن العباس و ابنيه كانوا يساعدون عليا «عليه السلام» فى تقليب النبى «صلى اللّه عليه و آله» غير ظاهر، و لا سيما مع وجود روايات تقول: إن الملائكة هى التى كانت تساعد عليا «عليه السلام» على تغسيله «صلى اللّه عليه و آله»، و تقلّبه له.

يضاف إلى ذلك: اختلاف الروايات فى المهمات التى أو كلت إلى هؤلاء الأشخاص، فهل كان الفضل يساعد عليا «عليه السلام» فى تقليب النبى «صلى اللّه عليه و آله»؟

أم أنه كان يناوله الماء من وراء الستر و هو معصوب العينين؟

أم أنه كان يمسك الثوب عنه؟

و هل شارك العباس فى تغسيله؟

أم فى صب الماء؟

و هل كان أسامة يصب الماء؟

أم كان يناوله عليا «عليه السلام»؟

المقصود برؤية عورة النبى صلّى اللّه عليه و آله:

قد ذكرت بعض الروايات: أن النبى «صلى اللّه عليه و آله» قال: لا يحل لمسلم أن يرى عورتى إلا على «عليه السلام»، أو نحو ذلك.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۶

و ليس المقصود بالعورة معناها المعروف.

بل المقصود بالعورة التى يجوز لعلى «عليه السلام» أن يراها منه «صلى اللّه عليه و آله»، هو ما يواريه القميص من جسد النبى «صلى اللّه عليه و آله»، و هو الذى صرح العباس بأن النبى «صلى اللّه عليه و آله» كان يستحى أن يراه حاسرا عنه.

و هذا كله يعطينا: أن عصب عينى الفضل- مع كون التغسيل مع وجود القميص- إنما هو لكى لا يرى شيئا من جسد رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، مما لم يكن كشفه مألوفا، فإن هذا المقدار أيضا لا يجوز أن يراه أحد، و لا بد أن يبقى مخفيا، لأن حكمه حكم العورة من جهة حرمة رؤيته، كما أن رؤيته توجب إصابة الرائى بالعمى ..

و لكن كان يجوز لعلى «عليه السلام» أن يرى هذا المقدار .. لأن ذلك من خصائص النبى «صلى اللّه عليه و آله» و على «عليه السلام»: أن لا ينظر أحد إلى بدن النبى «صلى اللّه عليه و آله» غير على، و لذلك لم يعصب على «عليه السلام» عينيه عنه.

أما العورة الحقيقية نفسها، فلم يرها على «عليه السلام»، لأن رؤيتها محرمة عليه و على غيره. و يشهد على ما ذكرناه أن عليا «عليه السلام» قد غسل النبى «صلى اللّه عليه و آله» فى قميصه.

تغسيل النبى صلّى اللّه عليه و آله فى قميصه:

قد ورد فى الروايات ما يدل على أنه لا يحل لأحد رؤية جسد النبى «صلى اللّه عليه و آله» إلا على «عليه السلام»، و ذلك مثل:

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۷

ألف: عن جابر: أنه «صلى اللّه عليه و آله» قال: لا يحل لرجل أن يرى مجردى إلا على «۱».

ب: عن السائب بن يزيد أنه «صلى اللّه عليه و آله» قال: لا يحل لمسلم يرى مجردى (أو عورتى) إلا على «۲».

ج: و فى نص آخر: فكان العباس و أسامة يناولان الماء من وراء الستر و هما معصوبا العين، قال على: فما تناولت عضوا إلا كأنما يقلّبه معى ثلاثون رجلا، حتى فرغت من غسله «۳».

فلا بد أن يراد بهذه الروايات و أمثالها .. ما ينسجم مع روايات تغسيله

---

(۱) مناقب الإمام على بن أبى طالب لابن المغازلى ص ۹۴ و العمدة لابن البطريق ص ۲۹۶ و شرح إحقاق الحق (الملحقات) ج ۷ ص ۳۳ و الإيضاح لابن شاذان ص ۵۳۴.

(۲) کنوز الحقائق للمناوی (ط بولاق) ص ۱۹۳ و مناقب الإمام علی أبی طالب لابن المغازلی ص ۹۳ و العمدة لابن البطریق ص ۲۹۶ و الطرائف لابن طاووس ص ۱۵۷ و البحار ج ۳۸ ص ۳۱۳ و شرح إحقاق الحق (الملحقات) ج ۱۷ ص ۳۴۱ و الموضوعات لابن الجوزی ج ۱ ص ۳۹۳.

(۳) سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۲ عن البزار و البیهقی، و ابن سعد، و البدایة و النهایة ج ۵ ص ۲۶۱ عن البیهقی و البزار، و دلائل النبوة ج ۷ ص ۲۴۴ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۲۱۳ و (ط دار صادر) ج ۲ ص ۲۷۸ و راجع: کنز العمال ج ۷ ص ۲۵۰ و شرح إحقاق الحق (الملحقات) ج ۲۳ ص ۵۰۷ و ۵۱۳ و المناقب لابن شهرآشوب ج ۱ ص ۲۰۵ و البدایة و النهایة لابن کثیر ج ۵ ص ۲۸۲ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۷۴ و السیرة النبویة لابن کثیر ج ۴ ص ۵۲۰ و السیرة الحلبیة (ط دار المعرفة) ج ۳ ص ۴۷۶.

الصحیح من السیرة النبی الأعظم، مرتضی العاملی ،ج۳۳،ص:۲۸

«صلی اللّه علیه و آله» و هو فی قمیصه، أو ثیابه، و هی کثیرة، فلاحظ ما یلی:

۱- الروایة المتقدمة عن الإمام الکاظم «علیه السلام» و قد تضمنت قول جبرئیل لعلی «علیه السلام»: یا علی، لا تجرد أخاک من قمیصه، فإن اللّه لم یجرده «۱»، فغسله فی قمیصه.

۲- عن بریدة: ناداهم مناد من الداخل: أن لا تنزعوا عن رسول اللّه قمیصه «۲».

۳- إن العباس «رحمه اللّه» قد علل عدم حضوره غسل رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله» بقوله: «لأنی کنت أراه یستحی أن أراه حاسرا».

۴- قد ورد أنه نادی مناد: یا علی بن أبی طالب، استر عورة نبیک، و لا تنزع القمیص.

۵- فی حدیث المناشدة: أنه «علیه السلام» غسله مع الملائکة، و هم

---

(۱) مستدرک الوسائل ج ۲ ص ۱۹۸ عن الطرف، و المصباح، و البحار ج ۲۲ ص ۵۴۴ و ۵۴۶ و ج ۷۸ ص ۳۰۵ عن أمالی الشیخ الطوسی ج ۲ ص ۷ و ۸ و عن الطرائف ص ۴۴ و ۴۵ و ۴۸ و راجع: شرح الأخبار ج ۲ ص ۴۱۸ و جامع أحادیث الشیعة ج ۳ ص ۱۵۵ و مستند الشیعة للنراقی ج ۳ ص ۱۵۰.

(۲) سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۲ عن ابن ماجة، و تلخیص الحبیر ج ۵ ص ۱۱۷ و نیل الأوطار ج ۴ ص ۶۶ و سنن ابن ماجة ج ۱ ص ۴۷۱ و المستدرک للحاکم ج ۱ ص ۳۶۲ و السنن الکبری للبیهقی ج ۳ ص ۳۸۷ و عون المعبود ج ۸ ص ۲۸۸ و تهذیب الکمال ج ۲۲ ص ۳۰۰ و میزان الإعتدال للذهبی ج ۳ ص ۲۹۴ و البدایة و النهایة ج ۵ ص ۲۸۰ و السیرة النبویة لابن کثیر ج ۴ ص ۵۱۷.

الصحیح من السیرة النبی الأعظم، مرتضی العاملی ،ج۳۳،ص:۲۹

یقولون: استروا عورة نبیکم ستر کم اللّه «۱».

۶- ذکروا: أنه لما غسل النبیّ «صلی اللّه علیه و آله» علیّ «علیه السلام» أسنده علی صدره، و علیه قمصه یدلکه به من ورائه، و لا یفضی بیده إلی رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»، و یقول: بأبی و أمی، ما أطیبک حیا و میتا.

و لم یر من رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله» شیء یری من المیت «۲».

۷- فی حدیث عن علی «علیه السلام»: «و أما السادسة عشرة، فإنی أردت أن أجرده، فنودیت: یا وصی محمد! لا تجرده، فغسلته و القمیص علیه، فلا و اللّه الذی أکرمه بالنبوة، و خصه بالرسالة، ما رأیت له عورة» «۳».

۸- عن ابن عباس فی حدیث: «فغسله علی یدخل یده تحت القمیص» «۴».

۹- فی نص آخر: «غسله علی، و العباس و ابناه: الفضل، و قثم.

و غسلوه و عليه قميصه لم ينزع» «۵».

---

(۱) البحار ج ۲۲ ص ۵۴۳ عن أمالى الطوسى ج ۲ ص ۴ و ۶.

(۲) راجع: الثقات (ط حيدرآباد) ج ۲ ص ۱۵۸ و شفاء الغرام بأخبار البلد الحرام للفاسى الحسينى (ط دار أحياء الكتب العربية بمصر) ج ۲ ص ۳۸۶ و مختصر سيرة الرسول لعبد اللّه بن عبد اللّه الحنبلى (المطبعة السلفية بالقاهرة) ص ۴۷۰ و الرياض النضرة (ط الخانجى بمصر) ج ۲ ص ۱۷۹ و إحقاق الحق (الملحقات) ج ۸ ص ۷۰۲ و ۷۰۳ عمن تقدم.

(۳) البحار ج ۳۱ ص ۴۳۴ و الخصال ج ۲ ص ۵۷۳ و ۵۷۴ و الأمالى للطوسى ص ۵۴۷ و البحار ج ۲۲ ص ۵۴۳ و ج ۳۱ ص ۳۷۵.

(۴) مجمع الزوائد ج ۹ ص ۳۶.

(۵) الأنس الجليل (ط القاهرة) ص ۱۹۴ و راجع: فقه الرضا ص ۲۰ و مستدرک-

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۰

۱۰- عن على «عليه السلام»: أوصى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» أن لا يغسله أحد غيره، فإنه لا يرى أحد عورتى إلا طمست عيناه.

قال على «عليه السلام»: فكان العباس و أسامة يناولان الماء من وراء الستر.

۱۱- عن محمد بن قيس مرسلا و فيه ضعف قال: قال على: و ما كنا نريد أن نرفع منه عضوا لنغسله إلا رفع لنا حتى انتهينا إلى عورته، فسمعنا من جانب البيت صوتا: لا تكشفوا عن عورة نبيكم «۱».

۱۲- فى حديث آخر: أنهم «سمعوا صوتا فى البيت: لا تجردوا رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، و اغسلوا كما هو فى قميصه.

فغسله على «عليه السلام» يدخل يده تحت القميص، و الفضل يمسک الثوب عنه، و الأنصارى يدخل الماء، و على يد على «عليه السلام» خرقة، و يدخل يده» «۲».

۱۳- تقدم قوله «صلى اللّه عليه و آله» عن الفضل بن العباس: «من غير أن ينظر إلى شىء منى».

- الوسائل ج ۲ ص ۲۰۰ و شرح إحقاق الحق (الملحقات) ج ۸ ص ۶۹۷.

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۲ عن البيهقى، و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۷۴ و شرح إحقاق الحق (الملحقات) ج ۲۳ ص ۵۱۱.

(۲) إحقاق الحق ج ۱۸ ص ۱۸۷ و ۱۸۸ عن المعجم الكبير، و حياة الصحابة للكاندهلوى (ط دار القلم بدمشق) ج ۲ ص ۶۰۳ و نهج السعادة للمحمودى ج ۱ ص ۳۶ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۳۶ و المعجم الأوسط ج ۳ ص ۱۹۶ و المعجم الكبير ج ۱ ص ۲۳۰ و شرح إحقاق الحق (الملحقات) ج ۱۸ ص ۱۸۷.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۱

فاتضح أن المراد من قوله «صلى اللّه عليه و آله»: «لا يرى عورتى غير على إلا كافر» «۱». هو ما لم تجر العادة على كشفه، لا العورة بمعناها المعروف.

و كذلک الحال بالنسبة إلى سائر الروايات التى ذكرت أو أشارت إلى هذا المعنى بنحو أو بآخر.

إفتراؤهم على على عليه السّلام: و لكننا نجد فى مقابل ذلک، أنهم رووا عن على «عليه السلام» أنه قال:

غسلت رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، فذهبت أنظر ما يكون من الميت، فلم أر شيئا، فكان طيبا حيا و ميتا «۲»، أو نحو ذلک.

و عن سعيد بن المسيب قال: التمس على من النبى «صلى اللّه عليه و آله» عند غسله ما يلتمس من الميت، فلم يجد شيئا، فقال: بأبى

أنت و أمى طبت

---

(۱) عن عيون أخبار الرضا ص ۶۵ و مستدرک سفينة البحار ج ۷ ص ۴۸۱ و مسند الإمام الرضا «عليه السلام» ج ۱ ص ۱۳۱.

(۲) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۲ عن ابن سعد، و أبى داود، و البيهقى، و الحاكم و صححه، و دلائل النبوة للبيهقى ج ۷ ص ۲۴۴ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۲۱۴. و المستدرک للحاكم ج ۱ ص ۳۶۲ و ج ۳ ص ۵۹ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۴ ص ۵۳ و كنز العمال ج ۷ ص ۲۴۹ و البداية و النهاية ج ۵ ص ۲۸۲ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۷۲ و ۵۷۳ و شرح إحقاق الحق (الملحقات) ج ۸ ص ۶۹۹ و ج ۱۸ ص ۱۹۱ و ج ۲۳ ص ۵۱۱ و ۵۱۲ و السيرة النبوية لابن كثير ج ۴ ص ۵۱۹ و الشفا بتعريف حقوق المصطفى ج ۱ ص ۶۴ و علل الدار قطنى ج ۳ ص ۲۱۹ و راجع: تلخيص الحبير ج ۵ ص ۱۱۶ و نصب الراية ج ۲ ص ۳۵۶.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۲

حيا و ميتا «۱».

و عن علباء بن أحمر قال: كان على و الفضل يغسلان رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، فنودى على: ارفع طرفك إلى السماء «۲».

و عن عبد اللّه بن ثعلبة بن صعير قال: غسل رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» على، و الفضل، و أسامة بن زيد و شقران، و ولى غسل سفلته على، و الفضل محتضنه، و كان العباس و أسامة بن زيد و شقران يصبون الماء «۳».

و نقول:

إننا لا نشك فى أن المقصود بهذه التعابير الإساءة إلى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» و إلى على «عليه السلام» على حد سواء.

فأولا: إن الروايات الكثيرة المتقدمة قد تحدثت عن أنه قد غسل رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» من وراء الثوب، أو القميص وفق التوجيه الإلهى، فهل يطلب شيئا وراء ذلك أيضا؟! و لما ذا؟!

---

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۳ و فى هامشه عن: ابن سعد ج ۲ ص ۲۱۵ و (ط دار صادر) ج ۲ ص ۲۸۱ و عن ابن ماجة [ج ۱ ص ۴۷۱] (۱۴۶۷) بسند صحيح و رجاله ثقات، و راجع: المصنف لابن أبى شيبة ج ۳ ص ۱۳۳ و ج ۸ ص ۵۷۶ و التمهيد لابن عبد البر ج ۲ ص ۱۶۱ و كنز العمال ج ۷ ص ۲۴۸ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۷۲ و شرح إحقاق الحق (الملحقات) ج ۲۳ ص ۵۰۹.

(۲) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۳ عن البيهقى، و البداية و النهاية ج ۵ ص ۲۸۱ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۷۴ و السيرة النبوية لابن كثير ج ۴ ص ۵۱۹.

(۳) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۳ عن الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۲۱۳ و (ط دار صادر) ج ۲ ص ۲۷۹ و راجع: إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۷۰.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۳

ثانيا: إن عليا «عليه السلام» كان أعرف الناس بالأنبياء و بكراماتهم، و مقاماتهم عند اللّه تبارک و تعالى، و لا يمكن أن يرد فى و همه، أو أن يحتمل و لو احتمالا ضئيلا جدا بأن يكون ثمة ما يستكره، فضلا عن أن يلتمس رؤية شىء من ذلك ..

ثالثا: إن ذكر أسامة بن زيد، و شقران فى جملة من شارک فى تغسيل النبى «صلى اللّه عليه و آله» من موجبات زيادة الشک فى الرواية، فقد عرفنا أن الذين تولوا ذلك منه هم أهله، و هذان الرجلان ليسا من أهل النبى «صلى اللّه عليه و آله» ليشاركا فى غسله ..

و لو عدّ هذان الرجلان من أهله للزم عدّ كثيرين آخرين من أهل النبى «صلى اللّه عليه و آله» أيضا، فقد كان له من الموالى ما يعد بالعشرات، فلما ذا لم يشاركوا فى تجهيز النبى «صلى اللّه عليه و آله»؟!

رابعا: روى عن الإمام الكاظم من قوله «عليه السلام»: أنه أراد أن ينزع القميص، فقال له جبرئيل: يا على، لا تجرد أخاک من قميصه،

فإن اللّه لم يجرده.

خامسا: تقدم أن العباس لم يشارك فى الغسل، لأنه رأى النبى «صلى اللّه عليه و آله» يستحى أن يراه حاسرا فى حال الحياة، فهل يمكن أن يسعى على «عليه السلام» لرؤية ما وراء ذلك؟! و على أعلم، و أعرف برسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، و أشد مراعاة لشأنه من العباس.

سادسا: دلت الروايات على أنه «عليه السلام» أسند النبى «صلى اللّه عليه و آله» إلى صدره و عليه قميصه يدلكه به من ورائه، و لا يفضى بيده إلى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله».

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۴

هل تجريد الميت سنة:

و عن تجريد الميت عند تغسيله قال الباجى: يحتمل أن يكون ذلك خاصا به، لأن السنة عند مالك و أبى حنيفة و الجمهور: أن يجرد الميت و لا يغسل فى قميصه انتهى «۱».

و نقول:

قد ورد عن أهل البيت «عليهم السلام» ما دل على استحباب تغسيل الميت من تحت القميص «۲»، فيدل ذلك على أن عدم تجريد النبى «صلى اللّه عليه و آله» من قميصه ليس من مختصات رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله».

الوصى يغسل النبى صلى اللّه عليه و آله:

و عن عبد اللّه بن مسعود: قال: قلت للنبى «صلى اللّه عليه و آله»: يا رسول اللّه، من يغسلك إذا مت؟!

---

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۵ و تنوير الحوالك ص ۲۳۰.

(۲) الكافى ج ۳ ص ۱۳۹ و الوسائل (ط مؤسسة آل البيت) ج ۲ ص ۴۷۹ و الوسائل (ط دار الإسلامية) ج ۲ ص ۶۸۰ و ۶۸۳ و تهذيب الأحكام ج ۱ ص ۳۰ و ۸۵ و ۱۲۶ و (ط دار الكتب الإسلامية- طهران) ج ۱ ص ۱۰۸ و ۳۰۰ و ۴۴۶ و المعتبر للمحقق الحلى ج ۱ ص ۲۷۱ و تذكرة الفقهاء (ط. ج) ج ۱ ص ۳۴۷ و (ط. ق) ج ۱ ص ۳۸ و مختلف الشيعة ج ۱ ص ۳۹۲ و الحبل المتين (ط. ق) للبهائى العاملى ص ۵۹ و ۶۰ و الحدائق الناضرة ج ۳ ص ۴۴۱ و ۴۴۸ و رياض المسائل للطباطبائى ج ۲ ص ۱۵۷ و مستند الشيعة للمحقق النراقى ج ۳ ص ۱۴۸ و جواهر الكلام للشيخ الجواهرى ج ۴ ص ۱۴۸.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۵

فقال: يغسل كل نبى وصيه.

قلت: فمن وصيك يا رسول اللّه؟!

قال: على بن أبى طالب.

فقلت: كم يعيش بعدك يا رسول اللّه؟!

قال: ثلاثين سنة الخ .. «۱».

و فى رواية أخرى: قال جبريل: يا محمد، قل لعلى «عليه السلام»: إن ربك يأمرك أن تغسل ابن عمك، فإن هذه السنّة، لا يغسّل الأنبياء غير الأوصياء، و إنما يغسل كل نبى وصيه من بعده «۲».

نصوص حول التجهيز و الدفن:

عن عبد اللّه بن الحارث و ابن عباس: أن عليا غسل رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، فجعل يقول: طبت حيا و ميتا، و قال: و سطعت ريح طيبة لم يجدوا مثلها قط «۳».

---

(۱) البحار ج ۱۳ ص ۱۷ و ۱۸ و ۳۶۷ و ج ۲۲ ص ۵۱۲ و ج ۳۲ ص ۲۸۰ عن إكمال الدين ص ۱۷ و ۱۸ و (نشر مؤسسة النشر الإسلامى) ص ۲۷ و بشارة المصطفى للطبرى ص ۴۲۸.

(۲) البحار ج ۲۲ ص ۵۴۶ و ج ۷۸ ص ۳۰۴ عن الطرائف ص ۴۴ و ۴۵ و مستدرك الوسائل ج ۲ ص ۱۹۸ و جامع أحاديث الشيعة ج ۳ ص ۱۵۴.

(۳) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۲ عن الطبرانى، و عن ابن سعد ج ۲ ص ۲۱۴ و ۲۱۵ و (ط دار صادر) ج ۲ ص ۲۸۰ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۷۲ و نهج السعادة للمحمودى ج ۱ ص ۳۶ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۳۶ و المعجم الكبير-

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۶

و رووا: أن جبرئيل نزل على رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» بحنوط، و كان وزنه أربعين درهما، فقسمه رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» ثلاثة أجزاء: جزء له، و جزء لعلى، و جزء لفاطمة صلوات اللّه عليهم «۱».

و عن هارون بن سعد قال: كان عند على مسك فأوصى أن يحنط به، و كان على يقول: هو فضل حنوط رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» «۲».

و عن على «عليه السلام» قال: قال رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»:

- ج ۱ ص ۲۳۰ و كنز العمال ج ۷ ص ۲۵۵ و شرح إحقاق الحق (الملحقات) ج ۸ ص ۶۹۶ و ج ۱۸ ص ۱۸۷.

(۱) البحار ج ۲۲ ص ۵۴۴ و ۵۴۵ و ۵۰۴ و ج ۷۸ ص ۳۱۲ و علل الشرائع ص ۱۰۹ و (منشورات المكتبة الحيدرية) ج ۱ ص ۳۰۲ و تهذيب الأحكام ج ۱ ص ۲۹۰ و الوسائل (ط مؤسسة آل البيت) ج ۳ ص ۱۳ و ۱۴ و الوسائل (ط دار الإسلامية) ج ۲ ص ۷۳۰ و ۷۳۱ و الكافى (الفروع) ج ۱ ص ۴۲ و (ط دار الكتب الإسلامية) ج ۳ ص ۱۵۱ و عن أمالى الشيخ ج ۲ ص ۴ و ۶ و عن الإحتجاج ص ۷۲- ۷۵ و مختلف الشيعة ج ۱ ص ۳۹۰ و الحدائق الناضرة ج ۴ ص ۲۴ و جامع أحاديث الشيعة ج ۳ ص ۲۱۸ و سنن النبى «صلى اللّه عليه و آله» للطباطبائى ص ۲۵۱.

(۲) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۴ عن ابن سعد، و الحاكم فى الإكليل، و فى هامشه عن دلائل النبوة للبيهقى ج ۷ ص ۲۴۹، و فقه السنة ج ۱ ص ۵۱۵ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۳ ص ۴۰۶ و تحفة الأحوذى ج ۴ ص ۶۰ و معرفة السنن و الآثار ج ۳ ص ۱۳۸ و نصب الراية ج ۲ ص ۳۰۷ و الدراية فى تخريج أحاديث الهداية ج ۱ ص ۲۳۰ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۲۸۸ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۸۰.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۷

«إذا أنا مت فاغسلونى بسبع قرب من بئر غرس» «۱».

و عن أبى جعفر محمد بن على «عليهما السلام» قال: غسل رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» ثلاثا بالسدر، و غسل و عليه قميص، و غسل من بئر يقال لها: الغرس [لسعد بن خيثمة بقباء]، و كان النبى «صلى اللّه عليه و آله» يشرب منها «۲».

و نقول:

لا بأس بملاحظة ما يلى:

إحتضان فضل بن عباس للنبى صلّى اللّه عليه و آله:

قد ذكرت روايات هؤلاء: أن عليا «عليه السلام» كان يغسل النبى «صلى اللّه عليه و آله»، و الفضل بن العباس آخذ بحضنه، يقول: اعجل يا على، انقطع ظهرى أو نحو ذلك.

و نقول:

۱- إن تغسيل الميت لا يحتاج إلى أن يأخذه أحد الناس بحضنه!! أو أن

---

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۳ عن ابن ماجة [ج ۱ ص ۴۷۱] (۱۴۶۸) و انظر الكامل لابن عدى ج ۲ ص ۷۶۲ و كنز العمال [ج ۱۵ ص ۵۷۳] (۴۲۲۹)، و فتح البارى ج ۵ ص ۲۷۰ و تهذيب الكمال ج ۳ ص ۱۱۲.

(۲) راجع: سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۳ و فى هامشه عن ابن سعد ج ۲ ص ۲۱۴ و (ط دار صادر) ج ۲ ص ۲۸۰ و عن دلائل النبوة للبيهقى ج ۷ ص ۲۴۵ و راجع: تلخيص الحبير ج ۵ ص ۱۱۶ و نيل الأوطار ج ۴ ص ۶۶ و عون المعبود ج ۸ ص ۲۸۸ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۷۱.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۸

يأخذ بحضنه أحد من الناس!!

۲- إن الملائكة هى التى كانت تساعد عليا «عليه السلام» على تقليب رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» كما ورد فى الروايات.

و فى بعضها قال «صلى اللّه عليه و آله» لعلى «عليه السلام»: جبرئيل معك يعاونك. فراجع ما قدمناه حين الحديث عن انفراد على «عليه السلام» بغسل النبى «صلى اللّه عليه و آله»، و قد أخبره النبى «صلى اللّه عليه و آله» بأنه سيعان، و روى ابن سعد عن عبد الواحد بن أبى عون قال: قال رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» لعلى: «اغسلنى إذا مت».

فقال: يا رسول اللّه، ما غسلت ميتا قط!

قال: إنك ستهيأ أو تيسر.

قال على: فغسلته، فما آخذ عضوا إلا تبعنى، و الفضل آخذ بحضنه يقول: أعجل يا على انقطع ظهرى «۱».

غير أن هذه الرواية قد عادت لتناقض نفسها و تقول: إن الفضل كان آخذا بحضن النبى «صلى اللّه عليه و آله»، فالصحيح هو الرواية التى رواها الصدوق «رحمه اللّه»، و هى لم تذكر الفضل أصلا، بل قالت: «فو اللّه، ما أردت أن أقلب عضوا من أعضائه إلا قلب لى» «۲». و لم تزد على ذلك.

---

(۱) راجع: سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۲ و ۳۲۳ و فى هامشه عن ابن سعد ج ۲ ص ۲۱۵ و (ط دار صادر) ج ۲ ص ۲۸۱ و كنز العمال ج ۷ ص ۲۵۶ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۷۲ و شرح إحقاق الحق ج ۷ ص ۳۵ و ج ۲۳ ص ۵۰۷.

(۲) الخصال ج ۲ ص ۵۷۳ و ۵۷۴ و البحار ج ۳۱ ص ۴۳۴ و راجع ج ۲۲ ص ۵۰۶ و مصباح البلاغة (مستدرك نهج البلاغة) للمير جهانى ج ۳ ص ۱۶۷ و ذخائر-

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۹

۳- ذكرت الروايات المتقدمة حين ذكر انفراد على «عليه السلام» بغسله «صلى اللّه عليه و آله»: أنه «صلى اللّه عليه و آله» حدد مهمة الفضل بن العباس بمناولة الماء.

۴- قد صرحت بعض النصوص: بأن عليا «عليه السلام» قد أسند النبى «صلى اللّه عليه و آله» على صدره، و عليه قميصه يدلكه به «۱». و لم تذكر الفضل.

۵- إن ثمة رواية تقول: إن عليا «عليه السلام» كان يغسل النبى «صلى اللّه عليه و آله»، و كان الفضل يمسك الثوب عنه «۲».

فكأن هؤلاء القوم متحيرون فى الدور الذى يريدون إسناده للفضل بن العباس فى قضية تغسيل رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» ..

- العقبى ص ۷۱ و البحار ج ۳۱ ص ۴۳۴ و كنز العمال ج ۷ ص ۲۴۹ و تاريخ مدينة دمشق ج ۱۳ ص ۱۲۹ و جواهر المطالب فى مناقب الإمام على «عليه السلام» لابن الدمشقى ج ۱ ص ۱۰۸ و شرح إحقاق الحق (الملحقات) ج ۷ ص ۳۶ و ج ۱۸ ص ۱۹۳ و ج ۲۳ ص ۵۰۵ و راجع: مناقب الإمام أمير المؤمنين «عليه السلام» للكوفى ج ۱ ص ۳۳۷.

(۱) قد ذكرنا هذه الرواية و مصادرها حين الحديث عن انفراد على «عليه السلام» بغسل النبى «صلى اللّه عليه و آله».

(۲) إحقاق الحق ج ۱۸ ص ۱۸۷ و ۱۸۸ عن المعجم الكبير، و حياة الصحابة للكاند هلوى (ط دار القلم بدمشق) ج ۲ ص ۶۰۳ و نهج السعادة للمحمودى ج ۱ ص ۳۶ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۳۶ و المعجم الأوسط ج ۳ ص ۱۹۶ و المعجم الكبير ج ۱ ص ۲۳۰ و شرح إحقاق الحق (الملحقات) ج ۱۸ ص ۱۸۷.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۴۰

غسّل ثلاثا بالسدر:

و قد ذكرت الرواية آنفا: أن النبى «صلى اللّه عليه و آله» غسّل ثلاثا بالسدر.

و من الواضح: أن الميت يغسل بالماء القراح مرة، و بالكافور مرة، و بالسدر مرة، فلما ذا اقتصر هؤلاء على ذكر السدر؟

و لا مجال للاعتذار عن ذلك بأن الكافور ربما لم يكن متوفرا، فإن جبرئيل الذى جاء بالحنوط للنبى «صلى اللّه عليه و آله»، سوف يكرمه بإحضار الكافور أيضا، لو صح أنه كان مفقودا.

و سو سلم أن الكافور كان مفقودا فلما ذا أهمل الراوى ذكر الغسل بالماء القراح أيضا. فإن الماء كان متوفرا بلا شك، و قد أرشدهم النبى «صلى اللّه عليه و آله»، و حدده لهم فى بئر غرس.

على عليه السّلام يمسح عين النبى صلّى اللّه عليه و آله بلسانه:

و ذكروا: أن عليا «عليه السلام» لما غسل رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» و فرغ من غسله نظر فى عينيه، فرأى فيهما شيئا، فانكب عليه، فأدخل لسانه، فمسح ما كان فيهما، فقال: بأبى و أمى يا رسول اللّه صلى اللّه عليك، طبت حيا، و طبت ميتا. قاله العالم «عليه السلام» «۱».

و هذا هو الإيمان الخالص الذى يقدم للناس الأسوة و القدوة فى التبرك

---

(۱) البحار ج ۲۲ ص ۵۱۷ و ج ۷۸ ص ۳۱۸ و فقه الرضا ص ۲۰ و ۲۱ و (تحقيق مؤسسة آل البيت) ص ۱۸۳ و جامع أحاديث الشيعة ج ۳ ص ۱۵۵.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۴۱

برسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، و يسوقهم إلى حقائق الإيمان، من خلال تجسيدها ممارسة و عملا، و لا يبقيها فى دائرة النظرية و

التوجیه و الإرشاد ..

غسل مس المیت:

روی محمد بن الحسن الصفار، عن محمد بن عیسی، عن القاسم الصیقل قال: کتبت إلیه: جعلت فداک هل اغتسل أمیر المؤمنین «علیه السلام» حین غسل رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله» عند موته؟

فأجابه: النبی «صلی اللّه علیه و آله» طاهر مطهر، و لکن أمیر المؤمنین «علیه السلام» فعل، و جرت به السنة «۱».

---

(۱) البحار ج ۲۲ ص ۵۴۰ و تهذیب الأحکام ج ۱ ص ۳۰ و (ط دار الکتب الإسلامیة- طهران) ج ۱ ص ۱۰۸ و ذکری الشیعة فی أحکام الشریعة ج ۲ ص ۹۷ و الحدائق الناضرة ج ۳ ص ۳۳۱ و الإستبصار للشیخ الطوسی ج ۱ ص ۱۰۰ و جامع أحادیث الشیعة ج ۳ ص ۱.

الصحیح من السیرة النبی الأعظم، مرتضی العاملی ،ج۳۳،ص:۴۳

الفصل الثامن: تکفین النبی صلّی اللّه علیه و آله و الصلاة علیه

اشارة

الصحیح من السیرة النبی الأعظم، مرتضی العاملی ،ج۳۳،ص:۴۵

الصلاة علی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله:

ورد فی صحیحة أو حسنة الحلبی: عن الإمام الصادق «علیه السلام» أنه قال: «أتی العباس علیا أمیر المؤمنین «علیه السلام»، فقال: یا علی، إن الناس قد اجتمعوا أن یدفنوا رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله» فی بقیع المصلی، و أن یؤمهم رجل منهم.

فخرج أمیر المؤمنین «علیه السلام» إلی الناس، فقال: أیها الناس، إن رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله» إمامنا حیا و میتا. و قال: إنی أدفن رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله» فی البقعة التی قبض فیها.

ثم قام علی الباب فصلی علیه، ثم أمر الناس عشرة عشرة یصلون علیه و یخرجون» «۱». و لهذه الروایة نص آخر ورد فی فقه الرضا «علیه السلام» لا یخلو من إشکال.

لکن ابن شهرآشوب ذکر فی المناقب أن أبا جعفر «علیه السلام» قال: إنهم صلوا علیه یوم الإثنین و لیلة الثلاثاء حتی الصباح، و یوم الثلاثاء حتی صلی

---

(۱) الکافی ج ۱ ص ۴۵۱ و فقه الرضا «علیه السلام» ص ۱۸۸ و البحار ج ۲۲ ص ۵۱۷ و ۵۴۰ و ج ۷۸ ص ۳۰۲ و جواهر الکلام ج ۱۲ ص ۱۰۲ و الحدائق الناضرة ج ۱۰ ص ۴۵۱ و جامع أحادیث الشیعة ج ۳ ص ۳۴۸.

الصحیح من السیرة النبی الأعظم، مرتضی العاملی ،ج۳۳،ص:۴۶

علیه الأقرباء و الخواص، و لم یحضر أهل السقیفة، و کان علی «علیه السلام» أنفذ إلیهم بریدة، و إنما تمت بیعتهم بعد دفنه «صلی اللّه علیه و آله» «۱».

و روى سليم بن قيس أيضا، عن سلمان قال: إنه «صلى اللّه عليه و آله» لما غسله على «عليه السلام» و كفنه أدخلنى و أدخل أبا ذر و المقداد و فاطمة و حسنا و حسينا «عليهم السلام»، فتقدم على عليه السلام و صففنا خلفه و صلى عليه، و عائشة فى الحجرة لا تعلم قد أخذ اللّه ببصرها. ثم أدخل عشرة من المهاجرين و عشرة من الأنصار، فكانوا يدخلون و يدعون و يخرجون، حتى لم يبق أحد شهد من المهاجرين و الأنصار إلا صلى عليه «۲».

و نلاحظ على هاتين الروايتين:

أولا: أن قولهم: إنهم استمروا فى الصلاة عليه يوم الإثنين و ليلة الثلاثاء حتى الصباح، و يوم الثلاثاء لا يتلاءم مع ما ذكرته الرواية نفسها

---

(۱) المناقب لابن شهرآشوب ج ۱ ص ۲۰۶ و الأنوار البهية ص ۴۸ و مستدرك الوسائل ج ۲ ص ۲۶۳ و ۲۶۴ و جامع أحاديث الشيعة ج ۳ ص ۳۴۹ و الدر النظيم ص ۱۹۵ و البحار ج ۲۲ ص ۵۲۵.

(۲) كتاب سليم بن قيس (بتحقيق الأنصارى) ص ۱۴۳ و راجع: الإحتجاج ج ۱ ص ۱۰۶ و البحار ج ۲۲ ص ۵۰۶ و ج ۲۸ ص ۲۶۲ و ج ۷۸ ص ۳۸۵ و الأنوار البهية ص ۴۷ و الحدائق الناضرة ج ۱۰ ص ۴۵۱ و جامع أحاديث الشيعة ج ۳ ص ۳۵۰ و جواهر الكلام ج ۱۲ ص ۱۰۳ و راجع: كشف اللثام (ط. ق) ج ۱ ص ۱۳۲ و (ط. ج) ج ۲ ص ۳۶۲ و الوسائل (ط مؤسسة آل البيت) ج ۳ ص ۸۳ و (ط دار الإسلامية) ج ۲ ص ۷۷۹ و إعلام الورى ج ۱ ص ۲۷۰ و الحدائق الناضرة ج ۱۰ ص ۴۵۱.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۴۷

من أنه «صلى اللّه عليه و آله» قد دفن قبل انتهاء أهل السقيفة من سقيفتهم، و ليس من المعقول أن تستمر السقيفة هذا المقدار من الوقت، فإن غاية ما يمكن قوله هو أنها استمرت بضع ساعات لا أكثر، و لم تستمر قطعا من يوم الإثنين إلى يوم الثلاثاء.

ثانيا: قول رواية سليم: إنه لم يبق أحد من المهاجرين و الأنصار إلا صلى على رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» لا يتلاءم أيضا مع القول بأن أهل السقيفة لم يحضروا دفن النبى «صلى اللّه عليه و آله»، و أن بيعتهم قد تمت بعد دفنه.

و ما ورد فى آخر الرواية يوضح ذلك حيث يقول: «حتى لم يبق أحد شهد من المهاجرين و الأنصار إلا صلى عليه».

و بذلك تنسجم هاتان الروايتان فيما بينهما، و تنسجمان أيضا مع صحيحة أو حسنة أبان بن عثمان، و يرتفع ما يظهر منه التنافى و الإختلاف فيما بينها.

و فى نص آخر قال: حتى لم يبق أحد فى المدينة، حر و لا عبد إلا صلى عليه «۱».

و كانوا يصلون عليه أرسالا «۲».

---

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۹ و ۳۳۰ عن أحمد، و أبى يعلى، و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۳۳ و مسند أبى يعلى ج ۸ ص ۳۷۱.

(۲) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۹ و مسند أبى يعلى ج ۱ ص ۳۱ و نصب الراية ج ۲ ص ۳۵۰ و كنز العمال ج ۷ ص ۲۳۷ و الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۱۵۸ و الكامل لابن عدى ج ۲ ص ۳۴۹ و أسد الغابة ج ۱ ص ۳۴ و تاريخ الأمم-

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۴۸

و لم يؤم الصلاة على رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» أحد «۱».

و قال ابن كثير و أبو عمر: إن هذا مجمع عليه، و لا خلاف فيه «۲».

و بعض الروايات تصرح: بأن النبى «صلى اللّه عليه و آله» هو الذى أمرهم بذلك «۳».

- و الملوك ج ۲ ص ۴۵۲ و ۳۳۳ و البداية و النهاية ج ۵ ص ۲۸۷ و السيرة النبوية لابن هشام ج ۴ ص ۱۰۷۷ و السيرة النبوية لابن كثير ج ۴ ص ۵۳۱ و نيل الأوطار ج ۴ ص ۷۷ و كشاف القناع للبهوتى ج ۲ ص ۱۳۰ و سنن ابن ماجة ج ۱ ص ۵۲۱ و الجامع لأحكام القرآن ج ۴ ص ۲۲۵.

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۹ و ۳۳۰ عن ابن إسحاق و غيره، و أحمد و أبى يعلى، و نيل الأوطار ج ۴ ص ۷۷ و كشاف القناع للبهوتى ج ۲ ص ۱۳۰ و سنن ابن ماجة ج ۱ ص ۵۲۱ و كنز العمال ج ۷ ص ۲۳۷ و نصب الراية ج ۲ ص ۳۵۰ و مسند أبى يعلى ج ۱ ص ۳۱ و الجامع لأحكام القرآن ج ۴ ص ۲۲۵ و الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۱۵۸ و الكامل لابن عدى ج ۲ ص ۳۴۹ و الثمر الدانى للآبى ص ۲۷۲ و تنوير الحوالك ص ۲۳۸ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۴۵۲ و ۳۳۳ و البداية و النهاية ج ۵ ص ۲۸۶ و ۲۸۷ و السيرة النبوية لابن هشام ج ۴ ص ۱۰۷۷ و السيرة النبوية لابن كثير ج ۴ ص ۵۲۸ و ۵۳۱ و السيرة الحلبية (ط دار المعرفة) ج ۳ ص ۴۷۸.

(۲) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۰ و ۳۳۱ و تنوير الحوالك ص ۲۳۸ و الثمر الدانى للآبى ص ۲۷۲ و البداية و النهاية ج ۵ ص ۲۸۶ و السيرة النبوية لابن كثير ج ۴ ص ۵۲۸ و السيرة الحلبية (ط دار المعرفة) ج ۳ ص ۴۷۸.

(۳) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۹ و ۳۳۱ عن مسند أحمد ج ۵ ص ۸۱ و عن ابن سعد ج ۲ ص ۲۲۱ و عن الطبرى، و راجع: تلخيص الحبير ج ۵ ص ۱۸۷ و نيل الأوطار ج ۴ ص ۷۷ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۳۷ و الإستيعاب (ط دار الجيل)-

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۴۹

و عند مجد الدين الفيروزآبادى فى القاموس: صلوا عليه فنادى مناد:

صلوا أفواجا بلا إمام «۱».

قال المفيد: «و لما فرغ من غسله تقدم فصلى عليه وحده، و لم يشركه معه أحد فى الصلاة عليه.

و كان المسلمون يخوضون فى من يؤمهم فى الصلاة عليه، و أين يدفن، فخرج إليهم أمير المؤمنين «عليه السلام» و قال لهم: إن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» إمامنا حيا و ميتا، فيدخل عليه فوج بعد فوج منكم، فيصلون عليه بغير إمام، و ينصرفون ..

إلى أن قال: فسلم القوم بذلك، و رضوا به» «۲».

صلاة أهل السقيفة على النبى صلّى اللّه عليه و آله:

و قد صرحت بعض الروايات المتقدمة: بأنه لم يبق فى المدينة حر و لا عبد إلا صلى على رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» «۳».

- ج ۴ ص ۱۷۱۵ و تاريخ مدينة دمشق ج ۴ ص ۲۹۶ و أسد الغابة ج ۵ ص ۲۵۴ و البداية و النهاية ج ۵ ص ۲۹۱ و السيرة النبوية لابن كثير ج ۴ ص ۵۳۸.

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۰. و راجع: التنبيه و الإشراف ص ۲۴۵.

(۲) الإرشاد للمفيد ج ۱ ص ۱۸۷ و البحار ج ۲۲ ص ۵۱۷ و راجع ص ۵۲۴ و ۵۲۹ و ۵۳۶ عن فقه الرضا ص ۲۰ و الأنوار البهية ص ۴۷ و ينابيع المودة ج ۲ ص ۳۳۹ و عن كفاية الأثر ص ۳۰۴.

(۳) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۹ و ۳۳۰ عن أحمد و أبى يعلى، و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۳۳ و مسند أبى يعلى ج ۸ ص ۳۷۱.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۵۰

و زعم حرام بن عثمان: أن أبا بكر قد أمّهم فى الصلاة عليه «صلى اللّه عليه و آله» «۱».

قال محمد بن عمر الأسلمى: حدثنى موسى بن محمد بن إبراهيم بن الحارث التيمى قال: وجدت هذا فى صحيفة بخط أبى فيها: أنه

لما كفن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» و وضع على سريره دخل أبو بكر و عمر فقالا: السلام عليك أيها النبى و رحمة اللّه و بركاته. و معهما نفر من المهاجرين و الأنصار قدر ما يسع البيت، فسلموا كما سلم أبو بكر و عمر، و صفوا صفوفا لا يؤمهم أحد، فقال أبو بكر و عمر- و هما فى الصف الأول حيال رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»-: اللهم إنا نشهد أنه قد بلغ ما أنزل إليه، و نصح لأمته، و جاهد فى سبيل اللّه تعالى، حتى أعز اللّه تعالى دينه و تمت كلماته، فآمن به وحده لا شريك له، فاجعلنا يا إلهنا ممن يتبع القول الذى أنزل معه، و اجمع بيننا و بينه حتى يعرفنا و نعرفه، فإنه كان بالمؤمنين رؤوفا رحيما، لا نبتغى بالإيمان بدلا، و لا نشترى به ثمنا أبدا.

فيقول الناس: آمين آمين!

ثم يخرجون و يدخل آخرون، حتى صلى عليه الرجال، ثم النساء، ثم الصبيان «۲».

---

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۱ و نيل الأوطار ج ۴ ص ۷۷.

(۲) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۰ و السيرة النبوية لابن كثير ج ۴ ص ۵۲۸ و البداية و النهاية ج ۵ ص ۲۸۶ و تنوير الحوالك ص ۲۳۹ و الطبقات الكبرى ج ۲ ص ۲۹۰ و كنز العمال ج ۷ ص ۲۲۸ و راجع: إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۸۳.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۵۱

و نقول:

إننا لا نريد التحدث عن ضعف سند رواية حرام بن عثمان، و انقطاعه، و إنما نكتفى بالإشارة إلى ما يلى:

أولا: إنهم يقولون: و لم يحضر أهل السقيفة، و كان على أنفذ إليهم بريدة «۱».

ثانيا: سؤال على «عليه السلام» حين فرغ من دفن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» عن خبر أهل السقيفة «۲».

ثالثا: هناك خلاف فى وقت دفن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، هل دفن ليلة الثلاثاء. أم بعد وفاته بساعات؟! أم دفن يوم الثلاثاء؟! مع تصريحهم بأن أهل السقيفة قد فرغوا من سقيفتهم فى يوم الثلاثاء بالذات، فراجع «۳».

رابعا: إن النص الذى ترويه لنا هذه الرواية ليس هو نص الصلاة على الميت، لا عند السنة و لا عند الشيعة، و إنما هو مجرد دعاء و شهادة.

كيفية الصلاة على النبى صلّى اللّه عليه و آله:

يستفاد من الرواية التى نحن بصدد الحديث عنها أن الصلاة على النبى

---

(۱) المناقب لابن شهرآشوب ج ۱ ص ۲۰۵ و ۲۰۶ و الأنوار البهية ص ۴۸ و مستدرك الوسائل ج ۲ ص ۲۶۳ و ۲۶۴ و جامع أحاديث الشيعة ج ۳ ص ۳۴۹ و الدر النظيم ص ۱۹۵ و البحار ج ۲۲ ص ۵۲۵ و عن إعلام الورى ص ۱۴۳ و ۱۴۴.

(۲) راجع: الأمالى للسيد المرتضى ج ۱ ص ۱۹۸.

(۳) راجع المصادر المتقدمة فى الهوامش السابقة.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۵۲

«صلى اللّه عليه و آله» إنما كانت مجرد دعاء و شهادة، و هذا هو ما تؤكده سائر النصوص الأخرى أيضا، حيث دلت على أن عليا و أهل البيت «عليهم السلام» معه دون غيرهم هم الذين صلوا على النبى «صلى اللّه عليه و آله» الصلاة المشروعة على الميت .. و يدل على ذلك أيضا ما يلى:

۱- صرح ابن سعد فى رواية له عن على «عليه السلام» بكيفية صلاتهم على النبى «صلى اللّه عليه و آله»، فقال: فكان يدخل الناس رسلا رسلا، فيصلون عليه صفا صفا، ليس لهم إمام، يقولون: سلام عليك أيها النبى، و رحمة اللّه و بركاته «۱».

۲- و روى سالم بن عبد اللّه قال: قالوا لأبى بكر: هل يصلّى على الأنبياء؟!

قال: يجيء قوم فيكبرون، و يدعون، و يجيء آخرون، حتى يفرغ الناس «۲».

ملاحظة: لعل الذى دعا أبا بكر إلى إنكار الصلاة على الأنبياء بعد موتهم هو تبرير عدم حضوره للصلاة على رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، بسبب انشغاله بالسقيفة ..

۳- قيل للإمام الباقر «عليه السلام»: كيف كانت الصلاة على النبى «صلى اللّه عليه و آله»؟

فقال: لما غسله أمير المؤمنين كفنه و سجاه، و أدخل عليه عشرة، فداروا

---

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۹ و راجع: تنوير الحوالك ص ۲۳۹ و كنز العمال ج ۷ ص ۲۵۴ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۲۹۱.

(۲) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۰ و تنوير الحوالك ص ۲۳۹ و التمهيد لابن عبد البر ج ۲۴ ص ۳۹۸.

حوله ثم وقف أمير المؤمنين فى وسطهم، فقال: إِنَّ اللَّهَ وَ مَلائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ يا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَ سَلِّمُوا تَسْلِيماً «۱»، فيقول القوم مثل ما يقول حتى صلى عليه أهل المدينة و أهل العوالى «۲».

۴- قال فى «المورد» نقلت من خط شيخنا الحافظ الزاهد أبى عبد اللّه محمد بن عثمان المعروف بالضياء الرازى قال: قال سحنون بن سعيد:

سألت جميع من لقيت من فقهاء الأمصار من أهل المغرب و المشرق، عن الصلاة على النبى «صلى اللّه عليه و آله» بعد وفاته: هل صلوا عليه؟ و كم كبر عليه؟ فكل لم يدر حتى قدمت المدينة، فلقيت عبد اللّه بن ماجشون فسألته فقال: صلّى عليه اثنان و تسعون صلاة، و كذلك صلّى على عمه حمزة.

قال: قلت: من أين لك هذا دون الناس؟

قال: وجدتها فى الصندوق التى تركها مالك، و فيه عميقات المسائل، و مشكلات الأحاديث بخطه عن نافع عن ابن عمر.

قال الحافظ أبو الفضل العراقى فى سيرته المنظومة:

و ليس ذا متصل الإسنادعن مالك فى كتب النقاد «۳» فهذا يعطى: أن أحدا من سائر المسلمين لم يصل على رسول اللّه «صلى

---

(۱) الآية ۵۶ من سورة الأحزاب.

(۲) راجع: الكافى ج ۱ ص ۴۵۰ و المناقب لابن شهرآشوب ج ۱ ص ۲۰۶ و البحار ج ۲۲ ص ۵۳۹ و جامع أحاديث الشيعة ج ۳ ص ۳۴۸ و مستدرك الوسائل ج ۲ ص ۲۶۳ و ۲۶۵ و الحدائق الناضرة ج ۱۰ ص ۴۵۰ و تفسير نور الثقلين ج ۴ ص ۳۰۴.

(۳) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۲.

اللّه عليه و آله»، و لا سيما مع كون ابن القصار حكى الخلاف: هل صلوا عليه الصلاة المعهودة، أو دعوا فقط؟! و هل صلوا عليه أفرادا أو جماعة؟! «۱».

و قد يؤيد ذلك: ما أوضحناه فى الجزء الأول من هذا الكتاب من فشوّ جهل الناس آنئذ بأحكام الشريعة، فلا نتوقع أن يكون كثير

منهم وقتئذ يحسنون الصلاة على الميت، بل لعل بعض من كان مشاركا فى السقيفة لم يكن يحسنها أيضا.

۵- قولهم: إن النبى «صلى اللّه عليه و آله» أوصى بأن يصلّى عليه بدون إمام، يقابله ما تقدم من أنه أوصى عليا «عليه السلام» بأن يصلى عليه. و قد فعل.

إلا إذا كان المقصود: أن الناس الآخرين- باستثناء على «عليه السلام» و أهل بيته- إذا أرادوا الصلاة عليه، فليصلوا عليه من دون إمام، حتى لا يتخذ ذلك ذريعة لادّعاء: أن الإمام فى الصلاة عليه هو الإمام للأمة.

ثم قد يدعى محبو ذلك الذى يتصدى لهذا الأمر: أن النبى «صلى اللّه عليه و آله» هو الذى أمره بذلك، أو أوصى إليه به، ليجعلوا ذلك إشارة إلى خلافته ..

و قد تنبه إلى ما ذكرناه المحقق البحرانى أيضا حيث قال: «و أنت خبير بأنه ربما ظهر من التأمل فى هذه الأخبار الواردة فى صلاة الناس على النبى «صلى اللّه عليه و آله» فوجا فوجا إنما هو بمعنى الدعاء خاصة، و أنه لم يصل

---

(۱) نيل الأوطار ج ۴ ص ۷۷ و تلخيص الحبير ج ۵ ص ۱۸۷.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۵۵

عليه الصلاة المعهودة إلا على «عليه السلام» مع هؤلاء النفر الذين تضمنهم حديث الإحتجاج، و إليه تشير أيضا صحيحة الحلبى أو حسنته.

و قوله فيها: «ثم قام على «عليه السلام» على الباب فصلى عليه ثم أمر الناس الخ ..» فإن ظاهر صحيح أبى مريم الأول و قوله فيه: «فإذا دخل قوم داروا به و صلوا و دعوا له» أنهم يحيطون به من جميع الجهات و يدعون له، و هكذا من يدخل بعدهم.

و كذا قوله فى حديثه الثانى: «ثم أدخل عليه عشرة فداروا حوله- يعنى بعد ما صلى عليه أمير المؤمنين «عليه السلام» كما دل عليه خبر الإحتجاج- ثم وقف أمير المؤمنين «عليه السلام» فى وسطهم فقال: .. الحديث». فإنه ظاهر فى أن الصلاة كانت بهذه الكيفية كما يدل عليه قوله: «فيقول القوم كما يقول».

و إليه يشير قوله فى حديث جابر: «إنه سمع رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» يقول فى حال صحته: «أن هذه الآية نزلت عليه فى الصلاة عليه بعد الموت» و لا ريب أن الصلاة فى الآية إنما هى بمعنى الدعاء «۱».

تكفين رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله:

عن ابن عباس: إن مما أوصى به النبى «صلى اللّه عليه و آله» عليا «عليه السلام» قوله: و كفنى فى طمرىّ هذين، أو فى بياض مصر و برد اليمان. و لا تغال فى كفنى «۲».

---

(۱) الحدائق الناضرة ج ۱۰ ص ۴۵۱.

(۲) البحار ج ۲۲ ص ۵۰۷ و الأمالى للصدوق ص ۷۳۲ و روضة الواعظين للفتال-

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۵۶

و روى أن عليا «عليه السلام» غسل النبى «صلى اللّه عليه و آله» فى قميص. و كفنه فى ثلاثة أثواب: ثوبين صحاريين، و ثوب حبرة يمنية «۱».

و عن زيد الشحام، قال: سئل أبو عبد اللّه «عليه السلام» عن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»: بما كفن؟

قال: فى ثلاثة أثواب: ثوبين صحاريين و برد حبرة «۲».

- النيسابورى ص ۷۲ و مستدرك الوسائل ج ۲ ص ۲۰۶ و ۲۲۲ و جامع أحاديث الشيعة ج ۳ ص ۲۳۱ و ۲۳۶ و ۲۴۰.

(۱) البحار ج ۲۲ ص ۵۱۶ و ج ۲۲ ص ۵۳۸ و ج ۴۷ ص ۳۶۸ و ج ۷۸ ص ۳۱۸ و ۳۳۳ و فقه الرضا ص ۲۰ و (بتحقيق مؤسسة آل البيت) ص ۱۸۳ و مستدرك الوسائل ج ۲ ص ۲۰۵ و ۲۰۶ و ۲۰۷ و ذكرى الشيعة فى أحكام الشريعة للشهيد الأول ج ۱ ص ۳۶۱ و راجع: التحفة السنية (مخطوط) للسيد عبد اللّه الجزائرى ص ۳۵۲ و رياض المسائل للطباطبائى ج ۲ ص ۱۶۸ و مستند الشيعة للمحقق النراقى ج ۳ ص ۱۸۰ و جواهر الكلام للشيخ الجواهرى ج ۴ ص ۱۹۶ و الكافى ج ۱ ص ۴۰۰ و دعائم الإسلام ج ۱ ص ۲۳۱ و تهذيب الأحكام ج ۱ ص ۲۹۱ و ۲۹۱ و الوسائل (ط مؤسسة آل البيت) ج ۳ ص ۷ و ۸ و ۹ و ۱۱ و الوسائل (ط دار الإسلامية) ج ۲ ص ۷۲۶ و ۷۲۷ و ۷۲۸ و ۷۲۹ و المصنف للصنعانى ج ۳ ص ۴۲۱ و الفايق فى غريب الحديث ج ۲ ص ۲۳۷.

(۲) البحار ج ۲۲ ص ۵۳۸ عن الكافى (الفروع) ج ۱ ص ۴۰ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۳ ص ۴۰۰ و المصنف للصنعانى ج ۳ ص ۴۷۴ و المصنف لابن أبى شيبة ج ۳ ص ۱۴۵ و الإستذكار لابن عبد البر ج ۳ ص ۳ و ۵۳ و شرح النهج للمعتزلى ج ۱۳ ص ۳۸ و تفسير نور الثقلين ج ۳ ص ۳۲۹ و قاموس الرجال ج ۹ ص ۱۰۴ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۲۸۵ و الكامل لابن عدى ج ۲ ص ۳۵۱-

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۵۷

و صحار: قرية باليمن.

و قيل: هو من الصحرة. و هى حمرة خفية كالغبرة، يقال: ثوب أصحر، و صحارى.

على عليه السّلام كفن النبى صلّى اللّه عليه و آله وحده:

و قد تولى على «عليه السلام» وحده تكفين رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» أيضا، فقد ورد فى حديث المناشدة يوم الشورى قوله «عليه السلام»:

فهل فيكم من كفن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، و وضعه فى حفرته غيرى «۱».

و نقول:

حديث أهل البيت عليهم السّلام هو الأصح:

إن إيمان أى إنسان لا يتم إلا إذا كان على يقين بأن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» كان يهتم بمراعاة أحكام الشريعة، و اختيار كل ما هو أفضل و أقرب إلى رضا اللّه تبارك و تعالى .. و كذلك كان على «عليه السلام» الذى تولى تغسيل و تكفين و تجهيز و دفن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» ..

- و تاريخ اليعقوبى ج ۲ ص ۱۱۴ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۴۵۱ و التنبيه و الإشراف ص ۲۴۴ و البداية و النهاية لابن كثير ج ۵ ص ۲۸۴ و العبر و ديوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۲ ص ۶۳ و السيرة النبوية لابن هشام ج ۴ ص ۱۰۷۷ و السيرة النبوية لابن كثير ج ۴ ص ۵۲۴.

(۱) البحار ج ۲۲ ص ۵۴۳ و الأمالى للشيخ ج ۲ ص ۴ و ۶ و (ط دار الثقافة) ص ۵۴۷.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۵۸

فإذا كان «صلى اللّه عليه و آله» قد أوصى عليا «عليه السلام» بأن يتولى ذلك كله، و كان على «عليه السلام» على علم تام بكل ما هو أفضل، سواء أصرّحت النصوص بأنه «عليه السلام» قد سأل النبى «صلى اللّه عليه و آله» عن تفاصيل ما سيقوم به، أو أن النبى «صلى اللّه عليه و آله» نفسه بادر إلى بيانها له، أو لم تصرح بشيء من ذلك، فالمتوقع هو أن ينفذ «عليه السلام» وصية رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» بكل دقة، و أن يتوخى الأرجح و الأفضل من ذلك كله عند اللّه تبارك و تعالى ..

و من جهة أخرى، فإننا إذا أردنا أن نتحرى الدقة و الصحة فى معرفة الحكم الشرعى، و التوجيه الإلهى لما هو أفضل و أمثل، فعلينا أن نتوجه إلى نفس ذلك الذى أوصانا النبى «صلى اللّه عليه و آله» بأن يتولى ذلك منه، و قد قام بالمهمة على أفضل وجه و اتمه، فنسأله عما فعل، و نأخذ به على أنه هو الراجح و المرضى للّه دون سواه.

و علينا أن نعتبر ما يخالف ما يخبرنا به أنه قد حصل الوهم فيه، أو تعرض للتلاعب و التزوير ..

و قد ذكرنا آنفا: أن عليا و أهل بيته «عليهم السلام» يقولون: إنه «عليه السلام» قد كفنه بثوبين صحاريين، و بردة حبرة يمنية ..

و قد روى أبو داود عن جابر هذا المعنى أيضا «۱».

فلا قيمة لكل ما رووه مما يخالف ذلك، و مع ذلك نقول:

---

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۶ عن أبى داود بإسناد حسن، و قال فى هامشه:

أخرجه أبو داود (۳۱۵). و نيل الأوطار ج ۴ ص ۷۱ و تحفة الأحوذى ج ۴ ص ۶۵.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۵۹

تناقض روايات أهل السنة:

إن تناقض الروايات الواردة من غير طريق على و أهل بيته «عليهم السلام» يكفى للريب فى صحتها، و لإسقاطها عن درجة الإعتبار، فكيف إذا كانت التناقضات قد ظهرت فى روايات الراوى الواحد، مثل الروايات عن عائشة و ابن عباس مثلا؟! إذ لا ريب فى أن هذا التناقض يدل على أن شيئا واحدا من هذه المتناقضات يحتمل فى حقه الصحة، و يحكم على الباقى بأنه ساقط و مكذوب بلا ريب.

و بذلك نعرف: أن ما رواه أبو داود مما يتوافق مع المروى عن على و أهل البيت «عليهم السلام» هو الأقوى و الأقرب إلى الإعتبار.

و للتدليل على صحة ما نقول نذكر من رواياتهم المتناقضة خصوص ما ذكره الصالحى الشامى، و نكتفى به عما سواه، و هو ما يلى:

روى الشيخان و البيهقى عن عائشة: أن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» كفن فى ثلاثة أثواب بيض سحولية يمانية من كرسف ليس فيها قميص و لا عمامة «۱».

---

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۶ و قال فى هامشه: أخرجه البخارى ج ۳ ص ۱۳۵ (۱۲۶۴) و (ط دار الفكر) ج ۲ ص ۷۷ و ۱۰۶ و مسلم ج ۲ ص ۶۴۹ (۴۵/ ۹۴۱) و مالك فى الموطأ ج ۱ ص ۲۲۳ (۵) و أبو داود (۳۱۵۱ و ۳۱۵۲) و ابن سعد ج ۲ ص ۲۱۵ و أحمد ج ۶ ص ۴۰ و ۹۳ و ۱۱۸ و ۱۲۳ و ۱۶۵ و البيهقى فى الدلائل ج ۷ ص ۲۴۶ و النسائى ج ۴ ص ۳۵ و ۳۶. و راجع: المعتبر للمحقق الحلى ج ۱ ص ۲۷۹ و كتاب الأم للشافعى ج ۱ ص ۳۰۳ و المبسوط للسرخسى ج ۲ ص ۶۰ و ۷۳ و بدائع الصنائع لأبى بكر الكاشانى ج ۱ ص ۳۰۶-

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۶۰

و رواه ابن ماجة: و زاد: فقيل لعائشة: إنهم كانوا يزعمون أنه قد كان كفن فى حبرة.

فقالت: قد جاؤوا ببرد حبرة، فلم يكفنوه فيها «۱».

و فى روايـة للشيخين و أبى داود: و أدرج رسول اللّه «صـلى اللّه عليه و آله» فى حلة يمانية كانت لعبد الرحمن بن أبى بكر، ثم نزعت عنه، و كفن فى ثلاثة أثواب بيض سحولية يمانية ليس فيها قميص و لا عمامة.

و فى روايـة أخرى لهمـا: أمـا الحلـة فاشـتبه على النـاس فيهـا أنهـا اشتريت ليكفن فيهـا، فتركت الحلـة، و كفن فى ثلاث أثواب بيض سحولية، فأخذها عبد اللّه بن أبى بكر، فقال: احبسها حتى أكفن فيها.

ثم قال: لو رضيها اللّه تعالى لنبيه «صلى اللّه عليه و آله» لكفنه فيها، فباعها و تصدق بثمنها «۲».

- و المغنى لابن قدامـة ج ۲ ص ۳۲۹ و الشـرح الكبير لابن قدامة ج ۲ ص ۳۳۹ و المحلى لابن حزم ج ۵ ص ۱۱۸ و بداية المجتهد و نهاية المقتصد لابن رشد الحفيد ج ۱ ص ۱۸۶ و نيل الأوطار ج ۴ ص ۷۰ و كتاب المسند للشافعى ص ۳۵۶ و سنن النسائى ج ۴ ص ۳۵. بالإضافة إلى مصادر كثيرة أخرى.

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۶ و قال فى هامشه: عن الدلائل للبيهقى ج ۷ ص ۲۴۸ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۳ ص ۳۹۹ و (ط دار الفكر) ج ۳ ص ۴۰۱ و أبو داود (۳۱۴۹). و سنن ابن ماجة ج ۱ ص ۴۷۲.

(۲) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۶ و قال فى هامشه: عن ابن ماجة ج ۱ ص ۴۷۲ (۱۴۶۹).

و راجع: صحيح مسلم ج ۳ ص ۴۹ و كنز العمال ج ۷ ص ۲۵۷ و الطبقات الكبرى لابن-

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۶۱

إلى أن قال:

و روى ابن أبى شـيبة، بسند فيه عبد اللّه بن محمد بن عقيل، عن محمد بن على عن أبيه: أن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» كفن فى سبعة أثواب.

و روى أبو يعلى، عن الفضل بن عباس قال: كفن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» فى ثوبين أبيضين سحوليين «۱».

و روى الإمام أحمد و البزار، بسند حسن عن على قال: كفن النبى «صلى اللّه عليه و آله» فى سبعة أثواب «۲».

- سعد ج ۲ ص ۲۸۲ و السـنن الكبرى للبيهقى ج ۳ ص ۴۰۰ و البدايـة و النهاية لابن كثير ج ۵ ص ۲۸۴ و إمتاع الأسـماع ج ۱۴ ص ۵۷۶ و السيرة النبوية لابن كثير ج ۴ ص ۵۲۳.

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۶ و قال فى هامشه: أخرجه أبو يعلى ج ۱۲ ص ۸۸ (۵/ ۶۷۲۰) و فيه سليمان الشاذكونى وضّاع، و راجع: مسند أبى يعلى ج ۱۲ ص ۸۸ و المعجم الكبير ج ۱۸ ص ۲۷۵ و الكامل لابن عدى ج ۷ ص ۱۴۳ و البداية و النهاية ج ۵ ص ۲۸۴ و ۲۸۵ و السيرة النبوية لابن كثير ج ۴ ص ۵۲۵.

(۲) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۶ و قـال فى هامشه: انظر المجمع ج ۳ ص ۲۶ فى بـاب ما جاء فى الكفن، و المحلى لابن حزم ج ۵ ص ۱۱۹ و تلخيص الحبير ج ۵ ص ۱۳۲ و سبل السلام ج ۲ ص ۹۵ و نيل الأوطار ج ۴ ص ۷۱ و مسند أحمد ج ۱ ص ۹۴ و ۱۰۲ و مجمع الزوائد ج ۳ ص ۲۳ و تحفـة الأحوذى ج ۴ ص ۶۵ و المصـنف لابن أبى شيبة ج ۳ ص ۱۴۸ و نصب الراية ج ۲ ص ۳۱۰ و الدرايـة فى تخريج أحاديث الهداية ج ۱ ص ۲۳۱ و كنز العمـال ج ۷ ص ۲۵۶ و ۲۶۰ و الطبقات الكبرى لابن سـعد ج ۲ ص ۲۸۷ و كتاب المجروحين ج ۲ ص ۳ و الكامل لابن عدى ج ۴ ص ۱۲۹ و تاريخ بغداد ج ۳ ص ۲۷۸ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۸۰.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۶۲

و روى البزار برجال الصحيح، عن أبى هريرة قال: كفن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» فى ريطتين و برد نجرانى «۱».

و روى الطبرانى بسند حسن، عن أنس: أن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» كفن فى ثلاثة أثواب، أحدها قميص.

و روى ابن سعد عن ابن عمر قال: كفن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» فى ثلاثة أثواب بيض يمانية «۲».

و روى ابن سعد، و البيهقى، عن الشعبى قال: كفن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» فى ثلاثة أثواب سحولية، برود يمانية غلاظ، إزار، و رداء، و لفافة «۳».

و روى الإمام أحمد، و أبو داود، و ابن ماجة بسند ضعيف، عن ابن عباس: أن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» كفن فى ثلاثة أثواب، قميصه

---

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۷ و قال فى هامشه: انظر المجمع ج ۳ ص ۲۶ و ابن سعد ج ۲ ص ۲۱۷ و (ط دار صادر) ج ۲ ص ۲۸۴. و راجع: عمدة القارى ج ۸ ص ۴۹ و التمهيد لابن عبد البر ج ۲۲ ص ۱۴۰ و البداية و النهاية ج ۵ ص ۲۸۵ و السيرة النبوية لابن كثير ج ۴ ص ۵۲۶.

(۲) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۷ و قال فى هامشه: عن ابن سعد فى الطبقات ج ۲ ص ۲۱۶ و (ط دار صادر) ج ۲ ص ۲۸۲. و راجع: كنز العمال ج ۷ ص ۲۵۷.

(۳) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۷ و فى هامشه: عن ابن سعد ج ۱ ص ۲۱۸ و (ط دار صادر) ج ۲ ص ۲۸۵ و البيهقى فى الدلائل ج ۷ ص ۲۴۹. و راجع: كنز العمال ج ۷ ص ۲۵۷ و سبل السلام ج ۲ ص ۹۴ و عمدة القارى ج ۸ ص ۴۹ و شرح سنن النسائى ج ۴ ص ۳۵ و حاشية السندى على النسائى ج ۴ ص ۳۵.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۶۳

الذى مات فيه و حلة نجرانية «۱».

و روى عنه قال: كفن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» فى ثوبين أبيضين و فى برد أحمر.

و روى ابن سعد من طرق صحيحة، عن سعيد بن المسيب قال: كفن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» فى ريطتين و برد نجرانى.

و روى عبد الرزاق، عن معمر عن هشام بن عروة، قال: لف رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» فى برد حبرة جعل فيه ثم نزع عنه «۲».

و بملاحظة هذه التناقضات يتضح: أن الرجوع إلى كتاب اللّه و عترة نبيه، هو الذى يوجب الأمن من الضلال، كما قرره رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» مرات و مرات فى المواقف المختلفة ..

---

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۷ و قال فى هامشه: أبو داود ج ۱ ص ۲۱۶ (۳۱۵۳). و راجع: تلخيص الحبير ج ۵ ص ۱۳۲ و نيل الأوطار ج ۴ ص ۷۰ و مسند أحمد ج ۱ ص ۲۲۲ و عمدة القارى ج ۸ ص ۴۹ و تحفة الأحوذى ج ۴ ص ۶۵ و عون المعبود ج ۸ ص ۲۹۷ و المصنف لابن أبى شيبة ج ۳ ص ۱۴۴ و المعجم الكبير ج ۱۱ ص ۳۲۰ و الإستذكار لابن عبد البر ج ۳ ص ۵ و ۱۶ و التمهيد لابن عبد البر ج ۲ ص ۱۶۳ و ج ۲۲ ص ۱۴۲ و نصب الراية ج ۲ ص ۳۱۰ و الدراية فى تخريج أحاديث الهداية ج ۱ ص ۲۳۰ و البداية و النهاية ج ۵ ص ۲۸۴ و إمتاع الأسماع ج ۲ ص ۱۳۶ و السيرة النبوية لابن كثير ج ۴ ص ۵۲۴.

(۲) جميع ما تقدم ذكره الصالحى الشامى فى كتابه سبل الهدى و الرشاد و أشير إليه فى هوامشه، فراجع: ج ۱۲ ص ۳۲۶ و ۳۲۷. و راجع فى المورد الأخير: نيل الأوطار ج ۴ ص ۷۱ و فتح البارى ج ۳ ص ۱۰۸.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۶۴

تناقض موهوم:

و ذكروا: أنهم حين أرادوا تكفينه شق على «عليه السلام» قميصه من قبل جيبه، حتى بلغ سرته «۱».

و لا ينافى ذلك ما روى من أنه «صلى اللّه عليه و آله» لم يجرد من قميصه «۲». فإن المقصود: أنه لم يجرد للغسل، فلا ينافى تجريده للتكفين.

---

(۱) علل الشرائع ج ۱ ص ۳۱۰ و مستدرك الوسائل ج ۲ ص ۲۰۰ و البحار ج ۲۲ ص ۵۱۸ و ۵۲۹ و الإرشاد (ط دار المفيد) ج ۱ ص ۱۸۷ و إعلام الورى ص ۱۴۳ و ۱۴۴ و (ط مؤسسة آل البيت) ج ۱ ص ۲۶۹ و جامع أحاديث الشيعة ج ۳ ص ۱۵۵ و قصص الأنبياء للراوندى ص ۳۵۷.

(۲) الخصال ج ۲ ص ۵۷۳ و ۵۷۴ و البحار ج ۲۲ ص ۵۴۴ و ۵۴۶ و ج ۳۱ ص ۴۳۴ و ج ۷۸ ص ۳۰۵. و مستدرك الوسائل ج ۲ ص ۱۹۸ و الأمالى للشيخ الطوسى ج ۲ ص ۷ و ۸ و عن الطرائف ص ۴۴ و ۴۵ و ۴۸ و راجع: شرح الأخبار ج ۲ ص ۴۱۸ و جامع أحاديث الشيعة ج ۳ ص ۱۵۵ و مستند الشيعة للنراقى ج ۳ ص ۱۵۰.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۶۵

الباب الثالث عشر دفن الرسول صلّى اللّه عليه و آله حدث .. و تحقيق

اشارة

الفصل الأول: دفن رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله الفصل الثانى: أبن دفن النبى صلّى اللّه عليه و آله الفصل الثالث: رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله مات شهيدا الفصل الرابع: جسد النبى صلّى اللّه عليه و آله فى السماء

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۶۷

الفصل الأول: دفن رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله

اشارة

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۶۹

دفن رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله أحداث و تفاصيل:

و دخل أمير المؤمنين «عليه السلام» و العباس بن عبد المطلب، و الفضل بن العباس، و أسامة بن زيد ليتولوا دفن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، فنادت الأنصار من وراء البيت: يا على، إنا نذكرك اللّه و حقنا اليوم من رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» أن يذهب، أدخل منا رجلا يكون لنا به حظ من مواراة رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله».

فقال: ليدخل أوس بن خولى، و كان بدريا فاضلا من بنى عوف من الخزرج، فلما دخل قال له على «عليه السلام»: انزل القبر.

فنزل و وضع أمير المؤمنين رسول اللّه «عليهما السلام» على يديه و دلاه فى حفرته، فلما حصل فى الأرض قال له: اخرج.

فخرج، و نزل على القبر، فكشف عن وجه رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» و وضع خده على الأرض موجها إلى القبلة على يمينه، ثم وضع عليه اللبن، و أهال عليه التراب «۱».

---

(۱) البحار ج ۲۲ ص ۵۱۹ و ۵۲۱ و ۵۳۰ و الإرشاد للمفيد ج ۱ ص ۱۸۸ و إعلام الورى ص ۱۴۳ و ۱۴۴ و (ط مؤسسة آل البيت) ج ۱

ص ۲۷۰ و الأنوار البهية ص ۴۸ و مستدركات علم رجال الحديث ج ۱ ص ۷۰۶ و جامع أحاديث-

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۷۰

و كان ذلك فى يوم الإثنين، لليلتين بقيتا من صفر، سنة عشر من هجرته «صلى اللّه عليه و آله»، و هو ابن ثلاث و ستين سنة.

و لم يحضر دفن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» أكثر الناس لما جرى بين المهاجرين و الأنصار من التشاجر فى أمر الخلافة، وفات أكثرهم الصلاة عليه لذلك، و أصبحت فاطمة «عليها السلام» تنادى: وا سوء صباحاه.

فسمعها أبو بكر، فقال لها: إن صباحك لصباح سوء.

و اغتنم القوم الفرصة لشغل على بن أبى طالب «عليه السلام» برسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» و انقطاع بنى هاشم عنهم بمصابهم برسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، فتبادروا إلى ولاية الأمر، و اتفق لأبى بكر ما اتفق، لاختلاف الأنصار فيما بينهم، و كراهية الطلقاء و المؤلفة قلوبهم من تأخر الأمر حتى يفرغ بنو هاشم، فيستقر الأمر مقره، فبايعوا أبا بكر لحضوره المكان «۱».

و نذكر القارئ بما يلى:

۱- إن النبى «صلى اللّه عليه و آله» دفن قبل انتهاء أهل السقيفة من سقيفتهم، و قد ذكرنا ذلك أكثر من مرة، و قد صرح الشيخ المفيد بذلك

- الشيعة ج ۳ ص ۴۲۵ و مستدرك الوسائل ج ۲ ص ۳۳۰ و راجع: المناقب لابن شهرآشوب ج ۱ ص ۱۵۲ و الدر النظيم ص ۱۹۶ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۴ و فى هامشه عن: الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۳۲۸ و عن دلائل النبوة للبيهقى ج ۷ ص ۲۵۲ و عن سنن ابن ماجة ج ۱ ص ۴۹۶.

(۱) البحار ج ۲۲ ص ۵۱۸ و ۵۱۹ و ۵۲۰ و ۵۲۹ و ۵۳۰ و الإرشاد للمفيد ج ۱ ص ۱۸۸ و الأنوار البهية ص ۵۰.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۷۱

أيضا، فقال: «و قد جاءت الرواية: أنه لما تم لأبى بكر ما تم و بايعه من بايع، جاء رجل إلى أمير المؤمنين «عليه السلام» و هو يسوّى قبر رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» بمسحاة فى يده، فقال له: إن القوم قد بايعوا أبا بكر، و وقعت الخذلة فى الأنصار لاختلافهم، و بدر الطلقاء بالعقد للرجل خوفا من إدراككم الأمر.

فوضع طرف المسحاة فى الأرض و يده عليها ثم قال: بسم الله الرحمن الرحيم الم أَ حَسِبَ النَّاسُ أَنْ يُتْرَكُوا أَنْ يَقُولُوا آمَنَّا وَ هُمْ لا يُفْتَنُونَ وَ لَقَدْ فَتَنَّا الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ فَلَيَعْلَمَنَّ اللَّهُ الَّذِينَ صَدَقُوا وَ لَيَعْلَمَنَّ الْكاذِبِينَ أَمْ حَسِبَ الَّذِينَ يَعْمَلُونَ السَّيِّئاتِ أَنْ يَسْبِقُونا ساءَ ما يَحْكُمُونَ «۱»» «۲».

۲- إننا لا ننكر ان يكون أناس من الأنصار و بعض من المهاجرين ممن لا حول لهم و لا قوة قد بقوا فى المسجد، أو على مقربة منه، و أن يطلب هؤلاء أو أولئك من على «عليه السلام» أن ينالوا شرف المشاركة فى مراسم دفن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» فيشركهم «عليه السلام» فى ذلك ..

فى حين أن الطامحين و الطامعين لم يكترثوا لموت رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، بل تجمعوا و اجتمعوا فى سقيفة بنى ساعدة لابتزاز هذا الأمر من صاحبه الشرعى على حين غفلة، حيث كان مشغولا بتجهيز و دفن خير خلق اللّه «صلى اللّه عليه و آله» ..

---

(۱) الآيات ۱- ۴ من سورة العنكبوت. الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ج۳۳ ۷۱ دفن رسول الله صلى الله عليه و آله أحداث و تفاصيل: ..... ص : ۶۹

(۲) البحار ج ۲۲ ص ۵۱۸- ۵۲۰ و ج ۲۴ ص ۲۳۰ و تفسير نور الثقلين ج ۴ ص ۱۴۹ و الإرشاد للمفيد ج ۱ ص ۱۸۹.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۷۲

۳- قد صرح المفيد «رحمه اللّه»: بأن دفن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» كان فى يوم الإثنين فى الثامن و العشرين من شهر صفر .. و هذا هو المؤيد بالشواهد العديدة، و ذلك فى غياب أكثر المهاجرين و الأنصار، لا نشغالهم فى السقيفة ..

أما دعوى تأخير دفنه «صلى اللّه عليه و آله» يومين أو أكثر، فلا مبرر لقبولها، فإن من الواضح: أن تجهيز رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» و دفنه لا يحتاج إلى أكثر من ساعتين أو ثلاث على أبعد تقدير. فلما ذا يبقى النبى الأعظم بلا دفن، مع أن التعجيل فى دفن الموتى مستحب، و لم يكن على «عليه السلام» ليفرط فى هذا المستحب من دون داع أهم، أو سبب موجب.

۴- و لا نريد التعليق على قول أبى بكر لفاطمة الزهراء «عليها السلام»: إن صباحك لصباح سوء، بل نترك ذلك للقارئ الكريم المؤمن و المنصف ..

أبو طلحة يلحد رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله:

و قد وضع «عليه السلام» سرير النبى «صلى اللّه عليه و آله» عند رجل القبر، و سلّه سلّا «۱».

---

(۱) البحار ج ۲۲ ص ۵۴۱ و فى هامشه عن تهذيب الأحكام ج ۱ ص ۳۰ و (ط) ج ۱ ص ۲۹۶ و راجع: مصباح الفقيه (ط. ق) ج ۱ ق ۲ ص ۴۱۷ و الوسائل (ط مؤسسة آل البيت) ج ۳ ص ۱۸۴ و (ط دار الإسلامية) ج ۲ ص ۸۵۰ و جامع أحاديث الشيعة ج ۳ ص ۲۳۰ و منتقى الجمان ج ۱ ص ۲۵۹.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۷۳

و عن ابن عباس: أنه «صلى اللّه عليه و آله» سلّ من قبل رأسه «۱».

و روى: أن أبا طلحة لحد له «صلى اللّه عليه و آله»، ثم خرج أبو طلحة، و دخل على «عليه السلام» القبر، فبسط يده، فوضع النبى «صلى اللّه عليه و آله» و أدخله اللحد «۲».

و عن أبى عبد اللّه «عليه السلام»: أن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» لحد له أبو طلحة الأنصارى «۳».

و عن ابن عباس قال: لما أرادوا أن يحفروا لرسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» دعا العباس رجلين فقال لأحدهما: اذهب إلى أبى عبيدة بن الجراح، و كان يضرح لأهل مكة. و قال لآخر: اذهب إلى أبى طلحة، و كان هو الذى

---

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۴ و المسند للشافعى ج ۱ ص ۲۱۵ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۴ ص ۵۴ و نصب الراية ج ۲ ص ۳۵۰ و ۳۵۱ و كتاب الأم للشافعى ج ۱ ص ۳۱۱ و مختصر المزنى ص ۳۹ و السيرة الحلبية (ط دار المعرفة) ج ۳ ص ۴۹۲ و راجع: المعتبر ج ۱ ص ۲۹۹ و تذكرة الفقهاء (ط. ج) ج ۲ ص ۹۱ و (ط. ق) ج ۱ ص ۵۲ و نهاية الإحكام للعلامة الحلى ج ۲ ص ۲۷۵.

(۲) البحار ج ۲۲ ص ۵۱۶ ج ۷۸ ص ۳۱۸ و عن فقه الرضا ص ۲۰ و (نشر المؤتمر العالمى للإمام الرضا) ص ۱۸۳ و جامع أحاديث الشيعة ج ۳ ص ۴۰۰ و مستدرك الوسائل ج ۲ ص ۳۱۶.

(۳) البحار ج ۲۲ ص ۵۳۸ عن الكافى (الفروع) ج ۱ ص ۴۶ و (ط دار الكتب الإسلامية- طهران) ج ۳ ص ۱۶۶ و تهذيب الأحكام للطوسى ج ۱ ص ۴۵۱ و الوسائل (ط مؤسسة آل البيت) ج ۳ ص ۱۶۶ و (ط دار الإسلامية) ج ۲ ص ۸۳۶ و رياض المسائل ج ۲ ص ۲۱۸ و الحدائق الناضرة ج ۴ ص ۱۰۰ و نهاية الإحكام للعلامة الحلى ج ۲ ص ۲۷۴ و المعتبر للمحقق الحلى ج ۱ ص ۲۹۶.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۷۴

يحفر لأهل المدينة، و كان يلحد.

فقالوا: اللهم خر لرسولك، فوجدوا أبا طلحة، فجيء به، و لم يوجد أبو عبيدة، فلحد لرسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» ثم دفن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، وسط الليل من ليلة الأربعاء «۱».

و فى نص آخر قالوا: نستخير ربنا، و نبعث إليهما، فأيهما سبق تركناه، فارسلوا إليهما، فسبق صاحب اللحد الخ .. «۲».

و نقول:

ألف: إذا كان الراجح و المستحب شرعا هو اللحد، فلم يكن على «عليه السلام» ليختار أو ليرضى بغير ما هو راجح شرعا.

---

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۴ عن أبى يعلى و ابن ماجة و فى هامشه عن:

دلائل النبوة للبيهقى ج ۷ ص ۲۵۲ و سنن ابن ماجة ج ۱ ص ۴۹۶ و عن الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۲۲۸ و (ط دار صادر) ج ۲ ص ۲۹۸ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۴۵۱ و الكامل لابن عدى ج ۲ ص ۳۴۹ و راجع: مسند أحمد ج ۱ ص ۸ و كنز العمال ج ۷ ص ۲۳۶ و نصب الراية ج ۲ ص ۳۵۰ و مسند أبى يعلى ج ۱ ص ۳۱ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۳ ص ۴۰۸ و السيرة النبوية لابن هشام ج ۴ ص ۱۰۷۷ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۶۶ و تنوير الحوالك ص ۲۴۰ و البحار ج ۲۲ ص ۵۱۸- ۵۲۰ و الإرشاد للمفيد.

(۲) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۶ و فى هامشه عن: الموطأ ج ۱ ص ۲۳۱ و سنن ابن ماجة ج ۱ ص ۴۹۶. و راجع: نيل الأوطار ج ۴ ص ۱۲۵ و مسند أحمد ج ۳ ص ۱۳۹ و عمدة القارى ج ۸ ص ۱۵۹ و عون المعبود ج ۹ ص ۱۹ و السيرة النبوية لابن كثير ج ۴ ص ۵۳۴ و البداية و النهاية ج ۵ ص ۲۸۹ و الدراية فى تخريج أحاديث الهداية ج ۱ ص ۲۳۹ و نصب الراية ج ۲ ص ۳۴۹.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۷۵

ب: ليس اللحد فنا فريدا يحتاج إلى متخصص فيه، بحيث لا يحسنه غيره، بل هو أمر ميسور لكل أحد. و لا معنى لترك ذلك للصدف كما زعموا.

ج: إن أبا عبيدة حفار القبور كان فى السقيفة، يسعى فى البيعة لأبى بكر، فكيف يترك موقعه، و يأتى لحفر قبر رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»؟!.

د: إن عليا «عليه السلام» لم يكن ليؤخر دفن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، إذ إن التعجيل راجح و مستحب «۱». و لا مانع من العمل به، و لا ضرورة تلجئ إلى ما عداه ..

و قد ادّعى بعضهم: أن السبب فى التأخير هو عدم اتفاقهم على موته «۲».

و يردّ هذه الدعوى: أن اختلافهم فى موته لم يدم طويلا، و قد حسم الأمر بمجيء أبى بكر من السنح، الذى لم يكن يحتاج إلى أكثر من نصف ساعة، إلا إذا كان أبو بكر قد تعمد أن يتأخر يومين، أو أكثر، لينجز مهمة كبيرة، تحتاج إلى كل هذا الوقت الطويل، فلنا أن نسأل عن طبيعة هذا العمل الذى هو عنده أهم من وفاة رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، و يحتاج إلى كل هذا الوقت.

فقد يقال: إن هذه المهمة هى جمع آلاف الرجال، و إعدادهم فى مواضع

---

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۳. راجع: الكافى ج ۳ ص ۱۳۷ باب تعجيل الدفن.

(۲) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۳ و تفسير القرطبى ج ۴ ص ۲۲۴.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۷۶

معينة على مشارف المدينة، ليدخلوها ليلا، ليفرضوا هيمنتهم و قرارهم فيما يرتبط بالبيعة لأبى بكر، و منع الآخرين من أى تحرك. و هذا ما سوف نبينه فيما يأتى.

و فى جميع الأحوال نقول:

إنه لا معنى لتأخير دفن النبى «صلى اللّه عليه و آله» إلى وسط ليلة الأربعاء كما يدّعون .. فالصحيح أنه «صلى اللّه عليه و آله» دفن فى نفس يوم الإثنين كما هو واضح.

شقران .. و القطيفة الحمراء:

و عن أبى عبد اللّه «عليه السلام» قال: ألقى شقران مولى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» فى قبره القطيفة «۱».

زاد بعضهم: أنها كانت حمراء، و كان رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» يلبسها.

---

(۱) البحار ج ۲۲ ص ۵۳۹ عن الكافى (الفروع) ج ۱ ص ۵۴ و (ط دار الكتب الإسلامية- طهران) ج ۳ ص ۱۹۷ و الوسائل (ط مؤسسة آل البيت) ج ۳ ص ۱۸۹ و (ط دار الإسلامية) ج ۲ ص ۸۵۴ و راجع: سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۵ عن الترمذى (۱۰۴۷) و انظر شرح السنة ج ۳ ص ۲۶۶ و ذخيرة المعاد (ط. ق) ج ۱ ق ۲ ص ۳۴۲ و كشف اللثام (ط. ج) ج ۲ ص ۴۰۷ و (ط. ق) ج ۱ ص ۱۳۸ و الحدائق الناضرة ج ۴ ص ۱۱۸ و غنائم الأيام ج ۳ ص ۵۴۱ و جواهر الكلام ج ۴ ص ۳۳۳.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۷۷

و قال: و اللّه لا يلبسها أحد بعدك أبدا «۱».

و نقول:

أولا: إن ما يلبسه رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» يصبح بعد موته للورثة، فلا يحق لشقران، و لا لغيره أن يتصرف فيه إلا الإمام «عليه السلام».

و شقران إنما كان مولى لرسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، و ليس وارثا، و لا كان هو الإمام المفترض الطاعة، و النافذ الحكم كرسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله».

ثانيا: لما ذا خص شقران بقراره هذا هذه القطيفة الحمراء؟ و لما ذا لم يعممه لما سواها مما كان يلبسه أو يستعمله رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» ..

ثالثا: قد روى: أن النبى «صلى اللّه عليه و آله» هو الذى أمرهم بوضع القطيفة تحته فى القبر، معللا- أمره هذا بقوله: فإن الأرض لم تسلط على أجساد الأنبياء «۲».

---

(۱) راجع: سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۴ و ۳۳۵ عن أبى يعلى و ابن ماجة، و فى هامشه عن: البيهقى فى دلائل النبوة، و عن مسلم ج ۲ ص ۶۶۵ (۹۱/ ۹۶۷) و عن الترمذى، و راجع: سنن ابن ماجة ج ۱ ص ۵۲۱ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۳۰۰ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۴۵۲ و السيرة النبوية لابن هشام ج ۴ ص ۱۰۷۸.

(۲) راجع: سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۵ و ۳۳۶ و فى هامشه عن ابن سعد ج ۲ ص ۲۲۹ و عن البداية و النهاية ج ۵ ص ۲۶۹ و (ط دار إحياء التراث العربى) ج ۵ ص ۲۸۹ و عن كنز العمال (۴۲۲۴۵). و راجع: شرح سنن النسائى ج ۴ ص ۸۴-

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۷۸

و لعله لأجل هذا قال ابن سعد: قال وكيع: هذا للنبى خاصة «۱».

و لكن رواية أخرى عن الحسن تقول: إنه علل ذلك بقوله: و كانت أرضا ندية «۲».

لم ينزل فى حفرة النبى صلّى اللّه عليه و آله غير على عليه السّلام:

ورد فی حدیث المناشدة یوم الشوری: أن علیا «علیه السلام» قال لهم:

«فأنشدکم اللّه، هل فیکم أحد نزل فی حفرة رسول اللّه غیری».

قالوا: اللهم لا «۳».

- و حاشیة السندی علی النسائی ج ۴ ص ۸۲ و ۸۴ و الجامع الصغیر ج ۱ ص ۱۸۴ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۲۹۹ و کنز العمال ج ۱۵ ص ۵۷۷ و السیرة النبویة لابن کثیر ج ۴ ص ۵۳۵ و السیرة الحلبیة (ط دار المعرفة) ج ۳ ص ۴۹۳.

(۱) راجع: سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۵ و الطبقات الکبری ج ۲ ص ۲۹۹ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۸۶ و شرح سنن النسائی ج ۴ ص ۸۲ و حاشیة السندی علی النسائی ج ۴ ص ۸۲ و مسند ابن الجعد ص ۱۹۶.

(۲) سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۵ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۲۲۹ و السیرة النبویة لابن کثیر ج ۴ ص ۵۳ و شرح سنن النسائی ج ۴ ص ۸۲ و حاشیة السندی علی النسائی ج ۴ ص ۸۲.

(۳) الأمالی للشیخ الطوسی ص ۷ و ۸ و (ط دار الثقافة للطباعة و النشر و التوزیع- قم) ص ۵۵۵ و البحار ج ۲۲ ص ۵۴۴ و ج ۳۱ ص ۳۶۸ عنه، و کتاب الولایة لابن عقدة ص ۱۶۵.

الصحیح من السیرة النبی الأعظم، مرتضی العاملی ،ج۳۳،ص:۷۹

قبر رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله:

عن أبی البختری عن جعفر، عن أبیه، عن علی «علیه السلام»: إن قبر رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله» رفع من الأرض قدر شبر، و أربع أصابع، و رش علیه الماء .. قال علی «علیه السلام»: و السنة أن یرش علی القبر الماء «۱».

و روی الکلینی بسنده عن عقبة بن بشیر، عن أبی جعفر «علیه السلام» قال: قال النبی «صلی اللّه علیه و آله» لعلی «علیه السلام»: یا علی، ادفنی فی هذا المکان، و ارفع قبری من الأرض أربع أصابع، و رش علیه من الماء «۲».

و روی عن أبی جعفر «علیه السلام»: أن قبر رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله» رفع شبرا من الأرض «۳».

---

(۱) قرب الإسناد (ط حجریة) ص ۷۲ و (ط مؤسسة آل البیت) ص ۱۵۵ و البحار ج ۲۲ ص ۵۰۶ و ج ۷۹ ص ۳۷ و الوسائل (ط مؤسسة آل البیت) ج ۳ ص ۱۹۴ و (ط دار الإسلامیة) ج ۲ ص ۸۵۸ و سنن النبی «صلی اللّه علیه و آله» للطباطبائی ص ۲۵۳ و جامع أحادیث الشیعة ج ۳ ص ۴۴۱ و الأنوار البهیة ص ۴۹.

(۲) البحار ج ۲۲ ص ۵۳۹ عن الکافی (الفروع) ج ۱ ص ۴۵۰.

(۳) البحار ج ۲۲ ص ۵۴۱ عن تهذیب الأحکام ج ۱ ص ۱۳۲ و (ط دار إحیاء التراث العربی) ج ۱ ص ۴۶۹ و کشف اللثام (ط. ج) ج ۲ ص ۳۹۵ و (ط. ق) ج ۱ ص ۱۳۷ و التحفة السنیة (مخطوط) ص ۳۵۶ و الحدائق الناضرة ج ۴ ص ۱۲۵ و ریاض المسائل ج ۲ ص ۲۳۳ و غنائم الأیام ج ۳ ص ۵۳۵ و مستند الشیعة ج ۳ ص ۲۷۵ و جواهر الکلام ج ۴ ص ۳۱۴ و مصباح الفقیه (ط. ق) ج ۱ ق ۲ ص ۴۲۳ و علل الشرائع ج ۱ ص ۳۰۷ و الوسائل (ط مؤسسة آل البیت) ج ۳-

الصحیح من السیرة النبی الأعظم، مرتضی العاملی ،ج۳۳،ص:۸۰

و ذکروا أیضا: أن علیا «علیه السلام» قد رفع القبر «۱».

و عن أبی عبد اللّه «علیه السلام»: جعل علی «علیه السلام» علی قبر النبی «صلی اللّه علیه و آله» لبنا «۲».

و ذكرت بعض الروايات: أنه «صلى اللّه عليه و آله» هو الذى أمرهم بنصب اللبن عليه «۳».

و عن على بن الحسين «عليه السلام»: نصبت عليه فى اللحد تسع لبنات «۴».

- ص ۱۹۴ و (ط دار الإسلامية) ج ۲ ص ۸۵۷ و البحار ج ۲۲ ص ۵۴۱ و ج ۷۹ ص ۱۴ و جامع أحاديث الشيعة ج ۳ ص ۴۴۱.

(۱) مناقب آل أبى طالب ج ۱ ص ۱۵۲ و البحار ج ۲۲ ص ۵۲۱ و مستدرك سفينة البحار ج ۱۰ ص ۳۹۷ و الدر النظيم ص ۱۹۶.

(۲) البحار ج ۲۲ ص ۵۳۹ عن الكافى (الفروع) ج ۱ ص ۵۴ و ۵۵ و (ط دار الكتب الإسلامية- طهران) ج ۳ ص ۱۹۷ و الحبل المتين (ط. ق) للبهائى العاملى ص ۷۰ و رياض المسائل للطباطبائى ج ۲ ص ۲۲۹ و غنائم الأيام ج ۳ ص ۵۳۲ و مستند الشيعة ج ۳ ص ۲۷۲ و جواهر الكلام ج ۴ ص ۳۰۸ و مصباح الفقيه (ط. ق) ج ۱ ق ۲ ص ۴۲۳ و الوسائل (ط مؤسسة آل البيت) ج ۳ ص ۱۸۹ و (ط دار الإسلامية) ج ۲ ص ۸۵۴ و الأنوار البهية ص ۴۹ و جامع أحاديث الشيعة ج ۳ ص ۴۰۴.

(۳) راجع: سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۵ و ۳۳۶ عن مسدد، و عن مسلم و ابن سعد، و المطالب العالية ج ۴ ص ۲۵۸، و الحاكم و البيهقى و ابن ماجة عن إتحاف المهرة.

(۴) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۵ و فى هامشه عن: ابن سعد ج ۲ ص ۲۲۷-

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۸۱

و عنه «عليه السلام» قال: قبر رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» محصب حصباء حمراء «۱».

و عن جابر قال: رش على قبر رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» الماء رشا قال: و كان الذى رش على قبره الماء بلال بن رباح بقربة، بدءا من قبل رأسه من شقه الأيمن، حتى انتهى إلى رجليه. ثم ضرب الماء إلى الجدار، و لم يقدر على أن يدور من الجدار «۲».

آخر الناس عهدا برسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله:

و روى برجال ثقات عن أبى عسيب: أن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» لما وضع فى لحده، قال المغيرة بن شعبة: إنه قد بقى من قبل رجليه

- و دلائل النبوة للبيهقى ج ۴ ص ۲۵۲. و راجع: روضة الطالبين للنووى ج ۷ ص ۴۰۹ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۸۶ و الإستيعاب (ط دار الجيل) ج ۱ ص ۴۸ و السيرة النبوية لابن كثير ج ۴ ص ۵۳۵.

(۱) البحار ج ۲۲ ص ۵۳۹ عن الكافى (الفروع) ج ۱ ص ۵۴ و ۵۵ و (ط دار الكتب الإسلامية- طهران) ج ۳ ص ۲۰۱ و الوسائل (ط مؤسسة آل البيت) ج ۳ ص ۲۰۳ و (ط دار الإسلامية) ج ۲ ص ۸۶۴ و جامع أحاديث الشيعة ج ۳ ص ۴۴۳ و الأنوار البهية ص ۴۹ و تهذيب الأحكام ج ۱ ص ۴۶۱ و الدعوات للراوندى ص ۲۷۳ و الحدائق الناضرة ج ۴ ص ۱۳۷ و مستند الشيعة ج ۳ ص ۲۷۶.

(۲) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۵ عن ابن سعد و البيهقى، و فى هامشه عن ابن سعد ج ۲ ص ۲۳۳ و عن البيهقى ج ۷ ص ۲۶۴. و راجع: إمتاع الأسماع ج ۲ ص ۱۳۸.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۸۲

شىء لم تصلحوه.

قالوا: فادخل فأصلحه.

فدخل فمسح قدميه «صلى اللّه عليه و آله» ثم قال: أهيلوا علىّ التراب!

فأهالوا عليه التراب حتى بلغ أنصاف ساقيه، فخرج فجعل يقول: أنا أحدثكم عهدا برسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» «۱».

و عن عروة بن الزبير قال: لما وضع رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» فى لحده ألقى المغيرة بن شعبة خاتمه فى القبر، ثم قال: خاتمى.

فقالوا: ادخل فخذه.

قال: فدخل ثم قال: أهيلوا علىّ التراب.

فأهالوا عليه التراب حتى بلغ أنصاف قدميه، فخرج.

فلما سوّى على رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» قال: اخرجوا حتى أغلق الباب، فإنى أحدثكم عهدا برسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، فقال:

لعمرى، لئن كنت أردتها لقد أصبتها «۲».

---

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۸ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۲۳۱ و (ط دار صادر) ج ۲ ص ۳۰۳. و راجع: مسند أحمد ج ۵ ص ۸۱ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۳۷ و تاريخ مدينة دمشق ج ۴ ص ۲۹۶ و الإستيعاب (ط دار الجيل) ج ۴ ص ۱۷۱۵ و أسد الغابة ج ۵ ص ۲۵۴ و الإصابة (ط دار الكتب العلمية) ج ۷ ص ۲۲۹ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۸۸ و السيرة النبوية لابن كثير ج ۴ ص ۵۳۸.

(۲) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۸ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۲۳۱ و (ط دار صادر) ج ۲ ص ۳۰۳ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۸۸.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۸۳

و عن المغيرة بن شعبة قال: لأنا آخر الناس عهدا برسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» حضرنا و لحدنا، فلما حضروا و دفنوا ألقيت الفأس فى القبر، فقلت: الفأس الفأس، فأخذته و مسحت بيدى على رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله».

رواه أبو يعلى بلفظ: ألقيت خاتمى، فقلت: يا أبا الحسن، خاتمى.

قال: انزل فخذ خاتمك.

و وضعت يدى على الكفن ثم خرجت، فنزلت فأخذت خاتمى «۱». فى سنده مجالد و هو ضعيف.

و روى الطبرانى برجال ثقات- غير مجالد، و هو مختلف فيه- عن المغيرة بن شعبة قال: كنت فيمن حفر قبر النبى «صلى اللّه عليه و آله».

قالوا: فلحدنا لحدا، فلما دخل رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» القبر طرحت الفأس ثم قلت: الفأس الفأس، ثم نزلت فوضعت يدى على اللحد «۲».

و روى أيضا بإسناد قوى عن ابن أبى مرحب قال: نزل فى قبر النبى «صلى اللّه عليه و آله» أربعة: أحدهم عبد الرحمن بن عوف، و كان المغيرة بن

---

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۸ عن المطالب العالية ج ۴ ص ۲۶۳ (۴۳۹۶ و ۴۳۹۷) و الآحاد و المثانى ج ۳ ص ۲۰۱ و راجع: السيرة الحلبية (ط دار المعرفة) ج ۳ ص ۴۹۵ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۳۰۲ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۸۸ و تاريخ مدينة دمشق ج ۶۰ ص ۲۹.

(۲) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۸ و ۳۳۹ و المعجم الكبير ج ۲۰ ص ۴۱۴ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۳۶۰ و السيرة الحلبية (ط دار المعرفة) ج ۳ ص ۴۹۵.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۸۴

شعبة يدّعى: أنه أحدث الناس عهدا برسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» و يقول: أخذت خاتمى، فألقيته، و قلت: خاتمى سقط من يدى، لأمسّ رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، فأكون آخر الناس عهدا به «۱».

و نقول:

إن ما ادّعاه المغيرة لنفسه، لا يصح، كما أن ما ادّعوه لقثم بن العباس غير صحيح أيضا .. و إن صححه الحاكم، أو غيره .. فلاحظ ما يلى:

۱- بالنسبة للمغيرة نقول:

قال الحاكم أصح الأقاويل: أن آخر الناس عهدا برسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» قثم بن العباس «۲».

و عن عبيد اللّه بن عبد اللّه بن عتبة قال: لما وضع رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» فى لحده ألقى المغيرة بن شعبة خاتمه فى قبر النبى «صلى اللّه عليه و آله»، فقال على: إنما ألقيته لتنزل.

---

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۹ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۳۶۱ و راجع: شرح النهج للمعتزلى ج ۱۳ ص ۴۱ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۴۵۲ و البداية و النهاية ج ۵ ص ۲۹۱ و السيرة النبوية لابن هشام ج ۴ ص ۱۰۷۸ و السيرة النبوية لابن كثير ج ۴ ص ۵۳۷ و السيرة الحلبية (ط دار المعرفة) ج ۳ ص ۴۹۵.

(۲) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۹. و راجع: ذخائر العقبى ص ۲۳۸ و الآحاد و المثانى ج ۱ ص ۲۹۵ و الإستيعاب (ط دار الجيل) ج ۳ ص ۱۳۰۴ و شرح النهج للمعتزلى ج ۱۶ ص ۱۴۰ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۳۰۴ و أسد الغابة ج ۴ ص ۱۹۷ و تهذيب التهذيب ج ۸ ص ۳۲۴ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۸۹ و السيرة الحلبية (ط دار المعرفة) ج ۳ ص ۴۹۵.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۸۵

فنزل فأعطاه إياه، أو أمر رجلا فأعطاه «۱».

و عن عبد اللّه بن الحارث بن نوفل: أن نفرا من أهل العراق قالوا لعلى بن أبى طالب «عليه السلام»: يا أبا الحسن، جئناك نسألك عن أمر نحب أن تخبرنا عنه.

قال: أظن المغيرة بن شعبة يحدثكم أنه كان أحدث الناس عهدا برسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»؟!

قالوا: أجل، عن ذلك جئنا لنسألك.

قال: أحدث الناس عهدا برسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» قثم بن العباس «۲».

۲- قال ابن كثير: و قول من قال: إن المغيرة بن شعبة كان آخرهم عهدا ليس بصحيح، لأنه لم يحضر دفنه، فضلا عن أن يكون آخرهم عهدا برسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» «۳».

---

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۸ عن البيهقى فى الدلائل ج ۷ ص ۲۵۸ و المغازى للواقدى ج ۳ ص ۱۱۲۱. و راجع: البداية و النهاية ج ۵ ص ۲۹۱ و السيرة النبوية لابن كثير ج ۴ ص ۵۳۸ و شرح إحقاق الحق (الملحقات) ج ۲۳ ص ۵۱۲.

(۲) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۸ و دلائل النبوة للبيهقى ج ۷ ص ۲۵۷.

و راجع: مسند أحمد ج ۱ ص ۱۰۱ و الكامل لابن عدى ج ۱ ص ۴۷ و أسد الغابة ج ۴ ص ۱۹۷ و البداية و النهاية ج ۵ ص ۲۹۰ و السيرة النبوية لابن هشام ج ۴ ص ۱۰۷۸ و السيرة النبوية لابن كثير ج ۴ ص ۵۳۷.

(۳) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۹ و أسد الغابة ج ۱ ص ۳۴.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۸۶

و قول الصالحى الشامى: فيه نظر، إنما استند فيه إلى دعاوى المغيرة نفسه. و هو غير مأمون فى ذلك.

يكفى أن نذكر أن عليا أمير المؤمنين «عليه السلام» قد وصفه بقوله:

«فإنه و اللّه دائما يلبس الحق بالباطل، و يموه فيه، و لم يتعلق من الدين إلا بما يوافق الدنيا» «۱».

و قد تقدم فى بعض المواضع من هذا الكتاب ما يشير إلى حال المغيرة، و يمكن مراجعة ترجمته فى كتاب قاموس الرجال للعلامة التسترى «رحمه اللّه»، و فى تنقيح المقال للعلامة المامقانى: ليقف الإنسان المنصف على حال هذا الرجل، و ما ارتكبه من موبقات و مآثم «۲».

۳- هناك ما ينفى حضور كل من المغيرة و عبد الرحمن بن عوف دفن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله». فضلا عن أن يكون عبد الرحمن بن عوف دخل معهم القبر، فقد قالوا: «ولى وضع رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» فى قبره هؤلاء الرهط الذين غسلوه: العباس، و على، و الفضل، و صالح مولاه.

و خلّى أصحاب رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» بين رسول اللّه و أهله، فولوا إجنانه» «۳».

---

(۱) راجع: الأمالى للمفيد ص ۲۱۸ و البحار ج ۳۲ ص ۱۲۵ و قاموس الرجال ج ۱۰ ص ۱۹۴.

(۲) راجع: قاموس الرجال ج ۱۰ ص ۱۹۴ و مستدركات علم رجال الحديث ج ۷ ص ۴۷۰ و معجم رجال الحديث للسيد الخوئى ج ۱۹ ص ۳۰۳.

(۳) الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ق ۲ ص ۷۰ و (ط دار صادر) ج ۲ ص ۳۰۱ عن البدء و التاريخ، و سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۷ و راجع: الغدير ج ۷ ص ۷۵.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۸۷

۴- فى نص آخر: «و دخل القبر على، و الفضل و قثم ابنا العباس، و شقران مولاه. و يقال: أسامة بن زيد. و هم تولوا غسله و تكفينه و أمره كله» «۱».

۵- فى نص آخر: «و ولى دفنه و إجنانه أربعة من الناس» ثم ذكر أنهم:

على، و العباس، و الفضل، و صالح «۲».

۶- قال ابن سعد: «فلم يدفن حتى كانت العتمة، و لم يله إلا أقاربه» «۳».

بل إن هذه النصوص نفسها تدل على عدم حضور أسامة بن زيد دفن النبى «صلى اللّه عليه و آله». فضلا عن صالح، و شقران، فإن أسامة لم يكن من أقارب النبى «صلى اللّه عليه و آله»، و لا هو من أهله.

۷- إن لدينا ما يدل على أن أحدث الناس عهدا برسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» هو على «عليه السلام» .. فقد ورد فى حديث المناشدة قول على «عليه السلام»: «نشدتكم باللّه، أفيكم أحد كان آخر عهده برسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» حتى وضعه فى حفرته غيرى»؟!.

قالوا: اللهم لا «۴».

---

(۱) راجع: سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۹.

(۲) راجع: سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۹ عن الطبرانى، و كنز العمال ج ۷ ص ۲۴۹ و (ط مؤسسة الرسالة) ج ۷ ص ۲۷۰. و راجع: المصنف لابن أبى شيبة ج ۳ ص ۲۰۵ و ج ۸ ص ۵۶۷.

(۳) راجع: الطبقات الكبرى لابن سعد (ط دار صادر) ج ۲ ص ۳۰۴ و التمهيد لابن عبد البر ج ۲۴ ص ۳۹۶. و راجع: الغدير ج ۷ ص

.۷۵

(۴) راجع: المناقب للخوارزمى ص ۳۱۵ و كتاب الولاية لابن عقدة الكوفى ص ۱۷۸-

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۸۸

و يدل على ذلك أيضا قول عتبة بن أبى لهب:

ما كنت أحسب أن الأمر منصرف‌عن هاشم، ثم منها عن أبى حسن إلى أن قال:

و آخر الناس عهدا بالنبى و من‌جبريل عون له فى الغسل و الكفن «۱»

- و تاريخ مدينة دمشق ج ۴۲ ص ۴۳۳ و ۴۳۵ و كنز العمال ج ۵ ص ۷۲۶ و راجع:

الأمالى للطوسى ص ۵۴۷ و الروضة فى فضائل أمير المؤمنين ص ۱۱۸ و الطرائف لابن طاووس ص ۴۱۳ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۲۲۲ و حلية الأبرار ج ۲ ص ۳۲۶ و كتاب الأربعين للشيخ الماحوزى ص ۴۳۳ و موسوعة أحاديث أهل البيت «عليهم السلام» ج ۵ ص ۴۵۴ و نهج السعادة ج ۱ ص ۱۳۳ و ۱۴۰ و ضعفاء العقيلى ج ۱ ص ۲۱۲ و الموضوعات لابن الجوزى ج ۱ ص ۳۸۰ و مناقب على بن أبى طالب للأصفهانى ص ۱۲۹ و نهج الإيمان لابن جبر ص ۵۳۰ و موسوعة الإمام على بن أبى طالب «عليه السلام» فى الكتاب و السنة و التاريخ ج ۳ ص ۱۱۶ و غاية المرام ج ۵ ص ۷۹ و ج ۶ ص ۶ و شرح إحقاق الحق ج ۵ ص ۳۰ و ۳۹ و ج ۸ ص ۷۰۱ و ۷۰۲ و ج ۱۵ ص ۶۸۴ و ۶۸۶.

(۱) راجع: تاريخ اليعقوبى ج ۲ ص ۱۲۴ و الغدير ج ۳ ص ۲۳۲ و ج ۷ ص ۹۳ عنه، و عن رسائل الجاحظ ص ۲۲ و أسد الغابة ج ۴ ص ۴۰ و تاريخ أبى الفداء ج ۱ ص ۱۶۴ و الإستيعاب لابن عبد البر ج ۳ ص ۱۱۳۳ و شرح النهج للمعتزلى ج ۶ ص ۲۱ و ج ۱۳ ص ۲۳۲ و الصراط المستقيم ج ۱ ص ۲۳۷ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۱۸۷ و البحار ج ۱۲ ص ۳۳۷ و ج ۲۸ ص ۳۵۲ و مناقب أهل البيت «عليه السلام» للشيروانى ص ۴۷ و التفسير الكبير للرازى ج ۲ ص ۲۱۲ و ج ۱۸ ص ۲۱۲ و الجوهرة فى نسب الإمام على و آله للبرى ص ۱۲۲ و العثمانية للجاحظ ص ۲۹۳ و الوافى بالوفيات ج ۲۱ ص ۱۸۳.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۸۹

الزهراء عليها السّلام ترثى رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله:

عن على بن أبى طالب «عليه السلام» قال: لما رمس رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» جاءت فاطمة «عليها السلام»، فوقفت على قبره و أخذت قبضة من تراب القبر فوضعته على عينيها و بكت، و أنشأت تقول:

ماذا على من شم تربة أحمدأن لا يشم مدى الزمان غواليا

صبت علىّ مصائب لو أنهاصبت على الأيام عدن لياليا «۱» و نقول:

إننا نشير إلى أمرين:

أحدهما: أن هذا الشعر قد تضمن أنها «عليها السلام» قد واجهت مصائب كبيرة، و عديدة، و موت رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» ليس إلا إحدى المصائب ..

و هذا معناه: أنها قد قالت هذين البيتين بعد تعرضها للضرب، و إسقاط الجنين، و اقتحام البيت، و إشعال النار فيه، و ما إلى ذلك .. فإن هذه المصائب المتعددة يصح أن تصفها الزهراء «عليها السلام» بأنها لو صبت على الأيام

---

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۷ عن طاهر بن يحيى بن الحسن بن جعفر العلوى، و عن ابن الجوزى فى الوفاء، و راجع:

المغنی لابن قدامة ج ۲ ص ۴۱۱ و الحدائق الناضرة ج ۴ ص ۱۶۹ و الغدیر ج ۵ ص ۱۴۷ و شرح إحقاق الحق (الملحقات) ج ۱۰ ص ۴۸۳ و ج ۲۵ ص ۵۲۵ و نظم درر السمطین ص ۱۸۱ و روضة الواعظین للفتال النیسابوری ص ۷۵ و تفسیر الآلوسی ج ۱۹ ص ۱۴۹ و الفصول المهمة فی معرفة الأئمة لابن الصباغ ج ۱ ص ۶۷۲.

الصحیح من السیرة النبی الأعظم، مرتضی العاملی ،ج۳۳،ص:۹۰

صرنا لیالیا.

و یؤکد ذلک: أن علیا «علیه السلام» حین دفن الزهراء «علیها السلام» خاطب رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله» فقال: «فاحفها السؤال، و استخبرها الحال، فکم من غلیل معتلج فی صدرها لم تجد إلی بثه سبیلا، و ستنبؤک ابنتک بتضافر أمتک علی هضمها» «۱».

فهناک إذن مصائب عدیدة وردت علی الزهراء «علیها السلام» لم تصل أخبارها إلینا، و لم تحدث بها الزهراء «علیها السلام» أحدا، و لیس استشهاد أبیها «صلی اللّه علیه و آله» إلا أحدها، فما هی هذه المصائب و البلایا یا تری؟!

الفطن الذکی هو الذی یدری!!

الثانی: قد اتضح مما تقدم: أن ثمة تدلیسا ظاهرا فی طریقة عرض ما جری، لأنه أراد أن یوهم أن الهدف من هذا الشعر هو الإشارة إلی مصابها بموت رسول اللّه دون ما عداه، فادّعی: أن ذلک قد حصل بمجرد فراغهم من دفن رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله».

و قال ابن سید الناس: و لما دفن «علیه السلام» قالت فاطمة ابنته «علیها السلام»:

---

(۱) الکافی ج ۱ ص ۴۵۹ و المناقب لابن شهرآشوب ج ۳ ص ۱۳۹ و البحار ج ۴۳ ص ۱۹۳ و شرح النهج للمعتزلی ج ۱۰ ص ۲۶۵ و دلائل الإمامة للطبری (الشیعی) ص ۱۳۸ و قاموس الرجال ج ۱۲ ص ۳۲۵. و راجع: روضة الواعظین ص ۱۵۲ و نهج البلاغة (بشرح عبده) ج ۲ ص ۱۸۲ و کشف الغمة ج ۲ ص ۱۲۷.

الصحیح من السیرة النبی الأعظم، مرتضی العاملی ،ج۳۳،ص:۹۱ اغبر آفاق السماء و کورتشمس النهار و أظلم العصران

فالأرض من بعد النبی کئیبةأسفا علیه کثیرة الرجفان

فلیبکه شرق البلاد و غربهاو لتکبه مضر و کل یمان

و لیبکه الطود المعظم جوهو البیت ذو الأستار و الأرکان

یا خاتم الرسل المبارک ضوءهصلی علیک منزل الفرقان و یروی أنها تمثلت بشعر فاطمة بنت الأحجم:

قد کنت لی جبلا ألوذ بظلهفترکتنی أمشی بأجرد ضاح

قد کنت ذات حمیة ما عشت لیأمشی البراز و کنت أنت جناحی

فالیوم أخضع للذلیل و أتقیمنه و أدفع ظالمی بالراح

و إذا دعت قمریة شجنا لهالیلا علی فنن دعوت صباح «۱» و لها «علیها السلام»:

کنت السواد لمقلتیبکی علیک الناظر

من شاء بعدک فلیمتفعلیک کنت أحاذر «۲» و قد نسبت هذه الأشعار لآخرین تمقلوا بها فی مناسبات أخرة، و لا مانع من التعدد.

---

(۱) عیون الأثر لابن سید الناس ج ۲ ص ۴۳۴. و راجع: المناقب لابن شهرآشوب ج ۱ ص ۲۰۸ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ هامش ص ۲۸۷ و شرح إحقاق الحق (الملحقات) ج ۱۹ ص ۱۶۱ و ج ۲۵ ص ۵۲۳.

(۲) المناقب لابن شهرآشوب ج ۱ ص ۲۰۸.

الصحیح من السیرة النبی الأعظم، مرتضی العاملی ،ج۳۳،ص:۹۲

الزهراء عليها السّلام تخاطب أنسا:

و تزعم بعض الروايات: أن السيدة فاطمة الزهراء «عليها السلام» خاطبت أنسا بن مالك بعبارات مؤثرة، لتعبر له عن عميق حزنها على أبيها، فقد رووا عن أنس قال: لما دفن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» قالت فاطمة «عليها السلام»: يا أنس، أطابت أنفسكم أن تحثوا على رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» التراب؟! «۱».

و نقول:

۱- إن كلام الزهراء «عليها السلام» مع أنس مشكوك فى صحته، فأنس أجنبى عن الزهراء «عليها السلام»، و لم تكن الزهراء لتكلم رجلا أجنبيا إلا لضرورة، و ليس هذا من مواردها.

و إذا كان وجود الأجنبى الأعمى مع النساء مرفوضا عندها، لأنه يشم الريح، فما بالك بشاب فى مقتبل العمر، و هو بكامل قواه، و فى أوج فتوته؟! مع ما عرفناه عن أنس من عدم التزامه خط الإستقامة فى تعامله، و حديث

---

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۷ عن البخارى، و ابن سعد، و المجموع للنووى ج ۵ ص ۳۰۸ و نيل الأوطار ج ۴ ص ۱۶۱ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۳ ص ۴۱۰ و عمدة القارى ج ۱۸ ص ۷۴ و فيض القدير ج ۵ ص ۴۷۱ و رياض الصالحين للنووى ص ۷۵ و صحيح ابن حبان ج ۱۴ ص ۵۹۲ و منتخب مسند عبد بن حميد ص ۴۰۳ و مسند ابن راهويه ج ۵ ص ۱۴ و المستدرك للحاكم ج ۱ ص ۳۸۲ و صحيح البخارى (ط دار الفكر) ج ۵ ص ۱۴۴ و مسند أحمد ج ۳ ص ۲۰۴ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۳۱۱ و تاريخ بغداد ج ۶ ص ۲۵۹ و البداية و النهاية ج ۵ ص ۲۹۴ و السيرة النبوية لابن كثير ج ۴ ص ۵۴۳.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۹۳

الطائر المشوى، و حديث عدم إقراره بحديث الغدير فدعا «عليه السلام» عليه، و استجاب اللّه دعاءه فيه ليسا إلا شاهد صدق على ما نقول.

على أن نفس المضمون الذى نسب إليها «عليها السلام» لا يحمل أمرا ذا بال، يستحق حتى أن تتفوه به السيدة الزهراء «عليها السلام» أمام رجل أجنبى كأنس؟! ..

و لو سلمنا أنها قالت ذلك بسبب حرقتها و شدة حزنها على أبيها رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، فلما ذا تختار أنسا لخطابها هذا، و لا تخاطب به عليا «عليه السلام»، أو عباسا، أو سلمان، أو أبا ذر، أو غير هؤلاء ممن تعرف أن فقد رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» سوف يحزنهم حقا، و بدرجة كبيرة؟!

إلا إذا فرض: أن الزهراء «عليها السلام» تتهم فريقا من الناس بأنهم يودّون موت رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، و أن دفنه يفرحهم، فيكون سؤالها لأنس بمثابة اتهام له، و إفهامه هو و غيره بأنها على علم بما يفكر به هؤلاء، و أن إظهارهم الحزن مجرد تمثيل، يهدف إلى خداع الناس، و التعمية عليهم.

على أن أنسا كان معروفا بانحرافه عن على «عليه السلام»، و قضيته معه فى حديث الطير، و كتمانه لحديث الغدير، و إصابة دعوة على له مما لا يخفى على أحد.

الجزع على رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله:

روى المفيد بسنده إلى ابن عباس قال: لما توفى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» تولى غسله على بن أبى طالب «عليه السلام» و العباس معه، و الفضل

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۹۴

بن العباس، فلما فرغ «عليه السلام» من غسله كشف الإزار عن وجهه، ثم قال: بأبى و أمى، طبت حيا، و طبت ميتا، انقطع بموتك ما لم ينقطع بموت أحد ممن سواك، من النبوة، و الأنبياء، خصصت حتى صرت مسليا عمن سواك، و عممت حتى صار الناس فيك سواء.

و لو لا أنك أمرت بالصبر، و نهيت عن الجزع لأنفدنا عليك الشؤون، و لكان الداء مما طلا، و الكمد محالفا، و قلّا لك، و لكنه ما لا يملك رده، لا يستطاع دفعه.

ثم أكب عليه فقبل وجهه و الإزار عليه «۱».

و الشؤون: هى منابع الدمع فى الرأس.

و نقول:

قد يقال: إن عليا «عليه السلام» ذكر أن امتناعه عن إنفاذ ماء الشؤون عليه، لأن ذلك يعد جزعا، و النبى «صلى اللّه عليه و آله» قد أمر بالصبر، و نهى عن الجزع.

مع أن ثمة نصا آخر مرويا عنه «عليه السلام» يخالف هذا المعنى و يدل على أنه لا مانع من الجزع عليه «صلى اللّه عليه و آله»، حيث يقول: «إن الصبر لجميل إلا عنك، و إن الجزع لقبيح إلا عليك» «۲».

---

(۱) نهج البلاغة (بشرح عبده) ج ۲ ص ۲۲۸ و الأمالى للمفيد ص ۶۰ و (نشر دار المفيد) ص ۱۰۳ و البحار ج ۲۲ ص ۳۲۷ و البحار ج ۲۲ ص ۵۲۷ و ۵۴۲ و الأنوار البهية ص ۴۵ و التمهيد لابن عبد البر ج ۲ ص ۱۶۲ و شرح النهج للمعتزلى ج ۱۳ ص ۲۴ و تمهيد الأوائل و تلخيص الدلائل للباقلانى ص ۴۸۸.

(۲) نهج البلاغة (بشرح عبده) ج ۴ ص ۷۱ البحار ج ۷۹ ص ۱۳۴ و دستور معالم-

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۹۵

و قد جزع الإمام الصادق «عليه السلام» على ابنه إسماعيل جزعا شديدا «۱»، و جزع آدم على ابنه هابيل «۲».

و نجيب:

أولا: إنه لا منافاة بين ذلك كله، فإن للجزع مراتب، بعضها محرم مطلقا، حتى لو كان جزعا على النبى «صلى اللّه عليه و آله» و الوصى، و هو ما يوجب اختلال الحال، لمجرد كونه أبا أو قريبا، أو لتخيله فوات أمر دنيوى بموته، و من دون أية فائدة أو عائدة، لا على الإنسان فى مزاياه و أخلاقه، و لا على الدين ..

و هناك مرتبة من الجزع تحرم إذا كان المصاب بغير النبى و الوصى، و تحل إذا كان المصاب بهما «صلوات اللّه عليهما و آلهما». شرط أن يكون له فائدة على الإنسان فى إيمانه و تقواه، أو على نصرة الدين، و حفظ المسلمين، كجزع يعقوب على يوسف «عليهما السلام»، الذى كان جزعا محبوبا للّه

- الحكم ص ۱۹۸ و عيون الحكم و المواعظ للواسطى ص ۱۵۰ و غرر الحكم ص ۱۰۳ و نهاية الأرب ج ۵ ص ۱۹۳ و البحار ج ۷۹ ص ۱۳۴ و جامع أحاديث الشيعة ج ۳ ص ۴۹۸ و شرح النهج للمعتزلى ج ۱۹ ص ۱۹۵.

(۱) راجع: بحار الأنوار ج ۴۷ ص ۲۴۹ و ۲۵۰ و مستدرك سفينة البحار ج ۲ ص ۶۰.

(۲) البحار ج ۱۱ ص ۲۲۴ و ۲۳۰ و ۲۴۰ و ۲۶۴ و ج ۲۳ ص ۵۹ و ۶۳ و ۶۴ و علل الشرائع ج ۱ ص ۱۹ و تفسير العياشى ج ۱ ص ۳۰۶ و تفسير القمى ج ۱ ص ۱۶۶ و التفسير الصافى ج ۱ ص ۴۱۶ و ج ۲ ص ۲۹ و تفسير نور الثقلين ج ۱ ص ۴۳۲ و ۶۱۶ و تفسير كنز الدقائق ج ۲ ص ۳۴۱ و قصص الأنبياء للراوندى ص ۵۸.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۹۶

و مطلوبا، لأنه يعطيهم الإنطباع عن قيمة الإنسانية فى الإنسان، المتمثلة بما تجلى فى يوسف «عليه السلام» من خصال الخير، و حميد الصفات، و فريد المزايا لدى أنبياء اللّه و أصفيائه، و هو يؤكد عظم الخسارة بفقد هذا النوع من الناس.

بالإضافة إلى فوائد أخرى تعود على الجازع نفسه، تكاملا، و ثباتا، و صلابة فى الدين، و جهادا و صبرا فى سبيل اللّه تعالى، إلى الكثير من الفوائد الأخرى ..

فهذا الجزع المفيد جدا محبوب و مطلوب للّه تعالى، حتى لو أدى إلى العمى، أو الخوف من أن يكون حرضا «۱» أو أن يكون من الهالكين ..

و أما الجزع على الناس العاديين الذى لا دافع له إلا شدة التعلق العاطفى، و لا فائدة منه و لا عائدة، فهو مبغوض للّه، و محرم على عباد اللّه تبارك و تعالى.

لأنه إنما يعبر عن أنانية طاغية، و حب عارم للدنيا، و تعلق مقيت بها، لأنه إنما يجزع على شىء فقده، و لذة فاتته.

و ربما يبلغ حدّ إظهار الإعتراض على قضاء اللّه تعالى و قدره.

و هذا يفسر لنا الروايات الصحيحة التى أكدت على استحباب الجزع على الإمام الحسين «صلوات اللّه و سلامه عليه»، و يبين لنا المراد من قول على «عليه السلام» و هو يرثى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»: «إن الجزع قبيح إلا عليك الخ ..».

---

(۱) حرض حرضا من باب تعب: أشرف على الهلاك. راجع مجمع البحرين ج ۱ ص ۴۸۹.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۹۷

ثانيا: قد يشار هنا إلى جواب آخر أيضا، و هو: أن الجزع، و إن كان جائزا عليه «صلى اللّه عليه و آله» و له درجة من الثواب، و لكن التجلد و الصبر هو الأفضل، و الأكثر ثوابا لأن فيه المزيد من المشقة و الجهد، و هو أيضا يوجب ثبات الناس على دينهم، و عدم السقوط أمام التحدى الكبير الذى ينتظرهم، بل قد يتخذ منه بعض المغرضين ذريعة للتخلف عن جيش أسامة، فأصبح بذلك مرجوحا، و ربما يكون محرما، و إن كان لو لا ذلك لكان هو الأفضل و الأرجح.

الخضر عليه السّلام يعزى برسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله:

عن أنس قال: لما قبض النبى «صلى اللّه عليه و آله» أحدق به أصحابه، فبكوا حوله و اجتمعوا، فدخل رجل أشهب اللحية، جسيم صبيح، فتخطى [رقابهم] فبكى، ثم التفت إلى أصحاب رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، فقال: إن فى اللّه عزاء من كل مصيبة، و عوضا من كل فائت، و خلفا من كل هالك، فإلى اللّه فأنيبوا، و إليه فارغبوا، و نظره إليكم فى البلاء، فانظروا، فإن المصاب من لم يجبره.

فانصرف، و قال بعضهم لبعض: تعرفون الرجل؟!

قال أبو بكر و على: نعم، هو أخو رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» الخضر «عليه السلام» «۱».

---

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۴۰ عن ابن أبى الدنيا، و الحاكم، و البيهقى، و مسكن الفؤاد للشهيد الثانى ص ۱۰۹ و البحار ج ۷۹ ص ۹۷ و تفسير الآلوسى ج ۱۵ ص ۳۲۲ و تاريخ مدينة دمشق ج ۱۶ ص ۴۲۴ و البداية و النهاية ج ۱-

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۹۸

و نقول:

أولا: قال الصالحى الشامى عن هذا الحديث: قد ذكر فى كتاب الموضوعات «۱».

و قال البيهقى: هذا منكر بمرة «۲».

و قال الذهبى: عباد بن عبد الصمد، منكر الحديث «۳».

ثانيا: روى محمد بن عمر برجال ثقات، و ابن أبى حاتم، و أبو نعيم عن على «عليه السلام»: أن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» لما قبض و كانت التعزية به جاء آت، يسمعون حسه و لا يرون شخصه، فقال: السلام عليكم، أهل البيت و رحمة اللّه بركاته كُلُّ نَفْسٍ ذائِقَةُ الْمَوْتِ وَ إِنَّما تُوَفَّوْنَ أُجُورَكُمْ يَوْمَ الْقِيامَةِ «۴» إن فى اللّه تعالى عزاء من كل مصيبة، و خلفا من كل هالك، و دركا من كل فائت، فباللّه فثقوا، و إياه فارجوا، فإن المحروم من حرم الثواب، و إن المصاب من حرم الثواب، و السلام عليكم و رحمة اللّه

- ص ۳۸۷ و ج ۵ ص ۲۹۸ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۶۴ و السيرة النبوية لابن كثير ج ۴ ص ۵۵۱ و قصص الأنبياء لابن كثير ج ۲ ص ۲۲۸.

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۴۰.

(۲) دلائل النبوة للبيهقى ج ۷ ص ۲۶۹ و تاريخ مدينة دمشق ج ۱۶ ص ۴۲۴ و البداية و النهاية لابن كثير ج ۵ ص ۲۹۸ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۶۴.

(۳) ميزان الإعتدال ج ۲ ص ۳۶۹ و راجع: التاريخ الكبير البخارى ج ۶ ص ۴۱ و ضعفاء العقيلى ج ۳ ص ۱۳۷ و الجرح و التعديل للرازى ج ۶ ص ۸۲ و بيان خطأ البخارى للرازى ص ۷۵ و كتاب المجروحين لابن حبان ج ۲ ص ۱۷۰ و الكامل لابن عدى ج ۲ ص ۲۱۰ و ج ۴ ص ۳۴۲.

(۴) الآية ۱۸۵ من سورة آل عمران.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۹۹

و بركاته ..

فقال على: هل تدرون من هذا؟ هذا الخضر «عليه السلام» «۱».

و لعل هذا أقرب إلى الصواب، و اللّه هو العالم بالحقائق.

---

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۴۰ و فى هامشه عن: ابن سعد ج ۲ ص ۲۱۱ و (ط دار صادر) ج ۲ ص ۲۷۵ و انظر المطالب العالية ج ۴ ص ۲۵۹ و كنز العمال ج ۷ ص ۲۵۱ و المعجم الكبير ج ۳ ص ۱۲۹ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۳۵ و الإصابة ج ۲ ص ۲۶۶ و ۲۶۷ و الدر المنثور ج ۲ ص ۱۰۷ و تفسير القرآن العظيم ج ۱ ص ۴۴۴ و تفسير ابن أبى حاتم ج ۹ ص ۳۰۷۶ و راجع: البحار ج ۲۲ ص ۵۰۵ و ۵۱۵ و ج ۳۹ ص ۱۳۲ و الأمالى للصدوق ص ۱۶۶ و عن إكمال الدين ص ۲۱۹ و ۲۲۰ و المناقب لابن شهرآشوب ج ۲ ص ۸۴ و روضة الواعظين ص ۷۲ و تفسير كنز الدقائق ج ۲ ص ۳۰۸.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۰۱

الفصل الثانى: أين دفن النبى صلّى اللّه عليه و آله؟!

اشارة

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۰۳

الإختلاف فى موضع دفن النبى صلّى اللّه عليه و آله و فى الصلاة عليه:

روى الكلينى عن على بن إبراهيم، عن أبيه، عن ابن أبى عمير، عن حماد عن الحلبى، عن أبى عبد اللّه «عليه السلام» قال: أتى العباس أمير المؤمنين «عليه السلام»، فقال: يا على، إن الناس قد اجتمعوا أن يدفنوا رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» فى بقيع المصلى، و أن يؤمهم رجل منهم.

فخرج أمير المؤمنين «عليه السلام» إلى الناس فقال: أيها الناس، إن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» إمام حيا و ميتا.

و قال: إنى أدفن فى البقعة التى أقبض فيها.

ثم قام على الباب فصلى عليه، ثم أمر الناس عشرة عشرة يصلون عليه ثم يخرجون «۱».

و اختلفوا أين يدفن، فقال بعضهم: فى البقيع.

و قال آخرون: فى صحن المسجد.

فقال أمير المؤمنين «عليه السلام»: إن اللّه لم يقبض نبيه إلا فى أطهر البقاع، فينبغى أن يدفن فى البقعة التى قبض عليها.

---

(۱) الكافى ج ۱ ص ۴۵۱ و البحار ج ۲۲ ص ۵۳۹ و ۵۴۰ و راجع المصادر المتقدمة فى الهوامش السابقة.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۰۴

فاتفقت الجماعة على قوله، و دفن فى حجرته «۱».

و روى أنه لما فرغ على «عليه السلام» من غسل رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» و كفنه أتاه العباس، فقال: يا على، إن الناس قد اجتمعوا على أن يدفنوا النبى «صلى اللّه عليه و آله» فى بقيع المصلى، و أن يؤمهم رجل منهم [واحد].

فخرج على «عليه السلام» إلى الناس، فقال: يا أيها الناس، أما تعلمون أن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» إمامنا حيا و ميتا؟. و هل تعلمون أنه لعن من جعل القبور مصلى، و لعن من جعل مع اللّه إلها، و لعن من كسر رباعيته، و شق لثته؟

قال: فقالوا: الأمر إليك، فاصنع ما رأيت.

قال: و إنى أدفن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» فى البقعة التى قبض فيها «۲».

و عند المفيد و غيره أنه قال: «إن اللّه لم يقبض نبيا فى مكان إلا و قد

---

(۱) البحار ج ۲۲ ص ۵۲۵ و المناقب لابن شهرآشوب ج ۱ ص ۵۰۵ و ۵۰۶ و (نشر المطبعة الحيدرية) ج ۱ ص ۲۰۶ و عن الكافى ج ۱ ص ۴۵۱ و تهذيب الأحكام ج ۶ ص ۳ و روضة الواعظين ص ۷۱ و الدر النظيم ص ۱۹۶ و إعلام الورى للطبرسى ج ۱ ص ۵۴ و المقنعة للمفيد ص ۴۵۷.

(۲) البحار ج ۲۲ ص ۵۲۵ و ۵۳۶ و ۵۳۷ و ۵۰۸ عن كفاية الأثر ص ۳۰۴ و عن فقه الرضا ص ۲۰ و المقنعة للمفيد ص ۴۵۷ و تهذيب الأحكام ج ۶ ص ۳ و المناقب لابن شهرآشوب ج ۱ ص ۵۰۵ و ۵۰۶ و (نشر المطبعة الحيدرية) ج ۱ ص ۲۰۶ و الدر النظيم ص ۱۹۶.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۰۵

ارتضاه لرمسه فيه، إنى لدافنه فى حجرته التى قبض فيها. فسلم القوم لذلك و رضوا به» «۱».

الصدمة الكبرى لعائشة:

قال على «عليه السلام» لرسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»: يا رسول اللّه، أمرتنى أن أصيرك فى بيتك إن حدث بك حدث؟

قال: نعم يا على بيتى قبرى.

قال على «عليه السلام»: فقلت: بأبى و أمى، فحد لى أى النواحى أصيرك فيه.

قال: إنك مسخر بالموضع و تراه.

قالت له عائشة: يا رسول اللّه فأين أسكن؟

قال: «اسكنى أنت بيتا من البيوت، إنما هى بيتى، ليس لك فيه من الحق إلا ما لغيرك، فقرى فى بيتك و لا تبرجى تبرج الجاهلية الأولى، و لا تقاتلى مولاك و وليك ظالمة شاقة، و إنك لفاعلة».

فبلغ ذلك من قوله عمر، فقال لابنته حفصة: مرى عايشة لا تفاتحه فى ذكر على و لا تراده، فإنه قد استهيم فيه فى حياته و عند موته، إنما البيت بيتك لا ينازعك فيه أحد، فإذا قضت المرأة عدتها من زوجها كانت أولى ببيتها،

---

(۱) البحار ج ۲۲ ص ۵۱۷ و راجع ص ۵۲۴ و ۵۲۹ و ۵۳۶ عن فقه الرضا ص ۲۰ و ۲۱ و راجع المناقب ج ۱ ص ۳۰۳- ۳۰۶ و إعلام الورى ص ۱۴۳ و ۱۴۴ و عن كفاية الأثر ص ۳۰۴ و الأنوار البهية ص ۴۷.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۰۶

تسلك إلى أى المسالك شاءت «۱».

و نقول:

قد أثبتنا بما لا مجال معه للشك أن النبى «صلى اللّه عليه و آله» قد دفن فى بيت فاطمة «عليها السلام» .. و قد يتخيل أن هذه الرواية لا تنسجم مع النتيجة التى أو صلتنا إليها تلك الأدلة ..

غير أننا نقول:

إن هذا خيال لا واقع له، و ذلك للأمور التالية:

۱- إن الرواية المتقدمة لم تذكر لنا متى جرت هذه المحاورة.

۲- لقد كان للنبى «صلى اللّه عليه و آله» بيوت كثيرة. و قد أكدت الرواية المشار إليها على أن جميع البيوت هى للنبى «صلى اللّه عليه و آله»، و معنى ذلك: أن النبى «صلى اللّه عليه و آله» لم يملّك زوجاته بيوت سكناهن، بل هو أسكنهن فيها و حسب.

فقول عائشة حين جىء بجنازة الإمام الحسن «عليه السلام»: «نحوا ولدكم عن بيتى، و لا تدخلوا بيتى من لا أحب» «۲». ليس له ما يبرره ..

---

(۱) البحار ج ۲۲ ص ۴۹۴.

(۲) راجع: الوسائل (ط مؤسسة آل البيت) ج ۱ ص ۳۵ و الإرشاد للمفيد ج ۲ ص ۱۸ و الخرائج و الجرائح ج ۱ ص ۲۴۲ و المستجاد من الإرشاد (المجموعة) ص ۱۴۹ و البحار ج ۴۴ ص ۱۵۳ و ۱۵۴ و ۱۵۷ و الأنوار البهية ص ۹۲ و الدرجات الرفيعة ص ۱۲۵ و قاموس الرجال ج ۱۲ ص ۳۰۰ و أعيان الشيعة ج ۱ ص ۵۷۶ و الجمل للمفيد ص ۲۳۴ و كشف الغمة ج ۲ ص ۲۰۹ مناقب آل أبى طالب ج ۳ ص ۲۰۴. و راجع: روضة الواعظين ص ۱۶۸.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۰۷

۳- إن النبى «صلى اللّه عليه و آله» و كذلك على «عليه السلام» لم يحددا أى بيت من بيوته «صلى اللّه عليه و آله» موضعا لدفنه «صلى اللّه عليه و آله».

و لكن عائشة حددت: أن مدفنه «صلى اللّه عليه و آله» سيكون فى بيتها، و لم يردعها النبى «صلى اللّه عليه و آله» و لا على «عليه

السلام» عن هذا الإعتقاد ..

و لكن ذلك لا يحتم الإلتزام بقولها.

۴- إن عليا «عليه السلام» طلب من النبى «صلى اللّه عليه و آله» أن يحدد له المكان بصورة أدق. و إذ بالنبى «صلى اللّه عليه و آله» يعلن أنه «عليه السلام» يرى الموضع، فإن كان يعرف الموضع و يراه، فلما ذا يسأل عنه؟!

ألا- يدل ذلك على أن المقصود من هذا السؤال هو إسماع الغير- و هو عائشة بالتحديد- لكى لا- يتهم على «عليه السلام» بأنه قد تصرف من عند نفسه؟!

على أن هذه الكلمة النبوية قد أشارت إلى أنه «عليه السلام» إنسان إلهى، مسدد و مؤيد منه تعالى، و لا يحتاج حتى إلى أن يحدد له الرسول «صلى اللّه عليه و آله» الموضع، الأمر الذى يجعل الإعتراض عليه فى هذا الأمر و فى سواه غير منطقى و لا واقعى و لا مقبول.

۵- و اللافت: أن اهتمام عائشة قد انصب على موضع سكناها، لو دفن النبى «صلى اللّه عليه و آله» فى البيت الذى تسكن فيه، مع أننا كنا نتوقع أن يكون اهتمامها بحياة رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» أكثر و أكبر، و أن تعلن أنها على استعداد لتقديم أى شىء فداء لرسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، و طلبا لرضاه ..

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۰۸

۶- من الذى أخبر عائشة أنه «صلى اللّه عليه و آله» كان يريد أن يدفن فى بيت سكناها، و من الذى قال: إنه سوف لا يطلب الإنتقال عنه إلى بيت فاطمة «عليها السلام» فى أيامه الأخيرة ليموت و يدفن فيه؟!

۷- إن الرواية قد صرحت: بأن النبى «صلى اللّه عليه و آله» أمر عائشة بأن تقر فى بيتها، فأشار بذلك أنه سوف لا يدفن فى ذلك البيت، و أنه لن يؤخذ منها، أو على الأقل لن تخرج منه، بل ستبقى فيه ..

۸- إنه «صلى اللّه عليه و آله» قد أخبرها أنها سوف لا تقر فى بيتها، بل سوف تحارب وليها و مولاها ظالمة له شاقة لعصا الطاعة.

۹- ألا ترى معى: أن هذا الحوار بين النبى «صلى اللّه عليه و آله» و على «عليه السلام»، كان يهدف إلى استدراج عائشة للدخول فى الحديث، ثم توجيه هذا التحذير الشديد لها، الذى هو من الأخبار الغيبية، و من أعلام النبوة؟!

۱۰- إن الأمر الأعظم و الأهم لهذا الحوار هو ما نتج عنه من موقف جرىء و قاس جدا لعمر بن الخطاب، حيث رد على رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، و قرر لابنته حفصة: أن البيت بيتها .. و لا ينازعها فيه أحد ..

۱۱- و الأهم من ذلك اتهامه للنبى «صلى اللّه عليه و آله» بأنه استهيم بعلى «عليه السلام» حيا و ميتا، و كأنه يريد أن يقول: إن تصرفات النبى «صلى اللّه عليه و آله» تجاه على «عليه السلام» لا تستند إلى مبررات معقولة ..

بل هى نتيجة هيام خارج عن دائرة التعقل و الحكمة. و كأن قوله فى هذه الحادثة ينسجم مع ما صدر عنه فى حق النبى «صلى اللّه عليه و آله» حين اتهمه بأنه يهجر أو غلبه الوجع.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۰۹

۱۲- إن عمر قد أمر عائشة بالإمتناع عن مفاتحة النبى «صلى اللّه عليه و آله» بشىء من أمر على «عليه السلام»، و أن لا تراده الكلام فيه، ربما لأنه خشى أن يتسبب ذلك بتصريح النبى «صلى اللّه عليه و آله» بأمور تزيد من تعقيد الأمور أمام مشاريعهم الإستئثارية ..

۱۳- و أخيرا، فإن هذا التوجيه العمرى لعائشة يظهر مدى التنسيق بين أركان هذه الجماعة فى موضوع إقصاء على «عليه السلام»، و الإستئثار بالأمر ..

هل أشار أبو بكر بدفن النبى صلّى اللّه عليه و آله فى بيته؟!:

و قد ادعوا: أن أبا بكر هو الذى أشار بدفن النبى «صلى اللّه عليه و آله» فى بيته، فقد روى عن ابن عباس قال: لما فرغ من جهاز رسول

اللّه «صلى اللّه عليه و آله» يوم الثلاثاء وضع على سريره فى بيته، و قد كان المسلمون اختلفوا فى دفنه، فقال قائل: ندفنه مع أصحابه بالبقيع.

و قال قائل: ادفنوه فى مسجده.

فقال أبو بكر: سمعت رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» يقول: «ما قبض نبى إلا دفن حيث يقبض».

فرفع فراش رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» الذى توفى عليه، فحفروا له تحته «۱».

---

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۳ و ۳۳۴ عن ابن سعد، و ابن ماجة، و أبى يعلى، و فى هامشه عن: ابن سعد ج ۱ ص ۲۲۳ و ابن ماجة (۱۶۲۸) و البيهقى فى الدلائل ج ۷ ص ۲۶۰ و من مسند أبى بكر ص ۷۸ و انظر نصب الراية ج ۲ ص ۲۹۸.

و راجع: البداية و النهاية ج ۵ ص ۲۸۷ و السيرة النبوية لابن كثير ج ۴ ص ۵۳۱.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۱۰

و عن عبد العزيز بن جريح: أن أصحاب رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» لم يدروا أين يقبروا رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، حتى قال أبو بكر: سمعت رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» يقول: لم يقبر نبى قط إلا حيث يموت، فأخذوا فراشه، و حفروا تحته «۱».

و قالوا عن هذا الحديث: هو منقطع، لأن ابن جريح لم يدرك أبا بكر «۲».

و عن عائشة قالت: لما قبض رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» اختلفوا فى دفنه، فقال أبو بكر: سمعت رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» يقول: «ما قبض اللّه نبيا إلا فى الموضع الذى يحب أن يدفن فيه. ادفنوه فى موضع فراشه» «۳».

قال ابن حجر الهيثمى: «.. و هذا أول اختلاف وقع بين الصحابة، فقال بعضهم: ندفنه بمكة، مولده، و منشئه.

و بعضهم: بمسجده.

---

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۴ عن أحمد، و الترمذى بسند صحيح، و قال فى هامشه: أخرجه عبد الرزاق فى المصنف [ج ۳ ص ۵۱۶] (۶۵۳۴) و انظر الكنز [ج ۷ ص ۲۲۶] (۱۸۷۳۵ و ۳۲۲۳۷). و راجع: السيرة النبوية لابن كثير ج ۴ ص ۵۲۹.

(۲) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۴.

(۳) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۴ عن الترمذى، و أبى يعلى، و قال فى هامشه:

أخرجه الترمذى (۱۰۱۸) و انظر الكنز [ج ۷ ص ۲۳۶] (۱۸۷۶۱ و ۳۲۲۳۶).

و راجع: الشمائل المحمدية للترمذى ص ۲۰۲ و البداية و النهاية ج ۵ ص ۲۸۷ و السيرة النبوية لابن كثير ج ۴ ص ۵۳۰.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۱۱

و بعضهم: بالبقيع.

و بعضهم: ببيت المقدس، مدفن الأنبياء، حتى أخبرهم أبو بكر بما عنده من العلم «۱».

قال ابن زنجويه: و هذه سنة تفرد بها الصديق من بين المهاجرين و الأنصار، و رجعوا إليه فيها» «۲».

و عن عائشة و هى تمجد علم أبيها: فما اختلفوا فى لفظة إلا طار أبى بعبئها، و فصلها، و قالوا: أين ندفن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»؟! فما وجدنا عند أحد فى ذلك علما.

فقال أبو بكر: سمعت رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» يقول: ما نبى يقبض إلا دفن تحت مضجعه الذى مات فيه.

و اختلفوا فى ميراثه، فما وجدنا عند أحد فى ذلك علما، فقال أبو بكر:

سمعت رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» يقول: إنا معشر الأنبياء لا نورث ما تركناه صدقة «۳».

و نقول:

إن ذلك لا يصح، فلا حظ الأمور التالية:

۱- لو سلمنا أن أبا بكر قد عرف هذه المسألة دون غيره، لأنه سمعها من النبى «صلى اللّه عليه و آله» فذلك لا يجعل لأبى بكر أية ميزة خارقة

---

(۱) الصواعق المحرقة ص ۳۴ و الصوارم المهرقة ص ۱۲۹ و الغدير ج ۷ ص ۱۸.

(۲) المصادر السابقة.

(۳) المصادر السابقة.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۱۲

للعادة، و لا يجعله متضلعا فى العلوم و المعارف، و كم من الناس يحفظون شيئا، و تغيب عنهم أشياء ..

على أن هذا الذى حفظه أبو بكر ليس من الأمور الخطيرة و الأساسية ..

۲- إن سيرة أبى بكر قد أظهرت أن هناك مسائل كثيرة لم يكن يعرفها، أو أنه أخطأ الصواب فى بيانها، و قد ذكر العلامة السيد عبد الحسين شرف الدين فى كتابه «النص و الاجتهاد» و العلامة الأمينى فى كتابه «الغدير» طائفة من هذه المسائل، فراجعهما.

۳- تقدم أن أبا بكر لم يحضر دفن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» «۱»، و أنه لما فرغ على «عليه السلام» من دفن النبى «صلى اللّه عليه و آله» قال: ما فعل أهل السقيفة؟! بالإضافة إلى نصوص أخرى دلت على ذلك. إلا أن يكون هذا الإختلاف، قد حصل قبل ذهاب أبى بكر إلى السقيفة. و لم نر ما يدل على ذلك. بل مسار الأمور يظهر خلافه.

۴- و قد رووا: أن النبى «صلى اللّه عليه و آله» قال لهم: «ضعونى على سريرى فى بيتى، على شفير قبرى» «۲».

---

(۱) راجع: المصنف لابن أبى شيبة ج ۱۴ ص ۵۶۸ و كنز العمال ج ۵ ص ۶۵۲.

(۲) شرح النهج للمعتزلى ج ۱۳ ص ۳۹ و راجع: الخصائص الكبرى للسيوطى ج ۲ ص ۴۸۴ و شرح النهج للمعتزلى ج ۱۳ ص ۳۰ و ۳۹ و العبر و ديوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۲ ص ۶۲ و البداية و النهاية ج ۵ ص ۲۷۴ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۳۲۰ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۴۳۵ و كنز العمال ج ۱۱ ص ۴۶۸ و كتاب الدعاء ص ۳۶۷ و المعجم الأوسط ج ۴ ص ۲۰۹ و المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۶۰ و دلائل النبوة للبيهقى ج ۷ ص ۲۳۲ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲-

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۱۳

و هذا معناه: أن دفنه فى البيت الذى قبض فيه كان بوصية منه، فما معنى أن يختلفوا فى موضع دفنه؟! إلا أن يكون «صلى اللّه عليه و آله» قد قال ذلك لخصوص أبى بكر، الذى يفترض أن يكون فى أيام مرض النبى «صلى اللّه عليه و آله» فى جيش أسامة، و أن يكون النبى «صلى اللّه عليه و آله» غاضبا من تخلفه عن ذلك الجيش، فلا يخصه و لا يسر إليه بشىء ..

مع أنه قد يقال: إن ظاهر كلام النبى «صلى اللّه عليه و آله» أنه يخاطب جماعة كانوا حوله .. فما معنى قولهم: إن علم ذلك لم يوجد إلا عند أبى بكر؟!

۵- إنه لا يصح قول أبى بكر: «ما قبض اللّه نبيا إلا فى الموضع الذى يجب أن يدفن فيه»، أو نحو ذلك .. و ذلك لأنهم يذكرون:

ألف: إن نوحا «عليه السلام» قد نقل جثمان آدم «عليه السلام» من جبل أبى قبيس بعد أن كان قد دفن فيه، و دفنه فى بيت المقدس، كما يرويه أهل السنة «۱».

أو إلى النجف الأشرف، فى ظاهر الكوفة كما هو مروى عن أهل البيت

– ص ۲۵۷ و عن ابن منيع و الطبرانى فى الأوسط من طريق ابن مسعود.

و راجع: الأمالى للصدوق ص ۷۳۳ و روضة الواعظين ص ۷۲ و الطرائف ص ۲۹۰ و الصراط المستقيم ج ۳ ص ۱۱۵ و السيرة النبوية لابن كثير ج ۴ ص ۵۰۳ و كشف الغمة ج ۱ ص ۱۷ و وصول الأخيار إلى أصول الأخبار لوالد البهائى العاملى ص ۸۲ و البحار ج ۲۲ ص ۵۰۷ و ۵۳۱ و الغدير ج ۷ ص ۱۸۸.

(۱) راجع: العرائس للثعلبى ص ۲۹ و الغدير ج ۵ ص ۶۷ عنه، و تاريخ الأمم و الملوك ج ۱ ص ۱۰۹ و الكامل فى التاريخ ج ۱ ص ۵۲ و قصص الأنبياء لابن كثير ج ۱ ص ۶۸ و البداية و النهاية ج ۱ ص ۱۱۰.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۱۴

«عليهم السلام» «۱».

و قد ورد فى زيارة أمير المؤمنين «عليه السلام»: «السلام على ضجيعيك آدم و نوح» «۲».

ب: إن النبى يوسف «عليه السلام» قد استأذن ملك مصر فى نقل جثمان أبيه يعقوب «عليه السلام» من مصر، و دفنه مع أهله فى حبرون، فى المغارة المعدة لتلك الأسرة المباركة، فأذن له، فنقله إليها، و دفنه فيها «۳».

ج: إن النبى موسى «عليه السلام» قد نقل جثمان النبى يوسف «عليه السلام» أيضا إلى فلسطين (الشام)، و دفنه مع آبائه «۴».

(۱) راجع: المزار للشيخ المفيد ص ۲۱ و فرحة الغرى لابن طاووس ص ۱۰۱ و الرسائل العشر ص ۳۱۷ و الوسائل (ط مؤسسة آل البيت) ج ۱۴ ص ۳۸۵ و (ط دار الإسلامية) ج ۹ ص ۳۲۵ و ج ۱۰ ص ۲۲۹ و البحار ج ۱۱ ص ۲۶۸ و ج ۷۹ ص ۶۶ و ج ۹۷ ص ۲۵۸ و مستدرك الوسائل ج ۲ ص ۳۱۰ و ۳۱۴ و ج ۱۰ ص ۲۱۹ و الغارات ج ۲ ص ۸۵۳ و المزار لابن المشهدى ص ۳۷.

(۲) راجع: المزار لابن المشهدى ص ۱۹۲ و ۲۵۵ و إقبال الأعمال لابن طاووس ج ۳ ص ۱۳۵ و المزار للشهيد الأول ص ۴۳ و ۹۸ و البحار ج ۵۳ ص ۲۷۱ و ج ۹۷ ص ۲۸۶ و ۳۳۲ و ۳۷۶ و ج ۹۹ ص ۲۱۲.

(۳) البداية و النهاية ج ۱ ص ۲۵۳ و الغدير ج ۵ ص ۶۸ و قصص الأنبياء لابن كثير ج ۱ ص ۳۵۸ و فتوح مصر و أخبارها للقرشى المصرى ص ۷۴.

(۴) راجع: شرح الشمائل للقارى ج ۲ ص ۲۰۸ و شرح الشمائل للمناوى بهامشه ج ۲ ص ۲۰۸ و راجع: فتح البارى ج ۳ ص ۱۶۶ و ج ۸ ص ۱۴۹ و منتقى الجمان ج ۱ ص ۳۱۹ و تفسير الآلوسى ج ۲۲ ص ۳۸ و فيض القدير ج ۵ ص ۶۴۰ و غنائم الأيام للميرزا القمى ج ۳ ص ۵۵۱.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۱۵

۶- على أن النبى «صلى اللّه عليه و آله» قد دلنا على موضع قبره فى الحديث المشهور: «ما بين قبرى و منبرى روضة من رياض الجنة» «۱».

فقد دل ذلك على أن قبره «صلى اللّه عليه و آله» قريب من المنبر ..

و قد أوضحت النصوص الأخرى: أن القبر سيكون فى بيته، حيث قال «صلى اللّه عليه و آله»: «ما بين بيتى و منبرى روضة من رياض الجنة» أو نحو ذلك «۲».

(۱) عن مسند أحمد ج ۳ ص ۴۷۲ ح (۱۱۲۱۶) و شعب الإيمان ج ۳ ص ۴۹۱ و مسند البزار ج ۴ ص ۴۴ و المعجم الكبير ج ۱۲ ص ۲۲۷ و المعجم الأوسط ج ۱ ص ۳۶۰ و ۴۱۲ و حلية الأولياء ج ۹ ص ۳۲۴ و كنز العمال ج ۱۲ ص ۲۶۰ و ۲۶۱ عن عبد الرازق، و

سعيد بن منصور، و الخطيب، و الدار قطنى و سمّويه، و ابن عساكر، و غيرهم من طريق جابر و الخدرى، و ابن عمر و سعد بن أبى وقاص. و وفاء الوفاء ج ۲ ص ۴۲۷ و ۴۲۸ و إرشاد الساری ج ۴ ص ۴۱۳ و تاريخ بغداد ج ۱۱ ص ۲۲۸ و ۲۹۰ و شرح النووى لصحيح مسلم (هامش إرشاد الساری) ج ۶ ص ۱۰۳ و تحفة البارى فى ذيل إرشاد الساری ج ۴ ص ۴۱۲ و فردوس الأخبار للديلمى ج ۳ ص ۵۳۸ من طريق عبيد اللّه بن لبيد، و معانى الأخبار للصدوق ص ۲۶۷ و من لا يحضره الفقيه للصدوق ج ۲ ص ۵۶۸ و روضة الواعظين ص ۱۵۲ و الوسائل (ط مؤسسة آل البيت) ج ۱۴ ص ۳۴۵ و الوسائل (ط دار الإسلامية) ج ۱۰ ص ۲۷۰ و ۲۸۹ و المناقب لابن شهرآشوب ج ۳ ص ۱۳۹ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۵ ص ۲۴۶ و فتح البارى ج ۳ ص ۵۵ و مجمع الزوائد ج ۴ ص ۶ و عمدة القارى ج ۷ ص ۲۵۵ و ۲۶۲ و ۲۶۳ و ج ۲۴ ص ۱۸۴.

(۲) الجامع الصحيح للترمذى ج ۵ ص ۶۷۵ و مسند أبى يعلى ج ۱ ص ۱۰۹ و مسند-

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۱۶

۷- إن النبى «صلى اللّه عليه و آله» قد أوصى عليا «عليه السلام» بتغسيله و تكفينه، و بالصلاة عليه و دفنه، و بغير ذلك، فلما ذا لم يبين له أين يكون مدفنه، إذا كان له حكم خاص، و هو أنه لا يجوز نقله من موضع قبضه اللّه فيه، و ما معنى أن يدّخر ذلك لأبى بكر دون سائر الناس؟!

إن عائشة نفسها تقول: اختلفوا فى دفنه «صلى اللّه عليه و آله»، فقال على «عليه السلام»: إن أحب البقاع إلى مكان قبض فيه نبيه «۱».

۸- قد تقدم: أنه «صلى اللّه عليه و آله» قال لعلى: بيتى قبرى .. و أن عائشة اعترضت على ذلك. فقال لها: اسكنى أنت بيتا من البيوت.

۹- و أما حديث: نحن معاشر الأنبياء لا نورث ما تركناه صدقة، فقد

- البزار ج ۴ ص ۴۴ و السنن الكبرى للنسائى ج ۱ ص ۲۵۷ و المصنف لعبد الرزاق ج ۳ ص ۱۸۲ و المعجم الكبير ج ۲۳ ص ۲۵۵ و المعجم الأوسط ج ۱ ص ۱۰۱ و المعجم الصغير ج ۲ ص ۱۲۲ و كنوز الدقائق ج ۲ ص ۸۲ و تيسير الوصول ج ۳ ص ۳۷۵ و تمييز الطيب من الخبيث ص ۱۶۱ و شرح صحيح مسلم ج ۹ ص ۱۶۱ و إرشاد الساری ج ۴ ص ۴۹۲ و الجامع الصغير ج ۲ ص ۴۸۹ و وفاء الوفاء ج ۲ ص ۴۲۶ و ۴۲۷ و ۴۲۸ و كنز العمال ج ۱۲ ص ۲۵۹ و ۲۶۰ و ۲۶۱ و عن صحيح البخارى ج ۱ ص ۳۹۹ و ج ۲ ص ۶۶۷ و عن صحيح مسلم ج ۳ ص ۱۷۹ و عن مسند أحمد ج ۲ ص ۴۶۹ و ۴۷۰ و ج ۳ ص ۷۱ و ۳۵۲ و الكافى ج ۴ ص ۵۵۴ و الوسائل (ط مؤسسة آل البيت) ج ۵ ص ۲۷۹ و ج ۱۴ ص ۳۴۵ و الوسائل (ط دار الإسلامية) ج ۳ ص ۵۴۳ و ج ۱۰ ص ۲۷۰.

(۱) مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۱۲ و الخصائص الكبرى للسيوطى ج ۲ ص ۴۸۶ و مسند أبى يعلى ج ۸ ص ۲۷۹ و البداية و النهاية ج ۷ ص ۳۹۷ و تاريخ مدينة دمشق ج ۴۲ ص ۳۹۴ و الغدير ج ۷ ص ۱۸۹ و شرح إحقاق الحق (الملحقات) ج ۸ ص ۶۹۳.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۱۷

كذبته الزهراء و على، و ابناهما «عليهم السلام»، و لا يقبل أحد بأن يخفى النبى «صلى اللّه عليه و آله» هذا الحكم عن جميع الناس حتى عن ابنته، و يخص به أبا بكر. و يفسح المجال- من ثم- لتكذيب أبى بكر، أو اتهامه، بعد الإستدلال على بطلان ما جاء به بالآيات، و تنشأ عن ذلك مشاحنات بلغت حد ضرب بنت النبى «صلى اللّه عليه و آله» التى يغضب اللّه لغضبها، و يرضى لرضاها. و يبقى الخلاف فى الأمة فى ذلك إلى يوم القيامة.

و مع غض النظر عن ذلك نقول:

إن هؤلاء أنفسهم يدّعون: أن هناك من كان يعلم هذا العلم، حيث زعموا- و إن كان ذلك من الأكاذيب-: أن عليا «عليه السلام»، و العباس، و عثمان، و عبد الرحمن بن عوف، و الزبير، و سعد بن أبى وقاص، و أمهات المؤمنين: كلهم كانوا يعلمون أن النبى «صلى اللّه عليه و آله» قال ذلك، و أن أبا بكر إنما انفرد باستحضاره أولا، ثم استحضره الآخرون «۱».

غير أننا نقول لهم:

إن هذا الترقيع لا يجديهم، فإن الإستحضار السريع إنما يدل على سرعة بديهته، و حفظه، و لا يفيد زيادة فى علمه ..

يضاف إلى ما تقدم: أن الصحيح هو أن أبا بكر ليس فقط استولى على إرث الزهراء «عليها السلام» من أبيها، و إنما هو استولى حتى على فدك التى ملّكها إياها النبى «صلى اللّه عليه و آله» فى حال حياته، و قد كانت بيدها و استفادت منها عدة سنوات.

---

(۱) راجع: الصواعق المحرقة ص ۳۴ و ۳۹ و الغدير ج ۷ ص ۱۹۰.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۱۸

۱۰- و اللافت هنا: أن أبا بكر قد كتب لفاطمة «عليها السلام» كتابا بفدك، فدخل عمر بن الخطاب عليه فسأله: ما هذا؟

فقال: كتاب كتبته لفاطمة بميراثها من أبيها.

فقال: مماذا تنفق على المسلمين و قد حاربتك العرب كما ترى؟ ثم أخذ عمر الكتاب فشقه «۱».

ثم لما ولى عمر بن عبد العزيز رد فدكا إلى ورثة رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»!! «۲».

و لهذا البحث مجال آخر ..

فى مكة أو فى المدينة؟!:

و لم يقتصر الأمر على توزع الآراء بين دفنه فى البقيع، أو فى صحن المسجد، أو فى الموضع الذى قبضه اللّه فيه .. بل تعداه إلى الإختلاف فى دفنه

---

(۱) السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۶۲ و (ط دار المعرفة) ج ۳ ص ۴۸۸ عن سبط ابن الجوزى، و الغدير ج ۷ ص ۱۹۴ و شرح إحقاق الحق ج ۲۵ ص ۵۴۲.

(۲) الغدير ج ۷ ص ۱۹۴ عن صحيح البخارى (كتاب الجهاد، باب فرض الخمس) و صحيح مسلم كتاب الجهاد، باب حكم الفىء. و الأموال لأبى عبيد ص ۱۸ و معجم البلدان ج ۴ ص ۲۳۸ و البداية و النهاية ج ۵ ص ۲۸۸ و تاج العروس ج ۷ ص ۳۴۳ و تفسير القرآن العظيم ج ۴ ص ۳۳۵ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۶ ص ۳۰۱. و شرح المقاصد فى علم الكلام للتفتازانى ج ۲ ص ۲۹۲ و شرح نهج للمعتزلى ج ۱۶ ص ۲۷۷ و ۲۷۸ و الخصال للصدوق ص ۱۰۵ و المسترشد للطبرى ص ۵۰۳ و البحار ج ۴۶ ص ۳۲۶ و ج ۷۵ ص ۱۸۲.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۱۹

فى المدينة، أو فى مكة عند جده إبراهيم الخليل «۱».

و هذا الخلاف إن دل على شىء فهو يدل على أن الصحابة، أو فريق منهم على الأقل لم يكن يرى محذورا فى نقل جثمان النبى «صلى اللّه عليه و آله» من بلد إلى آخر .. و لم يعترض عليه الفريق الآخر بأن ذلك غير جائز أو منهى عنه، و لو نهى كراهة ..

و جواز ذلك هو ما أفتى به فقهاء المذاهب الأربعة، فراجع «۲».

أين دفن النبى صلّى اللّه عليه و آله:

قال ابن كثير: «قد علم بالتواتر: أنه عليه الصلاة و السلام دفن فى حجرة عائشة التى كانت تختص بها، شرقى مسجده، فى الزاوية الغربية

القبلية من الحجرة، ثم دفن بعده أبو بكر، ثم عمر ..» «۳».

و قضية دفنه «صلى اللّه عليه و آله» فى بيت عائشة رواها فى صحيح البخارى و غيره عن عائشة بصورة عامة .. و عن ابن أختها عروة بن الزبير، كما يلاحظ فى أكثر الروايات ..

أما نحن فنشك فى ذلك كثيرا، لأكثر من سبب:

السبب الأول:

أن بيت عائشة لم يكن فى الجهة الشرقية من المسجد، لأمرين:

---

(۱) الملل و النحل للشهرستانى ج ۱ ص ۲۳ و شرح نهج البلاغة ج ۱۰ ص ۱۸۵ و الصوارم المهرقة ص ۱۲۹ و عن الصواعق المحرقة ص ۳۴.

(۲) الفقه على المذاهب الأربعة ج ۱ ص ۵۳۷ فما بعدها.

(۳) السيرة النبوية لابن كثير ج ۴ ص ۵۴۱ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۴۲.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۲۰

أحدهما: أن خوخة آل عمر الموجودة فى الجانب القبلى فى المسجد، و هى اليوم «يتوصل إليها من الطابق الذى بالرواق الثانى من أروقة القبلة، و هو الرواق الذى يقف الناس فيه للزيارة أمام الوجه الشريف بالقرب من الطابق المذكور ..» «۱»- هذه الخوخة- قد وضعت فى بيت حفصة الذى كان مربدا، و أخذته بدلا عن حجرتها حين توسيع المسجد ..

و قد كانت دار حفصة فى قبلى المسجد «۲».

و كان بيت حفصة بنت عمر ملاصقا لبيت عائشة من جهة القبلة «۳».

«و المعروف عند الناس أن البيت الذى كان على يمين الخارج من خوخة آل عمر المذكورة هو بيت عائشة» «۴».

و على هذا .. فيكون بيت عائشة فى قبلى المسجد، لا فى شرقيه، حيث يوجد القبر الشريف، أى أنه يكون فى مقابله و بينه و بينه فاصل كبير ..

الثانى: مما يدل على أن بيت عائشة كان فى جهة القبلة من المسجد من الشرق، ما رواه ابن زبالة، و ابن عساكر، عن محمد بن أبى فديك، عن محمد بن هلال: أنه رأى حجر أزواج النبى «صلى اللّه عليه و آله» من جريد، مستورة بمسوح الشعر، فسألته عن بيت عائشة.

فقال: كان بابه من جهة الشام.

قلت: مصراعا كان أو مصراعين؟

---

(۱) راجع كل ذلك فى وفاء الوفاء ج ۲ ص ۷۰۶.

(۲) رحلة ابن بطوطة ص ۷۲.

(۳) وفاء الوفاء ج ۲ ص ۵۴۳.

(۴) المصدر السابق ج ۲ ص ۷۱۹.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۲۱

قال: كان باب واحد «۱».

و فى عبارة ابن زبالة: مستورة بمسوح الشعر، مستطيرة فى القبلة، و فى المشرق، و الشام. ليس فى غربى المسجد شىء منها الخ .. «۲».

و قال ابن عساكر: و باب البيت شامى «۳».

فيستفاد من ذلك:

ألف: ما قاله المحقق البحاثة السيد مهدى الروحانى «رحمه اللّه»:

«قوله فى الحديث (فسألته عن بيت عائشة) فى هذا دلالة على أن الحجرة التى دفن فيها النبى «صلى اللّه عليه و آله» لم تكن بيت عائشة، إذ فيه دلالة على أن السائل يعلم أن بيتها لم يكن فى الموضع الذى دفن فيه النبى «صلى اللّه عليه و آله» .. و لذلك فهو يسأل عن موضع بيتها فيما عدا البيت الذى دفن فيه النبى «صلى اللّه عليه و آله» ليعرفه أين يقع ..» انتهى.

ب: إن من المعلوم أن الجهة الشامية للمسجد هى الجهة الشمالية منه، كما صرحت به الرواية آنفا، و يدل على ذلك أيضا قول ابن النجار:

«قال أهل السير: ضرب النبى «صلى اللّه عليه و آله» الحجرات ما بينه و بين القبلة، و الشرق إلى الشام، و لم يضربها فى غربيه. و كانت خارجة عنه

---

(۱) الأدب المفرد للبخارى ص ۱۶۸ و إمتاع الأسماع ج ۱۰ ص ۹۲ و سبل الهدى و الرشاد ج ۳ ص ۳۴۹ و ج ۱۲ ص ۵۱ و راجع: وفاء الوفاء ج ۲ ص ۵۴۲ و ۴۵۹ و ۴۶۰.

(۲) نفس المصادر السابقة.

(۳) وفاء الوفاء ج ۲ ص ۵۴۲ و ۴۵۹ و ۴۶۰.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۲۲

مديرة به. و كان أبوابها شارعة فى المسجد» «۱».

و أيضا: «وجه المنبر، و وجه الإمام إذا قام على المنبر بجهة الشام» «۲».

و من المعلوم: أن الجالس على المنبر يكون ظهره إلى القبلة، و وجهه إلى الجهة المقابلة لها ..

فإذا تحقق ذلك .. و إذا كان باب بيت عائشة يقابل الجهة الشمالية، فإن ذلك معناه: أن بيتها كان فى جهة القبلة من المسجد ..

و كان باب حجرتها يفتح على المسجد مباشرة، حتى إنها تقول: إنها كانت ترجّل النبى «صلى اللّه عليه و آله»، و هو معتكف فى المسجد، و هى فى بيتها، و هى حائض «۳».

و قد حاول البعض توجيه ذلك: بأن المراد من الباب الذى لجهة الشام هو الباب الذى شرعته عائشة لما ضربت حائطا بينها و بين القبور، بعد دفن عمر ..

---

(۱) راجع: وفاء الوفاء، ج ۲ ص ۴۳۵ و ۴۵۹ و ۵۱۷ و ۶۹۳ و إمتاع الأسماع ج ۱۰ ص ۸۹.

(۲) راجع: وفاء الوفاء ج ۲ ص ۴۳۵ و ۴۵۹ و ۵۱۷ و ۶۹۳.

(۳) صحيح البخارى (ط سنة ۱۳۰۹ ه) ج ۱ ص ۲۲۹ و ۲۲۶ و (ط دار الفكر) ج ۲ ص ۲۵۶ و ۲۶۰ و الطبقات الكبرى لابن سعد، ج ۸ ص ۱۱۹، و فتح البارى ج ۴ ص ۲۳۶ عن أحمد و النسائى، و وفاء الوفاء ج ۲ ص ۵۴۱ و ۵۴۲ و نيل الأوطار ج ۴ ص ۳۵۶ و مسند أحمد ج ۶ ص ۲۳۴ و عمدة القارى ج ۱۱ ص ۱۴۴ و ۱۵۸ و السنن الكبرى للنسائى ج ۲ ص ۲۶۷ و سبل الهدى و الرشاد ج ۸ ص ۴۳۹ و غير ذلك.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۲۳

و أجاب السمهودى بقوله:

«و فيه بعد، لأنه سيأتى ما يؤخذ منه أن الحائط الذى ضربته كان فى جهة المشرق» «۱».

و إذا كان فى جهة المشرق؛ فلا بد أن يكون الباب فيه مقابلا للمغرب، لا لجهة الشام.

ج: و يدل على كون بيت عائشة فى جهة القبلة: أن الحجر كانت تبدأ من بيت عائشة، و تنتهى إلى منزل أسماء بنت حسن، كما نص على ذلك من شاهدها «۲».

د: إن رواية ابن عساكر، و ابن زبالة المتقدمة تنص على أنه لم يكن لبيت عائشة إلا باب واحد، بمصراع واحد ..

و هم يقولون: إنه قد صلّى على النبى «صلى اللّه عليه و آله»، و هو على شفير حفرته، و دفن فى حجرة لها بابان ..

فقد روى ابن سعد، عن أبى عسيم، قال: لما قبض رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، قالوا: كيف نصلّى عليه؟

قالوا: ادخلوا من ذا الباب ارسالا ارسالا، فصلّوا عليه، و اخرجوا من الباب الآخر .. «۳».

---

(۱) وفاء الوفاء ج ۲ ص ۵۴۲.

(۲) راجع: الطبقات الكبرى لابن سعد (ط ليدن) ج ۱ ق ۲ ص ۱۸۱ و ج ۸ ق ۲ ص ۱۱۹ و (ط دار صادر) ج ۱ ص ۴۹۹ و ج ۸ ص ۱۶۷ و سبل الهدى و الرشاد ج ۳ ص ۳۴۸ و ج ۱۲ ص ۵۰ و وفاء الوفاء ج ۲ ص ۴۵۹.

(۳) الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۲۸۹ و وفاء الوفاء ج ۲ ص ۵۴۲ و سائر المصادر تقدمت ..

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۲۴

و يمكن المناقشة فى الرواية التى كان السؤال فيها عن كون الباب فيه مصراعا أو مصراعين:

بأن الجواب لا بد أن يطابق السؤال، فإذا كان السؤال عن مصاريع الباب، لا عن عدد الأبواب، فلا بد أن يكون الجواب عن ذلك أيضا .. و لا يدل ذلك على أنه لم يكن للحجرة باب آخر.

ه: سيأتى: أنهم يزعمون: أن النبى «صلى اللّه عليه و آله» كان فى مرضه (أى قبل انتقاله إلى بيت فاطمة) فى حجرة عائشة؛ فكشف الحجاب؛ فكاد الناس أن يفتنوا و هم فى الصلاة لما رأوا رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» ..

الأمر الذى يدل على أن حجرة عائشة كانت فى طرف القبلة فى مقابل المصلّين ..

و أما ما ذكرته الرواية من صلاة أبى بكر فى الناس فقد كان ذلك بغير رضى من النبى «صلى اللّه عليه و آله».

و قد جاء «صلى اللّه عليه و آله» إليه رغم مرضه، و أخّره، و صلى مكانه.

و قد بحثنا هذا الأمر فى موضع آخر من هذا الكتاب ..

السبب الثانى:

قال ابن سعد: «و اشترى (يعنى معاوية) من عائشة منزلها بمئة و ثمانين ألف درهم، و يقال بمائتى ألف. و شرط لها سكناها حياتها. و حمل إلى عائشة المال، فما رامت من مجلسها حتى قسمته.

و يقال: اشتراه ابن الزبير من عائشة، بعث إليها- يقال- خمسة أجمال بخت تحمل المال، فشرط لها سكناها، حياتها، فما برحت حتى قسمت ذلك

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۲۵

الخ ..» «۱».

و لا ينبغى أن يتوهم: أن المقصود ببيت عائشة هنا هو البيت الذى أخذته من سودة، التى توفيت فى أواخر خلافة عمر، إذ قد:

أسند ابن زبالة، عن هشام بن عروة، قال: إن ابن الزبير ليعتد بمكرمتين ما يعتد أحد بمثلها: إن عائشة أوصته ببيتها و حجرتها، و إنه اشترى حجرة سودة «۲».

فعائشة إذن، قد باعت بيتها و أكلت ثمنه، فكيف يقولون: إن النبى «صلى اللّه عليه و آله» قد دفن فى حجرتها؟!

و المفروض: أن الحجرة كانت من الصغر بحيث لا تتسع لدفن ثلاثة أشخاص.

و احتمال أن يكون المقصود هو بيتها المستحدث، لا يصح، لأن سياق الكلام ناظر إلى حجر أزواج النبى «صلى اللّه عليه و آله»، التى خصّصت لهن من قبله «صلى اللّه عليه و آله».

كما أن معاوية لا يدفع هذا المال الكثير إلا لينال شرفا، أو ليحرم الآخرين شرفا بزعمه .. و هذا الشرف هو الحصول على مكان ينسب إلى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» ..

---

(۱) الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۸ ص ۱۱۸ و (ط دار صادر) ج ۸ ص ۱۶۵ و وفاء الوفاء ج ۲ ص ۴۶۴ عنه، و إمتاع الأسماع ج ۱۰ ص ۹۳ و ليراجع: حلية الأولياء ج ۲ ص ۴۹.

(۲) وفاء الوفاء ج ۲ ص ۴۶۴ و راجع: السنن الكبرى للبيهقى ج ۶ ص ۳۵ و معرفة السنن و الآثار ج ۴ ص ۴۲۷ و تاريخ مدينة دمشق ج ۲۸ ص ۱۹۰.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۲۶

إلا إن كان هدفه هو تعظيم شأن عائشة. و لم نشعر أنه يهتم لها كثيرا، كما أظهره موقفه منها حين عارضت سياساته فى قتل أخيها، و حجر بن عدى، و سواهما ..

السبب الثالث:

أنهم يقولون: إن الموضع قد ضاق حتى لم يعد فيه إلا موقع قبر واحد، فدفن فيه عمر ..

فقد روى البخارى، و غيره: أن عمر بن الخطاب لما أرسل إلى عائشة يسألها أن يدفن مع صاحبيه.

قالت: كنت أريده لنفسى، فلأوثرنه اليوم على نفسى .. «۱».

قال ابن التين: «كلامها فى قصة عمر يدل على أنه لم يبق ما يسع إلا موضع قبر واحد» «۲».

و إن كان هذا يتناقض مع قولها حين دفن الإمام الحسن «عليه السلام»: أنه لم يبقى فى حجرة رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» إلا موضع

---

(۱) صحيح البخارى ج ۱ ص ۱۵۹ و ج ۲ ص ۱۹۱ و (ط دار الفكر) ج ۲ ص ۱۰۷ و ج ۴ ص ۲۰۵ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۴ ص ۵۸ و فتح البارى ج ۳ ص ۲۰۴ و ۲۰۵ و عمدة القارى ج ۸ ص ۲۲۸ و ج ۱۶ ص ۲۰۹ و أسد الغابة ج ۴ ص ۷۵ و تاريخ مدينة دمشق ج ۴۴ ص ۴۱۶ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۳ ص ۳۳۸ و شرح النهج للمعتزلى ج ۱۲ ص ۱۸۸ و المصنف لابن أبى شيبة ج ۸ ص ۵۷۶ و نيل الأوطار ج ۶ ص ۱۵۹ و وفاء الوفاء ج ۲ ص ۵۵۷ و البحار ج ۳۳۸ و شرح النهج للمعتزلى ج ۱۲ ص ۱۸۸ و المصنف لابن أبى شيبة ج ۸ ص ۵۷۶ و نيل الأوطار ج ۶ ص ۱۵۹ و وفاء الوفاء ج ۲ ص ۵۵۷ و البحار ج ۳۱ ص ۹۰ و الغدير ج ۶ ص ۱۸۹.

(۲) فتح البارى ج ۳ ص ۲۰۵ و وفاء الوفاء ج ۲ ص ۵۵۷.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۲۷

قبر واحد «۱».

و يؤيد ذلك: أنه «لما أرسل عمر إلى عائشة؛ فاستأذنها أن يدفن مع النبى «صلى اللّه عليه و آله» و أبى بكر فأذنت.

قال عمر: إن البيت ضيق، فدعا بعصا؛ فأتى بها، فقدر طوله، ثم قال:

احفروا على قدر هذه» «۲».

و رووا: أنه جاف «۳» بيت النبى «صلى اللّه عليه و آله» من شرقيه، فجاء عمر بن عبد العزيز، و معه عبد اللّه بن عبيد اللّه بن عبد اللّه بن عمر، فأمر ابن وردان: أن يكشف عن الأساس، فبينا هو يكشفه إلى أن رفع يده، و تنحى و اجما، فقام عمر بن عبد العزيز فزعا، فقال عبد اللّه بن عبيد اللّه: لا يروعنّك، فتانك قدما جدك عمر بن الخطاب، ضاق البيت عنه، فحفر له فى الأساس الخ ..

و فى الصحيح، قال عروة: ما هى إلا قدم عمر «۴».

---

(۱) مقاتل الطالبيين لأبى الفرج الأصفهانى ص ۴۹ و شرح الأخبار ج ۳ ص ۱۳۰ و تاريخ مدينة دمشق ج ۱۳ ص ۲۸۹ و تاريخ المدينة لابن شبة ج ۱ ص ۱۱۱ و ترجمة الإمام الحسن «عليه السلام» لابن عساكر ص ۲۱۸.

(۲) الطبقات الكبرى لابن سعد (ط ليدن) ج ۳ ق ۱ ص ۲۶۴ و (ط دار صادر) ج ۳ ص ۳۶۴ و كنز العمال ج ۱۲ ص ۶۸۹.

(۳) جاف الشىء: قعّره.

(۴) وفاء الوفاء ج ۲ ص ۵۴۵ و ۵۵۴ عن ابن زبالة، و يحيى، و كتاب الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۳۳۰ و عمدة القارى ج ۸ ص ۲۲۷ و ليراجع: صحيح البخارى ج ۱ ص ۱۵۹ و (ط دار الفكر) ج ۲ ص ۱۰۷ و الطبقات الكبرى لابن سعد-

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۲۸

و إذ قد عرفنا: أن الحجرة التى دفن فيها النبى «صلى اللّه عليه و آله» قد ضاقت حتى دفن عمر فى الأساس ..

فلننظر إلى بيت عائشة الذى كانت تسكن و تتصرف فيه .. فإننا نجد:

أنه كان واسعا و كبيرا .. و بقيت تتصرف فيه فى الجهات المختلفة، فليلاحظ ما يلى:

۱- تقدم: أن عائشة قد باعت بيتها لمعاوية، أو لابن الزبير.

۲- إن عائشة قد عرضت على عبد الرحمن بن عوف أن يدفن مع النبى الأكرم «صلى اللّه عليه و آله» .. «۱».

و منع بنو أمية من دفن الإمام الحسن «عليه السلام» عند جده، حينما ظنوا أن الحسين «عليه السلام» يريد دفنه هناك «۲».

- (ط ليدن) ج ۳ ق ۱ ص ۱۶۸ و (ط دار صادر) ج ۳ ص ۳۶۹ و البداية و النهاية لابن كثير ج ۵ ص ۲۹۳ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۶۰۴ و السيرة النبوية ج ۴ ص ۵۴۲.

(۱) وفاء الوفاء، ج ۲ ص ۵۵۷ و ج ۳ ص ۸۹۹ عن ابن شبة، و ابن زبالة.

(۲) أنساب الأشراف (بتحقيق المحمودى) ج ۳ ص ۶۰ و ۶۲ و ۶۴ و ۶۵ و شرح النهج للمعتزلى ج ۱۶ ص ۱۳ و مقاتل الطالبيين ص ۷۴ و وفاء الوفاء ج ۲ ص ۵۴۸ و تاريخ ابن عساكر (ترجمة الحسن «عليه السلام») الحديث رقم ۳۳۷ فما بعده، و ج ۲۱ ص ۳۸ و ج ۶۴ ص ۹۹ كما ذكره المحمودى، و راجع: المناقب لابن شهرآشوب ج ۳ ص ۲۰۴ و روضة الواعظين ص ۱۶۸ و الإرشاد للمفيد ج ۲ ص ۱۸ و الخرائج و الجرائح ج ۱ ص ۲۴۲ و المستجاد من الإرشاد (المجموعة) ص ۱۴۹ و البحار ج ۴۴ ص ۱۵۴ و ۱۵۷ و الأنوار البهية ص ۹۲ و قاموس الرجال ج ۱۲ ص ۳۰۰ و الجمل للشيخ المفيد ص ۲۳۴ و كشف الغمة ج ۲ ص ۲۰۹.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۲۹

بل يقال: إن عائشة نفسها هى التى تزعّمت عملية المنع عن دفنه هناك .. «۱»، و إن ادّعى البعض: أنها قد أذنت فى ذلك، لكن بنى أمية منعوا منه .. «۲».

كما أنهم يروون أن عيسى بن مريم سوف يكون رابع من يدفن هناك .. «۳».

ثم إن نفس عائشة تصف القبور الثلاثة ثم تقول: «و بقى موضع قبر» «۴».

و أما ما روى عنها من أنها استأذنت النبى «صلى اللّه عليه و آله» إن عاشت بعده أن تدفن إلى جانبه، فقال لها: و أنى لك بذلك و

ليس فى ذلك الموضع إلا قبرى، و قبر أبى بكر، و عمر، و عيسى ابن مريم «۵».

فلا يصح لقول الحافظ: لا يثبت «۶»، و لأنها كانت تريد أن تدفن فى ذلك

---

(۱) مقاتل الطالبيين ص ۷۵ و تاريخ اليعقوبى (ط دار صادر) ج ۲ ص ۲۲۵ و إعلام الورى للطبرسى ج ۱ ص ۴۱۵ و راجع المصادر السابقة.

(۲) مقاتل الطالبيين ص ۷۵ و وفاء الوفاء، ج ۳ ص ۹۰۸ و ج ۲ ص ۵۵۷.

(۳) وفاء الوفاء ج ۲ ص ۵۵۷ عن يحيى و سنن الترمذى، و منتظم ابن الجوزى و الطبرانى، و ابن النجار، و الزين المراغى. و عمدة القارى ج ۸ ص ۲۲۵ و تحفة الأحوذى ج ۱۰ ص ۶۲ و تاريخ مدينة دمشق ج ۴۷ ص ۵۲۳ و فتح البارى ج ۷ ص ۵۴ و كتاب الفتن لنعيم بن حماد المروزى ص ۳۵۴.

(۴) وفاء الوفاء ج ۲ ص ۵۵۷.

(۵) تحفة الأحوذى ج ۱۰ ص ۶۲ و فتح البارى ج ۷ ص ۵۴ عمدة القارى ج ۱۶ ص ۲۱۲.

(۶) تحفة الأحوذى ج ۱۰ ص ۶۲ و فتح البارى ج ۷ ص ۵۴.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۳۰

الموضع، لكن منعها من ذلك أنها أحدثت بعد رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله».

أضف إلى ذلك: أن هذا لا يلتقى مع زعمهم أن المكان ضاق حتى حفروا لعمر فى الأساس.

ثم إنهم يروون عنها أنها تقول: ما زلت أضع خمارى، و اتفضل فى ثيابى حتى دفن عمر، فلم أزل متحفظة فى ثيابى حتى بنيت بينى و بين القبور جدارا «۱».

و عن مالك قال:

قسم بيت عائشة قسمين: قسم كان فيه القبر، و قسم تكون فيه عائشة، بينهما حائط «۲».

و كل ذلك يدل دلالة قاطعة على أن الحجرة التى تدعوهم أو تعدهم للدفن فيها، أو تمنعهم من الدفن فيها كانت متسعة. و المفروض: أن الحجرة التى تدّعى أن النبى «صلى اللّه عليه و آله» دفن فيه قد ضاقت حتى دفن عمر، فوضعت فى الأساس. فهل هما حجرتان؟! أم حجرة واحدة؟!

أو يقال: إن عائشة قد استولت على بيت فاطمة «عليها السلام»، و أضافت عليه ما اتسع به. و صارت تجيز هذا و تمنع ذاك.

---

(۱) الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۳ ق ۱ ص ۲۶۴ و (ط دار صادر) ج ۳ ص ۳۶۴ و وفاء الوفاء ج ۲ ص ۵۴۳ و ۵۴۴ عنه و عن ابن زبالة، و تاريخ المدينة لابن شبة ج ۳ ص ۹۴۵.

(۲) الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۲۹۴ و وفاء الوفاء ج ۲ ص ۵۶۴ و ۵۶۵.

و راجع: عمدة القارى ج ۸ ص ۲۲۷.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۳۱

و ملاحظة أخيرة نذكرها: عن احتجاب عائشة حين دفن عمر و هى:

أن هذه القضية قد حيرتنا أيضا.

و هل بلغ بها التقى أن صارت تتستر من الأموات و هم فى قبورهم؟! ..

فكيف إذن لم تتستر من عشرات الألوف من الرجال الأحياء، حينما خرجت لتحارب أمير المؤمنين «عليه السلام» فى حرب الجمل، و

غيرها؟!

و كيف توصى ابن الزبير بأن لا يدفنها مع النبى «صلى اللّه عليه و آله» لأنها لا تحب ان تزكى «۱».

أو لأنها قد احدثت بعده؟

فلم لم تعلل ذلك بوجود عمر؟

أليست جثة عمر لا تزال موجودة فى ذلك الموضع؟! ..

و على كل حال .. فإنه بعد دفن النبى «صلى اللّه عليه و آله» فى تلك الحجرة، و هى حجرة فاطمة «عليها السلام» كما سيأتى .. أخليت من ساكنيها، و أظهرت للناس .. و استولت عليها عائشة، و استولت على غيرها .. و سكنت هناك، مستفيدة من قوات السلطة و هيبتها ..

و كان أول من بنى على بيت النبى «صلى اللّه عليه و آله» جدارا عمر بن الخطاب.

قال عبيد اللّه بن أبى يزيد: «كان جداره قصيرا، ثم بناه عبد اللّه بن

---

(۱) صحيح البخارى (ط سنة ۱۳۰۹ ه) ج ۴ ص ۱۷۰ و فتح البارى ج ۳ ص ۲۰۴ و وفاء الوفاء ج ۲ ص ۵۵۷.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۳۲

الزبير ..» «۱».

و عن المطلب قال: كانوا يأخذون من تراب القبر، فأمرت عائشة بجدار فضرب عليهم، و كانت فى الجدار كوّة، فكانوا يأخذون منها، فأمرت بالكوّة فسدّت «۲»:

أو أنهم سدوا أو ستروا على القبر بعد محاولة الحسين دفن أخيه الحسن هناك «۳»، اتقاء منهم لمثل هذا الأمر، حتى لا يتكرر بعد.

و السبب الرابع:

أن الأدلة تدل على أنه «صلى اللّه عليه و آله» قد دفن فى بيت ابنته فاطمة الزهراء «عليها السلام»، ثم استولت عليه عائشة، و استقرت فيه، و ضربت جدارا بينها و بين القبور، و بقيت تحتلّ هذا البيت الطاهر- كما قدمنا- الذى كان فى وسط بيوت أزواج النبى «صلى اللّه عليه و آله» كما ذكره ابن عمر «۴».

و نستند فى ذلك إلى ما يلى:

۱- روى الصدوق فى أماليه رواية مطوّلة، عن ابن عباس، جاء فيها:

«.. فخرج رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، و صلّى بالناس، و خفف

---

(۱) الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۲۹۴ و وفاء الوفاء ج ۲ ص ۵۴۴ عن ابن سعد، و عمدة القارى ج ۸ ص ۲۲۷ و سبل الهدى و الرشاد ج ۳ ص ۳۴۹ و ج ۱۲ ص ۵۱ و كنز العمال ج ۷ ص ۱۸۶.

(۲) وفاء الوفاء ج ۲ ص ۵۴۸ عن ابن سعد، و سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۴۵ عن ابن زبالة، و أضواء البيان للشنقيطى ج ۸ ص ۳۵۲.

(۳) وفاء الوفاء ج ۲ ص ۵۴۸ عن ابن سعد. الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ج۳۳ ۱۳۲ أين دفن النبى صلى الله عليه و آله: ..... ص : ۱۱۹

(۴) راجع: سفينة البحار ج ۱ ص ۱۱۵.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۳۳

الصلاة، ثم قال: ادعوا لى على بن أبى طالب، و أسامة بن زيد، فجاءا، فوضع «صلى اللّه عليه و آله» يده على عاتق على، و الأخرى

على أسامة، ثم قال: انطلقا بى إلى فاطمة.

فجاءا به، حتى وضع رأسه فى حجرها، فإذا الحسن و الحسين ..» ثم ذكر قضية وفاته هنا «۱».

۲- قال السمهودى: «أسند ابن زبالة، و يحيى بن سليمان بن سالم، عن مسلم بن أبى مريم، و غيره: كان باب فاطمة بنت رسول اللّه فى المربعة التى فى القبر.

قال سليمان: قال لى مسلم: لا تنس حظّك من الصلاة إليها، فإنها باب فاطمة «عليها السلام»، الذى كان على يدخل عليها منه» «۲».

و عن ابن أبى مريم: «إن عرض بيت فاطمة بنت رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» إلى الاسطوانة التى خلف الاسطوانة المواجهة للزور قال: و كان بابه فى المربعة التى فى القبر.

و قد أسند أبو غسان- كما قال ابن شبة- عن مسلم بن سالم، عن مسلم بن أبى مريم، قال: عرس على «عليه السلام» بفاطمة بنت رسول اللّه إلى الأسطوانة التى خلف الأسطوانة المواجهة للزور. و كانت داره فى المربعة التى فى القبر.

---

(۱) أمالى الشيخ الصدوق (ط النجف سنة ۱۳۹۱ ه.) المجلس الثانى و التسعون ص ۵۶۹ و (ط مركز الطباعة و النشر فى مؤسسة البعثة) ص ۷۳۵ و روضة الواعظين ص ۷ و البحار ج ۲۲ ص ۵۰۹ و مجمع النورين للمرندى ص ۷۰.

(۲) وفاء الوفاء ج ۲ ص ۴۵۰ و أعيان الشيعة ج ۱ ص ۳۱.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۳۴

و قال مسلم: لا تنس حظّك من الصلاة إليها، فإنه باب فاطمة، التى كان على يدخل إليها منها، و قد رأيت حسن بن زيد يصلّى إليها» «۱».

فهل كان على «عليه السلام» يدخل على زوجته من وسط حجرة عائشة؟

أم أن عائشة أو غيرها من زوجاته «صلى اللّه عليه و آله» كانت من محارمه «عليه السلام»؟!

إن ذلك إن دل على شىء فإنما يدل على أن ذلك الموضع هو بيت فاطمة التى ظلمت فى مماتها، كما ظلمت فى حياتها: وَ سَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ «۲» .. و ليس هو بيت عائشة، كما تريد أن تدعى هى و محبوها!!

۳- إن لدينا ما يدل على أن شرقى الحجرة كان فى بيت فاطمة. و إذن ..

فعائشة كانت تسكن فى بيت فاطمة حينما ضربت الجدار!! ..

«قال ابن النجار: و بيت فاطمة اليوم حوله مقصورة، و فيه محراب، و هو خلف حجرة النبى «صلى اللّه عليه و آله».

قلت (أى السمهودى): الحجرة اليوم دائرة عليه، و على حجرة عائشة، بينه و بينه موضع تحترمه الناس، و لا يدوسونه بأرجلهم، يذكر أنه موضع قبر فاطمة «عليها السلام».

و قد اقتضى ما قدمناه: أن بيت فاطمة كان فيما بين مربعة القبر،

---

(۱) وفاء الوفاء ج ۲ ص ۴۶۷ و ۴۶۹ على الترتيب، و أعيان الشيعة ج ۱ ص ۳۱۴.

(۲) الآية ۲۲۷ من سورة الشعراء.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۳۵

و أسطوان التهجد» «۱».

و عن مدفن فاطمة «عليها السلام» يرى ابن جماعة: «أن أظهر الأقوال هو أنها دفنت فى بيتها». و هو مكان المحراب الخشب، داخل مقصورة الحجرة الشريفة من خلفها. و قد رأيت خدام الحضرة يجتنبون دوس ما بين المحراب المذكور و بين الموضع المزور من

الحجرة الشريفة الشبيه بالمثلث، و يزعمون أنه قبر فاطمة «۲».

و من الواضح: أن أسطوان التهجد يقع على طريق باب النبى «صلى اللّه عليه و آله» مما يلى الزور «۳».

أى خلف بيت فاطمة «۴».

قال السمهودى عن موضع تهجد النبى «صلى اللّه عليه و آله»:

«قلت: تقدم فى حدود المسجد النبوى ما يقتضى أن الموضع المذكور كان خارج المسجد، تجاه باب جبريل قبل تحويله اليوم. و هو موافق لما سيأتى عن المؤرخين فى بيان موضع هذه الاسطوانة» «۵».

---

(۱) وفاء الوفاء ج ۳ ص ۴۶۹ و المناقب لابن شهرآشوب ج ۳ ص ۳۶۴ و بهج الصباغة ج ۵ ص ۱۹ و رحلة ابن بطوطة ص ۷۰ و معانى الأخبار ص ۲۵۴ و البحار ج ۴۳ ص ۱۸۵ و الكافى (ط دار الإسلامية) ج ۱ ص ۳۸۳ و الوسائل ج ۱۰ ص ۲۸۸ و فى هامشه عن التهذيب للشيخ الطوسى، و عن من لا يحضره الفقيه للصدوق.

(۲) وفاء الوفاء ج ۳ ص ۹۰۶.

(۳) وفاء الوفاء ج ۲ ص ۴۵۱ و ۴۵۰ و ۴۵۲ و ۶۸۸.

(۴) المصدر السابق.

(۵) المصدر السابق.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۳۶

و إذا كان كذلك: فإن بيت على يقع بين باب النبى «صلى اللّه عليه و آله» و الحجرة الشريفة. و باب النبى «صلى اللّه عليه و آله» هو أول الأبواب الشرقية مما يلى القبلة، و قد سد الآن ..

و يقولون: إنه سمى بذلك لا لأن النبى «صلى اللّه عليه و آله» كان يدخل منه، بل لأنه فى مقابل حجرة عائشة ..

بل نجد ابن النجار يصرح: بأن هذا الباب هو نفسه باب على «عليه السلام» «۱».

و هذا يعنى: أن ما بين الحجرة التى فيها القبر الشريف، و باب النبى «صلى اللّه عليه و آله» كان من بيت فاطمة «عليها السلام»، و حيث دفنت.

و يدل عليه: أنها «عليها السلام» دفنت داخل مقصورة الحجرة من خلفها .. أى تماما حيث كانت عائشة مقيمة، بعد أن ضربت الجدار على القبور التى كانت مكشوفة لكل أحد، فتصرفت فيه عائشة بمساعدة السلطة، بعد أن تركه أهله الذين حرموا منه كما حرموهم من إرث نبيهم ..

۴- و يدل على ما ذكرناه أيضا: قول السمهودى فى مقام بيان موضع باب النبى «صلى اللّه عليه و آله»، و باب جبريل: «الثانى: باب على، الذى كان يقابل بيته الذى خلف بيت النبى» «۲».

و قال أيضا: «و يحتمل أن بيت على «عليه السلام» كان ممتدا فى شرقى

---

(۱) وفاء الوفاء ج ۲ ص ۴۵۱ و ۴۵۰ و ۴۵۲ و ۶۸۸.

(۲) وفاء الوفاء ج ۲ ص ۶۸۸ و ۶۸۹. و راجع: شرح إحقاق الحق (الملحقات) ج ۵ ص ۵۸۴ عن تحقيق النصرة (ط دار الكتب المصرية) ص ۷۶.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۳۷

حجرة عائشة إلى موضع الباب الأول، (يعنى باب النبى «صلى اللّه عليه و آله») فسمى باب على بذلك، و يدل له: ما تقدم عن ابن شبة

فى الكلام على بيت فاطمة، من أنه كان فيما بين دار عثمان التى فى شرقى المسجد، و بين الباب المواجه لدار أسماء. و يكون تسميته الباب الثانى بباب النبى «صلى اللّه عليه و آله» لقربه من بابه الخ ..» «۱».

إذن .. فبيت فاطمة يكون ممتدا من شمالى الحجرة التى دفن فيها النبى «صلى اللّه عليه و آله» إلى شرقيها، و إذا صح كلام ابن شبة هذا، فإنه يصل إلى قبليها أيضا ..

و المفروض هو أن باب فاطمة و على «عليهما السلام» كان شارعا فى المسجد أيضا ..

فكيف استدار بيت فاطمة «عليها السلام» على بيت عائشة و طوقه بهذا الشكل العجيب، من الشمال إلى الشرق .. و يحتمل إلى القبلة أيضا؟!.

عجيب!! و أى عجيب!! ..

و ما معنى: أن تسكن عائشة فى شرقى الحجرة، و تضرب بينها و بين القبور جدارا؟

أ و ليس شرقى الحجرة كان جزءا من بيت فاطمة؟!

و كيف يكون باب بيت فاطمة «عليها السلام» فى نفس حجرة عائشة؟!

و هل هناك مسافات شاسعة بين المسجد و بين باب النبى «صلى اللّه عليه و آله»، أو باب جبريل، تسع عدة بيوت و حجر؟!

---

(۱) وفاء الوفاء ج ۲ ص ۶۸۸ و ۶۸۹ و ليراجع: ص ۴۶۹ و ۴۷۰.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۳۸

إن كل ذلك يدل على صحة رواية الصدوق المتقدمة، و أنه «صلى اللّه عليه و آله» قد دفن فى بيت فاطمة «عليها السلام»، لا فى بيت عائشة ..

و نعتقد: أنه قد انتقل من دار عائشة إلى دار فاطمة «عليها السلام» فى نفس اليوم الذى توفى فيه، و هو يوم الإثنين «۱»، و ذلك لأنه فى يوم الإثنين، و حين صلاة الفجر كان لا يزال فى بيت عائشة الذى كان لجهة القبلة، إذ قد روى البخارى:

«أن المسلمين بيناهم فى صلاة الفجر من يوم الإثنين، و أبو بكر يصلى لهم، لم يفجأهم إلا رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» قد كشف ستر حجرة عائشة، فنظر إليهم، و هم فى صفوف الصلاة ..

إلى أن قال: و همّ المسلمون أن يفتتنوا فى صلاتهم؛ فرحا برسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» ..» «۲».

و بضم رواية الصدوق المتقدمة، الدالة على أنه «صلى اللّه عليه و آله» خرج فصلى بالناس، و خفف الصلاة، ثم وضع يده على عاتق على «عليه

---

(۱) راجع: قاموس الرجال ج ۱۱ (رسالة فى تواريخ النبى و الآل) للتسترى ص ۳۶.

(۲) راجع: البخارى (ط سنة ۱۳۰۹ ه) ج ۳ ص ۶۱ و ج ۱ ص ۸۲ و (ط دار الفكر) ج ۱ ص ۱۸۳ و ج ۲ ص ۶۰ و ج ۵ ص ۱۴۱ و الرواية و إن كانت قد ذكرت إقرار النبى «صلى اللّه عليه و آله» لأبى بكر على الصلاة لكن ذلك غير صحيح. و لهذا البحث مجال آخر. و راجع: البحار ج ۲۸ ص ۱۴۴ و عمدة القارى ج ۶ ص ۳ و ج ۷ ص ۲۸۰ و ج ۱۸ ص ۶۹ و صحيح ابن خزيمة ج ۲ ص ۴۱ و ج ۳ ص ۷۵ و صحيح ابن حبان ج ۱۴ ص ۵۸۷ و الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۱۳۰ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۲۱۷ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۰۵.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۳۹

السلام» و الأخرى على عاتق أسامة، ثم انطلقا به إلى بيت فاطمة «عليها السلام»، فجاءا به حتى وضع رأسه فى حجرها ..

ثم يذكر قضية استئذان ملك الموت، حيث كانت وفاته بعد مناجاته لعلى «عليه السلام»؛ فراجع ..

فبضم هذه الرواية إلى ما تقدم نفهم أنه قد انتقل إلى بيت فاطمة «عليها السلام» فى نفس اليوم الذى توفى فيه، بعد أن صلى بالناس.

و أما أنه رفع الستر ثم عاد فأرخاه؛ فلم يروه حتى توفى حسبما ذكرته رواية البخارى الآنفة الذكر .. فلا يصح؛ لأن رواية ابن جرير تصرح بأنه عزل أبا بكر عن الصلاة فى نفس اليوم الذى توفى فيه، فراجع «۱».

و بعد ذلك كله .. لا يبقى أى شك أو ريب فى أنه «صلى اللّه عليه و آله» قد دفن فى بيت فاطمة «عليها السلام»، لا فى بيت عائشة. و لكن فاطمة قد ظلمت بعد مماتها كما ظلمت فى حال حياتها ..

«و سيعلم الذين ظلموا آل محمد، عن طريق تزوير الحقيقة و التاريخ، فضلا عن مختلف أنواع الظلم الأخرى .. أى منقلب ينقلبون ..».

---

(۱) راجع كنز العمال ج ۷ ص ۱۹۸ عن ابن جرير، و تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۱۹۶ و (ط مؤسسة الأعلمى) ج ۲ ص ۴۴۰ و السيرة النبوية لابن هشام ج ۴ ص ۱۰۶۸ و السيرة الحلبية (ط دار المعرفة) ج ۳ ص ۴۶۷.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۴۱

الفصل الثالث: رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله مات شهيدا

اشارة

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۴۳

محاولات إغتيال النبى صلّى اللّه عليه و آله:

و قد ذكرت عدة محاولات اغتيال إستهدفت حياة رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، نذكر منها:

۱- تهديدات قريش لرسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» فى بدء الدعوة، و عرضهم على أبى طالب أن يسلمهم إياه ليقتلوه، مقابل أن يعطوه بعض فتيانهم.

و قد تقدمت هذه القصة، فراجعها.

۲- تقدم أيضا: أنه حين حصر المشركون المسلمين فى شعب أبى طالب، كان أبو طالب ينيم رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» فى موضع يراه الناس، حتى إذا هدأت الرجل يقيمه، و ينيم ولده عليا «عليه السلام» فى مكانه. حتى إذا حدث أمر كان على «عليه السلام» فداء لرسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» ..

۳- محاولاتهم قتله «صلى اللّه عليه و آله» فى ليلة الهجرة، على يد عشرة رجال، كل رجل من قبيلة، فأنجاه اللّه منهم بعلى «عليه السلام».

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۴۴

۴- محاولة اغتياله «صلى اللّه عليه و آله» من قبل بنى النضير «۱».

۵- تنفيرهم الناقة به «صلى اللّه عليه و آله» ليلة العقبة «۲».

بل لقد قال (ابن حزم): إن حذيفة لم يصلّ على أبى بكر، و عمر، و عثمان .. «و كان لا يصلى على من أخبره «صلى اللّه عليه و آله» بأمرهم» «۳».

۶- محاولة قتله «صلى اللّه عليه و آله» فى خيبر بالسم.

۷- محاولة قتله «صلى اللّه عليه و آله» فى المدينة بالسم أيضا، و سنذكر النصوص المرتبطة بهذه الحادثة.

و بعد ما تقدم نقول:

إن استيفاء البحث هنا يفرض علينا إستعراض النصوص التى ذكرت هذه الحادثة، ثم إيراد مواقع النظر فيها، و لذلك، فنحن نتابع الحديث على النحو التالى:

---

(۱) راجع: ما قدمناه فى هذا الكتاب. فى غزوة بنى النضير ج ۸ ص ۴۰- ۵۰.

(۲) راجع: السيرة الحلبية (ط دار إحياء التراث العربى) ج ۳ ص ۱۴۳ و أسد الغابة ج ۱ ص ۴۶۸ و دلائل النبوة للبيهقى ج ۵ ص ۲۶۰- ۲۶۲ و المغازى للواقدى ج ۳ ص ۱۰۴۲- ۱۰۴۵ و إمتاع الأسماع ص ۴۷۷ و مجمع البيان ج ۳ ص ۴۶ و إرشاد القلوب للديلمى ص ۳۳۰- ۳۳۳ و المحلى ج ۱۱ ص ۲۲۵، و شرح أصول الكافى ج ۱۲ ص ۱۹۳، و كتاب سليم بن قيس ص ۲۷۲ و المسترشد ص ۵۹۳ و الهداية الكبرى ص ۷۹ و البحار ج ۲۸ ص ۹۹ و ۱۲۸ و مكاتيب الرسول ج ۱ ص ۶۰۲ و الدرجات الرفيعة ص ۲۹۸ و الفوائد الرجالية ج ۲ ص ۱۷۲ و سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۴۶۶ و الكنى و الألقاب ج ۲ ص ۲۳۵.

(۳) راجع: المحلى لابن حزم ج ۱۱ ص ۲۲۵.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۴۵

نصوص مأثورة عامة:

إن ثمة نصوصا عديدة تفيد أن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» قد مات شهيدا بالسم، و هى التالية:

۱- عن ابن مسعود أنه قال: لأن أحلف تسعا: أن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» قتل قتلا أحب إلى من أن أحلف واحدة.

و ذلك أن اللّه سبحانه و تعالى، اتخذه نبيا، و جعله شهيدا «۱» ..

۲- عن الإمام الصادق «عليه السلام» عن آبائه: أن الإمام الحسن «عليه السلام» قال لأهل بيته: إنى أموت بالسم، كما مات رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» ..

قالوا: و من يفعل ذلك؟

قال: امرأتى جعدة بنت الأشعث «۲».

---

(۱) الطبقات الكبرى لابن سعد (ط دار صادر) ج ۲ ص ۲۰۱ و (ط دار التحرير بالقاهرة سنة ۱۳۸۸ ه) ج ۲ ق ۲ ص ۷ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۰۳ و دلائل النبوة للبيهقى ج ۷ ص ۱۷۲ و المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۵۸ و صححه على شرط الشيخين، هو و الذهبى فى تلخيص المستدرك (مطبوع بهامشه)، و راجع: فيض القدير للمناوى ج ۵ ص ۴۴۸ و مسند أحمد ج ۱ ص ۳۸۱ و ۴۰۸ و ۴۳۴ و مسند أبى يعلى ج ۹ ص ۱۳۲ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۳۴ و المصنف للصنعانى ج ۵ ص ۲۶۹ و المعجم الكبير ج ۱۰ ص ۱۰۹ و البداية و النهاية ج ۵ ص ۲۴۷ و السيرة النبوية لابن كثير ج ۴ ص ۴۴۹ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۴۳۷ و عن أنساب الأشراف ج ۱ ص ۵۷۶.

(۲) المناقب لابن شهرآشوب ج ۳ ص ۱۷۵ و البحار ج ۴۴ ص ۱۵۳ و ج ۴۳ ص ۳۲۷ و الخرائج و الجرائح ج ۱ ص ۲۴۱.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۴۶

۳- عن الشعبى قال: لقد سم رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، و سم أبو بكر الخ .. «۱».

۴- الأعمش عن إبراهيم قال: كانوا يقولون: إن اليهود سمت رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» و سمت أبا بكر «۲».

و من أقوال العلماء نذكر:

قول الشيخ الطوسى «رحمه اللّه»: قبض «صلى اللّه عليه و آله» مسموما يوم الإثنين لليلتين بقيتا من الهجرة سنة عشر الخ .. «۳».

و قال الشيخ المفيد: قبض بالمدينة مسموما «۴».

و راجع ما قاله العلامة الحلى «رحمه اللّه» حول ذلك أيضا «۵».

حديث سم النبى صلّى اللّه عليه و آله فى خيبر:

ذكر الصالحى الشامى حديث سم رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» فى خيبر، فقال ما محصله:

---

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۱ ص ۲۶۰ و المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۵۹ و ج ۳ ص ۶۴ و تلخيص المستدرك للذهبى بهامشه.

(۲) الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۲۰۰.

(۳) البحار ج ۲۲ ص ۵۱۴ و تهذيب الأحكام ج ۶ ص ۱، و شرح أصول الكافى ج ۷ ص ۱۴۳ و الأنوار البهية ص ۴۱.

(۴) المقنعة ص ۴۵۶، الأنوار البهية ص ۴۱، و كذا فى روضة الواعظين ص ۷۱.

(۵) منتهى المطلب ج ۲ ص ۸۸۷ و الحدائق الناضرة ج ۱۷ ص ۴۲۴ و جواهر الكلام ج ۲۰ ص ۷۹.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۴۷

روى الشيخان عن أنس، و الإمام أحمد، و ابن سعد، و أبو نعيم عن ابن عباس.

و الدارمى، و البيهقى عن جابر، و البيهقى- بسند صحيح- عن عبد الرحمن بن كعب بن مالك.

و الطبرانى، عنه، عن أبيه.

و البزار، و الحاكم، و أبو نعيم عن أبى سعيد.

و البيهقى عن أبى هريرة.

و البيهقى عن ابن شهاب: أن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» لما افتتح خيبر، و قتل من قتل، و اطمأن الناس، أهدت زينب ابنة الحارث، امرأة سلام بن مشكم- و هى ابنة أخى مرحب- لصفية امرأة رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» شاة مصلية، و قد سألت: أى عضو الشاة أحب إلى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»؟

فقيل لها: الذراع.

فأكثرت فيها من السم، ثم سمت سائر الشاة.

فدخل رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» على صفية، و معه بشر بن البراء بن معرور، فقدمت إليه الشاة المصلية، فتناول رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» الكتف.

و فى لفظ: الذراع، و انتهس منها، فلاكها رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، و تناول بشر بن البراء عظما، فانتهس منه «۱».

---

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۳۴ و ۱۳۵ و فى هامشه عن: البخارى ج ۵-

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۴۸

و ذكر محمد بن عمر: أنه ألقى من لحم تلك الشاة لكلب، فما تبعت يده رجله حتى مات «۱».

و قال الصحابة السابق ذكرهم: إن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» أرسل إلى اليهودية، فقال: «أسممت هذه الشاة»؟.

فقالت: من أخبرك؟

قال: «أخبرتنى هذه التى فى يدىّ، و هى الذراع.

قالت: نعم.

قال: «ما حملك على ما صنعت»؟.

قالت: بلغت من قومى ما لم يخف عليك، فقلت: إن كان ملكا استرحنا

- ص ۲۷۲ (۲۶۱۷) و مسلم ج ۴ ص ۱۷۲۱ (۴۵/ ۲۱۹۰)، و أحمد ج ۲ ص ۴۵۱ و أخرجه البيهقى فى الدلائل ج ۴ ص ۲۵۹ و أخرجه البخارى من حديث أبى هريرة (۳۱۶۹ و ۴۲۴۹ و ۵۷۷۷) و أبو داود فى الديات (۶)، و ابن ماجة فى الطبرانى (۴۵) و الدارمى فى المقدمة ۱۱ و انظر المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۷۷ و السيرة النبوية لابن هشام ج ۳ ص ۲۹۳ و (نشر مكتبة محمد على صبيح و أولاده) ج ۳ ص ۸۰۰ و شرح المواهب ج ۲ ص ۲۳۹ و ابن كثير فى البداية و النهاية ج ۴ ص ۲۰۸ و (ط دار إحياء التراث العربى) ج ۴ ص ۲۴۰ و السيرة النبوية لابن كثير ج ۳ ص ۳۹۴ و (ط دار المعرفة) ج ۳ ص ۳۹۹ و راجع: تفسير الثعلبى ج ۹ ص ۵۲ و البحار ج ۲۱ ص ۶ و تخريج الأحاديث و الآثار ج ۱ ص ۷۰ و تفسير مجمع البيان للطبرسى ج ۹ ص ۲۰۴ و تفسير الميزان ج ۱۸ ص ۲۹۸ و تفسير البغوى ج ۴ ص ۱۹۷ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۳۰۳.

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۳۴ و الطبقات الكبرى ج ۲ ص ۲۰۲.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۴۹

منه، و إن كان نبيا فسيخبر.

فتجاوز- و فى لفظ- فعفا عنها رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، و مات بشر من أكلته التى أكل، و لم يعاقبها «۱».

و ذكر محمد بن عمر: أن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» أمر بلحم الشاة فأحرق «۲».

و نقول:

إن لدينا شكوكا عديدة فى هذا الذى ذكروه من روايات، و فى بعض ما ذكر حولها أيضا، و نلخص ذلك فيما يلى:

---

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۳۴ و ج ۱۰ ص ۱۵ و راجع: البحار ج ۲۱ ص ۷ و مجمع البيان ج ۹ ص ۲۰۴ و الميزان ج ۱۸ ص ۲۹۸ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۳۰۳ و التنبيه و الإشراف ص ۲۲۳ و إمتاع الأسماع ج ۱۳ ص ۳۴۶ و البداية و النهاية ج ۴ ص ۲۳۸ و السيرة النبوية لابن هشام ج ۳ ص ۸۰۱ و السيرة النبوية لابن كثير ج ۳ ص ۳۹۷ و راجع: المجموع ج ۱۸ ص ۳۸۶ و المحلى ج ۱۱ ص ۲۶ و فقه السنة ج ۲ ص ۵۱۷ و عن سنن الدارمى ج ۱ ص ۳۳ و عن سنن أبى داود ج ۲ ص ۳۶۹ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۸ ص ۴۶ و عون المعبود ج ۱۲ ص ۱۴۸ و الشفا بتعريف حقوق المصطفى ج ۱ ص ۳۱۷ و تخريج الأحاديث و الآثار ج ۱ ص ۷۲ و السيرة الحلبية (ط دار المعرفة) ج ۲ ص ۷۶۹.

(۲) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۳۵ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۸ ص ۴۷ و عون المعبود ج ۱۲ ص ۱۴۸.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۵۰

و اللّه يعصمك من الناس:

زعم بعضهم: أن قوله تعالى: وَ اللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ «۱» يدل على عدم صحة حديث سم النبى «صلى اللّه عليه و آله» على يد اليهودية ..

و نقول:

هذا الزعم باطل بلا شك، و ذلك لما يلى:

أولا: قد أجيب عن ذلك: بأن حديث السم قد كان فى خيبر، و الآية قد نزلت فى سورة المائدة بعد ذلك بسنتين، أى فى عام تبوك «۲».

ثانيا: إن الآية قد نزلت سنة عشر يوم عرفة، أو بعد ذلك، لكى تمهد لنصب على «عليه السلام» فى حجة الوداع إماما للناس، فى يوم الغدير، فى الثامن عشر من ذى الحجة، قبل وفاة رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» بحوالى سبعين يوما.

و مفادها التهديد للذين يحاولون منع النبى «صلى اللّه عليه و آله» من تبليغ إمامة على، و يتصرفون مع النبى «صلى اللّه عليه و آله» برعونة و جرأة، فخبر اللّه تعالى نبيه «صلى اللّه عليه و آله» بأنهم سوف لا يتمكنون من منع من ذلك بعد الآن ..

و ليس للآية أى ارتباط بمنع الناس من سم رسول اللّه، أو اغتياله، فى الظروف العادية الأخرى ..

---

(۱) الآية ۶۷ من سورة المائدة.

(۲) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۵۵ و راجع ج ۱ ص ۴۳۴ و الشفا بتعريف حقوق المصطفى للقاضى عياض ج ۱ ص ۳۱۷.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۵۱

أما بالنسبة لقتل النبى «صلى اللّه عليه و آله» بواسطة السم، فقد صرحت الآيات: بأنه «صلى اللّه عليه و آله» ليس فى مأمن من القتل، أو الإغتيال بالسم أو بغيره فى سائر الظروف، قال تعالى:

وَ ما مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَ فَإِنْ ماتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلى أَعْقابِكُمْ «۱».

و يشهد لذلك أيضا: أنه قد بذلت محاولات كثيرة لقتل رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، فأنجاه اللّه منها، فلاحظ ما يلى:

الروايات حول سم النبى صلّى اللّه عليه و آله:

و بعد ما تقدم نقول:

أما الروايات التى ذكرت محاولة اغتيال النبى «صلى اللّه عليه و آله» بالسم فهى مروية عند السنة و الشيعة على حد سواء، و هى تنقسم إلى قسمين:

أحدهما يقول: إن يهودية دست السم إلى النبى «صلى اللّه عليه و آله» ..

و الآخر يقول: إنه «صلى اللّه عليه و آله» قد استشهد بالسم على يد بعض زوجاته ..

و نحن نذكر هنا: نصوصا من هذا القسم، و نصوصا من ذاك .. مع بعض المناقشة، أو التوضيح، أو التصحيح، فنقول:

سم اليهودية لرسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله فى روايات السنة:

فمن الروايات التى أوردها أهل السنة فى مجاميعهم الحديثية و التاريخية،

---

(۱) الآية ۱۴۴ من سورة آل عمران.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۵۲

و تحدثت عن سم اليهودية له «صلى اللّه عليه و آله» نذكر ما يلى:

۱- عن عائشة و أبى هريرة: أنه «صلى اللّه عليه و آله» قال فى مرضه الذى توفى فيه: إنى أجد ألم الطعام الذى أكلته بخيبر، فهذا أوان

انقطاع أبهرى «۱» من ذلك السم.

قال ابن شهاب: فتوفى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» شهيدا «۲».

---

(۱) الأبهر: عرق مستبطن الصلب. و الظاهر: أنه هو ما يعرف بالنخاع الشوكى.

(۲) المستدرك على الصحيحين للحاكم ج ۳ ص ۵۸، و تلخيص المستدرك للذهبى، و صححاه على شرط الشيخين، و ذكر نحوه عن تأويل مختلف الحديث لابن قتيبة ص ۱۶۹ و راجع: تاريخ الخميس ج ۲ ص ۵۳ و السيرة الحلبية (ط دار المعرفة) ج ۲ ص ۴۳۲ و الدرر لابن عبد البر ص ۲۶۹ و كنز العمال ج ۱۱ ص ۴۶۶ و راجع ص ۴۶۷ و راجع: المجموع للنووى ج ۱۸ ص ۳۸۶ و إمتاع الأسماع ج ۱۳ ص ۳۴۸ و الطب النبوى لابن القيم الجوزى ص ۹۷ و تخريج الأحاديث و الآثار ج ۱ ص ۷۱ و مجمع البيان ج ۹ ص ۱۲۱ و ۱۲۲ و فيه: ما أزال أجد ألم الطعام .. و فى نص آخر: ما زالت أكلة خيبر تعاودنى كل عام ..

و راجع: البحار ج ۲۱ ص ۶ و ۷ و المحلى ج ۱۱ ص ۲۵ و ۲۷ و المصنف للصنعانى ج ۱۱ ص ۲۹ و راجع: سبل الهدى و الرشاد ج ۱ ص ۴۳۴ و ج ۵ ص ۱۳۴ و البداية و النهاية ج ۳ ص ۴۰۰ و ج ۴ ص ۲۳۹ و ۲۴۰ و الكامل لابن عدى ج ۳ ص ۴۰۲ و الطبقات الكبرى لابن سعد (ط دار التحرير بالقاهرة سنة ۱۳۸۸ ه) ج ۲ ق ۲ ص ۳۲ و (ط دار صادر) ج ۸ ص ۳۱۴ و السيرة النبوية لابن هشام المجلد الثانى ص ۳۳۸ سلسلة تراث الإسلام. و عن سنن أبى داود ج ۲ ص ۳۷۰ و سنن الدارمى ج ۱ ص ۳۲ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۱۰ ص ۱۱ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۳۰۳ و التنبيه و الإشراف ص ۲۲۴ و السيرة النبوية لابن كثير ج ۳ ص ۳۹۹ و ۴۰۰.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۵۳

۲- عن أبى هريرة أنه حين فتحت خيبر، أهديت له «صلى اللّه عليه و آله» شاة فيها سم، فقال «صلى اللّه عليه و آله»: إجمعوا من كان ههنا من اليهود، فجمعوا، فقال لهم: إنى سائلكم عن شىء ..

إلى أن قال: أجعلتم فى هذه الشاة سما؟

قالوا: نعم.

قال: فما حملكم على ذلك؟! ..

قالوا: أردنا إن كنت كاذبا أن نستريح منك، و إن كنت نبيا لم يضرك «۱».

۳- عن أنس: أن يهودية أتت النبى «صلى اللّه عليه و آله» بشاة مسمومة، فأكل منها، فجىء بها إلى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» فسألها عن ذلك، فقالت: أردت لأقتلك ..

فقال «صلى اللّه عليه و آله»: ما كان اللّه ليسلطك على ذلك. أو قال: على ..

قالوا: ألا نقتلها؟

قال «صلى اللّه عليه و آله»: لا.

فما زلت أعرفها فى لهوات رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» «۲».

---

(۱) تاريخ الإسلام للذهبى ج ۲ ص ۴۳۵ و سنن الدارمى ج ۱ ص ۳۳، و المجموع ج ۱۸ ص ۳۷۶، و عن مسند أحمد ج ۲ ص ۴۵۱ و صحيح البخارى ج ۷ ص ۲۰۳ و (ط دار الفكر) ج ۷ ص ۳۲ و عمدة القارى ج ۲۱ ص ۲۹۰ و المصنف لابن أبى شيبة ج ۵ ص ۴۳۵ و عن تفسير القرآن العظيم ج ۱ ص ۱۲۳ و سير أعلام النبلاء ج ۱ ص ۲۷۰ و البداية و النهاية ج ۴ ص ۲۳۷ و ۲۳۹ و السيرة النبوية لابن كثير ج ۳ ص ۳۹۵ و ۳۹۸ و راجع: المجموع للنووى ج ۱۸ ص ۳۸۶ و إمتاع الأسماع ج ۸ ص ۴۵.

(۲) تاريخ الإسلام للذهبى ج ۲ ص ۴۳۶ و صحيح البخارى ج ۵ ص ۱۷۹ و (ط دار الفكر) ج ۳ ص ۱۴۱ و المحلى ج ۱۱ ص ۲۶ و

۴۱۶ و نیل الأوطار ج ۸ ص ۲۱۹ و صحیح مسلم ج ۷ ص ۱۴ و ۱۵ و عن سنن أبی داود ج ۲ ص ۳۶۸ و السنن الکبری للبیهقی ج ۸ ص ۴۶ و ج ۱۰ ص ۱۱ و شرح مسلم للنووی ج ۱۴ ص ۱۷۸ و عن فتح الباری ج ۱۰ ص ۲۰۹ و الأدب المفرد ص ۶۱ و المعجم الأوسط ج ۳ ص ۴۳ و عن البدایة و النهایة ج ۴ ص ۲۳۸ و الشفا بتعریف حقوق المصطفی ج ۱ ص ۳۱۷ و السیرة النبویة لابن کثیر ج ۳ ص ۳۹۶ و الأدب المفرد للبخاری ص ۶۱ و سبل الهدی و الرشاد ج ۹ ص ۲۱۵ و النهایة فی غریب الحدیث ج ۴ ص ۲۸۴ و لسان العرب ج ۱۵ ص ۲۶۲ و تاج العروس ج ۱۰ ص ۳۳۵ و راجع: الإنتصار للشریف المرتضی ص ۴۸۲ و المجموع للنووی ج ۱۸ ص ۳۸۶ و عمدة القاری ج ۱۳ ص ۱۷۱ و ج ۱۵ ص ۹۱ و عون المعبود ج ۱۲ ص ۱۴۷ و جزء ابن عاصم ص ۱۲۲ و إمتاع الأسماع ج ۸ ص ۴۶.

الصحیح من السیرة النبی الأعظم، مرتضی العاملی ،ج۳۳،ص:۱۵۴

۴- فی سیرة ابن هشام: أن التی سمته هی زینب بنت الحارث امرأة سلام بن مشکم، و أن النبی «صلی اللّه علیه و آله» لاک من الشاة مضغة فلم یسغها، فلفظها، ثم قال: إن هذا العظم لیخبرنی أنه مسموم ..

و کان معه بشر بن البراء بن معرور، و قد أخذ منها و أساغها .. فسأل النبی «صلی اللّه علیه و آله» تلک الیهودیة عن ذلک ..

إلی أن قال: فتجاوز عنها رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»، و مات بشر من أکلته التی أکل «۱».

---

(۱) السیرة النبویة لابن هشام (ط تراث الإسلام) ج ۳ ص ۳۳۷ و (نشر مکتبة محمد علی صبیح و أولاده) ج ۳ ص ۸۰۱ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۵۲ و البحار ج ۲۱ ص ۷ و عن تفسیر مجمع البیان ج ۹ ص ۲۰۴ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۳۰۳-

الصحیح من السیرة النبی الأعظم، مرتضی العاملی ،ج۳۳،ص:۱۵۵

أضاف فی نص آخر قوله: فلما مات بشر أمر بها فقتلت «۱».

و قیل: صلبت، کما فی أبی داود.

و روی أبو داود: أنه «صلی اللّه علیه و آله» قتلها «۲».

و فی کتاب شرف المصطفی: أنه قتلها و صلبها «۳».

و قیل: ترکها لأنها أسلمت «۴»، کما رواه عبد الرزاق.

فلما مات بشر دفعها إلی أولیائه، فقتلوها به «۵». کما فی الإمتاع، و ابن

- و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۲۲۱ و التنبیه و الإشراف ص ۲۲۳ و عن البدایة و النهایة ج ۴ ص ۲۴۰ و السیرة النبویة لابن کثیر ج ۳ ص ۳۹۹ و سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۱۳۵ و راجع: تفسیر البغوی ج ۴ ص ۱۹۷.

(۱) السیرة الحلبیة (ط دار المعرفة) ج ۲ ص ۷۶۹ و الشرح الکبیر لابن قدامة ج ۹ ص ۳۲۸ و معرفة السنن و الآثار ج ۶ ص ۱۶۸ و السنن الکبری للبیهقی ج ۸ ص ۴۶ و المغنی لابن قدامة ج ۹ ص ۳۲۹ و عمدة القاری ج ۱۵ ص ۹۱.

(۲) إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۳۱۶ و راجع: البحار ج ۶۸ ص ۴۰۲ و تخریج الأحادیث و الآثار ج ۱ ص ۷۴.

(۳) إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۳۱۶ و عن مجمع الزوائد ج ۸ ص ۲۹۶ و السنن الکبری للبیهقی ج ۸ ص ۴۷ و السیرة الحلبیة (ط دار المعرفة) ج ۲ ص ۷۶۹ و سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۱۵۵ و عمدة القاری ج ۱۵ ص ۹۱.

(۴) السیرة الحلبیة (ط دار المعرفة) ج ۲ ص ۷۶۹ و فتح الباری ج ۷ ص ۳۸۱ و عمدة القاری ج ۱۵ ص ۹۱ و سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۱۵۵ و العبر و دیوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۲ ص ۳۹.

(۵) عمدة القاری ج ۱۵ ص ۹۱ و شرح أصول الکافی ج ۸ ص ۳۲۱ و البحار ج ۶۸ ص ۴۰۲ و شرح مسلم للنووی ج ۱۴ ص ۱۷۹ و

عون المعبود ج ۱۲ ص ۱۴۹-

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۵۶

سعد، و راجع: البيهقى، و السهيلى، و الحافظ.

و فى صحيح مسلم: أنه لم يقتلها «۱».

و عند ابن إسحاق و ابن سخنون: أجمع أهل الحديث على ذلك «۲».

و قال مغلطاى: لم يقتلها «۳».

و عند الدارمى، عن الزهرى: أنه عفا عنها «۴».

۵- زاد فى بعض المصادر قوله: «فلما ازدرد رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» لقمته ازدرد بشر ما كان فى فيه، و أكل القوم.

فقال رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»: ارفعوا أيديكم، فإن هذه الذراع، أو

- و تخريج الأحاديث و الآثار ج ۱ ص ۷۴ و العبر و ديوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۲ ص ۳۹ و سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۵۵ و السيرة الحلبية (ط دار المعرفة) ج ۲ ص ۷۶۹.

(۱) السيرة الحلبية (ط دار المعرفة) ج ۲ ص ۷۶۹ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۳۱۶ و شرح مسلم للنووى ج ۱۴ ص ۱۷۹ و عون المعبود ج ۱۲ ص ۱۴۹.

(۲) شرح مسلم للنووى ج ۱۴ ص ۱۷۹ و عون المعبود ج ۱۲ ص ۱۴۹ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۳۱۶.

(۳) و راجع فيما تقدم: السيرة الحلبية ج ۳ ص ۵۵ و ۵۶ و راجع: تاريخ الخميس ج ۲ ص ۵۲ و المحلى ج ۱۱ ص ۲۶ و ۲۷ و الطبقات الكبرى لابن سعد (ط دار التحرير) ج ۲ ق ۲ ص ۷ و المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۷۸. و راجع: سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۳۵ و البداية و النهاية ج ۴ ص ۲۴۰ و السيرة النبوية لابن كثير ج ۳ ص ۴۰۰ و نيل الأوطار ج ۸ ص ۲۲۲ و شرح أصول الكافى ج ۸ ص ۳۰۶.

(۴) مغنى المحتاج ج ۴ ص ۷ و سنن الدارمى ج ۱ ص ۳۳ و فقه السنة ج ۲ ص ۵۱۷ و البحار ج ۶۸ ص ۴۰۲ و تخريج الأحاديث و الآثار ج ۱ ص ۷۴ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۳۱۶.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۵۷

الكتف يخبرنى: أنها مسمومة (أو إنى نعيت فيها).

فقال له بشر: و الذى أكرمك، لقد وجدت ذلك فى أكلتى التى أكلت، فما منعنى أن ألفظها إلا أن أنغص عليك طعامك، فلما أكلت ما فى فيك لم أرغب بنفسى عن نفسك، و رجوت أن لا تكون ازدردتها ..

فلم يقم بشر من مكانه حتى عادلونه كالطيلسان [أى أسود]. و ماطله وجعه سنة، لا يتحول إلا ما حول، حتى مات.

و طرح منها لكلب فمات «۱».

قال الزهرى: و احتجم رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» يومئذ على كاهله، حجمه أبو هند مولى بنى بياضة، بالقرن و الشفرة «۲».

---

(۱) السيرة الحلبية ج ۳ ص ۵۵ و (ط دار المعرفة) ج ۲ ص ۷۶۶ و عن سنن أبى داود ج ۴ ص ۱۷۴ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۲۰۲ و ج ۳ ص ۵۷۱ و المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۷۷ و ۶۷۸ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۵۲ عن الإكتفاء، و سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۳۴ و ج ۱۲ ص ۳۰۳ و راجع: البداية و النهاية ج ۴ ص ۲۳۸ و ۲۳۹ و السيرة النبوية لابن كثير ج ۳ ص ۳۹۷ و ۳۹۸ و راجع: سنن الدارمى ج ۱ ص ۳۳ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۲ ص ۴۶ و إمتاع الأسماع ج ۱۳ ص ۳۴۹.

(۲) راجع: الإصابة ج ۷ ص ۳۶۳ و عمدة القارى ج ۱۲ ص ۱۰۳ و سنن الدارمى ج ۱ ص ۳۳ و سنن أبى داود ج ۲ ص ۳۶۹ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۸ ص ۴۶ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۲۰۲ و أسد الغابة ج ۱ ص ۳۴۶ و البداية و النهاية ج ۴ ص ۲۳۸ و سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۳۴ و ج ۱۲ ص ۳۰۳ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۳۱۷ و ج ۱۳ ص ۳۴۶ و ۳۵۰ و السيرة النبوية لابن كثير ج ۳ ص ۳۹۷ و الطب النبوى لابن القيم ص ۹۷.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۵۸

۶- و فى رواية: أنه بعد أن اعترفت اليهودية بتسميم الشاة، بسط النبى «صلى اللّه عليه و آله» يده إلى الشاة، و قال: كلوا باسم اللّه.

فأكلوا و قد سموا باللّه، فلم يضر ذلك أحدا منهم «۱».

قال ابن كثير: فيه نكارة و غرابة شديدة «۲».

۷- و فى المنتقى: و لاكها رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» فلفظها، فأخذها بشر بن البراء، فمات من ساعته، و قيل: بعد سنة «۳».

۸- و عند ابن سعد، و الواقدى: أن اليهودية اعتذرت عن ذلك: بأنه «صلى اللّه عليه و آله» قد قتل أباها، و زوجها، و عمها، و أخاها، و نال من قومها. فأبوها الحارث، و عمها يسار، و أخوها مرحب، و زوجها سلام بن مشكم.

فأرادت الانتقام لهم «۴».

---

(۱) راجع: السيرة الحلبية ج ۳ ص ۵۶ و (ط دار المعرفة) ج ۲ ص ۷۷۰ و سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۳۵ عن البزار، و راجع: البداية و النهاية ج ۴ ص ۲۴۰ و السيرة النبوية لابن كثير ج ۳ ص ۴۰۰ و إمتاع الأسماع ج ۱۳ ص ۳۴۵ و المستدرك للحاكم ج ۴ ص ۱۰۹.

(۲) راجع: السيرة النبوية لابن كثير ج ۳ ص ۴۰۰ و البداية و النهاية ج ۴ ص ۲۴۰.

(۳) تاريخ الخميس ج ۲ ص ۵۲.

(۴) فتح البارى ج ۱۰ ص ۲۰۸ و ۲۱۰ و ج ۷ ص ۳۸۱ و عمدة القارى ج ۱۵ ص ۹۱ و راجع: سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۳۵ و تخريج الأحاديث و الآثار ج ۱ ص ۷۳ و البحار ج ۱۷ ص ۳۱۹ و التفسير المنسوب للإمام العسكرى ص ۱۷۸ و الطبقات الكبرى ج ۲ ص ۲۰۲ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۳۱۶ و السيرة الحلبية (ط دار المعرفة) ج ۲ ص ۷۶۹.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۵۹

۹- و عن أبى سلمة بن عبد الرحمن: أن النبى «صلى اللّه عليه و آله» أكل من الشاة المسمومة، هو و أصحابه، فمات منهم بشر بن البراء، و أن النبى «صلى اللّه عليه و آله» أمر باليهودية فقتلت «۱».

نظرة فى النصوص المتقدمة:

إننا و إن كنا مطمئنين إلى صحة الحديث الذى يقول: إنه «صلى اللّه عليه و آله» قد استشهد بتأثير سم قد دسه إليه بعضهم.

و إلى أن الراجح هو: أن محاولة دس السم هذه قد تعددت، و ربما يكون قد شارك فيها أكثر من طرف، غير أننا نقول:

إن ذلك لا يعنى صحة ما ورد فى الروايات المتقدمة ..

و لا نريد أن نناقش فى أسانيد تلك الروايات، فإن لنا فيه مقالا .. بل نكتفى بتسجيل الملاحظات التالية:

أولا: إن النبى الأعظم «صلى اللّه عليه و آله» لم يكن من السذاجة بحيث يقبل هدية هذه اليهودية الموتورة، ثم يأكل، و يأمر أصحابه بالأكل منها .. و هو قد فرغ لتوه من تسديد الضربة القاضية لقومها ..

كما أنه كان قد قتل زوجها، سلام بن مشكم، و أخاها كعب بن الأشرف قبل ذلك، و قتل عمها، و .. و ..

كما أن كل أحد قد رأى غدر اليهود المتكرر بالمسلمين، و تآمرهم أكثر من مرة على حياة رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، فلم يكن النبى «صلى اللّه

---

(۱) الطبقات الكبرى لابن سعد (ط دار التحرير بالقاهرة سنة ۱۳۸۸ ه) ج ۲ ق ۲ ص ۶ و ۷ و (ط دار المعرفة) ج ۲ ص ۱۰۷ و تخريج الأحاديث و الآثار ج ۱ ص ۷۳.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۶۰

عليه و آله» ليغفل عن هذا الأمر، و يتصرف بهذا الطريقة.

و لو فرض جدلا أنه «صلى اللّه عليه و آله» قد سكت عن هذا الأمر، أو تغافل عنه لمصلحة رآها .. فإن من المتوقع جدا أن يبادر أحد المسلمين إلى الجهر بالاعتراض على الأكل من ذلك الطعام، و إبداء مخاوفه من أن يكون مسموما.

ثانيا: إن من يقرأ الروايات المتقدمة، و يقارن بينها، يلاحظ: أنها غير منسجمة فيما بينها .. فلاحظ ما يلى:

۱- بعضها يصرح بأن اللّه تعالى ما كان ليسلط تلك المرأة عليه «صلى اللّه عليه و آله».

لكن بعضها الآخر يقول: إنه «صلى اللّه عليه و آله» فى مرض موته: قد وجد ألم الطعام الذى أكله فى خيبر، و أخبر أن مطاياه قد قطعت، أو أن ذلك هو أوان انقطاع أبهره ..

۲- يقول بعضها: إنه «صلى اللّه عليه و آله» قد قتل تلك المرأة، و بعضها الآخر يقول: إنه «صلى اللّه عليه و آله» قد عفا عنها .. و بعض ثالث يقول:

إنه عفا عنها أولا. ثم قتلت بعد موت بشر بن البراء ..

۳- بعضها يقول: إنه «صلى اللّه عليه و آله» لم يسغ ما تناوله من لحم الشاة ..

لكن البعض يقول: إنه قد أساغ ما أكله منها ..

۴- و قالوا: إن الذى مات، هو بشر بن البراء؟!.

و قيل: هو مبشر بن البراء؟! «۱».

---

(۱) راجع: مغازى الواقدى ج ۲ ص ۶۷۹ و إمتاع الأسماع ج ۱۳ ص ۳۵۰.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۶۱

و قد يجاب عن هذا: باحتمال أن يكون الرسم المتقارب للكلمتين هو الذى أوقع الرواة فى الاشتباه فى القراءة.

۵- فى بعض تلك الروايات: أنه «صلى اللّه عليه و آله» قد اتهم جماعة من اليهود بالأمر، فجمعهم، و سألهم عنه، فأقروا به ..

و فى بعضها الآخر: أن المتهم به هو خصوص تلك المرأة منهم ..

۶- بعضها يقول: إن الذى أكل هو بشر بن البراء فقط، و بعضها الآخر يضيف قوله: و أكل القوم .. و بعض ثالث يقول: كانوا ثلاثة، و ضعوا أيديهم فى الطعام، و لم يصيبوا منه.

۷- بعضها يقول: إن الذى حجم النبى «صلى اللّه عليه و آله» فى هذه المناسبة هو أبو طيبة و قيل: بل حجمه أبو هند ..

۸- بعض الروايات يقول: إنه بعد اعتراف اليهودية بما فعلت، أمرهم النبى «صلى اللّه عليه و آله» بالتسمية، و الأكل من الشاة، فأكلوا فلم يضر ذلك أحدا منهم ..

و بعضها الآخر يقول: لم يأكلوا .. و تضرر الرسول «صلى اللّه عليه و آله»، و تضرر بشر بن البراء ..

ثالثا: كيف يحسّ بشر بن البراء بالسم، ثم لا يخبر النبى «صلى اللّه عليه و آله» بالأمر، و يتركه يمضغ ما تناوله، ثم يبتلعه؟! ..

فهل كان يعتقد أن النبى «صلى اللّه عليه و آله» لا يموت؟! ..

أو أنه كان يعرف أنه يموت، و أراد له ذلك؟!.

أو أنه لم يرده له .. و لكنه سكت عن إعلامه بالأمر؟!.

و كيف سكت؟!. و لما ذا؟!.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۶۲

رابعا: يقول بشر: إنه خاف أن ينغص على النبى «صلى اللّه عليه و آله» طعامه .. و هذا غريب حقا، إذ كيف رضى من لا يحب أن ينغص على النبى «صلى اللّه عليه و آله» طعامه: أن يتناول هذا النبى ذلك السم، و يموت به؟! ..

و هل تنغيص الطعام على الرسول أعظم و أشد عليه من موته «صلى اللّه عليه و آله»؟!.

خامسا: كيف أقدم بشر على ازدراد ما يعلم أنه مسموم؟!.

و ما معنى هذه المواساة منه للنبى «صلى اللّه عليه و آله» بنفسه؟! ..

و هل يجوز له أن يقتل نفسه لمجرد المواساة؟!.

و ما هى الفائدة التى توخاها من ذلك؟! ..

سادسا: هل الحجامة تنجى من السم حقا؟! .. و لو كانت كذلك، فلما ذا لا يستفاد منها فى معالجة من تلدغه الحية .. أو من يشرب سما خطأ، أو عمدا؟! ..

و لما ذا أمر النبى «صلى اللّه عليه و آله» الذين وضعوا أيديهم فى الطعام و لم يأكلوا منه أن يحتجموا؟!

سابعا: ما معنى قوله «صلى اللّه عليه و آله»: هذا أوان انقطاع أبهرى، فهل تناول السم يقطع العرق الأبهر، حتى بعد أن تمضى على تناول ذلك السم سنوات عدة؟! ..

و ما هو الربط بين هذا العرق، و بين ذلك السم؟! ..

و هل كل من تناول سما ينقطع أبهره؟!

ثامنا: إن زينب بنت الحارث اليهودية قد اعتذرت للنبى «صلى اللّه عليه و آله» عن فعلتها الشنعاء تلك، بأنه «صلى اللّه عليه و آله» قد قتل أباها،

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۶۳

و عمها، و زوجها، و أخاها ..

و أخوها- كما يزعمون- هو مرحب اليهودى «۱»، الذى قتله الإمام على «عليه السلام»

و نحن نشك فى صحة كون مرحب أخا لتلك المرأة ..

فإن هناك من يقول: إنه عمها «۲».

تاسعا: إن بعض الروايات كما فى شرف المصطفى تحدثت عن أن اليهودية قد قتلت و صلبت، حين مات بشر.

غير أننا نعلم: أنه ليس فى العقوبات الإسلامية الصلب للقاتل .. لا سيما إذا أخذنا بروايات العفو عنها من قبل الرسول «صلى اللّه عليه و آله» قبل ذلك .. حيث لا يحتمل أن تكون عقوبة قاتل غير النبى القتل و الصلب ..

---

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۳۵ و ۱۵۵ عن سنن أبى داود، و به جزم السهيلى و عن سنن أبى ج ۲ ص ۳۶۹ و شرح مسلم للنووى ج ۱۴ ص ۱۷۹ و عن فتح البارى ج ۷ ص ۳۸۱ و الديباج على مسلم ج ۵ ص ۲۰۷ و عن عون المعبود ج ۱۲ ص ۱۴۸ و تفسير القرآن العظيم ج ۴ ص ۱۲۸ و عمدة القارى ج ۱۵ ص ۹۱ و فتح البارى ج ۷ ص ۳۸۱.

(۲) راجع: الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۲۰۱ و تاريخ اليعقوبى ج ۲ ص ۵۶ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۲ ص ۴۳۷ و دلائل النبوة للبيهقى ج ۴ ص ۲۶۳ و البداية و النهاية ج ۴ ص ۲۳۹ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۳۱۰ و ۳۱۶ و السيرة النبوية لابن كثير ج ۳ ص ۳۹۸ و السيرة الحلبية (ط دار المعرفة) ج ۲ ص ۷۶۶ و سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۵۵ و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۱۵۳. و فتح البارى (المقدمة) ص ۲۸۲ و ج ۷ ص ۳۸۱ و المعجم الكبير ج ۲ ص ۳۵ و كنز العمال ج ۷ ص ۳۷۱ و راجع: البحار ج ۲۱ ص ۶ و تفسير مجمع البيان ج ۹ ص ۲۰۴.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۶۴

و أما آية: إِنَّما جَزاءُ الَّذِينَ يُحارِبُونَ اللَّهَ وَ رَسُولَهُ وَ يَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَساداً أَنْ يُقَتَّلُوا أَوْ يُصَلَّبُوا أَوْ تُقَطَّعَ أَيْدِيهِمْ وَ أَرْجُلُهُمْ مِنْ خِلافٍ أَوْ يُنْفَوْا مِنَ الْأَرْضِ ذلِكَ لَهُمْ خِزْيٌ فِي الدُّنْيا وَ لَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذابٌ عَظِيمٌ «۱»، فإنما هو فى المحارب شرط أن يكون قد شهر السلاح، و أخذ المال، و ضرب و عقر، و لم يقتل ..

هذا كله: مع غض النظر عن أن روايات العفو عنها تناقض الروايات القائلة بأن بشرا قد مات من ساعته، و لم يبق إلى سنة ..

يضاف إلى ذلك: أنها إنما فعلت ما فعلت قبل أن تسلم، فإسلامها يجبّ ما قبله، فلا معنى لقتلها إذا كانت قد أسلمت، حتى لو مات بشر بعد العفو عنها.

عاشرا: ما ذكره أنس من أنه ما زال يعرف فيها- أى آثار السم- فى لهوات رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»!! غريب، إذ كيف يمكن أن يرى أنس- باستمرار- لهوات رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»؟!. فإن اللهاة لا تكون ظاهرة للناس، إذ هى لحمة حمراء معلقة فى أصل الحنك ..

و لو أنه كان يرى لهواته «صلى اللّه عليه و آله»، فما الذى كان يراه فيها، هل كان يرى السم نفسه، أو يرى صفرة أو خضرة، أو ما ذا؟

و هل كان غير أنس يرى لهوات رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» على الصفة التى كان أنس يراها فيها؟!

حادى عشر: ظاهر رواية المنتقى: أن بشرا قد التقط اللقمة التى لفظها

---

(۱) الآية ۳۳ من سورة المائدة.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۶۵

الرسول «صلى اللّه عليه و آله»، فأكلها، فمات منها ..

فلما ذا فعل ذلك يا ترى؟!. ألم يلتفت إلى أن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» قد لفظها، و أن ذلك قد كان لأمر غير محبب دعاه إلى ذلك؟!.

و لنفترض: أنه إنما أخذها ليتبرك بأثر رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، و بريقه الشريف، فإن السؤال هو: ألم يكن ينبغى أن ينهاه الرسول «صلى اللّه عليه و آله» عن أكلها، بعد أن أحس بما فيها من سم قاتل؟! ..

أم تراه لم يره حين التقطها، و أكلها!! و إذا كان «صلى اللّه عليه و آله» قد أعلن فى نفس تلك اللحظة بأن الشاة أخبرته بأنها مسمومة، و لفظ ما كان فى فيه منها. فلما ذا يلتقطه بشر بعده؟!

هذا الحديث من طرق الشيعة:

أما ما رواه الشيعة فى مصادرهم حول محاولة سم اليهودية له «صلى اللّه عليه و آله»، فنذكر منه ما يلى:

۱- لقد جاء فى التفسير المنسوب للإمام العسكرى «عليه السلام» ما ملخصه:

إنه لما رجع النبى «صلى اللّه عليه و آله» من خيبر، جاءته امرأة من اليهود- قد أظهرت الإيمان- بذراع مسمومة، و أخبرته أنها كانت

قد نذرت ذلك له ..

و كان مع رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» البراء بن معرور، و الإمام على «عليه السلام»، فطلب النبى «صلى اللّه عليه و آله» الخبز، فجيء به، فأخذ البراء لقمة من الذراع، و وضعها فى فيه ..

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۶۶

فقال الإمام على «عليه السلام»: لا تتقدم رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله».

فقال له البراء: كأنك تبخّل رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»؟!

فأخبره الإمام على «عليه السلام»: بأنه ليس لأحد أن يتقدم على رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» بأكل و لا شرب، و لا قول و لا فعل ..

فقال البراء: ما أبخّل رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» ..

فقال الإمام على «عليه السلام»: ما لذلك قلت. و لكن هذا جاءت به يهودية، و لسنا نعرف حالها، فإذا أكلتها بدون إذنه و كلت إلى نفسك ..

هذا .. و البراء يلوك اللقمة، إذ أنطق اللّه الذراع، فقالت: يا رسول اللّه، إنى مسمومة، و سقط البراء فى سكرات الموت، و مات.

ثم دعا «صلى اللّه عليه و آله» بالمرأة فسألها ..

فأجابته بما يقرب مما نقلناه فيما تقدم من مصادر أهل السنة.

فأخبرها النبى «صلى اللّه عليه و آله» بأن البراء لو أكل بأمر رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» لكفى شره و سمه ..

ثم دعا بقوم من خيار أصحابه، فيهم سلمان، و المقداد، و أبو ذر، و صهيب، و بلال، و عمار، و قوم من سائر الصحابة تمام العشرة، و الإمام على «عليه السلام» حاضر ..

فدعا رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» اللّه تعالى، ثم أمرهم بالأكل من الذراع المسمومة، فأكلوا حتى شبعوا، و شربوا الماء.

و حبس المرأة، و جاء بها فى اليوم التالى .. فأسلمت ..

و لم يصلّ رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» على البراء حتى يحضر الإمام على «عليه السلام» ليحلّ البراء مما كلمه به حين أكل من الشاة .. و ليكون

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۶۷

موته بذلك السم كفارة له ..

فقال بعض من حضر: إنما كان مزحا مازح به عليا، لم يكن جدا فيؤاخذه اللّه عز و جل بذلك.

فقال «صلى اللّه عليه و آله»: لو كان ذلك منه جدا لأحبط اللّه أعماله كلها. و لو كان تصدق بمثل ما بين الثرى إلى العرش ذهبا و فضة، و لكنه كان مزحا و هو فى حل من ذلك، إلا أن رسول اللّه يريد أن لا يعتقد أحد منكم: أن عليا «عليه السلام» واجد عليه، فيجدد بحضرتكم إحلالا، و يستغفر له، ليزيده اللّه عز و جل بذلك قربة و رفعة فى جنانه .. الخ «۱».

۲- و فى رواية أخرى: أن امرأة عبد اللّه بن مشكم أتت النبى «صلى اللّه عليه و آله» بشاة مسمومة، و مع النبى «صلى اللّه عليه و آله» بشر بن البراء بن عازب .. فتناول النبى «صلى اللّه عليه و آله» الذراع فلاكها، و لفظها، و قال:

إنها لتخبرنى أنها مسمومة.

أما بشر فابتلعها فمات ..

ثم سأل النبى «صلى اللّه عليه و آله» اليهودية فأقرت «۲».

۳- و فى رواية عن الأصبغ، عن الإمام على «عليه السلام»: أنه يقال

(۱) راجع: البحار ج ۱۷ ص ۳۱۸ و ۳۲۰ و ۳۹۶ و التفسير المنسوب للإمام العسكرى ص ۱۷۷ و المناقب لابن شهرآشوب ج ۱ ص ۱۲۸.

(۲) البحار ج ۱۷ ص ۲۳۲ و راجع ص ۴۰۸ عن الخرائج و الجرائح، و قرب الإسناد ص ۳۲۶. و راجع: الخصائص الكبرى ج ۲ ص ۶۳- ۶۵ و قرب الإسناد ص ۳۲۶ و قصص الأنبياء للراوندى ص ۳۱۱ و الخرائج و الجرائح ج ۱ ص ۲۷ و ۱۰۹ و ج ۲ ص ۵۰۹.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۶۸

للمرأة اليهودية: عبدة.

و أن اليهود هم الذين طلبوا منها ذلك، و جعلوا لها جعلا.

فعمدت إلى شاة فشوتها، ثم جمعت الرؤساء فى بيتها، و أتت رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، فقالت: يا محمد، قد علمت ما توجّب لى من حق الجوار، و قد حضر فى بيتى رؤساء اليهود، فزيّنى بأصحابك ..

فقام «صلى اللّه عليه و آله» و معه الإمام على «عليه السلام»، و أبو دجانة، و أبو أيوب، و سهل بن حنيف، و جماعة من المهاجرين ..

فلما دخلوا، و أخرجت الشاة، سدت اليهود آنافها بالصوف،

و قاموا على أرجلهم، و توكأوا على عصيهم ..

فقال لهم النبى «صلى اللّه عليه و آله»: اقعدوا ..

فقالوا: إنا إذا زارنا نبى لم يقعد منا أحد، و كرهنا أن يصل إليه من أنفاسنا ما يتأذى به.

و كذبت اليهود لعنهم اللّه، إنما فعلت ذلك مخافة سورة السم .. و دخانه ..

ثم ذكرت الرواية: تكلّم كتف الشاة، و سؤال النبى «صلى اللّه عليه و آله» لعبدة عن سبب فعلها، و جوابها له .. و أن جبرئيل هبط إليه و علّمه دعاء، فقرأه النبى «صلى اللّه عليه و آله»، و كذلك من معه، ثم أكلوا من الشاة المسمومة، ثم أمرهم أن يحتجموا «۱».

---

(۱) راجع: الأمالى للصدوق ص ۲۹۴ و البحار ج ۱۷ ص ۳۹۵ و ۳۹۶ و ج ۹۲ ص ۱۴۰ و المناقب لابن شهرآشوب ج ۱ ص ۸۰ و روضة الواعظين ص ۶۱ و مستدرك الوسائل ج ۱۶ ص ۳۰۷ و الثاقب فى المناقب ص ۸۱ و الجواهر السنية ص ۱۳۹ و جامع أحاديث الشيعة ج ۲۳ ص ۵۴۲.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۶۹

۴- عن إبراهيم بن هاشم، عن جعفر بن محمد، عن القداح، عن إبراهيم، عن الإمام الصادق «عليه السلام»: سمت اليهودية النبى «صلى اللّه عليه و آله» فى ذراع.

إلى أن قال: فأكل ما شاء اللّه، ثم قال الذراع: يا رسول اللّه، إنى مسمومة.

فتركها، و ما زال ينتقض به سمه حتى مات «صلى اللّه عليه و آله» «۱».

۵- أحمد بن محمد، عن الأهوازى، عن القاسم بن محمد، عن على، عن أبى بصير، عن الإمام الصادق «عليه السلام»: سم رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» يوم خيبر، فتكلم اللحم، فقال: يا رسول اللّه، إنى مسموم.

قال: فقال النبى «صلى اللّه عليه و آله»، عند موته: اليوم قطعت مطايای الأكلة التى أكلت بخيبر، و ما من نبى و لا وصى إلا شهيد «۲».

نقد الروايات:

و كما لم نتعرض لمناقشة أسانيد روايات أهل السنة، رغم ما فيها من هنات و هنات، فإننا سوف نغض النظر عن الحديث عن مناقشة روايات الشيعة أيضا، و إن كنا نجد من بينها ما هو معتبر من حيث السند، و نكتفى بمناقشة متونها، فنقول:

أولا: قد ذكرت الرواية الأولى: أن البراء بن معرور هو الذى أكل من

---

(۱) البحار ج ۱۷ ص ۴۰۶ و ج ۲۲ ص ۵۱۶ و بصائر الدرجات ص ۵۲۳ و جامع أحاديث الشيعة ج ۲۳ ص ۳۱۸.

(۲) بصائر الدرجات ص ۵۲۳ و البحار ج ۲۲ ص ۵۱۶ و ج ۱۷ ص ۴۰۵ و إثبات الهداة ج ۱ ص ۶۰۴ و مختصر بصائر الدرجات ص ۱۵.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۷۰

الشاة المسمومة فمات.

مع أن البراء بن معرور، قد توفى قبل أن يهاجر رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» إلى المدينة بشهر «۱».

و لم يحضر رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» موت البراء، لكنه «صلى اللّه عليه و آله» حين هاجر زار قبره.

و يقال: إنه قد صلى على قبره «۲».

---

(۱) راجع: السيرة الحلبية (ط دار المعرفة) ج ۱ ص ۳۰۸ أسد الغابة ج ۱ ص ۱۷۴ و الإصابة ج ۱ ص ۱۴۴ و ۱۴۵ و (ط دار الكتب العلمية) الإصابة ج ۱ ص ۴۱۵ و الإستيعاب (بهامش الإصابة) ج ۱ ص ۱۳۶ و (ط دار الجيل) ج ۱ ص ۱۵۲ و فتح البارى ج ۵ ص ۲۷۶ و ج ۷ ص ۱۷۳ و الثقات لابن حبان ج ۱ ص ۱۳۶ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۳ ص ۶۲۰ و المصنف لابن أبى شيبة ج ۳ ص ۲۳۹ و صحيح ابن حبان ج ۱۵ ص ۴۷۴ و المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۱۸۱ و البحار ج ۱۹ ص ۱۳۲ و نيل الأوطار ج ۴ ص ۹۱ و إعانة الطالبيين ج ۲ ص ۱۲۳ و راجع: كنز العمال ج ۱۳ ص ۲۹۴ و تاريخ مدينة دمشق ج ۵۶ ص ۱۹.

(۲) راجع: السيرة الحلبية (ط دار المعرفة) ج ۱ ص ۳۰۸ أسد الغابة ج ۱ ص ۱۷۴ و الإصابة ج ۱ ص ۱۴۴ و ۱۴۵ و (ط دار الكتب العلمية) الإصابة ج ۱ ص ۴۱۵ و الإستيعاب (بهامش الإصابة) ج ۱ ص ۱۳۶ و (ط دار الجيل) ج ۱ ص ۱۵۲ و الثقات لابن حبان ج ۱ ص ۱۳۶ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۳ ص ۶۲۰ و نيل الأوطار ج ۴ ص ۹۱ و المصنف لابن أبى شيبة ج ۳ ص ۲۳۹ و البحار ج ۱۹ ص ۱۳۲ و إعانة الطالبيين ج ۲ ص ۱۲۳ و راجع: كتاب الأم ج ۱ ص ۳۰۹ و تلخيص الحبير ج ۵ ص ۱۹۶ و تحفة الأحوذى ج ۴ ص ۱۱۲ و بغية الباحث ص ۹۸.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۷۱

و قضية خيبر إنما كانت فى السنة السابعة بعد الهجرة، فكيف يكون البراء بن معرور قد مات من أكلة خيبر، إذا كان قد مات قبلها بسبع سنوات؟!.

و قد يعتذر عن ذلك: بأن ثمة سقطا من الرواية.

و أن الصحيح هو: بشر بن البراء ..

غير أننا نقول:

إن تكرر كلمة البراء فى الروايات مرات عديدة يأبى قبول هذا الإعتذار، فإن السهو لا يتكرر فى جميع الموارد عادة، و هذا واضح.

ثانيا: إن هذه الروايات التى رواها الشيعة تختلف فيما بينها:

۱- فرواية التفسير المنسوب للإمام العسكرى «عليه السلام»، تقول:

إن الضحية هو البراء بن معرور.

و روايات أخرى تقول: إنه بشر بن البراء بن معرور.

و رواية ثالثة تقول: إنه بشر بن البراء بن عازب ..

۲- رواية التفسير المنسوب للإمام العسكرى «عليه السلام» تقول: إن الذى مات، قد مات و هو يلوك اللقمة.

و الرواية التى بعدها تقول: إنه قد ابتلع اللقمة.

و قد يجمع بينها: بأن الذى يلوك اللقمة كثيرا ما يبتلع بعضها. فلعل كل رواية تحدثت عن شىء من ذلك بخصوصه. و لم تلحظ الخصوصية الأخرى.

۳- يظهر من بعض تلك الروايات: أن النبى «صلى اللّه عليه و آله» لم يأكل من الذراع، و هى و إن كانت لا تنافى الرواية الأخرى التى تقول: إنه «صلى اللّه عليه و آله» قد لاك اللقمة و لم يسغها ..

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۷۲

لكنها تناقض الرواية التى صرحت: بأنه «صلى اللّه عليه و آله» قد أكل منها ما شاء اللّه، بعد أن علمه جبرئيل دعاء ..

۴- بعض الروايات يقول: إن إخبار الذراع له «صلى اللّه عليه و آله» بأنها مسمومة كان قبل أن يسيغ اللقمة.

و غيرها يقول: إن الذراع تكلمت قبل أن يبدأ هو و أصحابه بالأكل منها.

و بعض آخر يقول: إنه «صلى اللّه عليه و آله» قد أكل منها ما شاء اللّه، ثم أخبرته الذراع بأنها مسمومة ..

۵- الروايات تصرح بأن اليهودية هى زوجة سلام بن مشكم.

لكن رواية الخرائج و الجرائح تقول: إنها امرأة عبد اللّه بن مشكم، و لا نعرف أحدا بهذا الاسم فيما بين أيدينا من مصادر .. فإن وجد، فالروايتان متناقضتان من هذه الجهة ..

۶- الروايات تقول: إن اسم اليهودية زينب.

و رواية الأصبغ عن الإمام على «عليه السلام» تقول: إنها يقال لها: عبدة ..

۷- رواية التفسير المنسوب للإمام العسكرى «عليه السلام» تقول: إن القضية كانت فى المدينة.

و سائر الروايات تقول: فى خيبر ..

۸- الروايات تتحدث عن أن اليهودية جاءته بذراع أو شاة مسمومة.

لكن رواية الأصبغ تقول: إن اليهودية دعته للإجتماع مع الرؤساء فى بيتها، حيث قدمت له الشاة المسمومة.

إلا أن يدّعى: أنها قد جاءته بها بعد قدومه إلى بيتها ..

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۷۳

۹- و أخيرا .. هل جاءته بذراع؟! أم جاءته بشاة؟! إن الروايات قد اختلفت فى ذلك.

و قد يدّعى أيضا: أنه لا مانع من إطلاق اسم الجزء على الكل.

و هناك موارد أخرى يظهر فيها هذا الإختلاف، لا نرى حاجة إلى تتبعها.

ثالثا: إذا كان الإمام على «عليه السلام» قد صرح بأنه يشك فى هدية تلك اليهودية، كما ذكرته رواية التفسير المنسوب للإمام العسكرى «عليه السلام»، معللا ذلك بقوله: «و لسنا نعرف حالها».

فلما ذا لم يشك رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» فيها أيضا، و لم يحذّر من معه من الأكل منها قبل التثبت من حالها .. بل بادر فأكل منها ما شاء اللّه، أو أنه لاك ما تناوله منها، ثم أساغه، أو لم يسغه، حسب اختلاف الروايات؟! ..

و لما ذا لم يحذر الإمام على «عليه السلام» النبى «صلى اللّه عليه و آله»، من الأكل منها، كما حذر البراء بن معرور؟!

و إذا كان النبى «صلى اللّه عليه و آله» حاضرا فى المجلس ينتظر إحضار الخبز، و كان يسمع الحوار بين الإمام على «عليه السلام»، و بين ابن معرور، فلما ذا لم يأخذ تحذير الإمام على «عليه السلام» بعين الإعتبار؟! ..

بل لما ذا لم يؤثر هذا التحذير فى البراء نفسه أيضا؟! فلم يرتّب أى أثر على هذا التحذير، و لو بأن يلفظ ما كان فى فمه، حتى لو مات

بعد ذلك بقليل.

رابعا: قد ذكرت رواية التفسير المنسوب للإمام العسكرى «عليه السلام»: أنه «صلى اللّه عليه و آله» دعا قوما من خيار أصحابه .. ثم عددتهم،

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۷۴

و ذكرت من بينهم صهيبا. مع أن صهيب الرومى كما ذكرته الروايات و النصوص، كان عبد سوء، و هو ممن تخلف عن بيعة أمير المؤمنين «عليه السلام»، و كان من أعوان المعتدين على الزهراء «عليها السلام»، و الغاصبين لحق الإمام على «عليه السلام»، بل كان من المعادين لأهل البيت «عليهم السلام» «۱».

خامسا: كيف يدعو النبى «صلى اللّه عليه و آله» خيار أصحابه ليأكلوا من الشاة، فيأكلون إلى حد الشبع، ثم لا يصيبهم أى شىء. و يبقون أحياء بعد موته «صلى اللّه عليه و آله» عشرين عاما، و أكثر من ذلك .. لكنه هو «صلى اللّه عليه و آله» وحده الذى يصاب؟!

حيث تذكر الروايات الأخرى: أنه «صلى اللّه عليه و آله» بعد ثلاث سنوات قد وجد ألم أكلته بخيبر، و أن عرقه الأبهر قد انقطع ..

بل بعض الروايات تقول: فما زال ينتقض به سمه حتى مات «صلى اللّه عليه و آله».

سادسا: إن رواية التفسير المنسوب للإمام العسكرى «عليه السلام» قد ذكرت أيضا أمرا خطيرا، نجل عنه رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» كل الإجلال .. و هو:

أنه «صلى اللّه عليه و آله» لم يصلّ على البراء، بانتظار حضور الإمام على «عليه السلام»، لكى يحلّه مما كلمه به. و ليكون موته بذلك السم كفارة له ..

و لكنه «صلى اللّه عليه و آله» حين اعترضوا عليه، بأن البراء قد قال

---

(۱) راجع: قاموس الرجال ج ۵ ص ۱۳۵- ۱۳۷ و غيره من كتب التراجم.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۷۵

ذلك مزاحا، و لم يكن ليؤاخذه اللّه بذلك، تراجع «صلى اللّه عليه و آله»، و قال: «.. و لكنه كان مزحا، و هو فى حل من ذلك» ..

ثم اعتذر لهم عن موقفه الأول بأنه يريد أن لا يعتقد أحد منهم بأن الإمام عليا «عليه السلام» واجد عليه، فأراد أن يجدد بحضرتهم إحلالا له، و يستغفر له .. ليزيده اللّه بذلك قربة و رفعة فى جنانه ..

و هذا معناه: أن هذه الرواية تنسب إلى رسول اللّه- و العياذ باللّه- التدليس، و الإخبار بغير الحق .. ثم التراجع عن الموقف بعد ظهور الأمر ..

و .. و .. الخ .. و حاشاه من ذلك كله ..

سابعا: هل صدّق رؤساء اليهود بنبوة رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» حتى قالوا له: إذا زارنا نبى لم يقعد منا أحد؟!

و كيف صدقهم رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» و المسلمون فى قولهم هذا؟!. ألم يكن النبى «صلى اللّه عليه و آله» قد زارهم قبل ذلك، و اجتمع بهم؟! فهل كانوا يقومون أيضا، و يسدّون آنافهم بالصوف .. حتى لا يتأذى بأنفاسهم؟!.

و حين سدوا آنافهم بالصوف مخافة سورة السم، هل تنفسوا من أفواههم بعد سد الآناف؟! ..

و هل التنفس من الفم يمنع من سورة السم حقا؟!

أم أنهم سدوها بالصوف، و التزموا بأن يتنفسوا منها أيضا؟

إن الرواية لم توضح لنا ذلك!!

و إذا كان السم يؤثر إلى هذا الحد، فلا حاجة بهم إلى إطعام الرسول «صلى اللّه عليه و آله» من الشاة، بل يكفى أن يضعوها أمامه .. و

يدخل السم

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۷۶

إلى بدنه الشريف عن طريق التنفس.

ثامنا: إذا كان النبى «صلى اللّه عليه و آله» قد علم بالسم، و قرأ الدعاء، و أمرهم بأكل ما هو مسموم، ليظهر المعجزة، و الكرامة بذلك، فما معنى أمره لمن معه بالإحتجام بعد ذلك؟! ..

فهل أثّر الدعاء فى حجب أثر السم، أم لم يؤثر؟ فإن كان قد أثّر، فما الحاجة إلى الحجامة؟!. و إن كان لم يؤثر، فلما ذا كان الدعاء؟!

و كيف أقدم «صلى اللّه عليه و آله» على تناول سم يؤدى إلى الموت، من دون تثبت من تأثير الدعاء فى منع تأثير السم؟! ..

تاسعا: إن بعض تلك الروايات يقول: إنه بعد أن أكل النبى «صلى اللّه عليه و آله» ما شاء اللّه، كلمته الذراع، و قالت: إنى مسمومة .. فلما ذا أخرت الذراع كلامها إلى حين أكل النبى «صلى اللّه عليه و آله» منها ما شاء اللّه؟!.

و لما ذا لم يمت النبى «صلى اللّه عليه و آله» من ذلك السم من ساعته، إذا كان ذلك السم مؤثرا؟! .. بل تأخر أثره إلى ثلاث سنوات؟! ..

أ و ليس قد مات بعض المسلمين بسبب أكله من نفس السم الذى أكل منه رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله».

هل سم المسلمون رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله؟! ..

و بعد ما تقدم نقول:

إن أصابع الاتهام لا تتوجه فى هذا الأمر إلى اليهود و حسب، فإن هناك روايات تلمّح، و أخرى تصرح بأنه «صلى اللّه عليه و آله» قد مات مسموما بفعل بعض نسائه .. فلاحظ ما يلى:

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۷۷

۱- إن من الروايات التى ربما يقال إنها تلمح إلى ذلك، الرواية المتقدمة عن الإمام الصادق «عليه السلام»، و فيها: أن الإمام الحسن بن على «عليهما السلام» قال لأهل بيته: إنى أموت بالسم، كما مات رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» ..

ثم ذكر لهم: أن زوجته هى التى تسممه ..

فربما يقال: إنه «عليه السلام» يريد الإشارة إلى هذا الأمر بالذات، و إلا فقد كان يكفيه أن يقول: إن امرأتى تقتلنى بالسم .. و لكنه لم يكتف بذلك، بل شبه ما يجرى له بما جرى لرسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» .. فكما أن زوجتيه «صلى اللّه عليه و آله» قد سمتاه، فإن زوجة الإمام الحسن «عليه السلام» سوف تدس له السم أيضا ..

و عهدة هذا الفهم للرواية على هذا النحو تبقى على مدّعيه .. إذا لم يرد أن يؤيد ذلك بالروايات الأخرى الآتية المصرحة بهذا الأمر.

۲- ما روى عن الإمام الصادق «عليه السلام»، فى تفسير قوله تعالى:

وَ ما مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَ فَإِنْ ماتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلى أَعْقابِكُمْ «۱».

حيث قال «عليه السلام»: «أتدرون، مات رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» أو قتل؟! إنهما سقتاه قبل الموت» ..

۳- و روى أيضا عن عبد الصمد بن بشير، عن أبى عبد اللّه «عليه السلام»، قال: «أتدرون مات النبى «صلى اللّه عليه و آله» أو قتل؟! .. إن اللّه

---

(۱) الآية ۱۴۴ من سورة آل عمران.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۷۸

يقول: أَ فَإِنْ ماتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلى أَعْقابِكُمْ. فسم قبل الموت، إنهما سمتاه»، أو سقتاه «۱».

۴- و روى عن الإمام الصادق «عليه السلام»: فى حديث الحسين بن علوان الديلمى: «أنه حينما أخبر النبى «صلى اللّه عليه و آله» إحدى نسائه، لمن يكون الأمر من بعده، أفشت ذلك إلى صاحبتها، فأفشت تلك ذلك إلى أبيها، فاجتمعوا على أن يسقياه سما، فأخبره اللّه بفعلهما. فهمّ «صلى اللّه عليه و آله» بقتلهما، فحلفا له: أنهما لم يفعلا، فنزل قوله تعالى: يا أَيُّهَا الَّذِينَ كَفَرُوا لا تَعْتَذِرُوا الْيَوْمَ «۲»» «۳».

أى ذلك هو الصحيح؟!

و نحن، رغم أننا قد ذكرنا بعض الإشكالات على الطائفتين المتقدمتين أولا، عن السنة و الشيعة، حول سم اليهود له «صلى اللّه عليه و آله» .. فإننا لا نريد أن نتسرع فى إصدار الحكم النهائى حتى مع وجود هذه الطائفة الثالثة المذكورة آنفا، و ذلك لأننا إذا نظرنا إلى الطوائف الثلاث من الروايات .. نجد

---

(۱) راجع: البحار ج ۲۸ ص ۲۰ و ج ۲۲ ص ۵۱۶ و ج ۳۱ ص ۶۴۱ و تفسير العياشى ج ۱ ص ۲۰۰ و تفسير البرهان ج ۱ ص ۳۲۰ و تفسير الصافى ج ۱ ص ۳۵۹ و ۳۸۹ و ۳۹۰ و نور الثقلين ج ۱ ص ۳۳ و ۴۰۱ و تفسير كنز الدقائق ج ۲ ص ۲۵۱.

(۲) الآية ۷ من سورة التحريم.

(۳) البحار ج ۲۲ ص ۲۴۶ و ج ۳۱ ص ۶۴۱ و الصراط المستقيم ج ۳ ص ۱۶۸ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۶۲۷.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۷۹

أن فى الطائفة الثانية روايات معتبرة، لا ترد عليها الإشكالات فى مضمونها، إذا أخذت بمفردها، و هى أيضا تتوافق مع بعض روايات أهل السنة فى أصل المسألة.

و لأجل ذلك، نقول:

إن النظرة المنصفة لهذه الطوائف الثلاث تدعونا إلى تقرير ما يلى:

إنه ربما يظهر من مجموع ما ذكرناه: أن المحاولات التى بذلها اليهود لقتله «صلى اللّه عليه و آله» قد تعددت، و لعل بعضها قد حصل فى خيبر، و بعضها حصل بالمدينة ..

و لعل التى سمته فى خيبر هى زينب بنت الحارث اليهودية، و التى سمته فى المدينة هى تلك اليهودية التى يقال لها: عبدة ..

و ربما تكون الذراع قد كلمت النبى «صلى اللّه عليه و آله» مرتين: إحداهما فى خيبر، و الأخرى فى المدينة.

و لعله أهديت له «صلى اللّه عليه و آله» ذراع تارة، و أهديت له «صلى اللّه عليه و آله» شاة مصليّة أخرى ..

ثم لعل الذى مات فى إحداهما: هو مبشر بن البراء، و أما أخوه بشر بن البراء أو بشر بن البراء بن عازب، فمات فى حادثة أخرى ..

و ربما يكون بشر قد مات فى إحداهما، و لم يمت أحد من المسلمين فى المحاولة الأخرى ..

و يمكن أن يقال أيضا: إن المحاولة التى جرت فى المدينة، ربما تكون قد جرت بالتواطؤ مع بعض نسائه «صلى اللّه عليه و آله» .. و ربما تكون محاولة بعض نسائه قد جاءت منفصلة عن قصة اليهودية و اليهود ..

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۸۰

و ربما تكون محاولة بعض نسائه قد فشلت مرة، و ذلك فى قضية إفشاء سره «صلى اللّه عليه و آله» فى موضوع سورة التحريم، إذ إن الرواية تقول:

إن اللّه تعالى أخبره بذلك، ثم نجحت فى المحاولة الثانية، و استشهد رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» بفعل السم الذى دسسنه له ..

و إنما فضح اللّه أمرهن فى المرة الأولى ليعرف الناس: أنهن قد يقدمن على هذا الأمر الشنيع مرة أخرى، حتى إذا فعلن ذلك، و ذلك حين وفاته «صلى اللّه عليه و آله»، فتصديق الناس بهذا الأمر يصبح أسهل و أيسر ..

كما أن تعريف الناس بحقيقة أولئك النسوة يحصّن الناس من الاغترار بهن، بحجة كونهن زوجات له «صلى اللّه عليه و آله»!! ..

نعم .. إن ذلك كله .. و سواه محتمل فى تلك الروايات ..

و نحن و إن لم نستطع الجزم بأى من تلك الوجوه .. و لكن لا شك فى أنها وفق ما ذكرناه لا تكون متعارضة فيما بينها و لا متنافرة، لأنها إنما تكون كذلك لو فرض أنها كلها تحكى عن قضية واحدة دون سواها ..

و كونها تحكى عن قضية واحدة مما لا سبيل إلى إثباته ..

و تعدد محاولات اغتياله حسبما تقدم فى أوائل هذا البحث قد يؤيد هذا الأمر ..

و تبقى حقيقة واحدة لا مجال لإنكارها من أحد أيضا، و هى: أنه فى ظل هذا الذى ذكرناه، لا بد أن تسقط كل الآراء التى تسعى لتبرئة هذا الفريق أو ذاك ..

و تبقى الشبهة تحوم حول الذين ذكرت أسماؤهم فى الروايات فى الطوائف الثلاث المتقدمة. لا سيما مع وجود نصوص صحيحة السند عند

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۸۱

الشيعة و السنة ..

بل إنه حتى أولئك الذين كانوا من المعروفين، و تدعى لهم الكرامات الراسخة، و المقامات الشامخة، قد أثبت لنا التاريخ أنهم قد شنوا حربا ضارية ضد على «عليه السلام» قتل فيها ألوف من المسلمين، و لو استطاعوا قتل على «عليه السلام» نفسه لقتلوه، مع أنه وصى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» و أخوه و نفسه، كما جاء فى آية المباهلة ..

بل إنه حتى بالنسبة إلى النصوص التى لم توفق لسند صحيح، فإنه لا يمكن دفع احتمالات صحتها، خصوصا إذا لو حظت الظروف التى أحاطت برسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» من أول بعثته، و إلى حين وفاته.

مع علمنا بأن الجهر بالحقيقة كان يساوق المجازفة بالحياة، و بالأخص بالنسبة لبعض الشخصيات التى كانت تحتل مكانة خاصة فى قلوب بعض الفئات، التى كانت هى الحاكمة عبر أحقاب التاريخ ..

و لتفصيل هذا الأمر، محل و مجال آخر ..

ما من نبى أو وصى إلا شهيد:

و ربما يمكن تأكيد استشهاد رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» بالسم بالروايات التى تقول: ما من نبى أو وصى إلا شهيد، فقد:

۱- روى محمد بن الحسن الصفار، عن أحمد بن محمد، عن الحسين بن سعيد، عن القاسم بن محمد، عن على، عن أبى بصير، عن أبى عبد اللّه «عليه السلام»، قال:

سم رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» يوم خيبر، فتكلم اللحم، فقال: يا

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۸۲

رسول اللّه، إنى مسموم.

قال: فقال النبى «صلى اللّه عليه و آله» عند موته: اليوم قطعت مطايا الأكلة التى أكلت بخيبر، و ما من نبى، و لا وصى إلا شهيد «۱».

و قد أكدت النصوص المتقدمة صحة ذلك، بالنسبة للنبى «صلى اللّه عليه و آله»، أما بالنسبة لأوصيائه الاثنى عشر، فقد وردت عدة روايات تفيد هذا المعنى أيضا، و بعض هذه الروايات معتبر من حيث السند، و نذكر منها ما يلى:

۲- عن تميم القرشى، عن أبيه، عن أحمد بن على الأنصارى، عن أبى الصلت الهروى، عن الإمام الرضا «عليه السلام» فى نفى قول من قال: إن الإمام الحسين «عليه السلام» لم يقتل، و لكن شبّه لهم، قال «عليه السلام»:

و اللّه، لقد قتل الحسين «عليه السلام»، و قتل من كان خيرا من الحسين، أمير المؤمنين، و الحسن بن على، و ما منا إلا مقتول، و إنى- و اللّه- لمقتول بالسم الخ .. «۲».

و يمكن أن يستفاد من هذه الرواية، و غيرها مما يأتى: أن النبى «صلى اللّه عليه و آله» أيضا قد مات شهيدا، إذ كان المقصود بكلمة منا هو أهل البيت، و على رأسهم رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله».

---

(۱) بصائر الدرجات ص ۵۲۳ و مختصر بصائر الدرجات ص ۱۵.

(۲) عيون أخبار الرضا ج ۲ ص ۲۰۳ و (ط مؤسسة الأعلمى) ج ۱ ص ۲۲۰ و مسند الإمام الرضا «عليه السلام» للعطاردى ج ۱ ص ۸۷ و ج ۲ ص ۴۰۵ و التفسير الصافى ج ۱ ص ۵۱۳ و تفسير كنز الدقائق ج ۲ ص ۶۶۰ و تفسير نور الثقلين ج ۱ ص ۵۶۵ و البحار ج ۴۴ ص ۲۷۱ و ج ۴۹ ص ۲۸۵ و ج ۲۷ ص ۲۱۳.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۸۳

۳- محمد بن موسى بن المتوكل، عن على بن إبراهيم، عن أبيه، عن أبى الصلت الهروى، قال: سمعت الإمام الرضا «عليه السلام» يقول: «و اللّه، ما منا إلا مقتول شهيد».

و ليس فى سند هذه الرواية إشكال «۱».

۴- قال الصدوق «رحمه اللّه»: و فى حديث آخر: «.. و جميع الأئمة الأحد عشر بعد النبى «صلى اللّه عليه و آله» قتلوا، منهم بالسيف، و هو أمير المؤمنين، و الحسين «عليهما السلام». و الباقون قتلوا بالسم، قتل كل واحد منهم طاغية زمانه، و جرى ذلك عليهم على الحقيقة و الصحة الخ ..» «۲».

۵- روى الخزاز القمى: عن محمد بن وهبان البصرى، عن داود بن الهيثم، عن إسحاق بن البهلول، عن طلحة بن زيد، عن الزبير بن باطا، عن

---

(۱) راجع: البحار ج ۴۹ ص ۳۲۰ و ج ۵۰ ص ۲۳۸ و ج ۹۹ ص ۳۲ و ج ۲۷ ص ۲۰۹ و الأمالى للصدوق (ط سنة ۱۴۱۷ مؤسسة البعثة- قم) ص ۱۲۰ و عيون أخبار الرضا ج ۲ ص ۲۵۶ و (ط مؤسسة الأعلمى للمطبوعات) ج ۱ ص ۲۸۷ و من لا يحضره الفقيه ج ۲ ص ۳۵۱ و (ط مركز النشر الإسلامى) ج ۲ ص ۵۸۵ و روضة الواعظين ص ۲۳۳ و الوسائل (ط مؤسسة آل البيت) ج ۱۴ ص ۵۶۸ و (ط دار الإسلامية) ج ۱۰ ص ۴۴۶ و العقد النضيد و الدر الفريد لمحمد بن الحسن القمى ص ۳۲ و مستدرك سفينة البحار ج ۸ ص ۴۱۴ و جامع أحاديث الشيعة ج ۱۲ ص ۵۹۶ و مسند الإمام الرضا «عليه السلام» ج ۱ ص ۱۴۹ و المناقب لابن شهرآشوب ج ۲ ص ۵۱.

(۲) عيون أخبار الرضا (ط سنة ۱۴۰۴ ه مؤسسة الأعلمى) ج ۲ ص ۱۹۳ و البحار ج ۲۵ ص ۱۱۸.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۸۴

عمير بن هانى، عن جنادة بن أميد: أن الإمام الحسن بن على «عليهما السلام» قال فى مرضه الذى توفى فيه:

«و اللّه، إنه لعهد عهده إلينا رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»: أن هذا الأمر يملكه اثنا عشر إماما من ولد على «عليه السلام» و فاطمة «عليها السلام»، ما منا إلا مسموم، أو مقتول الخ ..» «۱».

۶- قال الطبرسى «رحمه اللّه»، و كذلك الإربلى «رحمه اللّه»، و هما يتحدثان عن الإمام العسكرى «عليه السلام»: «ذهب كثير من أصحابنا إلى أنه «عليه السلام» مضى مسموما، و كذلك أبوه وجده، و جميع الأئمة «عليهم السلام»، خرجوا من الدنيا بالشهادة».

و استدل القائلون بذلك بما روى عن الإمام الصادق «عليه السلام»: و اللّه، ما منا إلا مقتول أو شهيد «۲».

۷- و روى الحسين بن محمد بن سعيد الخزاعى، عن عبد العزيز بن يحيى الجلودى، عن الجوهرى، عن عتبة بن الضحاك، عن هشام بن محمد،

---

(۱) كفاية الأثر ص ۲۲۶ و ۲۲۷ و الصراط المستقيم ج ۲ ص ۱۲۸ و الأنوار البهية (ط سنة ۱۴۱۷ ه) ص ۳۲۲ و نهج السعادة للمحمودى ج ۸ ص ۲۳۸ و البحار ج ۲۷ ص ۲۱۷ و ۳۶۴ و ج ۴۴ ص ۱۳۹.

(۲) المناقب لابن شهرآشوب ج ۲ ص ۵۱ و كشف الغمة (ط سنة ۱۳۸۱ ه المطبعة العلمية- قم) ج ۲ ص ۴۳۰ و (ط دار الأضواء) ج ۳ ص ۲۲۷ و الفصول المهمة لابن الصباغ ج ۲ ص ۱۰۹۳ و البحار ج ۲۷ ص ۲۰۹ و ج ۵۰ ص ۳۸ عن إعلام الورى، و مستدرك سفينة البحار ج ۸ ص ۴۱۴ و الأنوار البهية ص ۳۲۲ و أعلام الورى (ط سنة ۱۳۹۰ ه.) ص ۳۶۷ و (ط مؤسسة آل البيت) ج ۲ ص ۱۳۲.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۸۵

عن أبيه، قال: خطب الإمام الحسن بن على «عليهما السلام» بعد قتل أبيه، فقال فى خطبته:

«لقد حدثنى حبيبى جدى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»: أن الأمر يملكه اثنا عشر إماما من أهل بيته و صفوته، ما منا إلا مقتول أو مسموم» «۱».

يضاف إلى ما تقدم: وجود نصوص روائية، و تاريخية، تتحدث عن كل إمام، و تروى أنه قد مات بالسم أو القتل على يد طاغية زمانه، مع وجود محاذير كبيرة، و أخطار جسيمة تتهدد من يعلن هذا الأمر، لأن إظهاره ليس فى مصلحة أولئك الحكام ..

و بعد هذا .. فلا يصح نفى حصول هذا الأمر بصورة قاطعة، أو استبعاده ..

المفيد رحمه اللّه ينكر حديث ما منا إلا مقتول:

و قد يسأل سائل هنا فيقول: إذا كان النبى «صلى اللّه عليه و آله» قد مات شهيدا، فما معنى أن ينكر ذلك الشيخ المفيد «رحمه اللّه»، حسبما ذكره فى بعض مؤلفاته؟! «۲».

و نقول فى الجواب:

إنه لا ريب فى أن الشيخ المفيد «رحمه اللّه» هو من أعاظم علماء الإمامية،

---

(۱) البحار ج ۲۷ ص ۲۱۷ و ج ۴۳ ص ۳۶۴ و كفاية الأثر ص ۱۶۲ و مستدرك سفينة البحار (ط سنة ۱۴۰۹ ه مؤسسة البعثة) ج ۱ ص ۱۶۴ و (نشر مركز النشر الإسلامى) ج ۱ ص ۲۰۰ و نهج السعادة للمحمودى ج ۸ ص ۵۰۶ و الأنوار البهية ص ۳۲۲.

(۲) تصحيح إعتقادات الإمامية للشيخ المفيد ص ۱۳۱ و ۱۳۲.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۸۶

و له مكانته الرفيعة، و أثره العظيم فى حفظ المذهب، و فى الذب عنه، و فى ترويجه، فجزاه اللّه عن الإسلام و أهله خير جزاء و أوفاه.

غير أن علينا أن لا ننسى أنه «رحمه اللّه» كان يعيش فى بغداد، عاصمة الخلافة العباسية. و كان أسلاف الحكام فى بغداد، هم الذى دبروا لارتكاب جرائم قتل الأئمة صلوات اللّه و سلامه عليهم .. و سجل لنا التاريخ عنهم أمورا هائلة تظهر: أن العباسيين كانوا أشد على أهل البيت و شيعتهم من الأمويين. و فى كتابنا الحياة السياسية للإمام الرضا «عليهم السلام»، نبذة صالحة لإعطاء الانطباع عن فظاعة هذا الأمر، و عمقه، و مداه.

و فى إلماحة إلى ذلك هنا نقول:

إن الإمام الحسين «عليهم السلام»، لم يعش فى زمن العباسيين، و لا حاربهم، بل هو قد قضى شهيدا مظلوما بسيوف أعدائهم الأمويين، و قد حاول العباسيون أن يستفيدوا من مظلوميته هذه فى حركتهم المناهضة لبنى أمية، فرفعوا شعار الأخذ بثاراتته «عليه السلام» ..

كما أن مما لا شبهة فيه: أن الإمام الحسين «عليه السلام» هو أقدس رجل مشى على وجه الأرض بعد جده النبى «صلى اللّه عليه و آله»، و أبيه على و أخيه الحسن «عليهما السلام».

و مع ذلك، فإن العباسيين قصدوا قبره «عليه السلام» بالهدم، و حرثوه، و قطعوا الشجر من حوله .. و هو ما فعله المنصور العباسى، و الرشيد و المتوكل و .. كما أنهم قد قطعوا السبل لمنع الناس من الوصول إلى كربلاء لزيارة القبر الشريف، و عاقبوا زواره بأشد العقوبات، حتى بالقتل ..

فإذا كان هذا هو موقفهم من قبر الحسين! «الشهيد»! و من زوار ذلك

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۸۷

القبر الشريف، فماذا سيكون موقفهم من الأئمة المعاصرين لهم؟! و الذين تتعاظم هواجسهم، و خوفهم منهم!!.

إن التاريخ يحدثنا: أن سيرتهم معهم و مع شيعتهم قد أنست الناس سيرة و سياسات بنى أمية، مع أهل البيت «عليهم السلام»، و مع من يتشيع لهم، و يتصل بهم .. حتى قال الشاعر:

تاللّه ما فعلت أمية منهممعشار ما فعلت بنو العباس و قال الآخر:

يا ليت جور بنى أمية دام لناو ليت عدل بنى العباس فى النار و إذا ما لمحنا أحيانا شيئا من التخفيف من وطأة هذه السياسة، فقد كان ذلك استجابة لمقتضيات فرضت نفسها، أو لانشغالهم بأمور حاضرة، كان عليهم المبادرة لمعالجتها، و تأجيل ما سواها ..

و فى جميع الأحوال، نقول:

إن الشيخ المفيد «رحمه اللّه» كان يعيش فى ظل حكم هؤلاء، الذين ورثوا عن أسلافهم الحقد، و الضغينة، على أهل البيت «عليهم السلام» و شيعتهم، و قد كان الحديث عن قتل الأئمة يعنيهم مباشرة، دون كل من سواهم ..

فهل تراهم سوف يسمحون و هم أصحاب السلطة و الهيمنة السياسية و العسكرية و الثقافية و الأمنية الخ ..- هل سيسمحون للشيخ المفيد أو لغيره- بإثارة هذا الاتهام ضد أسلافهم؟! و أن يتداول الناس هذا الأمر؟! و يصبح جزءا من ثقافتهم، و أن يدون فى الكتب و الأسفار لينتقل إلى الأجيال اللاحقة، فى جملة ما ينتقل من الأخبار؟!

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۸۸

أم تراهم سيمنعون منه، لكى لا يصبح وسيلة طعن، و سند إدانة يبرر للناس الذين يرتبطون بأهل البيت إيمانيا و عاطفيا بأن يكرهوهم، و أن يزيد حبهم، و تعاطفهم مع الخط المناوئ لهم، و الذى تراود هؤلاء الحكام الشكوك و الهواجس تجاههم، و تجاه كل حركة تصدر منهم و عنهم؟!

إن أسلافهم الأمويين قد قتلوا الحسين «عليهم السلام»، و قتلوا زيدا، و يحيى و غيرهم جهارا نهارا .. و حملوا النساء و الأطفال سبايا، و طافوا بهم البلاد .. و لكنهم لم يسمحوا للناس بأن يتداولوا الحديث عن تلك الجرائم بحرية، و بصدقية، و وضوح ..

فهل يسمح العباسيون بكشف و تداول أمر لا يمكنهم الاعتراف به؟! .. بل هم يظهرون للناس إدانتهم له، و يجهدون لإقناعهم ببراءتهم منه؟! ..

فراجع ما سجله الحديث و التاريخ من مواقف لهم فى هذا السياق تجاه الإمام الرضا، و الإمام الكاظم، و سواهما من الأئمة «عليهم السلام»، حيث كانوا يقتلونهم بالسم، ثم يظهرون للناس بمظهر البرىء، و يمشون فى جنازتهم، و يكشفون أجسادهم للشهود ليشهدوا ببراءتهم من دمهم، و من سيجرؤ على أن يشهد بضد ما يريدون؟ و أن يقول خلاف ما يحبون؟!

و كل ذلك يوضح لنا: مدى صعوبة إظهار و إشاعة أخبار استشهاد الأئمة الطاهرين صلوات اللّه و سلامه عليهم أجمعين، على أيدى

أسلاف أولئك الحكام، فى تلك العصور الصعبة، مثل عصر الشيخ المفيد، أو عصر غيره.

ثانيا: لنفترض أن من الممكن تدوين ذلك، و لكن السؤال هو: هل كان

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۸۹

الشيخ المفيد قادرا على أن يجمع مؤلفات السابقين عليه، فى عصر كان يصعب فيه التنقل فى البلاد، و لم يكن هناك وسائل ارتباط، و لا كانت هناك وسائل لتكثير الكتب، و توزيعها .. أو وسائل لكشف مطالبها و محتوياتها، سوى القراءة المباشرة و الشاملة؟! ..

كما أن الكتّاب و القراء فى تلك العصور، لم يكونوا من الكثرة بحيث يمكن مقايستهم بمن يقرأ و يكتب فى عصرنا الحاضر .. بل كان الغالب على الناس هو الأمية، و الجهل ..

أما الحالة المادية للناس فلم تكن تفى بمتطلبات حياتهم، و لا تلبى حاجاتهم .. فضلا عن أن يتمكنوا من شراء ما يحتاجون إليه من كتب، و التفرغ لقراءتها، و الإطلاع على ما فيها، فضلا عن شراء الكتب لأجل التجمل بها، و اقتنائها لمجرد الإقتناء. الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ج۳۳ ۱۸۹ المفيد رحمه الله ينكر حديث ما منا إلا مقتول: ..... ص : ۱۸۵

إلى غير ذلك من عوامل قد توافرت و تضافرت، كان من شأنها أن تقلل من فرص الحصول على النصوص التى تفيد فى جلاء الحقيقة، فكيف إذا كانت هذه النصوص مضطهدة من أكثر من فريق .. و منها السلطة، و تحاول التخفى فى حنايا و ثنايا الكتب المهجورة، أو البعيدة عن الأنظار، مما تقبع فى زوايا الإهمال، بانتظار الوقت الذى تسوق أحدهم الصدفة إليها، و ينشط أو يجد الوقت للاطلاع عليها ..

و بعد ما تقدم، نعود إلى إثارة السؤال من جديد، فنقول:

إلى أى حد كان الشيخ المفيد قادرا على جمع تلك المؤلفات، ثم تصيد تلك الفرائد الشوارد من الأخبار، من نوادر تلك الكتب و الأسفار؟! ..

ثالثا: إن مما لا شك فيه أن العلماء المتأخرين. قد استطاعوا أن يجمعوا

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۹۰

مؤلفات كثيرة من مختلف البلاد، و أن يقفوا حتى على كتب الفئات و الأشخاص التى بقيت محظورة طيلة مئات السنين، إما تقية من أصحابها، أو بقرارات و سياسات من السلطة الغاشمة .. أو لغير ذلك من أسباب.

و هناك كتب تمكنت فى هذا العصر من رؤية النور، فظهرت و كان مؤلفوها قد اطلعوا على مصادر لم تصل إلينا أيضا .. لأن الوسائل الحديثة قد يسرت وصولها إلينا، بل إلى كل إنسان. كما أنها قد يسرت الحصول على كل فكرة فيه .. مهما كان نوعها، أو حجمها، دون أن يحتاج ذلك إلى بذل أى جهد يذكر ..

و هذا ما يجعل أهل هذا العصر أقدر على الوصول إلى المعلومات المتنوعة، من مصادرها المختلفة، و أن يستفيدوا منها، و يوظفوها فى تحقيقاتهم و بحوثهم على أكمل وجه.

و لذلك، فإننا نتوقع ظهور كثير من الحقائق التى نثبتها و الدراسات، مع أنها كانت طيلة العصور الخالية قاصرة عن نيلها، و عن الوصول إلى الكثير مما يفيد فى استجلائها، و الوقوف على وجه الصواب فيها ..

رابعا: إننا بعد كل هذا الذى قدمناه، نقول:

إن الشيخ المفيد «رحمه اللّه» حين يقول: إنه لا طريق لإثبات استشهاد من عدا على و الحسنين، و الكاظم و الرضا «عليهم السلام» .. و أن الخبر بالنسبة إليه فى قتل أو سم من عدا هؤلاء يجرى مجرى الإرجاف، و ليس إلى تيقنه سبيل .. و إذا استبعدنا شبح احتمال التقية فى قوله هذا- فإنما يقول هذا بعد أن راجع ما توفر لديه من مصادر سيرة .. و ظهر له أنه غير قادر على تحصيل اليقين منها بذلك ..

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۹۱

لكن هـذا لاـ يعنى أن يكون الآـخرون الـذين لـديهم مصـادر أكثر، و نصوص أوفر. و لاـ يكلفهم اسـتخراجها إلاـ اليسـير من الوقت و الجهد- نعم لا يعنى أن يكون هؤلاء غير قادرين على تحصـيل الأدلة، أو امتلاك الحجة على أنهم «عليهم السلام» قد تعرضوا للسم أو للقتل ..

و ببيان آخر نقول:

إنه يمكن للشـيخ المفيد «رحمه اللّه» أن يقول: لم أجد .. و ليس له أن يقول: لا سبيل إلى اليقين، إلا إذا كان يقصد بذلك يقينه هو .. لأن عدم الوجدان لا يدل على عدم الوجود ..

و كل ذلك يعطينا: أن قوله «رحمه اللّه» فى هذا المجال ليس ملزما للباحثين بعده .. و لا هو مما يصح الاحتجاج به على النفى ..

و لاـ نبـالغ إذا قلنـا: إن لـدينا ما يصـلح للإسـتدلال به على نقض كلامه «رحمه اللّه» .. سواء فى ذلك النصوص العامـة التى وردت فى سياق: ما منا إلا مقتول أو مسموم. أو نحو ذلك مما تقدم، أو النصوص الخاصة التى صرحت بأن كل إمام بخصوصه قد قتل بالسم، أو بغيره ..

فراجع: ما قدمناه لتقف على حقيقة الحال ..

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۹۳

الفصل الرابع: جسد النبى صلّى اللّه عليه و آله فى السماء

اشارة

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۹۵

جسد النبى صلّى اللّه عليه و آله يرفع إلى السماء:

اشارة

ثم إن رفع الأجسـاد إلى السـماء، ليس بالأـمر الـذى يصـح التشـكيك فيه، بعـد تصـريح القرآن، و تواتر الحـديث به .. فإن معراج نبينا الأعظم بجسده و روحه، ثابت بلا ريب، و قد أشارت إليه آيات القرآن الكريم «۱» ..

و الأحاديث الشريفة المتواترة ..

و هذا دليل على الوقوع فضلا عن الإمكان ..

كما أن اللّه تعالى قد أشار إلى رفع النبى إدريس «عليه السلام»، إلى السماء فقال: وَ رَفَعْناهُ مَكاناً عَلِيًّا «۲».

و قد صرحت الروايات: بأن اللّه تعالى قد قبض روحه هناك «۳» ..

---

(۱) الآية ۱ من سورة الإسراء، و الآيات ۵- ۱۸ سورة النجم.

(۲) الآية ۵۷ من سورة مريم.

(۳) راجع: تفسير البرهان ج ۳ ص ۱۷ و راجع: جامع البيان للطبرى ج ۱۶ ص ۱۲۱ و الجامع لأحكام القرآن ج ۱۱ ص ۱۱۹ و تفسير القرآن العظيم ج ۳ ص ۱۳۳ و تفسير الرازى ج ۲۱ ص ۲۳۳ و البحار ج ۱۱ ص ۲۷۰ و البداية و النهاية ج ۱ ص ۱۱۲ و قصص الأنبياء لابن كثير ج ۱ ص ۷۲ و قصص الأنبياء للجزائرى ص ۷۱.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۹۶

كما أن النبى عيسى «عليه السلام»، قد رفعه اللّه إليه، كما صرحت به الآيات الكريمة. قال تعالى: إِنِّى مُتَوَفِّيكَ وَ رافِعُكَ إِلَىَ و قال: بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ «۱» و الروايات قد أكدت ذلك أيضا «۲» ..

غير أن الكلام إنما هو فى أن أجساد الأنبياء و الأوصياء، هل تبقى بعد موتهم فى قبورهم؟!

أم أنها ترفع إلى السماء أيضا؟! ..

و على الثانى، هل تبقى فى السماء؟! أم أنها تعود بعد مدة إلى قبورهم فى الأرض؟!

هذه هى الأسئلة المطروحة ..

و للإجابة عليها نقول:

قد نجد من يقول بأنها تبقى فى القبور، و إن كانت لا تفنى لأن اللّه سبحانه، قد حرم لحومهم «عليهم السلام» على الأرض «۳» ..

---

(۱) الآية ۵۵ من سورة آل عمران، و الآية ۱۵۸ سورة النساء.

(۲) راجع: تفسير البرهان ج ۱ ص ۲۸۵ و الخصال ص ۵۲۹ و عيون أخبار الرضا «عليه السلام» ج ۲ ص ۱۹۳ و البحار ج ۱۴ ص ۳۳۸ و ج ۲۵ ص ۱۱۸ و مسند الإمام الرضا «عليه السلام» للعطاردى ج ۱ ص ۱۰۳ و تفسير الميزان ج ۳ ص ۲۱۸ و قصص الأنبياء للجزائرى ص ۴۷۴.

(۳) قد دلت الروايات على ذلك، فراجع: بصائر الدرجات ص ۴۶۳ و ۴۶۴ و البحار ج ۲۲ ص ۵۵۰ و ج ۲۷ ص ۲۹۹ و راجع: نيل الأوطار ج ۳ ص ۳۰۵ و سنن ابن ماجة ج ۱ ص ۳۴۵ و ۵۲۴ و سنن أبى داود ج ۱ ص ۲۳۶ و إمتاع الأسماع ج ۱۰ ص ۲۹۶ و ج ۱۱ ص ۶۵ و سبل الهدى و الرشاد ج ۳ ص ۱۳۳ و ج ۱۲ ص ۳۵۶-

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۹۷

قال بعضهم: «و قد صح أن الأرض لا تأكل أجساد الأنبياء، و قد حرم اللّه تعالى أجسادهم عليها» «۱».

و لكن قد ذكر الشيخ المفيد، و الكراجكى، و الفيض الكاشانى، و غيرهم:

أن فقهاءنا و علماءنا متفقون على أن أجساد الأنبياء و الأئمة صلوات اللّه و سلامه عليهم، ترفع بعد دفنها إلى السماء .. و ذلك استنادا إلى روايات رأوا أنها دالة على ذلك ..

و أما أحاديث تحريم لحومهم على الأرض، فلا تنافى هذه الروايات، لأنها ساكتة عن أمر الرفع و عدمه، فيمكن أن يكون عدم أكل الأرض للحومهم «عليهم السلام»، بسبب عدم بقائهم فيها، و يمكن أن يكون ذلك مع بقائهم، و عدم فنائهم ..

و قد حاولنا تتبع هذه الروايات و جمعها، فوجدنا منها طائفة صرح

- و ۳۶۸ و ۴۴۴ و السيرة النبوية لابن كثير ج ۴ ص ۵۲۹ و الجامع لأحكام القرآن ج ۱۷ ص ۴ و البداية و النهاية ج ۵ ص ۲۸۶ و ۲۹۶ و ميزان الإعتدال للذهبى ج ۲ ص ۹۹ و تفسير القرآن العظيم ج ۳ ص ۵۲۲ و كشف الخفاء ج ۱ ص ۱۶۷ و فيض القدير ج ۲ ص ۱۱۱ و الجامع الصغير ج ۱ ص ۳۸۰ و عون المعبود ج ۳ ص ۲۶۱ و فضل الصلاة على النبى «صلى اللّه عليه و آله» للجهضمى ص ۱۶.

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۵۵ عن جمال الدين الأردبيلى الشافعى فى كتابه:

الأنوار فى أعمال الأبرار، و عن التذكرة للقرطبى، و عن عبد القاهر بن طاهر البغدادى فى فتاويه .. و راجع: منهج الرشاد لمن أراد السداد للشيخ جعفر كاشف الغطاء ص ۵۶۵ عن القرطبى، و تنوير الحلك للسيوطى ص ۱۵.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۹۸

العلماء بالاستناد إليها، بالإضافة إلى بضع روايات أخرى يمكن أن يستدل بها على ذلك أيضا ..

ثم وجدنا طائفة أخرى من الروايات تدل على خلاف ذلك، و هى كثيرة أيضا ..

و نحن نذكر هنا ما عثرنا عليه من هذه الطائفة و تلك، ثم نعقب عليها بما يقتضيه المقام .. فنقول:

الطائفة الأولى:

إن الروايات التى تدل على أن أجساد الأنبياء تكون فى قبورهم، و هى كثيرة، كاد بعضهم أن يصرح بتواترها، و نذكر منها ما يلى:

۱- روى: أن الناس قحطوا فى سر من رأى، فأمر الخليفة بصلاة الإستسقاء، فخرجوا ثلاثة أيام متتالية يستسقون، فما سقوا ..

فخرج الجاثليق فى اليوم الرابع إلى الصحراء، و معه النصارى و الرهبان، و كان فيهم راهب، فلما مد يده إلى السماء، هطلت السماء بالمطر، و فعل مثل ذلك فى اليوم الثانى ..

فشك أكثر الناس، و تعجبوا، و مالوا إلى النصرانية، فبعث الخليفة إلى الإمام الحسن العسكرى- و كان محبوسا- فاستخرجه من حبسه، و طلب منه حسم الأمر ..

فخرج الجاثليق فى اليوم الثالث، و الرهبان معه، و خرج الإمام «عليه السلام» فى نفر من أصحابه ..

«فلما بصر بالراهب، و قد مد يده، أمر بعض مماليكه أن يقبض على يده

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۱۹۹

اليمنى، و يأخذ ما بين أصبعيه.

ففعل، و أخذ من بين سبابته و الوسطى عظما أسود. فأخذه الحسن «عليه السلام» بيده، ثم قال له: استسق الآن، فاستسقى- و كانت السماء متغيمة- فانقشعت، و طلعت الشمس بيضاء ..

فقال الخليفة: ما هذا العظم يا أبا محمد؟! ..

فقال «عليه السلام»: هذا رجل مر بقبر نبى من أنبياء اللّه، فوقع بيده هذا العظم، و ما كشف عن عظم نبى إلا هطلت السماء بالمطر ..» «۱».

۲- و روى أن الإمام الصادق «عليه السلام»، قال للمفضل بن عمر:

«إذا أردت زيارة أمير المؤمنين، فاعلم أنك زائر عظام آدم، و بدن نوح، و جسم على بن أبى طالب ..».

ثم يذكر أن اللّه تعالى أوحى إلى نوح «عليه السلام»، أن استخرج من الماء تابوتا فيه عظام آدم، و أن نوحا قد فعل، و أن عظام آدم كانت مع نوح

---

(۱) الخرائج و الجرائح ج ۱ ص ۴۴۱ و ۴۴۲ و أشار فى هامشه إلى المصادر التالية:

كشف الغمة ج ۲ ص ۴۲۹ و إثبات الهداة ج ۶ ص ۳۱۹ و البحار ج ۵۰ ص ۲۷۰ و حلية الأبرار ج ۲ ص ۵۰۲ و مناقب آل أبى طالب ج ۳ ص ۵۲۶ و مدينة المعاجز (ط حجرية) ص ۵۷۴ و الصراط المستقيم ج ۲ ص ۲۰۷ و ۲۰۸ و الفصول المهمة ص ۲۶۹ و نور الأبصار ص ۱۸۴ و الصواعق المحرقة ص ۱۲۴ و مفتاح النجا ص ۱۸۹ و رشفة الصادى ص ۱۹۶ و جواهر العقدين ص ۳۹۶. و راجع:

إحقاق الحق ج ۱۲ ص ۲۶۴- ۲۶۶ عن بعض المصادر المتقدمة .. و راجع:

الثاقب فى المناقب ص ۵۷۵ و ينابيع المودة ج ۳ ص ۱۳۱ و ۱۹۰ و ۳۰۶ و وفيات الأئمة ص ۴۰۵.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۰۰

فى السفينة، فلما خرج منها صير قبره تحت المنارة التى بمسجد الكوفة ..

إلى أن قال: «.. فإذا أردت جانب النجف، فزر عظام آدم، و بدن نوح، و جسم على بن أبى طالب» «۱» ..

۳- الحديث الذى يدل على نقل عظام النبى يوسف «عليه السلام»، حيث روى أن اللّه سبحانه أوحى إلى النبى موسى بن عمران «عليه السلام»، أن أخرج عظام يوسف بن يعقوب من مصر، فأخرجه فى صندوق من مرمر إلى الشام .. «۲».

---

(۱) المزار للمفيد ص ۳۲ و ۳۳ و كامل الزيارات ص ۳۸ و ۹۰ و فرحة الغرى ص ۷۳ و ۷۴ و ۱۰۱ و تهذيب الأحكام ج ۶ ص ۲۳ و وسائل الشيعة ج ۱۴ ص ۳۸۵ (ط مؤسسة آل البيت)، و الغارات ج ۲ ص ۸۵۴ و الأنوار العلوية ص ۴۳۰، و الجواهر السنية ص ۴۶ و البحار ج ۱۱ ص ۲۶۸ و ۳۳۳ و ج ۱۳ ص ۱۲۷ و ۱۲۹ و ۱۳۰ و ج ۲۲ ص ۲۹۳ و ج ۵۵ ص ۱۷۱ و ج ۵۷ ص ۲۰۸ و ج ۷۹ ص ۶۶ و ۶۷ و ج ۹۷ ص ۱۳۱ و ۲۵۸ و مستدرک سفينة البحار ج ۷ ص ۱۰۲ و مسند الإمام الرضا ج ۱ ص ۶۳ و ۶۴ و مستند الشيعة ج ۳ ص ۲۸۶ جواهر الكلام ج ۴ ص ۳۴۴، و مستدرک وسائل الشيعة ج ۲ ص ۳۱۰ و تفسير العياشى ج ۲ ص ۱۴۵ و ۱۴۶ و قصص الأنبياء للجزائرى ص ۹۳.

(۲) الخصال ص ۲۰۵ و علل الشرائع للصدوق ج ۱ ص ۲۹۶ و قصص الأنبياء للراوندى ص ۱۳۸ و قصص الأنبياء للجزائرى ص ۲۹۱ و الوسائل (ط مؤسسة آل البيت) ج ۳ ص ۱۶۲ و (ط دار الإسلامية) ج ۲ ص ۸۳۴ و البحار ج ۱۳ ص ۱۲۷ و ج ۵۵ ص ۱۷۲ و مستدرک سفينة البحار ج ۷ ص ۱۰۲ و جامع أحاديث الشيعة ج ۳ ص ۳۹۴ و الذكرى ص ۶۵ و أمل الآمل ج ۱ ص ۱۲ و جامع المقاصد ج ۱ ص ۴۰۱ و روض الجنان ص ۲۲۰ و مجمع الفائدة و البرهان ج ۳ ص ۵۰۴ و المزار ص ۲۲۱-

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۰۱

۴- قد ذكروا: أن إبراهيم الديزج قد نبش قبر الإمام الحسين «عليه السلام»، بأمر من المتوكل، فوجده طريا، على بارية جديدة .. «۱».

۵- إنهم يقولون: إنهم حفروا فى الرصافة بئرا، فوجدوا فيها شعيب بن صالح «۲».

و يروى أن أبا هارون العبدى «المكفوف» دخل على الإمام الصادق «عليه السلام» و أنشده قوله فى رثاء الإمام الحسين «عليه السلام»:

أمرر على جدث الحسين‌و قل لأعظمه الزكية

يا أعظما لا زلت من‌و طفاء ساكبة رويـة «۳» و لم يعترض عليه الإمام «عليه السلام» فى ذلك، و لم يقل له: إن جسد الحسين ليس موجودا فى ذلك الجدث، بل هو فى السماء.

مع ملاحظة: أن الحديث عن الأعظم الزكية من قبل الشاعر يراد به

- و مصباح الفقيه (ط. ق) ج ۱ ق ۲ ص ۴۳۰ و التفسير الصافى ج ۳ ص ۵۱ و جواهر الكلام ج ۴ ص ۳۴۴ و راجع: جامع أحاديث الشيعة ج ۳ ص ۳۹۴.

(۱) الأمالى للطوسى ص ۳۲۶ و البحار ج ۴۵ ص ۳۹۴ و العوالم للشيخ عبد اللّه البحرانى ص ۷۲۴، و مستدرک سفينة البحار ج ۸ ص ۳۸۶ و راجع: مقاتل الطالبيين لأبى الفرج الأصفهانى ص ۳۹۶.

(۲) البحار ج ۹۷ ص ۱۳۱.

(۳) البحار ج ۴۴ ص ۲۸۷ و ۲۸۸، و العوالم ص ۵۴۱، و الغدير ج ۲ ص ۲۳۵ و ۲۳۶ و الجوهرة فى نسب الإمام على و آله للبرى ص ۴۸ و مثير الأحزان لابن نما الحلى ص ۶۴ و المجالس الفاخرة فى مصائب العترة الطاهرة للسيد شرف الدين ص ۱۴۶.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۰۲

الحديث عن الجسد كله، و لا يراد به الإشارة إلى فنائه.

فذلك كله يدل على أن أجساد الأنبياء و الأوصياء موجودة فى القبور، و لم ترفع إلى السماء.

وقفات مع الروايات:

اشارة

و لا بد لنا هنا من إلقاء نظرة على الروايات المذكورة، لكى نرى إن كانت تكفى للدلالة على المدّعى أم لا، فنقول:

ألف: حديث الإستسقاء بعظم نبى:

إن الحديث الذى ذكر: أن نصرانيا وجد عظم نبى فكان يكشفه للسماء، فيهطل المطر، لا يدل على أن الأنبياء لا بد أن يكونوا فى قبورهم بالفعل ..

و ذلك لعدة أسباب:

أولا: لقد دلت الروايات على أن اللّه تعالى قد حرم لحوم الأنبياء على الأرض. فى حين أن هذه الروايات تقول: إن أجسادهم فنيت، و بقيت عظام منها ..

و قد أثبتت الوقائع: أن أجساد بعض المؤمنين و الشهداء، و منهم الحر بن يزيد الرياحى قد بقيت غضة طرية رغم توالى القرون و الأحقاب.

و ورد أن من يواظب على غسل الجمعة، لا يفنى جسده، كرامة من اللّه تعالى له.

إلا أن يقال: إن الحديث الوارد عن النبى «صلى اللّه عليه و آله»، يقول:

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۰۳

«إن اللّه حرم لحومنا على الأرض، الخ ..» «۱»، و ليس بالضرورة أن يكون الضمير فى هذا الخبر راجعا للأنبياء، فلعله «صلى اللّه عليه و آله»، يتحدث عن نفسه، و عن أهل بيته الطاهرين ..

ثانيا: إنه ليس بالضرورة أن يكون العظم الذى أخذه ذلك الراهب من الأجزاء المتصلة بالجسد، فقد يكون عظما من قبيل الضرس، أو السن، أو الظفر المدفون مع الجسد، حيث يستحب دفن هذه الأجزاء، التى تؤخذ من الجسد حال الحياة ..

و ربما يشير إلى ذلك ما أظهرته الرواية المشار إليها، من صغر حجم ذلك العظم، حتى إن الراهب قد وضعه بين إصبعيه: السبابة و الوسطى ..

و إذا كان الأمر كذلك، فإن الحصول على هذا العظم لا يتناقض مع النصوص القائلة: إن أجساد الأنبياء لا تفنى، فلعل الجسد باق، و قد بقى معه ما دفن من أجزاء منفصلة عنه .. كالظفر، و السن، و ما إلى ذلك ..

بل إن الآيات القرآنية و الأحاديث الشريفة قد دلت على أن المجرمين و الطغاة كانوا يقتلون النبيين بغير حق، و كانوا يقطعون أجسادهم بالمناشير .. فلعل هذا الجزء من ذلك الجسد الطاهر قد قطع ثم دفن. و هو لم يفن بعد ..

---

(۱) راجع: بصائر الدرجات ص ۴۶۳ و ۴۶۴ و من لا يحضره الفقيه ج ۱ ص ۱۹۱ و البحار ج ۲۲ ص ۵۵۰ و ج ۲۷ ص ۲۹۹ و تفسير نور الثقلين ج ۴ ص ۳۹۴ و مستدرک سفينة البحار ج ۱ ص ۱۲۲ و جامع أحاديث الشيعة ج ۱۳ ص ۳۰۲ و الذكرى للشهيد الأول ج

۲ ص ۹۰.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۰۴

ب: حديث زيارة عظام آدم و يوسف:

اشارة

و أما بالنسبة لحديث المفضل بن عمر، حول زيارة عظام النبى آدم، و بدن النبى نوح، و جسم الإمام على «عليه السلام»، فنقول:

أولا: إن الحديث لا يصرح بموضع وجود تلك العظام، و ذلك البدن، أو الجسد، فلعله يزورها و هى فى السماء، لكن تكون زيارتها من ذلك الموضع الذى كانت قد دفنت فيه مطلوبة، لأنها توجب وصول السلام و الزيارة إلى المزور عن قرب «۱»، لخصوصية فى موضع الدفن ..

ثانيا: قد يكون المراد بقوله: زر عظام آدم، و بدن نوح، و جسم على، هو التصريح بذلك فى الكلام الذى يزورهم به، فيقول مثلا: السلام على بدن نوح، أو عظام آدم .. و نحو ذلك ..

و أما السبب فى طلب هذا التصريح، فيبقى سرا من الأسرار، ليس لنا سبيل إلى معرفته ..

ثالثا: إننا حول نقل عظام النبى آدم و النبى يوسف «عليهما السلامه»، نقول:

إنه لا بد من ثبوت ذلك بسند قابل للاحتجاج به ..

رابعا: لو سلمنا صحة الخبر بذلك، فإننا نقول: قد صرحت الرواية بوجود عظام النبى آدم «عليه السلام» فى تابوت تحت الماء، و بأن عظام

---

(۱) قد دلت على ذلك بعض الأحاديث، فراجع الحديث الذى يصرح فيه برفع العظم، و اللحم، و الروح إلى السماء، و هو الآتى فى ضمن القسم الثانى من الأحاديث التى ذكرت رفع أجساد الأنبياء و الأوصياء إلى السماء ..

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۰۵

النبى يوسف «عليه السلام» أيضا قد استخرجت فى صندوق من مرمر- و ذلك يشير إلى أن تلك الجثة لم تكن قد دفنت بعد، و أنها كانت مودعة فى ذلك الموضع .. ربما ليتولى دفنها نبى من أولى العزم، تشريفا للنبى آدم، و للنبى يوسف «عليهما السلام»، و تكريما لهما ..

خامسا: إن نقل الميت من مكان إلى مكان، يحتاج إلى مبرر و سبب، و لا- نجد سببا معقولا- يسمح بنبش قبر النبى يوسف «عليه السلام»، إلا إذا كان هو الآخر، قد وضع على سبيل الإيداع- لا الدفن- إلى أن تحين الفرصة لنقله إلى المكان الذى أعده اللّه، و رضيه له، على يد نبى من أنبياء اللّه تعالى ..

بل لقد ذكر البحرانى رحمه اللّه فى الدرة النجفية: أن المستفاد من جملة الأخبار: أن دفن الميت إنما يقع فى موضع تربته التى خلق منها .. و قد جاء فى صحيحة محمد بن مسلم، عن أحدهما «عليهما السلام»: قال: من خلق من تربة دفن فيها ..

و عن الصادق «عليه السلام»: إن النطفة إذا وقعت فى الرحم بعث اللّه ملكا، فأخذ من التربة التى يدفن فيها، فماثها فى النطفة. فلا يزال قلبه يحن إليها حتى يدفن فيها ..

فلعل نقل عظام النبى آدم و يوسف، قد جاء على هذا السبيل، أى أنه قد أودع أولا فى غير المكان المعد له .. ثم نقل ليدفن فى تربته الحقيقية ..

تذكير:

قد يظن البعض: أن التعبير بكلمة عظام النبى آدم، يشير إلى فناء جسم هذا النبى الكريم «عليه السلام» ..

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۰۶

و نقول:

إنه بعد أن دلت الروايات على أن لحومهم محرمة على الأرض، فإن ذلك يصلح قرينة على أنه «عليه السلام»، قد أراد بالعظام جثة النبى آدم «عليه السلام» ..

لكنه عبر بهذه الكلمة، لأنه بالعظام يكون قوام البدن، فحملها و نقلها، حمل و نقل للبدن كله ..

كما أن كون تلك العظام فى التابوت المغمور بالمياه، يشير إلى أن الأرض لم يكن لها مع بدنه «عليه السلام»، صلة أو رابطة، و لا طريق لها إليه لتأكل منه أو تترك ..

و أما ما ورد فى الزيارة، فالظاهر هو: أن المراد تخصيص العظام للنبى آدم بالزيارة، و البدن للنبى نوح، و الجسم للإمام على صلوات اللّه و سلامه عليهم، لحكمة يعلمها اللّه تعالى ..

و ربما يكون على طريقة التنويع فى التعبير، لغرض لا نعلمه ..

ج: إبراهيم الديزج و قبر الإمام الحسين عليه السّلام:

أما فيما يرتبط بما يزعمونه من أن الديزج قد نبش قبر الإمام الحسين «عليه السلام»، بأمر المتوكل، فلا يصح الاحتجاج به أيضا، و ذلك لما يلى:

أولا: إن ذلك إنما يستند إلى إخبار الديزج نفسه، و ليس الديزج بمأمون، بعد أن كان هو المتولى لحرث قبر الإمام الحسين، و إجراء الماء عليه.

و قد أقر بأنه حتى بعد أن زعم أنه رأى جسد الإمام «عليه السلام» على بارية جديدة، لم يرتدع عن إجراء الماء عليه، و انتهاك حرمته بأمور أخرى.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۰۷

و لعله بأقواله هذه يريد أن يخفف من انتقاد الناس، و مقتهم له، و أن يلطف الأمر، و أن يتخلص من بعض ما لحق به من سوء السمعة بسبب فعله ذاك ..

ثانيا: لو سلمنا صحة ما قاله الديزج، فمن الذى قال: إن الذى شاهده هو خصوص جسد الإمام الحسين «عليه السلام»، و ما الذى أدراه به، فلعله جسد بعض الشهداء الآخرين أو غيرهم ممن دفن فى تلك البقاع المباركة ..

ثالثا: لو سلمنا صدق الديزج فيما أخبر به، فنقول:

إن ذلك لا يمنع من أن يكون الجسد قد تمثل له، أو أنه عاد إلى ذلك المكان الطاهر فى تلك اللحظات، لحكمة بالغة أرادها اللّه سبحانه ..

د: شعيب بن صالح:

و أما فيما يرتبط بجثة شعيب بن صالح، التى وجدت فى بئر، فإننا نقول:

أولا: من الذى قال: إن الجثة التى وجدوها هى جثة شعيب بن صالح، فلعلها جثة رجل آخر مدفون هناك ..

ثانيا: من الذى حدد لهم مكان دفن شعيب بن صالح؟! .. و ما مدى صدق من أخبرهم بمكان دفنه هذا؟! .. و من أين استقى معلوماته حول هذا الموضوع؟! ..

الطائفة الثانية:

اشاره

أما الروايات التى تشير إلى أن أجساد الأوصياء تكون فى السماء مع أجساد الأنبياء، و أن أجساد الأنبياء ترفع، فنذكر منها:

۱- ما روى عن حذيفة بن اليمان، أنه قال: قال رسول اللّه «صلى اللّه

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۰۸

عليه و آله»: «الأوصياء مع الأنبياء حيث كانوا. لو أن نبيا مات بالمغرب، و مات وصيه بالمشرق، لأمر اللّه تعالى الأرض أن تنقله إليه» «۱».

۲- روى: أن مما أوصى به الإمام على ولده الإمام الحسن «عليهما السلام»، قوله: «فإذا أردت الخروج من قبرى، فافتقدنى، فإنك لا تجدنى، و إنى لا حق بجدك رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله».

و اعلم يا بنى، ما من نبى و إن كان مدفونا بالمشرق، و يموت وصيه بالمغرب، إلا و يجمع اللّه عز و جل بين روحيهما، و جسديهما، ثم يفرقان فيرجع كل واحد منهما إلى موضع قبره، إلى موضعه الذى حط فيه، الخ ..» «۲».

۳- عن سعد الإسكاف، عن الإمام الصادق «عليه السلام»، قال: لما أصيب أمير المؤمنين «عليه السلام»، قال للحسن و الحسين «عليهما السلام»: غسلانى، و كفنانى، و حنطانى، و احملانى على سريرى، و احملا مؤخره تكفيا مقدمه، فإنكما ستنتهيان إلى قبر محفور، و لحد ملحود، و لبن موضوع، فالحدانى، و اشرجا اللبن على، و ارفعا لبنة مما يلى رأسى، فانظرا ما تسمعان ..

فأخذا اللبنة من عند رأسه، بعد ما أشرجا عليه اللبن، فإذا ليس فى القبر شىء، و إذا هاتف يهتف: أمير المؤمنين كان عبدا صالحا، فألحقه اللّه بنبيه «صلى اللّه عليه و آله»، و كذلك يفعل بالأوصياء بعد الأنبياء، حتى لو

---

(۱) المزار للمفيد ص ۱۹۳ و (دار المفيد) ص ۲۲۴ و عن كنز الفوائد للكراجكى ص ۲۵۸ حديث ۱۶ و البحار ج ۹۷ ص ۱۳۱ و ج ۱۸ ص ۲۹۸.

(۲) البحار ج ۴۲ ص ۲۹۲ و الأنوار العلوية ص ۳۸۶.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۰۹

أن نبيا مات فى المشرق، و مات وصيه فى المغرب، لألحق اللّه الوصى بالنبى «۱».

۴- و فى نص آخر لوصية الإمام على لولده «عليهما السلام»: «ثم ضع على سبع لبنات كبار، ثم انظر، فإنك لن ترانى فى لحدى ..» «۲».

۵- و فى حديث آخر عن أم كلثوم بنت على، تروى فيه حديث دفن أبيها الإمام على «عليه السلام»:

«قالت أم كلثوم: فانشق القبر، فلا أدرى أغار سيدى فى الأرض، أم أسرى به إلى السماء ..» «۳».

۶- و روى عن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، أنه قال: أنا أكرم على اللّه من أن يدعنى فى الأرض أكثر من ثلاث .. «۴».

۷- عن الإمام الصادق «عليه السلام»: ما من نبى و لا وصى يبقى فى

---

(۱) المزار للمفيد ص ۱۹۲ و البحار ج ۴۲ ص ۲۱۴ و ۲۳۶ و تهذيب الأحكام ج ۶ ص ۱۰۶ و إثبات الهداة ج ۵ ص ۲ و فرحة الغرى (منشورات الرضى- قم- إيران) ص ۳۰ و (نشر مركز الغدير للدراسات الإسلامية) ص ۶۰ و عن المناقب لابن شهرآشوب ج ۱ ص ۴۸۲ و ۴۸۳.

(۲) فرحة الغرى (منشورات الرضى- قم- إيران) ص ۳۴ و (نشر مركز الغدير للدراسات الإسلامية) ص ۶۲ و البحار ج ۴۲ ص ۲۱۵ و جامع أحاديث الشيعة ج ۳ ص ۴۰۳ و الغارات للثقفى ج ۲ ص ۸۴۶ و مستدرك الوسائل ج ۲ ص ۳۳۲.

(۳) فرحة الغرى ص ۳۵ و (نشر مركز الغدير للدراسات الإسلامية) ص ۶۴ و البحار ج ۴۲ ص ۲۱۶ ح ۱۷ و راجع: المناقب لابن شهرآشوب ج ۲ ص ۳۴۸.

(۴) البحار ج ۱۸ ص ۲۹۸ و ج ۲۶ ص ۳۰۳ و ج ۹۷ ص ۱۳۱ و كنز الفوائد للكراجكى ص ۲۵۸ و مستدرك سفينة البحار ج ۹ ص ۵۱۷.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۱۰

الأرض بعد موته أكثر من ثلاثة أيام حتى ترفع روحه و عظمه، و لحمه إلى السماء. و إنما تؤتى مواضع آثارهم، و يبلغهم السلام من بعيد، و يسمعونه فى مواضع آثارهم من قريب «۱».

۸- عن أبى عبد اللّه «عليه السلام»: لا تمكث جثة نبى و لا وصى فى الأرض، أكثر من أربعين يوما .. «۲».

۹- عن عبد اللّه بن بكير، بعد ما سأل الإمام الصادق «عليه السلام» عن مسائل عديدة، قلت: جعلت فداك، أخبرنى عن الحسين «عليه السلام»، لو نبش كانوا يجدون فى قبره شيئا؟! ..

قال: يا ابن بكير، ما أعظم مسائلك، إن الحسين مع أبيه، و أمه، و أخيه الحسن، فى منزل رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، يحيون كما يحيى، و يرزقون كما يرزق، فلو نبش فى أيامه، لوجدوا. و أما اليوم فهو حى عند ربه يرزق،

---

(۱) الكافى ج ۴ ص ۵۶۷ و المزار للمفيد ص ۱۸۹ و (ط دار المفيد) ص ۲۲۱ و بصائر الدرجات ص ۴۶۵ و كامل الزيارات ص ۳۲۹ و ۳۳۰ و من لا يحضره الفقيه ج ۲ ص ۳۴۵ و تهذيب الأحكام ج ۶ ص ۱۰۶ و تفسير نور الثقلين ج ۵ ص ۱۱۹ و منتقى الجمان ج ۱ ص ۳۱۸ و جامع أحاديث الشيعة ج ۱۲ ص ۲۵۹ و البحار ج ۱۱ ص ۶۷ و ج ۲۲ ص ۵۵۰ و ج ۲۷ ص ۲۹۹ و ۳۰۰ و ج ۹۷ ص ۱۲۹ و ۱۳۰ و الوسائل (ط دار الإسلامية) ج ۱۰ ص ۲۵۴.

(۲) البحار ج ۹۷ ص ۱۳۰ و تهذيب الأحكام ج ۶ ص ۱۰۶ و المزار ص ۱۸۹ و (ط دار المفيد) ص ۲۲۰ و تفسير نور الثقلين ج ۵ ص ۱۱۹ و مستدرك سفينة البحار ج ۱ ص ۱۲۱.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۱۱

و إنه لينظر إلى .. الخ .. «۱».

وقفات مع الروايات:

إننا بغض النظر عن اعتبار أسانيد هذه الروايات و عدمه، نقول: إن لنا مع هذه الروايات عدة وقفات، يمكن أن نعرضها ضمن العناوين

التالية:

إلحاق الوصى بالنبى بعد الموت:

هناك عدة روايات تحدثت عن لحوق الوصى بالنبى بعد الموت، و يرد عليها:

أولا- إن رواية حذيفة قد ذكرت أن الأرض هى التى تنقل جسد الوصى إلى النبى، و هذا يعنى: أن اللقاء بينهما سوف يكون فى الأرض، لا فى السماء .. إذ لو كان فى السماء، فلا بد من أن يكون الناقل لجسده هو ملك أو غيره، و ليس الأرض نفسها ..

ثانيا: لو سلمنا أنها لا تدل على ذلك، فإننا نقول: إن الرواية لم تبين موضع هذا اللقاء بين النبى و الوصى .. فلا بد من دليل آخر يثبت: أنه سيكون فى السماء ..

---

(۱) كامل الزيارات ص ۴۳۸ و ۲۰۱ و البحار ج ۲۷ ص ۳۰۰ و ج ۴۴ ص ۲۹۲ و مقاتل الطالبيين ص ۴۲۸ و الوسائل (ط دار الإسلامية) ج ۱۰ ص ۳۹۷ و مستدرك الوسائل ج ۱۰ ص ۲۳۰ و مدينة المعاجز ج ۴ ص ۲۱۷ و العوالم (المجلد الخاص بالإمام الحسين) ص ۵۳۴ و جامع أحاديث الشيعة ج ۱۲ ص ۲۶۱ و ۵۵۵.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۱۲

و كذلك الحال بالنسبة للرواية الثانية، و هى وصية الإمام على «عليه السلام»، لولده الإمام الحسن «عليه السلام»، فإنها صريحة فى أن النبى و الإمام يرجعان إلى موضع قبريهما، حيث قالت: ما من نبى، و إن كان مدفونا بالمشرق، و يموت وصيه بالمغرب، إلا و يجمع اللّه عز و جل بين روحيهما، و جسديهما، ثم يفرقان، فيرجع كل واحد منهما إلى موضع قبره، إلى موضعه الذى حط فيه ..

ثالثا: بالنسبة لرواية سعد الإسكاف حول موت أمير المؤمنين «عليه السلام»، و فقدانه من قبره بعد وضعه فيه، بعد ما أشرجا عليه اللبن، و أن اللّه تعالى ألحقه بنبيه، نقول: إنها لم تبين لنا: إلى أين لحق به، بل يظهر من التعبير بأنه يلحقه من المغرب إلى المشرق، أن ذلك فى الأرض، لا فى السماء ..

و بذلك يتضح: أن الرواية التى تقول: إنه «عليه السلام»، قال للإمام:

ثم انظر، فإنك لن ترانى فى لحدى ..

و كذلك رواية أم كلثوم، لا تدلان على أنه «عليه السلام» قد رفع إلى السماء أيضا، بل هما ساكتتان عن ذلك ..

رواية الثلاثة أيام:

اشارة

أما ما روى من أن النبى «صلى اللّه عليه و آله»، قال: أنا أكرم على اللّه من أن يدعنى فى الأرض أكثر من ثلاث ..

و حديث: لا- تمكث جثة نبى، و لا وصى فى الأرض، أكثر من أربعين يوما .. فقد حاول البعض أن يسجل احتمال أن يكون المراد بقاءها على

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۱۳

الأرض قبل أن تدفن .. و قد يؤيد هذا الاحتمال: بأن الرواية لم تصرح بإصعاد الجثمان إلى السماء ..

كما و قد ورد فى الروايات: أن بدن الإمام الكاظم، و كذلك الإمام الهادى «عليهما السلام»، قد بقيا ثلاثة أيام بلا دفن ..

بل لقد روى: أن بدن الإمام الهادى «عليه السلام» قد بقى عشرة أيام بلا دفن أيضا ..

و يروى أهل السنة أيضا مثل ذلك بالنسبة للرسول أيضا، و أن كنا نعتقد أنه دفن بعد ساعات من استشهاده «صلى اللّه عليه و آله»، كما تدل عليه الشواهد القوية و الحاسمة ..

غير أننا نقول:

إن جميع هذه المؤيدات لا تفيد، إذ إن ظاهر الرواية يأبى ذلك، فقد قالت: لا يدعنى فى الأرض، و كلمة «فى» تشير إلى الظرفية، و لو كان المراد هو ما ذكروه لكان الأنسب أن يقول: على الأرض ..

إلا- أن يقال: إن المقصود هو أن يتركه فى الأرض مقابل السماء فتكون «فى» بمعنى «على» كقوله تعالى: وَ هُوَ الَّذِى فِى السَّماءِ إِلهٌ وَ فِى الْأَرْضِ إِلهٌ «۱».

رفع الروح، و اللحم، و العظم:

و أما الرواية التى صرحت برفع روح النبى و الوصى، و عظمه و لحمه

---

(۱) الآية ۸۴ من سورة الزخرف.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۱۴

إلى السماء، فلا- بد من رد علمها إلى أهلها، لأنها قالت: إن حال الروح حال العظم، و اللحم فى ذلك .. مع أن الروح تصعد إلى بارئها، بعد أن يقبضها ملك الموت، فما معنى بقائها فى الأرض مدة ثلاثة أيام؟! ..

إلا أن يقال: إن الروح بعد خروجها من الجسد تبقى قريبة منه طيلة هذه المدة، و إن لم تكن حالة فيه ..

جسد الإمام الحسين عليه السّلام:

و حول ما نقله ابن بكير، عن الإمام الصادق «عليه السلام»، حول جسد الإمام الحسين «عليه السلام»، نقول:

ألف: قد يقال: إن الجهر بالقول بأن الإمام «عليه السلام» قد رفع إلى السماء، ربما يؤدى إلى إثارة جو من التشكيك و الإتهام، و له سلبيات لا بد من تحاشيها، و التزام جانب الحكمة، فى الإجابة على الأسئلة المرتبطة به ..

ب: إن ابن بكير لم يسأل الإمام عن رفع جسد الإمام الحسين «عليه السلام» إلى السماء، بل سأله عن أن جسده هل فنى و بلى، و صار ترابا، كسائر الأبدان؟! أم أنه باق على حاله؟! ..

فأجابه الإمام على حسب ما يليق بحاله، أو بحسب الظروف المحيطة به، فأكد له: أنه لو نبش القبر فى الأيام الأولى لوجد الجسد على حاله .. و أما بعد مضى عشرات السنين، فهو حى عند ربه يرزق ..

ج: إن قوله «عليه السلام»: إنه حى عند ربه يرزق، لا- يثبت رفعه إلى السماء، و لا ينفيه، بل هو يتلاءم مع حالتى النفى و الإثبات على حد سواء.

د: إنه لا يثبت أيضا فناء الجسد و لا ينفيه، بل هو إجابة فيها مراعاة

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۱۵

لحال السائل، الـذى سوف يتفاجأ حتى لمجرد سـماعه لخبر عـدم فناء الجسد الطاهر، فكيف لو أخبره بما هو أبعد من ذلك، مثل رفعه إلى السماء مطلقا، أو لفترة محدودة ..

ه: إن الأخبار قد دلت على أنه ليس للأرض فى أبدانهم حقا، و أن اللّه قد حرم لحومهم عليها .. و لكن الإمام «عليه السـلام» لم يرد أن يجيب ابن بكير حتى بذلك، بل ترك الأمر بدون بيان .. و لعل هذا يؤيد أن لا تكون أجسادهم «عليهم السلام» موجودة فى قبورهم ..

النتيجة:

و بعد ما تقدم نقول:

قد ظهر أن أكثر الروايات المتقدمة لا يمكن الاستدلال بها على أن أجساد الأنبياء ترفع إلى السماء، سوى رواية: أنا أكرم على اللّه من أن يدعنى فى الأرض أكثر من ثلاث .. و رواية: أكثر من أربعين يوما ..

مع احتمال أن يكون المراد بكلمـة «فى» فى قوله: «فى الأرض»، ليس هو الظرفيـة، بل الكينونـة عليها بعـد الموت قبل الـدفن، على حد قوله تعالى:

وَ هُوَ الَّذِى فِى السَّماءِ إِلهٌ وَ فِى الْأَرْضِ إِلهٌ «۱» ..

كما أنه يمكن أن يستدل بروايـة رفع الروح، و اللحم، و العظم، إذا قبلنا بالتوجيه الـذى يقول: إن الروح تبقى قريبـة من الجسد إلى أن ترفع معه إلى السماء ..

---

(۱) الآية ۸۴ من سورة الزخرف.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۱۶

الثلاثة أيام و الأربعون:

و لكن يبقى أنه لا بد من الجمع بين رواية الثلاثة أيام، و رواية الأربعين ..

و لم نجد فى النصوص ما يصلح قرينة للجمع بين هذين النصين، و لو بأن نحملهما على اختلاف درجات و مقامات الأنبياء، سوى قوله «صلى اللّه عليه و آله» فى الرواية نفسها: أنا أكرم على اللّه من أن يدعنى .. الخ ..

فإنه قـد اعتبر ذلك من الكرامة الإلهية له «صـلى اللّه عليه و آله»، و ليس فى الأنبياء من يدانيه فى ذلك، فيكون إبقاؤه لمدة ثلاثة أيام فقط خاصا به «صلى اللّه عليه و آله»، و تمييزا له عن غيره من الأنبياء «عليهم السلام» ..

أمـا سـائر الأنبيـاء، حتى أولو العزم، فـإن اللّه أكرمهم برفعهم صـلوات اللّه و سـلامه عليهم و على نبينا و آله، غير أنهم إنما يرفعون بعد مضى أيام قد تصل إلى الأربعين ..

و إنما قلنا ذلك لأن لحن الكلام، يقتضـى أن يكون رقم «الأربعين يوما» قد جاء لتحديد الغاية القصوى .. فلا مانع من أن يرفع بعضهم بعد موته بشهر، أو أقل، أو أكثر، بحسب ما له من مقام عند اللّه تعالى ..

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۱۷

الباب الرابع عشر السقيفة .. عرض و تحليل

اشارة

الفصل الأول: ممهدات الفصل الثانى: ما جرى فى السقيفة الفصل الثالث: الأنصار .. ضحية حنكة أبى بكر الفصل الرابع: السقيفة .. انقلاب مسلح!! الفصل الأخير: استدراكات لا بد منها الخاتمة

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۱۹

الفصل الأول: ممهدات

اشارة

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۲۱

قريش و الخلافة:

و الحقيقة هى: أن قريشا كانت تفهم الخلافة بعد رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» على أنها مجرد حكم و سلطان، يجلب لها المكاسب، و يعزز نفوذها، و يؤكد عظمتها و هيبتها، و يعيد إليها احترامها فى نفوس الناس، ليصبح الخضوع و الإنقياد لها على أساس من التدين، لا لمجرد هيبة السلطان، و أبهة الملك ..

أما النبى «صلى اللّه عليه و آله»، و كذلك على «عليه السلام»، فيرون أن المقام الذى أعطاه اللّه تعالى لعلى «عليه السلام» هو مقام الإمامة بمفهومها الإيمانى العميق و الدقيق. و ما الخلافة إلا شأن من شؤونها، مع إدراك عميق لمدى تأثير مبادرة قريش إلى إغتصاب الخلافة فى تضييع قدر كبير من جهد الإمامة فى العديد من جهات إمامته «عليه السلام» فى الواقع العملى ..

أجواء دعت إلى السقيفة:

۱- لقد رأى الأنصار بأم أعينهم كيف تعامل المهاجرون مع رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، فيما يرتبط بولاية على «عليه السلام» بعد وفاة رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، و لا سيما محاولتهم قتله حين التنفير به فى العقبة.

ثم ما جرى فى حجة الوداع فى عرفات و منى.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۲۲

ثم العصيان شبه المعلن للأمر بالمسير فى سرية أسامة.

و العصيان الأكثر وضوحا و ظهورا و إعلانا فى قضية كتابة الكتاب الذى لن يضلوا بعده.

ثم جرأتهم على الرسول «صلى اللّه عليه و آله» و إيذاءه باتهامه فى عقله، و قولهم: غلبه الوجع، أو إن النبى «صلى اللّه عليه و آله» ليهجر.

ثم ما جرى فى قضية صلاة أبى بكر، و غير ذلك.

۲- و الأنصار يعلمون: أن أهل مكة حديثوا عهد بالإسلام، كما أن أكثر المسلمين إنما أعلنوا إسلامهم أو استسلامهم فى سنة تسع و عشر ..

۳- ثم إنهم يعلمون أن قريشا كانت تعتبر أن الأنصار هم السبب فى ظهور محمد «صلى اللّه عليه و آله» عليهم، و قد نصروه و آزروه، و شاركوا فى قتل صناديد العرب، و فرسان قريش. و كانت مراجل حقدهم تغلى و تفور على الأنصار، و لا تجد متنفسا لها مقبولا أو معقولا ..

۴- إنهم كانوا يعلمون أيضا: أن قريشا و أكثر المهاجرين، و سائر من يدور فى فلكهم، و ما أكثرهم، مصممون على عدم تمكين على «عليه السلام» من الوصول إلى مقام الخلافة بعد رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، مهما كلفهم الأمر .. و ها هم يلمحون بوادر نجاحهم فى مشروعهم الإستئثارى بالأمر، و الإقصائى للخليفة الشرعى تظهر بوضوح فى ثنايا فى الأحداث الأخيرة ..

۵- و من جهة أخرى فإنهم كانوا يخشون من انتقام قريش و أعوانها منهم، إذا وصلت إلى الحكم و السلطان، و أن تأخذ بثاراتها بصورة قاسية و شرسة.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۲۳

و قد صرحوا بخوفهم هذا فى يوم السقيفة بالذات، فقد قال الحباب بن المنذر: «و لكنا نخاف أن يليها بعدكم من قتلنا أبناءهم، و آباءهم، و إخوانهم» «۱».

۶- و إذا كانت الأمور تسير باتجاه إبعاد الأمر عن صاحبه الشرعى، فإن فى الأنصار من يملك هذا الطموح إلى تولى أمر الخلافة، و يرى أن الساعين لإبعاد الأمر عن على «عليه السلام» ليسوا بأفضل منه .. فلما ذا لا يتصدى هو لهذا الأمر، و يبادر إليه؟!

و تاريخ الأنصار فى نصرة النبى «صلى اللّه عليه و آله» و التضحية فى سبيل الدين لا يقل عن تاريخ المنافسين، إن لم يكن هو الأكثر إشراقا و تألقا .. فلم يروا حرجا فى استباق الأحداث، و الإجتماع فى سقيفة بنى ساعدة، لينجزوا هذا الأمر، و ليجعلوا الآخرين أمام الأمر الواقع ..

التناقض فى الموقف من الخلافة:

ثم إن شيعة أهل البيت «عليهم السلام» لا ينكرون وصول أبى بكر و عمر و عثمان إلى الخلافة، و لكنهم يقولون: إنهم قد استولوا على هذا الأمر من صاحبه الشرعى المنصوب من قبل رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» فى غدير خم، و لو أنهم لم يفعلوا ذلك، و تركوا الأمور تسير بالإتجاه الذى

---

(۱) راجع: حياة الصحابة ج ۱ ص ۴۲۰ و شرح النهج للمعتزلى ج ۲ ص ۵۳ و البحار ج ۲۸ ص ۳۲۶ و قاموس الرجال ج ۱۲ ص ۱۰۸ و فتح البارى ج ۱۲ ص ۱۳۵ و السقيفة للمظفر ص ۹۷ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۳ ص ۱۸۲ و تاريخ مدينة دمشق ج ۳۰ ص ۲۷۵.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۲۴

يريده اللّه و رسوله لتغير وجه التاريخ بلا ريب ..

و يقولون أيضا: إن المشروعية تنشأ من النص .. فما قرره النص الصحيح من اللّه و رسوله هو الأساس.

و لكن هناك من يقول: إن الخلفاء لم يخالفوا فيما فعلوه ما أمر اللّه به و رسوله .. بل كان عملهم مشروعا ..

و لكنهم حين يريدون تحديد سبب هذه المشروعية، فإنهم لا يكادون يستقرون على رأى، و قد بدأ هذا الإضطراب فى التبرير من الساعة الأولى.

بل قبل بيعة عمر و أبى عبيدة لأبى بكر فى السقيفة، لأن أبا بكر و عمر قد استدلا على الأنصار بالقرابة من رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله».

و ادعيا أنهما أمس برسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» و رحمه «۱»، و أنهم أولياؤه و عشيرته «۲»، و أنهم عترة النبى «صلى اللّه عليه و آله» و أصله، و البيضة

---

(۱) راجع: نهاية الإرب ج ۸ ص ۱۶۸ و عيون الأخبار لابن قتيبة ج ۲ ص ۲۳۳ و العقد الفريد (ط دار الكتاب العربى) ج ۴ ص ۲۵۸ و الأدب فى ظل التشيع ص ۲۴ نقلا عن البيان و التبيين للجاحظ.

(۲) راجع: تاريخ الأمم و الملوك (ط دار المعارف) ج ۳ ص ۲۲۰ و (ط مؤسسة الأعلمى) ج ۲ ص ۴۵۷ و الإمامة و السياسة (ط الحلبى بمصر) ص ۱۴ و ۱۵ و شرح النهج للمعتزلى ج ۲ ص ۳۸ و ج ۶ ص ۷ و ۸ و ۹ و ۱۱ و الإمام الحسين للعلايلى ص ۱۸۶ و ۲۹۰ و غيرهم .. و راجع: الإحتجاج ج ۱ ص ۹۲ و المناقب لابن شهرآشوب ج ۳ ص ۱۹۴ و البحار ج ۲۸ ص ۱۸۱ و ۳۲۵ و ۳۴۵ و ج ۴۴ ص ۵۵ و ۶۴ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۳۲۹ و ۳۳۰ و الامامة و السياسة (بتحقيق الزينى) ج ۱ ص ۱۴ و ۱۵ و (بتحقيق الشيرى) ج ۱ ص ۲۴ و ۲۵ و كتاب الفتوح لابن أعثم ج ۴ ص ۲۸۵.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۲۵

التى تفقأت عنه «۱».

و استدل أبو بكر على أهل السقيفة بأن الأئمة من قريش بعد حذف صدره، هو قوله «صلى اللّه عليه و آله»: الأئمة اثنا عشر «۲»، و أصبح كون الأئمة من قريش فى جملة عقائد أهل السنة المعترف بها، و قد اعترف ابن خلدون على ذلك بالإجماع، و لم يخالف أبو بكر هذا الأصل، لأنه حين شارف على الموت، أوصى بالخلافة لعمر بن الخطاب، و لكن من دون مراعاة لعنصر القرابة .. لا برسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، و لا قرابته من نفسه.

لكن قول عمر: لو كان سالم مولى أبى حذيفة حيا لوليته «۳»، يعد خروجا

---

(۱) راجع: العثمانية للجاحظ ص ۲۰۰ و المجموع للنووى ج ۱۵ ص ۳۵۳ و الشرح الكبير لابن قدامه ج ۶ ص ۲۳۲ و كشاف القناع للبهوتى ج ۴ ص ۳۴۷ و خلاصة عبقات الأنوار ج ۳ ص ۳۱۸ و النص و الإجتهاد للسيد شرف الدين ص ۱۹ و السنن الكبرى لبيهقى ج ۶ ص ۱۶۶ و غريب الحديث لابن قتيبة ج ۱ ص ۴۷ و ۲۵۶ و لسان العرب ج ۴ ص ۵۳۸ و تاج العروس ج ۷ ص ۱۸۶ و شرح النهج للمعتزلى ج ۱۸ ص ۴۱۶ و الفايق فى غريب الحديث ج ۱ ص ۱۵۰

(۲) راجع: الصواعق المحرقة ص ۶ و الطرائف لابن طاووس ص ۴۰۰ و الصوارم المهرقة ص ۵۹ و ۱۹۰ و البحار ج ۳۴ ص ۳۷۷ و خلاصة عبقات الأنوار ج ۳ ص ۳۱۳ و ج ۹ ص ۳۲۵ و فتح البارى ج ۱۲ ص ۱۳۵ و شرح النهج للمعتزلى ج ۱۲ ص ۸۶ و التفسير الكبير للرازى ج ۳ ص ۱۴۷ و الإحكام لابن حزم ج ۷ ص ۹۸۸ و المحصول للرازى ج ۲ ص ۳۵۷ و ج ۴ ص ۳۲۲ و ۳۶۸ و ۳۸۳ و ج ۶ ص ۵۱ و الإحكام للآمدى ج ۲ ص ۲۰۳ و ۲۱۱ و السيرة الحلبية (ط دار المعرفة) ج ۳ ص ۳۳۹.

(۳) راجع: تفسير البحر المحيط ج ۴ ص ۳۱۴ و العبر و ديوان المبتدأ و الخبر ج ۱-

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۲۶

على هذا الأصل لعدم كون سالم قرشيا، و قد أحرج ذلك ابن خلدون، و غيره من علماء أهل السنة و أوقعهم فى حيص بيص «۱».

كما أن ابن الأثير يقول و هو يتحدث عن البيعة لمحمد بن الشعث:

«.. و العجب كل العجب من هؤلاء الذين بايعوه بالإمارة و ليس من قريش، و إنما هو كندى من اليمن، و قد اجتمع الصحابة يوم السقيفة على أن الإمارة لا تكون إلا فى قريش، و احتج عليهم الصديق بالحديث فى ذلك، حتى إن الأنصار سألوا أن يكون منهم أمير مع أمير المهاجرين، فأبى الصديق عليهم ذلك، ثم مع هذا كله ضرب سعد بن عبادة الذى دعا إلى ذلك أولا ثم رجع عنه» «۲».

لكن ليت شعرى متى رجع سعد عن ذلك. إنه أصر عليه إلى أن اغتالته يد السياسه بالشام على يد خالد بن الوليد، ثم اتهموا الجن فى ذلك،

- ص ۱۹۴. و راجع: الطرائف ص ۴۸۳ و الصوارم المهرقة ص ۷۳ و البحار ج ۲۸ ص ۳۸۳ و ج ۲۹ ص ۳۷۸ و ج ۳۱ ص ۷۶ و ۸۱ و النص و الإجتهاد للسيد شرف الدين ص ۳۹۱ و الغدير ج ۵ ص ۳۶۴ و ج ۷ ص ۲۳۱ و ج ۱۰ ص ۹ و عمدة القارى ج ۱۶ ص ۲۴۶ و تأويل مختلف الحديث لابن قتيبة ص ۱۱۵ و ۲۸۵ و الإستيعاب لابن عبد البر ج ۲ ص ۵۶۸ و شرح النهج للمعتزلى ج ۱۶ ص ۲۶۵ و المحصول للرازى ج ۴ ص ۳۲۲ و أسد الغابة ج ۲ ص ۲۴۶ و الأعلام للزركلى ج ۳ ص ۷۳ و العثمانية للجاحظ ص ۲۱۷ و الوافى بالوفيات ج ۱۵ ص ۵۸ و السيرة الحلبية (ط دار المعرفة) ج ۲ ص ۱۸۶.

(۱) راجع: العبر و ديوان المبتدأ و الخبر ج ۱ ص ۱۹۴.

(۲) راجع: البداية و النهاية ج ۹ ص ۵۴. و (ط دار إحياء التراث العربى) ج ۹ ص ۶۶.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۲۷

ثم جاء الأمويون فادعوا لأنفسهم الخلافة بالإستناد إلى القربى النسبية، حتى لقد حلف عشرة من قواد أهل الشام، و أصحاب النعم و الرياسة فيها- حلفوا للسفاح- على أنهم إلى أن قتل مروان لم يكونوا يعرفون أقرباء للنبى «صلى اللّه عليه و آله»، و لا أهل بيت يرثونه غير بنى أمية «۱».

و قد قال الكميت:

و قالوا: ورثناه أبانا و أمناو ما ورثتهم ذاك أم و لا أب «۲» و قالت أروى بنت الحارث بن عبد المطلب لمعاوية: «فوليتم علينا من بعده، تحتجون بقرابتكم من رسول اللّه و نحن أقرب إليه منكم» «۳».

و كانت القربى النسبية هى الحجة التى استند إليها العباسيون فى طلبهم للخلافة.

و خلاصة الأمر: أن أبا بكر و عمر استدلا على الأنصار بالقربى النسبية من رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله».

---

(۱) راجع: النزاع و التخاصم ص ۲۸ و (ط أخرى) ص ۷۱ و شرح النهج للمعتزلى ج ۷ ص ۱۵۹ و مروج الذهب ج ۳ ص ۳۳ و الفتوح لابن أعثم ج ۸ ص ۹۵ و (ط دار الأضواء) ج ۸ ص ۳۳۹ و وفيات الأعيان و أنباء أبناء الزمان لابن خلكان ج ۶ ص ۱۰۲ و سير أعلام النبلاء ج ۶ ص ۷۹.

(۲) راجع: العقد الفريد ج ۲ ص ۱۲۰ الروضة المختارة (شرح القصائد الهاشميات) للكميت ص ۳۲ و الدرجات الرفيعة فى طبقات الشيعة ص ۵۶۶.

(۳) راجع: الطرائف ص ۲۸ و الغدير ج ۱۰ ص ۱۶۷ و قاموس الرجال ج ۱۲ ص ۱۸۳ و جواهر المطالب فى مناقب الإمام على «عليه السلام» لابن الدمشقى ج ۲ ص ۲۴۹.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۲۸

و لكن أتباعهما يقولون: إن سبب مشروعية بيعة أبى بكر هو بيعة أهل الحل و العقد له.

و يبقى موضوع النص يراود أحلامهم، فلا يصرفون النظر عنه بسهولة، فيدّعون تارة: أنه «صلى اللّه عليه و آله» نص على أبى بكر، و أنه أشار إليه تارة أخرى، و لو فى موضوع صلاة أبى بكر بالناس، إبان مرض رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» ..

و قد حاول عمر بن الخطاب التسويق لهذا المنطق، حيث ادّعوا أنه قال:

«لقد أقامه رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» مقامه، و اختاره لدينهم على غيره، و قال: يأبى اللّه و المؤمنون إلا أبا بكر».

و قد قلنا: إن هذا الكلام غير صحيح، لا فى مبناه، و لا فى معناه ..

أما عمر بن الخطاب نفسه فقد اعتمد مبدأ الشورى المفروضة بالقوة على بضعة أشخاص اختارهم هو بعناية. و من دون أن يقدم مبررا لاستثناء جميع من عداهم- لقد اختارهم- بعد أن قرر أن النبى «صلى اللّه عليه و آله» لم يستخلف أحدا ..

و كل هذه التبريرات و الإدعاءات لا يمكن القبول بها، و لا الإعتماد عليها، و قد روى أن عليا «عليه السلام» قال:

فإن كنت بالقربى حججت خصيمهمفغيرك أولى بالنبى و أقرب

و إن كنت بالشورى ملكت أمورهمفكيف بهذا و المشيرون غيب «۱»

---

(۱) نهج البلاغة (بشرح عبده) ج ۴ ص ۴۳ و التعجب للكراجكى ص ۵۴ و البحار ج ۲۹ ص ۶۰۹ و ج ۳۴ ص ۴۰۶ و المراجعات للسيد شرف الدين ص ۳۴۰-

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۲۹

دعوى أن النبى صلّى اللّه عليه و آله لم يستخلف:

ثم إن هؤلاء الناس قد حشدوا روايات مجعولة، زعموا أنها تصلح لرد النصوص المتواترة فى إمامة على «عليه السلام»، أو أنها توجب الريب و الشبهة فيها، لدى من لا خبرة له بالأمر، فقد ذكر الصالحى الشامى هنا ما يلى:

۱- حديث عن عمر بن الخطاب أنه قال: إن أستخلف فقد استخلف من هو خير منى- يعنى: أبا بكر- و إن أترك فقد ترك من هو خير منى، و هو رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» «۱».

- و النص و الإجتهاد ص ۲۱ و نهج الإيمان لابن جبر ص ۳۸۴ و شرح النهج للمعتزلى ج ۱۸ ص ۴۱۶ و خصائص الأئمة للشريف الرضى ص ۱۱۱.

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۰۹ و قال فى هامشه: أخرجه البخارى ج ۱۳ ص ۲۱۸ (۷۲۱۸) و البيهقى فى الدلائل ج ۷ ص ۲۲۲ و مسلم فى الإمارة باب الإستخلاف ج ۳ ص ۱۴۵۴ (۱۱). و راجع: الإقتصاد للطوسى ص ۲۰۸ و الرسائل العشر للطوسى ص ۱۲۳ و الكافئة للمفيد ص ۴۶ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۵۶۶ و البحار ج ۳۰ ص ۱۴۳ و ج ۳۱ ص ۳۸۶ و الغدير ج ۱۰ ص ۹ و مسند أحمد ج ۱ ص ۴۳ و صحيح البخارى ج ۸ ص ۱۲۶ و المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۹۵ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۸ ص ۱۴۸ و عمدة القارى ج ۲۴ ص ۲۷۹ و منتخب مسند عبد بن حميد ص ۴۲ و صحيح ابن حبان ج ۱۰ ص ۳۳۱ و شرح نهج البلاغة للمعتزلى ج ۱ ص ۱۸۵ و ج ۱۷ ص ۲۲۰ و كنز العمال ج ۵ ص ۷۳۴ و تمهيد الأوائل للباقلانى ص ۵۰۸ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۳ ص ۳۴۳ و الكامل لابن عدى ج ۵ ص ۳۷ و علل الدارقطنى ج ۲ ص ۷۳ و تاريخ مدينة دمشق ج ۴۲ ص ۴۲۸ و ج ۴۴ ص ۴۳۲ و ۴۳۴ و ۴۳۵ و سير أعلام النبلاء ج ۹ ص ۲۶۷ و ميزان الإعتدال ج ۳ ص ۲۱۱ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۲۹۲-

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۳۰

۲- عن على «عليه السلام» أنه قال «يوم الجمل»: إن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» لم يعهد إلينا فى هذه الإمارة شيئا، حتى رأينا من الرأى أن نستخلف أبا بكر، فأقام و استقام حتى مضى لسبيله، ثم إن أبا بكر رأى من الرأى أن يستخلف عمر، فأقام و استقام حتى ضرب بالدين بجرانه، ثم إن أقواما طلبوا هذه الدنيا، فكانت أمور يقضى اللّه عز و جل فيها «۱».

۳- عن ابن عباس: «أن عليا خرج من عند رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» فى وجعه الذى توفى فيه، فقال الناس: يا أبا الحسن كيف أصبح رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»؟

فقال: أصبح بحمد اللّه بارئا.

قال: فأخذ بيده العباس، فقال له: أنت و اللّه بعد ثلاث عبد العصا.

- و الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۶۵ و البداية و النهاية ج ۵ ص ۲۷۰ و العبر و ديوان المبتدأ و الخبر ج ۱ ص ۲۱۲ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۴۷۸ و السيرة النبوية لابن كثير ج ۴ ص ۴۹۷ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۰۹ و الشافى فى الإمامة للشريف المرتضى ج ۲ ص ۱۱۵ و ج ۳ ص ۱۰۲.

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۰۹ عن البيهقى و قال فى هامشه: أخرجه البيهقى ج ۷ ص ۲۲۳. و راجع: الغدير ج ۵ ص ۳۶۵ و ج ۸ ص ۴۰ و مسند أحمد ج ۱ ص ۱۱۴ و المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۱۰۴ و مجمع الزوائد ج ۵ ص ۱۷۵ و تحفة الأحوذى ج ۶ ص ۳۹۶ و كنز العمال ج ۵ ص ۶۵۵ و ضعفاء العقيلى ج ۱ ص ۱۷۸ و علل الدارقطنى ج ۴ ص ۸۶ و ۸۷ و تاريخ مدينة دمشق ج ۳۰ ص ۲۹۱ و ۲۹۲ و كتاب الفتن لنعيم بن حماد المروزى ص ۴۶ و البداية و النهاية ج ۵ ص ۲۷۱.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۳۱

و إنى و اللّه لأرى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» سوف يتوفاه اللّه من وجعه هذا، إنى أعرف وجوه بنى عبد المطلب عند الموت، فاذهب بنا إلى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» فلنسأله فيمن هذا الأمر، فإن كان فينا علمنا ذلك و إن كان فى غيرنا كلمناه، فأوصى بنا.

قال على: إنا و اللّه لئن سألناها رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» فمنعناها، لا يعطيناها الناس بعده أبدا. و إنى و اللّه، لا أسألها رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» «۱».

۴- عن إبراهيم بن الأسود قال: قيل لعائشة: إنهم يقولون: إن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» أوصى إلى على.

قالت: بما أوصى إلى على؟! و قد رأيته دعا بطست ليبول فيها، و أنا مسندته إلى صدرى، فانخنس، أو قال: فانحنث، فمات، و ما شعرت. فيم يقول هؤلاء: إنه أوصى إلى على؟! «۲».

---

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۰۹ عن البخارى، و ابن جرير، و البيهقى، و قال فى هامشه: أخرجه البخارى فى المغازى حديث (۴۴۴۷) و البيهقى فى الدلائل ج ۷ ص ۲۲۴.

(۲) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۰۹ عن البخارى، و البيهقى، و قال فى هامشه:

أخرجه البخارى فى الوصايا و فى مرض النبى «صلى اللّه عليه و آله» و مسلم ج ۳ ص ۱۲۵۷ (۱۹) و أحمد ج ۶ ص ۳۲ و البيهقى فى الدلائل ج ۷ ص ۲۲۶. و راجع:

ذخائر العقبى ص ۲۰۴ و صحيح البخارى (ط دار الفكر) ج ۵ ص ۱۴۱ و السنن الكبرى ج ۸ ص ۱۴۹ و عمدة القارى ج ۱۸ ص ۶۹ و شرح النهج للمعتزلى ج ۱۳ ص ۳۱ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۲۴۵ و التاريخ الكبير للبخارى ج ۵ ص ۱۷۸ و تاريخ مدينة دمشق ج ۴۲ ص ۴۲۳ و ۴۲۴ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲-

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۳۲

۵- عن إبراهيم التيمى، عن أبيه قال: خطبنا على فقال: من زعم أن عندنا كتابا نقرؤه، ليس إلا كتاب اللّه و هذه الصحيفة صحيفة معلقة فى سيفه، فيها أسنان الإبل، و أشياء من الجراحات، فقد كذب «۱».

۶- عن أبى حسان أن عليا «عليه السلام» قال: ما عهد إلى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» شيئا خاصة دون الناس إلا شيئا سمعته منه فى صحيفة فى قراب سيفى الخ .. «۲».

- ص ۴۳۶ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۳۲۱ و البداية و النهاية ج ۵ ص ۲۴۷ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۴۸۰ و السيرة النبوية لابن كثير ج ۴ ص ۴۵۰ و النزاع و التخاصم للمقريزى ص ۷۷.

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۰۹ و ۳۱۰ عن البخارى، و البيهقى، و قال فى هامشه: أخرجه البخارى، باب ذمة المسلمين، و فى باب إثم من عاهد ثم غدر، و عن أحمد ج ۱ ص ۸۱ و عن أبى داود فى المناسك ج ۲ ص ۲۱۶ و البيهقى فى الدلائل ج ۷ ص ۲۲۷ و ۲۲۸. و صحيح البخارى ج ۸ ص ۱۴۴ و صحيح مسلم ج ۴ ص ۱۱۵ و ۲۱۷ و سنن الترمذى ج ۳ ص ۲۹۷ و عمدة القارى ج ۲۵ ص ۳۸ و المصنف لابن أبى شيبة ج ۸ ص ۳۹۱ و مسند أبى يعلى ج ۱ ص ۲۲۸ و معرفة السنن و الآثار للبيهقى ج ۷ ص ۳۳ و رياض الصالحين للنووى ص ۶۹۵ و تنقيح التحقيق فى أحاديث التعليق للذهبى ج ۲ ص ۳۵.

(۲) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۰ عن أبى داود فى المناسك ج ۲ ص ۲۱۶ (۲۰۳۵).

و راجع: المحلى لابن حزم ج ۱۰ ص ۳۵۴ و مسند أحمد ج ۱ ص ۱۱۹ و سنن النسائى ج ۸ ص ۲۴ و فتح البارى ج ۴ ص ۷۳ و عمدة القارى ج ۱۰ ص ۲۳۲ و عون المعبود ج ۶ ص ۱۳ و السنن الكبرى للنسائى ج ۴ ص ۲۲۰ و معرفة السنن و الآثار للبيهقى ج ۴ ص ۲۰۴ و كنز العمال ج ۱۴ ص ۱۲۹ و إمناع الأسماع ج ۱۴ ص ۴۸۳.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۳۳

و نقول:

إنه لا يمكن قبول ذلك كله، لأسباب عديدة:

۱- إن بيعة الغدير حجة دامغة تكذب كل هذه الأباطيل، يضاف إلى ذلك عشرات النصوص الصريحة و الصحيحة فى إمامة على «عليه السلام»، و وصايته لرسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله».

۲- ما جرى على الزهراء «عليها السلام»، من ضرب، و إسقاط جنين، و إهانة، و كذلك عليها و على على «عليهما السلام» حين أرادوا إحراق بيتهما على من فيه، حتى إن عليا «عليه السلام» لم يبايع حتى رأى الدخان يخرج من بيته .. بل هو لم يبايع إلا مكرها، حتى بعد استشهاد السيدة الزهراء «عليها السلام». إن ذلك يدل دلالة واضحة على عدم صحة تلك الروايات عن على «عليه السلام» و غيرها مما ذكر آنفا ..

۳- ما ذا يصنع هؤلاء القوم بالنصوص التى امتلأت بها كتبهم، و التى تتحدث عن امتناع كثيرين من كبار صحابة رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، و من جملتهم على «عليه السلام» و الهاشميون، من القبول بخلافة أبى بكر، كما أن الكثير منهم إنما بايعوا تحت وطأة التهديد و الوعيد، بل و الضرب و الإهانة ..

۴- ما ذا يصنع هؤلاء أيضا بما رووه عن على «عليه السلام» و أبنائه من بعده من خطب و رسائل، و كلمات، و احتجاجات، تدل على عدم رضاهم بأبى بكر، و تبين أنه غاصب لحقهم، متصد لما ليس له ..

۵- إن خطبة على «عليه السلام»، و قوله فيها: من زعم أن عندنا كتابا نقرؤه إلا كتاب اللّه، و هذه الصحيفة، إنما هى رد على اتهامهم إياه بأنه يدعى

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۳۴

أن عند أهل البيت «عليهم السلام» كتابا سوى القرآن، كانوا يتداولونه فيما بينهم.

و لعل هناك من نسب إليهم أنهم يدعون وجود كتاب لهم من رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» فى أمر الخلافة، فيطالبهم بإخراجه لهم.

مع أن الثابت هو: أن عمر بن الخطاب قد منع النبى «صلى اللّه عليه و آله» من كتابة ذلك الكتاب، و اتهم النبى «صلى اللّه عليه و آله» بما اتهمه به، مما نربأ بأنفسنا عن التفوه به إلا على سبيل الحكاية لما جرى.

۶- إن حديث قول على «عليه السلام» يوم الجمل لم يعهد إلينا فى هذه الإمارة شيئا .. مكذوب على على «عليه السلام»، فإن أهل السقيفة لم يستشيروا عليا «عليه السلام» و لا أشركوه فى شىء من أمرهم، بل استبدوا بالأمر، ثم هو جم بيت على «عليه السلام»، و

ضربت زوجته، و أسقط جنينها لإجباره على البيعة، ثم لم يبايع إلا جبرا بعد أن استشهدت «عليها الصلاة و السلام»، فقد روى عن عائشة: لم يبايع على أبا بكر حتى ماتت فاطمة، و صرحت بذلك نصوصهم، فراجع «۱».

و لم يكن على «عليه السلام» ليقول فى حرب الجمل ما يكذب به حديث البيعة له فى يوم الغدير، و لا غيره من الأحاديث الثابتة و الصريحة.

---

(۱) راجع: فتح البارى ج ۷ ص ۳۷۹ و راجع: الفصول المختارة للشريف المرتضى ص ۵۶ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۱۵۴ و البحار ج ۱۰ ص ۴۲۷ و ج ۲۸ ص ۳۱۲ و ۳۴۹ و ۳۵۸ و ۳۹۱ و شرح النهج للمعتزلى ج ۲ ص ۲۲ و ج ۶ ص ۱۲ و الإمامة و السياسة لابن قتيبة (بتحقيق الزينى) ج ۱ ص ۲۰ و (بتحقيق الشيرى) ج ۱ ص ۳۱.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۳۵

۷- دعوى عمر: أن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» لم يستخلف، إنما جاءت ممن يجر النار إلى قرصه، و يريد تبرئة نفسه.

۸- حديث العباس و على «عليه السلام» لا يصح أيضا، إذ هو يتضمن الإتهام لأمير المؤمنين «عليه السلام» بعدم مراعاته لجانب التقوى و الدين، لرفضه «عليه السلام» سؤال النبى «صلى اللّه عليه و آله» عن حكم شرعى، يرتبط بأمر الخلافة بعد النبى «صلى اللّه عليه و آله»، طمعا منه فى الدنيا، و حبا منه لها، و هذا ما نجله «عليه السلام» عنه، و لا يرضى مسلم بأن ينسبه إليه.

۹- إن ما يقولونه هنا يكذب ما يدّعونه من دلالة صلاة أبى بكر على استخلاف النبى «صلى اللّه عليه و آله» له، بالإضافة إلى روايات أخرى مزعومة فى هذا المجال.

۱۰- حديث العباس و على «عليه السلام» لا يمكن أن يصح، و إن رواه البخارى، فإن حديث الغدير المتواتر بأسانيد صحيحة يكذبه.

۱۱- من أين عرف العباس أن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» سيموت بعد ثلاث، أو أنه سوف يموت من وجعه ذاك؟ هل أطلعه اللّه على غيبه؟ أم أن ملك الموت أخبره؟!

۱۲- لقد كان بإمكان العباس أن يسأل رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» عن أى شىء، من دون حاجة إلى أخذ على «عليه السلام» معه.

و لو صح، فلما ذا لم يأخذ معه أى رجل آخر غير على «عليه السلام».

۱۳- ما معنى أن يطلب العباس من النبى «صلى اللّه عليه و آله» أن يوصى خليفته أو الناس ببنى هاشم، إن كان الخليفة من غيرهم؟! فهل لم

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۳۶

يكن النبى «صلى اللّه عليه و آله» يعرف واجباته، و لا يميز ما ينبغى له أن يفعله، مما لا ينبغى؟! فإن كانت هناك حاجة لهذه الوصية، فسيفعلها النبى «صلى اللّه عليه و آله»، و إن لم يكن لها حاجة فلا معنى لطلبها منه.

۱۴- إن العباس لم يكن يريد من النبى «صلى اللّه عليه و آله» أن يخبره بالغيب، بل هو يريد منه أن يخبره بالحكم و الشرع الإلهى. مما يعنى: أن الأمر بنظر العباس يدور بين أمرين، لا- ثالث لهما، فهو إما فى بنى هاشم، و لا يحق لغيرهم التصدى له، أو فى غيرهم، و لا يحق لبنى هاشم التصدى له. مع أن أحدا لم يدّع ذلك سوى عمر بن الخطاب .. و من زعم عمر أنهم من قريش، و أنهم يوافقونه عليه، حين قال: لا تجتمع النبوة و الخلافة فى بيت واحد، أو نحو ذلك مما ذكرناه فى موضع آخر من هذا الكتاب ..

و لكن الفرق هو: أن عمر بن الخطاب لم يدّع أن ذلك من القرارات الشرعية الإلهية، بل ادّعى أن قريشا لا ترضى بذلك، و لم ينسبه لا إلى اللّه و لا إلى رسوله.

و لكن العباس يقول: إن ذلك من القرارات الإلهية.

۱۵- بناء على ما تقدم: فإن رواية العباس و على «عليه السلام» تدعونا إلى مطالبة من ينكر استخلاف على «عليه السلام» بالنص الذى يعين غير على «عليه السلام» للخلافة، و يصرح بإبطال خلافة بنى هاشم من أساسها ..

فإذا سلّم هذا الفريق بضرورة وجود هذا النص، استنادا إلى تلك الرواية، انحلت المشكلة، لأن النصوص التى لا مجال لإحصائها لكثرتها و تنوعها تعيّن خلافة على «عليه السلام» و تؤكدها، و هم أنفسهم لا يدّعون النص على أبى بكر، بل يثبتون خلافته ببيعة أهل الحل و العقد له ..

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۳۷

۱۶- و أما حديث عائشة: أن النبى «صلى اللّه عليه و آله» مات على صدرها، و لم يوص لأحد .. فيكذبه:

أولا: إنه قد مات على صدر على «عليه السلام»، و الروايات فى ذلك كثيرة «۱».

ثانيا: إن الوصية لعلى «عليه السلام» لا تنحصر بلحظة الوفاة، بل يمكن

---

(۱) راجع: سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۶۱ عن الشيخين، و عن ابن سعد، و راجع:

صحيح البخارى ج ۵ ص ۱۴۱ و فتح البارى ج ۸ ص ۱۰۶ و ۱۰۷ و عمدة القارى ج ۱۸ ص ۶۶ و ۷۰ و ۷۱ و المعجم الكبير ج ۲۳ ص ۳۲ و ضعفاء العقيلى ج ۲ ص ۲۵۰ و تاريخ مدينة دمشق ج ۳۶ ص ۳۰۷ و البداية و النهاية ج ۵ ص ۲۶۰ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۴۹۸ و السيرة النبوية لابن كثير ج ۴ ص ۴۷۵ الأمالى للمفيد ص ۲۳ و نهج البلاغة (بشرح عبده) ج ۲ ص ۱۷۲ و ۱۸۲ و البحار ج ۲۲ ص ۵۴۰ و ۴۵۹ و ۵۴۲ و ج ۳۲ ص ۵۹۵ و ج ۳۴ ص ۱۰۹ و ۱۴۷ و ج ۳۸ ص ۳۲۰ و ج ۴۳ ص ۱۹۳ و ج ۷۴ ص ۳۹۷ و المراجعات للسيد شرف الدين ص ۳۲۹ و ۳۳۰ و الكافى ج ۱ ص ۴۵۹ و روضة الواعظين ص ۱۵۲ و مصباح البلاغة (مستدرك نهج البلاغة) للمير جهانى ج ۲ ص ۲۱۵ و الغدير ج ۹ ص ۳۷۴ و دلائل الإمامة للطبرى (الشيعى) ص ۱۳۸ و شرح نهج للمعتزلى ج ۱۰ ص ۱۷۹ و ۱۸۲ و ۲۶۵ و ۲۶۶ و قاموس الرجال ج ۱۲ ص ۳۲۴ و كشف الغمة ج ۲ ص ۱۲۷ و شرح إحقاق الحق (الملحقات) ج ۱۰ ص ۴۸۱ و ج ۲۵ ص ۵۵۱ و ج ۳۳ ص ۳۸۵ و علل الشرائع للصدوق ج ۱ ص ۱۶۸ و خصائص الأئمة للشريف الرضى ص ۵۱ و مستدرك الوسائل ج ۲ ص ۴۹۵ و جامع أحاديث الشيعة ج ۳ ص ۱۴۶ و مستدرك سفينة البحار ج ۱۰ ص ۱۱۷ و ينابيع المودة ج ۳ ص ۴۳۶.

و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۲۶۳ و راجع: و مجمع الزوائد ج ۱ ص ۲۹۳.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۳۸

أن يوصى «صلى اللّه عليه و آله» له قبل ذلك بسنوات، أو بأشهر، أو بأيام، و يمكن أن يوصى له فى بيته، و فى مسجده، و فى سفره و حضره و .. الخ ..

ثالثا: إن كون على «عليه السلام» هو الوصى لرسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» من بديهيات التاريخ، و النصوص فى ذلك كثيرة، و يكفى أن نشير إلى بعض ما قيل فى ذلك فى عهد على «عليه السلام» نفسه.

قال عبد اللّه بن أبى سفيان بن الحارث بن عبد المطلب:

و منا على ذاك صاحب خيبرو صاحب بدر يوم سالت كتائبه

وصى النبى المصطفى و ابن عمهفمن ذا يدانيه و من ذا يقاربه و قال عبد الرحمن بن جعيل:

لعمرى لقد بايعتم ذا حفيظةعلى الدين معروف العفاف موفقا

عليا وصى المصطفى و ابن عمهو أول من صلى أخا الدين و التقى و قال أبو الهيثم بن التيهان، و كان بدريا:

إن الوصى إمامنا و ولينابرح الخفاء، و باحت الأسرار و قال عمر بن حارثة الأنصارى، و كان مع محمد بن الحنفية يوم الجمل، و قد لامه أبوه «عليه السلام» لما أمره بالحملة، فتقاعس:

أبا حسن أنت فصل الأموريبين بك الحل و المحرم إلى أن قال:

فأعجلته و الفتى مجمع‌بما يكره الرجل المحجم

سمى النبى و شبه الوصى «۱»و رايته لونها العندم

---

(۱) أى أن محمد بن الحنفية يشبه أباه الذى هو الوصى.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۳۹

و قال رجل من الأزد يوم الجمل:

هذا على و هو الوصى‌آخاه يوم النجوة النبى

و قال: هذا بعدى الولى‌وعاه واع و نسى الشقى و خرج يوم الجمل غلام من بنى ضبة، شاب معلم، من عسكر عائشة و هو يقول:

نحن بن ضبة أعداء على‌ذاك الذى يعرف فينا بالوصى

و فارس الخيل على عهد النبى‌ما أنا عن فضل على بالعمى و قال سعيد بن قيس الهمدانى يوم الجمل، و كان فى عسكر على «عليه السلام»:

أية حرب أضرمت نيرانهاو كسرت يوم الوغى مرّانها

قل للوصى أقبلت قحطانهافادع بها تكفيكها همدانها

هم بنوها و هم إخوانها

و قال زياد بن لبيد الأنصارى يوم الجمل، و كان من أصحاب على «عليه السلام»:

كيف ترى الأنصار فى يوم الكلب‌إنا اناس لا نبالى من عطب

و لا نبالى فى الوصى من غضب‌و إنما الأنصار جدّ لا لعب

هذا على و ابن عبد المطلب‌ننصره اليوم على من قد كذب

من يكسب البغى فبئسا اكتسب

و ستأتى أبيات حجر بن عدى أيضا:

و قال خزيمة بن ثابت الأنصارى، ذو الشهادتين- و كان بدريا- فى يوم

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۴۰

الجمل أيضا:

يا وصى النبى قد أجلت الحرب الأعادى و سارت الأضعان

و استقامت لك الأمور سوى الشامو فى الشام يظهر الأذعان و قال خزيمة أيضا فى يوم الجمل:

أعائش خلى عن على و عيبه‌بما ليس فيه إنما أنت والدة

وصى رسول اللّه من دون أهلهو أنت على ما كان من ذاك شاهدة و قال ابن بديل بن ورقاء الخزاعى يوم الجمل أيضا:

يا قوم للخطة العظمى التى حدثت‌حرب الوصى و ما للحرب من آسى

الفاصل الحكم بالتقوى إذا ضربت‌تلك القبائل أخماسا لأسداس و قال عمرو بن أحيحة يوم الجمل، فى خطبة الحسن بن على «عليه السلام» بعد خطبة عبد اللّه بن الزبير:

حسن الخير يا شبيه أبيه‌قمت فينا مقام خير خطيب إلى أن قال:

و أبى اللّه أن يقوم بما قام‌به ابن الوصى، و ابن النجيب

ان شخصا بین النبی لک الخیرو بین الوصی غیر مشوب و قال زحر بن قیس الجعفی یوم الجمل أیضا:

أضربکم حتی تقروا لعلی‌خیر قریش کلها بعد النبی

من زانه اللّه و سماه الوصی‌إن الولی حافظ ظهر الولی

کما الغوی تابع أمر الغوی

ذکر هذه الأشعار و الأراجیز بأجمعها أبو مخنف، لوط بن یحیی، فی کتاب:

الصحیح من السیرة النبی الأعظم، مرتضی العاملی ،ج۳۳،ص:۲۴۱

وقعة الجمل. و أبو مخنف من المحدثین، و ممن یری صحة الإمامة بالاختیار، و لیس من الشیعة و لا معدودا من رجالها.

و مما رویناه من أشعار صفین، التی تتضمن تسمیته «علیه السلام» بالوصی ما ذکره نصر بن مزاحم المنقری، فی کتاب «صفین»، و هو من رجال الحدیث.

قال زحر بن قیس الجعفی: «و نسبها فی موضع آخر إلی جریر بن عبد اللّه البجلی» «۱»:

فصلی الإله علی أحمدرسول الملیک تمام النعم

رسول الملیک و من بعدهخلیفتنا القائم المدّعم

علیا عنیت وصی النبی‌نجالد عنه غواة الأمم قال نصر: و من الشعر المنسوب إلی الأشعث بن قیس:

أتانا الرسول رسول الإمامفسرّ بمقدمه المسلمونا

رسول الوصی وصی النبی‌له السبق و الفضل فی المؤمنینا و من الشعر المنسوب إلی الأشعث أیضا:

أتانا الرسول رسول الوصی‌علی المهذب من هاشم

وزیر النبی و ذو صهرهو خیر البریة و العالم و قال جریر بن عبد اللّه البجلی شعرا، بعث به إلی شرحبیل بن السمط، من أصحاب معاویة، و قد جاء فیه:

---

(۱) راجع: شرح نهج البلاغة، (ط دار مکتبة الحیاة) ج ۱ ص ۵۵۳.

الصحیح من السیرة النبی الأعظم، مرتضی العاملی ،ج۳۳،ص:۲۴۲ مقال ابن هند فی علی عضیهةو للّه فی صدر ابن أبی طالب أجل

و ما کان إلا لازما قعر بیتهإلی أن أتی عثمان فی بیته الأجل

وصی رسول اللّه من دون أهلهو فارسه الحامی به یضرب المثل و قال النعمان بن عجلان الأنصاری:

کیف التفرق و الوصی أمامنالا کیف إلا حیرة و تخاذلا

لا تغبنن عقولکم لا خیر فی‌من لم یکن عند البلابل عاقلا

و ذروا معاویة الغویّ و تابعوادین الوصی لتحمدوه آجلا و قال عبد الرحمن بن ذؤیب الأسلمی:

ألا ابلغ شر حبیل بن حربفما لک لا تهش إلا الضراب

فإن تسلم و تبق الدهر یومانزرک بجحفل عدد التراب

یقودهم الوصی إلیک حتی‌یردک عن ضلال و ارتیاب و یقول المغیرة بن الحارث بن عبد المطلب:

فیکم وصی رسول اللّه قائدکمو صهره و کتاب اللّه قد نشرا و یقول عبد اللّه بن العباس بن عبد المطلب:

وصی رسول اللّه من دون أهلهو فارسه إن قیل: هل من منازل قال المعتزلی: «و الأشعار التی تتضمن هذه اللفظة کثیرة جدا، و لکننا ذکرنا منها ها هنا بعض ما قیل فی هذین الحزبین. فأما ما عداهما، فإنه یجل عن الحصر، و یعظم عن الإحصاء و العدد. و لو لا خوف الملالة و الإضجار،

الصحیح من السیرة النبی الأعظم، مرتضی العاملی ،ج۳۳،ص:۲۴۳

لذکرنا من ذلک ما یملأ أوراقا کثیرة» «۱».

و قد ذکر المعتزلی نفسه فی نفس الکتاب موارد أخری، نذکر منها ما یلی:

قال عبد اللّه بن أبی سفیان بن الحارث بن عبد المطلب، مجیبا للولید بن عقبة بن أبی معیط:

و إن ولی الأمر بعد محمدعلی و فی کل المواطن صاحبه

وصی رسول اللّه حقا وصنوهو أول من صلی، و من لان جانبه و قال خزیمة بن ثابت فی هذا:

وصی رسول اللّه من دون أهلهو فارسه مذ کان فی سالف الزمن

و أول من صلی من الناس کلهمسوی خیرة النسوان و اللّه ذو منن «۲» و قال زفر بن بن یزید بن حذیفة الأسدی:

فحوطوا علیا و انصروه فإنهوصی و فی الإسلام أول أول «۳» و قال النعمان بن العجلان، مخاطبا عمرو بن العاص، و ذلک بعد بیعة السقیفة، فی جملة قصیدة له:

و کان هو انا فی علی و إنهلأهل لها یا عمرو من حیث لا تدری

فذاک بعون اللّه یدعو إلی الهدیو ینهی عن الفحشاء و البغی و النکر

---

(۱) جمیع ما تقدم قد ذکره المعتزلی فی شرح نهج البلاغة (ط دار مکتبة الحیاة- سنة ۱۹۶۳ م) ج ۱ ص ۱۲۸ و ۱۳۳ و البحار ج ۳۸ ص ۲۰ و ۲۶ عنه.

(۲) شرح نهج البلاغة ج ۴ ص ۲۲۷ و ۲۲۸ (ط دار مکتبة الحیاة سنة ۱۹۶۴).

(۳) المصدر السابق ج ۴ ص ۲۲۸.

الصحیح من السیرة النبی الأعظم، مرتضی العاملی ،ج۳۳،ص:۲۴۴ وصی النبی المصطفی و ابن عمهو قاتل فرسان الضلالة و الکفر «۱»

و قال حسان بن ثابت:

ألست أخاه فی الهدی و وصیهو أعلم منهم بالکتاب و بالسنن «۲» و قال حجر بن عدی الکندی فی یوم الجمل أیضا:

یا ربنا سلم لنا علیاسلم لنا المهذب التقیا

المؤمن المسترشد الرضیاو اجعله هادی أمة مهدیا

احفظه رب حفظک النبیالا خطل الرأی و لا غبیا

فإنه کان لنا ولیاثم ارتضاه بعده وصیا «۳» و قال المنذر بن أبی خمیصة الوداعی مخاطبا علیا:

لیس منا من لم یکن لک فی اللّهولیا یا ذا الولا و الوصیة «۴» بل إن علیا أمیر المؤمنین «علیه السلام» نفسه قد ذکر الوصیة له فی الشعر، فقال: فی أمر بیع عمرو بن العاص دینه لمعاویة:

یا عجبا! لقد سمعت منکراکذبا علی اللّه یشیب الشعرا

یسترق السمع و یغشی البصراما کان یرضی أحمد لو أخبرا

---

(۱) المصدر السابق ج ۲ ص ۲۸۰.

(۲) المصدر السابق ج ۲ ص ۲۸۳.

(۳) المصدر السابق ج ۲ ص ۸۲۸و ج ۱ ص ۱۲۹ و ۱۳۰.

(۴) المصدر السابق ج ۲ ص ۸۲۸.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۴۵ أن يقرنوا وصيه و الأبتراشانى الرسول و اللعين الأخزرا

كلاهما فى جنه قد عسكراقد باع هذا دينه فأفجرا

من ذا بدنيا بيعه قد خسرابملك مصران أصاب الظفرا الخ .. «۱».

و اللافت هنا: أن ابن أبى الحديد نفسه قد قرر هذه الوصايهٔ فى شعره، فقال:

و خير خلق اللّه بعد المصطفىأعظمهم يوم الفخار شرفا

السيد المعظم الوصىبعل البتول المرتضى على و ابناه، الخ .. «۲».

و لو أردنا استقصاء ذلك فى مصادره لا حتجنا إلى وقت طويل و لنتج عن ذلك ما يملأ عشرات الصفحات ..

أما فى غير الشعر، فالأمر أعظم و أعظم .. و لعل ما ذكرناه يكفى لمن ألقى السمع و هو شهيد.

---

(۱) المصدر السابق ج ۱ ص ۳۲۴ و ۱۳۲.

(۲) المصدر السابق ج ۳ ص ۶۴۵.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۴۷

الفصل الثانى: ما جرى فى السقيفة

اشارة

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۴۹

روايتهم لأحداث السقيفة:

ثم إن أتباع الخلفاء يروون أحداث السقيفة بطريقتهم الخاصة، متجاهلين الكثير من الأمور الهامة و الحساسة التى وردت فى مصادرهم، و نحن نذكر هنا النص الذى اورده الصالحى الشامى، فنقول:

روى ابن إسحاق و الإمام أحمد و البخارى و ابن جرير عن ابن عباس:

أن عمر بن الخطاب قال و هو على المنبر: إنه قد بلغنى أن فلانا، و فى روايهٔ البلاذرى عن ابن عباس: أن قائل ذلك الزبير بن العوام، قال: و اللّه لو قد مات عمر لقد بايعت فلانا «۱».

و فى روايهٔ البلاذرى عن ابن عباس: «بايعت عليا» لا يغرن امرءا أن يقول: إن بيعهٔ أبى بكر كانت فلتهٔ فتمت «۲».

---

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۱ ص ۱۲۷ و ج ۱۲ ص ۳۱۱ عن ابن إسحاق، و أحمد، و البخارى، و ابن جرير. و راجع: صحيح البخارى ج ۸ ص ۲۵ و فتح البارى (المقدمهٔ) ص ۳۳۷ و عمدهٔ القارى ج ۱۷ ص ۶۲ و ج ۲۴ ص ۶ و صحيح ابن حبان ج ۲ ص ۱۵۴ و أضواء البيان للشنقيطى ج ۵ ص ۳۶۸ و تاريخ مدينهٔ دمشق ج ۳۰ ص ۲۸۰ و ۲۸۱.

(۲) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۱. و راجع: خلاصهٔ عبقات الأنوار ج ۳-

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۵۰

[و اللّه ما كانت بيعهٔ أبى بكر فلتهٔ، و لقد أقامه رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» مقامه، و اختاره لدينهم على غيره، و قال: «يأبى اللّه و المؤمنون إلا أبا بكر» فهل منكم أحد تقطع إليه الأعناق كما تقطع إلى أبى بكر؟ فمن بايع رجلا عن غير مشورهٔ من المسلمين، فإنه لا

بيعة له، و إنه كان من خيرنا حين توفى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله».

و إن الأنصار خالفونا، و اجتمعوا بأشرافهم فى سقيفة بنى ساعدة، و تخلف عنا على بن أبى طالب و الزبير بن العوام، و من معهما.

و اجتمع المهاجرون إلى أبى بكر، فقلت لأبى بكر: انطلق بنا إلى إخواننا هؤلاء من الأنصار، فانطلقنا نؤمهم حتى لقينا منهم رجلان صالحان: عويم بن ساعدة، و معن بن عدى «۱».

إلى أن قال:

فذكر لنا ما تمالأ عليه القوم، و قالا: أين تريدون يا معشر المهاجرين؟

- ص ۳۰۵ و صحيح ابن حبان ج ۲ ص ۱۵۵ و ۱۵۷ و تاريخ مدينة دمشق ج ۳۰ ص ۲۸۱ و ۲۸۳ و السيرة النبوية لابن هشام ج ۴ ص ۱۰۷۳ و السيرة النبوية لابن كثير ج ۴ ص ۴۸۷.

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۱. و راجع: البحار ج ۲۸ ص ۳۳۸ و مسند أحمد ج ۱ ص ۵۵ و شرح النهج للمعتزلى ج ۲ ص ۲۳ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۴۴۶ و تاريخ مدينة دمشق ج ۳۰ ص ۲۸۱ و البداية و النهاية ج ۵ ص ۲۶۶ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۳۲۷ و الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۱۵۳ و خلاصة عبقات الأنوار ج ۳ ص ۳۰۸ و ۳۱۱ و ۳۱۵ و صحيح ابن حبان ج ۲ ص ۱۴۸ و ۱۵۵ و السيرة النبوية لابن كثير ج ۴ ص ۴۸۷.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۵۱

قلنا: نريد إخواننا هؤلاء من الأنصار.

قالا: فلا عليكم أن لا تقربوهم يا معشر المهاجرين، اقضوا أمركم.

قال: قلت: و اللّه لنأتينهم، فانطلقنا حتى أتيناهم فى سقيفة بنى ساعدة، فإذا بين ظهرانيهم رجل مزمل، فقلت: من هذا؟

فقالوا: سعد بن عبادة.

فقلت: ما له؟

فقالوا: وجع. فلما جلسنا تشهّد خطيبهم، فأثنى على اللّه بما هو أهله، ثم قال: أما بعد .. فنحن الأنصار، و كتيبة الإسلام، و أنتم يا معشر المهاجرين رهط نبينا، و قد دفت إلينا دافة من قومكم.

قال: و إذا هم يريدون أن يختزلونا من أصلنا، و يغصبونا الأمر، فلما سكت أردت أن أتكلم، و قد زورت فى نفسى مقالة قد أعجبتنى، أريد أن أقدمها بين يدى أبى بكر، و كنت أدارى منه بعض الجد، فقال أبو بكر: على رسلك يا عمر، فكرهت أن أعصيه، فتكلم. و كان هو أعلم منى، و أوقر، فو اللّه ما ترك من كلمة أعجبتنى كنت زورتها فى نفسى إلا قالها فى بديهته أو مثلها أو أفضل منها، حتى سكت «۱».

إلى أن قال:

فتشهد أبو بكر، و أنصت القوم، ثم قال: بعث اللّه محمدا بالهدى، و دين

---

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۲. و راجع: شرح نهج للمعتزلى ج ۲ ص ۲۴ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۳۲۷ و خلاصة عبقات الأنوار ج ۳ ص ۳۰۵ و السيرة النبوية لابن هشام ج ۴ ص ۱۰۷۳.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۵۲

اللّه حق، فدعى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» إلى الإسلام، فأخذ اللّه بقلوبنا و نواصينا، إلى ما دعانا إليه، فكنا معشر المهاجرين أول الناس إسلاما، و نحن عشيرته، و أقاربه، و ذوو رحمه، فنحن أهل النبوة، و أهل الخلافة، و أوسط الناس أنسابا فى العرب، ولدتنا كلها،

فليس منا قبيلة إلا لقريش فيها ولادة، و لن تعترف العرب و لا تصلح إلا على رجل من قريش.

هم أصبح الناس وجوها، و أبسطهم لسانا، و أفضلهم قولا، فالناس لقريش تبع، فنحن الأمراء و أنتم الوزراء، و هذا الأمر بيننا و بينكم قسمة إلا بثلمة.

و أنتم يا معشر الأنصار إخواننا فى كتاب اللّه، و شركاؤنا فى الدين، و أحب الناس إلينا، و أنتم الذين آووا و نصروا، و أنتم أحق الناس بالرضا بقضاء اللّه و التسليم لفضيلة ما أعطى اللّه إخوانكم من المهاجرين، و أحق الناس ألا تحسدوهم على خير آتاهم اللّه إياه.

و أما ما ذكرتم فيكم من خير، فأنتم له أهل، و لن تعرف العرب هذا الأمر، إلا لهذا الحى من قريش هم أوسط العرب نسبا و دارا، و قد رضيت لكم أحد هذين الرجلين، فبايعوا أيهما شئتم، و أخذ بيدى و بيد أبى عبيدة بن الجراح، و هو جالس بيننا «۱».

إلى أن قال:

فقال عمر و أبو عبيدة: ما ينبغى لأحد بعد رسول اللّه «صلى اللّه عليه

---

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۲ و ۳۱۳. و عن الرياض النضرة ج ۱ ص ۲۱۳.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۵۳

و آله» أن يكون فوقك يا أبا بكر، أنت صاحب الغار مع رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، و ثانى اثنين، و أمرك رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» حين اشتكى، فصليت بالناس، فأنت أحق بهذا الأمر.

قالت الأنصار: و اللّه ما نحسدكم على خير ساقه اللّه إليكم، و ما خلق اللّه قوما أحب إلينا، و لا أعز علينا منكم، و لا أرضى عندنا هديا منكم، و لكنا نشفق بعد اليوم، فلو جعلتم اليوم أصلا منكم، فإذا مات أخذتم رجلا من الأنصار فجعلناه، فإذا مات أخذنا رجلا من المهاجرين فجعلناه، فكنا كذلك أبدا ما بقيت هذه الأمة، بايعناكم، و رضينا بذلك من أمركم، و كان ذلك أجدر أن يشفق القرشى، إن زاع، أن ينقض عليه الأنصارى.

فقال عمر: لا ينبغى هذا الأمر، و لا يصلح إلا لرجل من قريش، و لن ترضى العرب إلا به، و لن تعرف العرب الإمارة إلا له، و لن يصلح إلا عليه، و اللّه لا يخالفنا أحد إلا قتلناه «۱».

و عند الإمام أحمد: قال قائل من الأنصار: أنا جذيلها المحكك، و عذيقها المرجب، منا أمير، و منكم أمير يا معشر قريش.

قال: فكثر اللغط، و ارتفعت الأصوات، حتى خشينا الإختلاف، فقلت:

ابسط يدك يا أبا بكر، فبسط يده فبايعته، و بايعه المهاجرون، ثم بايعه الأنصار «۲».

---

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۳.

(۲) مسند أحمد ج ۱ ص ۵۶ و صحيح البخارى ج ۸ ص ۲۷ و عمدة القارى ج ۲۴ ص ۸ و صحيح ابن حبان ج ۲ ص ۱۵۰ و تاريخ مدينة دمشق ج ۳۰ ص ۲۸۳ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۴۴۶ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۳۲۷ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۳ ص ۷.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۵۴

و عند ابن عقبة: فكثر القول حتى كادت الحرب تقع بينهم، و أوعد بعضهم بعضا، ثم تراضى المسلمون، و عصم اللّه لهم دينهم، فرجعوا و عصوا الشيطان.

و وثب عمر فأخذ بيد أبى بكر، و قام أسيد بن حضير الأشهلى، و بشير بن سعد أبو النعمان بن بشير يستبقان ليبايعا أبا بكر، فسبقهما عمر فبايع، ثم بايعا معا «۱».

و عند ابن إسحاق فى بعض الروايات، و ابن سعد: أن بشير بن سعد سبق عمر «۲».

إلى أن قال:

و وثب أهل السقيفة يبتدرون البيعة، و سعد بن عبادة مضطجع يوعك، فازدحم الناس على أبى بكر، فقال رجل من الأنصار: اتقوا سعدا، لا تطأوه، فتقتلوه.

فقال عمر، و هو مغضب: قتل اللّه سعدا، فإنه صاحب فتنة.

فلما فرغ أبو بكر من البيعة رجع إلى المسجد، فقعد على المنبر، فبايعه

---

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۳. و راجع: شرح أصول الكافى ج ۱۲ ص ۴۸۸.

(۲) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۳. و راجع: الكافى ج ۸ ص ۳۴۳ و شرح أصول الكافى ج ۱۲ ص ۴۸۸ و الإحتجاج ج ۱ ص ۱۰۶ و البحار ج ۲۸ ص ۲۶۲ و ۳۲۵ و ۳۲۶ و شرح النهج للمعتزلى ج ۶ ص ۱۰ و ۱۸ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۳۳۰ و كنز العمال ج ۵ ص ۶۰۶ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۳ ص ۱۸۲ و تاريخ مدينة دمشق ج ۱۰ ص ۲۹۲ و ج ۳۰ ص ۲۷۵.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۵۵

الناس حتى أمسى، و شغلوا عن دفن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» «۱».

إلى أن قال:

روى ابن إسحاق، و البخارى، عن أنس بن مالك قال: لما بويع أبو بكر فى السقيفة، و كان الغد جلس أبو بكر، فقام عمر فتكلم، و أبو بكر صامت لا يتكلم، فحمد اللّه و أثنى عليه بما هو أهله، ثم قال: ..

إلى أن قال:

.. و إن اللّه قد جمع أمركم على خيركم، صاحب رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» ثانى اثنين إذ هما فى الغار، فقوموا فبايعوه، فبايع الناس أبا بكر بيعة العامة بعد بيعة السقيفة، ثم تكلم أبو بكر فحمد اللّه، و أثنى عليه بالذى هو أهله «۲».

و فى رواية البلاذرى، عن الزهرى أنه قال:

الحمد للّه، أحمده و أستعينه على الأمر كله، علانيته و سره، و نعوذ باللّه

---

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۴ و العبر و ديوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۲ ص ۶۴ و فتح البارى ج ۷ ص ۲۵ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۴۵۹ و عمدة القارى ج ۱۶ ص ۱۸۶ و البحار ج ۲۸ ص ۳۳۶ و السيرة الحلبية (ط دار المعرفة) ج ۳ ص ۴۸۲.

(۲) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۴. و راجع: تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۴۵۰ و البداية و النهاية ج ۵ ص ۲۶۹ و ج ۶ ص ۳۳۲ و السيرة النبوية لابن هشام ج ۴ ص ۱۰۷۵ و تخريج الأحاديث و الآثار ج ۲ ص ۴۰۶ و كنز العمال ج ۵ ص ۶۰۱ و الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۱۵۷ و الصوارم المهرقة ص ۶۳ و السيرة النبوية لابن كثير ج ۴ ص ۴۹۳ و السيرة الحلبية (ط دار المعرفة) ج ۳ ص ۴۸۳.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۵۶

من شر ما يأتى بالليل و النهار، و أشهد أن لا إله إلا اللّه وحده لا شريك له، و أن محمدا عبده و رسوله، أرسله بالحق بشيرا و نذيرا، قدام الساعة، فمن أطاعه رشد، و من عصاه هلك، انتهى «۱».

ثم قال: أما بعد أيها الناس، فإنى قد و ليت عليكم و لست بخيركم.

و قد كانت بيعتى فلتة، و ذلك أنى خشيت الفتنة، و أيم اللّه ما حرصت عليها يوما قط، و لا طلبتها، و لا سألت اللّه تعالى إياها سرا و لا

و علانية، و ما لى فيها من راحة «۲».

و قال: «و اعلموا أن لى شيطانا يعترينى، فإذا رأيتمونى غضبت فاجتنبونى، لا أوثّر فى أشعاركم و أبشاركم» «۳».

---

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۴.

(۲) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۴ و العثمانية للجاحظ ص ۲۳۱.

(۳) راجع: الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۳ ص ۲۱۲ و الإمامة و السياسة (بتحقيق الزينى) ج ۱ ص ۲۲ و (بتحقيق الشيرى) ج ۱ ص ۳۴ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۲۲۴ و (ط مؤسسة الأعلمى) ج ۲ ص ۴۶۰ و صفة الصفوة ج ۱ ص ۲۶۱ و شرح النهج للمعتزلى ج ۱۶ ص ۲۰ و ج ۱۷ ص ۱۵۶ و ۱۵۹ و كنز العمال ج ۵ ص ۵۸۹ و راجع: سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۵. و راجع: الفصول المختارة للشريف المرتضى ص ۱۲۴ و الإحتجاج للطبرسى ج ۲ ص ۱۵۲ و المناقب لابن شهرآشوب ج ۳ ص ۴۳۰ و البحار الأنوار ج ۱۰ ص ۴۳۹ و ج ۴۹ ص ۲۸۰ و ج ۹۰ ص ۴۵ و الغدير ج ۷ ص ۱۱۸ و راجع: تخريج الأحاديث و الآثار ج ۱ ص ۴۸۱ و ۴۸۲ و تمهيد الأوائل و تلخيص الدلائل للباقلانى ص ۴۷۶ و ۴۹۳ و البداية و النهاية ج ۶ ص ۳۳۴ و تاريخ مدينة دمشق ج ۳۰ ص ۳۰۳ و ۳۰۴.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۵۷

و روى البلاذرى و البيهقى- بإسناد صحيح- من طريقين، عن أبى سعيد: أن أبا بكر لما صعد المنبر نظر فى وجوه القوم فلم ير الزبير، فسأل عنه، فقام ناس من الأنصار فأتوا به، فقال أبو بكر: قلت: ابن عمة رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» و حواريه، أردت أن تشق عصا المسلمين؟!

فقال: لا تثريب يا خليفة رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله».

فقام فبايعه، ثم نظر فى وجوه القوم فلم ير عليا، فسأل عنه، فقام ناس من الأنصار فأتوا به، فجاء، فقال أبو بكر: قلت: ابن عم رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» و ختنه على ابنته، أردت أن تشق عصا المسلمين؟!

قال: لا تثريب يا خليفة رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، فبايعه «۱».

قال أبو الربيع: و ذكر غير ابن عقبة: أن أبا بكر قام فى الناس بعد مبايعتهم إياه، يقيلهم فى بيعتهم، و يستقيلهم فيما تحمله من أمرهم، و يعيد ذلك عليهم، كل ذلك يقولون: و اللّه لا نقيلك و لا نستقيلك، قدمك رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» فمن ذا يؤخرك «۲».

---

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۶. و راجع: تاريخ مدينة دمشق ج ۳۰ ص ۲۷۷ و البداية و النهاية ج ۵ ص ۲۶۹ و ج ۶ ص ۳۳۳ و السيرة النبوية لابن كثير ج ۴ ص ۴۹۴ و المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۷۶ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۸ ص ۱۴۳ و كنز العمال ج ۵ ص ۶۱۳ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۳ ص ۱۰ و السيرة الحلبية (ط دار المعرفة) ج ۳ ص ۴۸۵.

(۲) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۷. و راجع: و الامامة و السياسة (بتحقيق الزينى) ج ۱ ص ۲۲ و (بتحقيق الشيرى) ج ۱ ص ۳۳ و العثمانية للجاحظ ص ۲۳۵ و تاريخ مدينة دمشق ج ۶۴ ص ۳۴۵ و طبقات المحدثين بأصبهان لابن حبان ج ۳-

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۵۸

قال العلامة الأمينى: اكتفى عمر بن الخطاب بقوله: «من له هذه الثلاث؟: ثانِيَ اثْنَيْنِ إِذْ هُما فِى الْغارِ إِذْ يَقُولُ لِصاحِبِهِ لا تَحْزَنْ إِنَّ اللَّهَ مَعَنا «۱».

و بقوله له: إن أولى الناس بأمر نبى اللّه ثانى اثنين إذ هما فى الغار، و أبو بكر السباق المسن.

و بقوله يوم بيعة العامة: إن أبا بكر صاحب رسول اللّه. و ثانى اثنين إذ هما فى الغار «۲».

و لما قال سلمان للصحابة: أصبتم ذا السن منكم، و لكنكم أخطأتم أهل بيت نبيكم «۳».

و قال عثمان: إن أبا بكر الصديق أحق الناس بها، إنه لصديق، و ثانى

- ص ۵۷۶ و أضواء البيان للشنقيطى ج ۱ ص ۳۱ و الغدير ج ۸ ص ۴۰.

(۱) الآية ۴۰ من سورة التوبة.

(۲) عن السيرة النبوية لابن هشام ج ۴ ص ۳۱۱ و الرياض النضرة ج ۲ ص ۲۰۳ و ۲۰۶ و شرح النهج للمعتزلى ج ۶ ص ۳۸ و البداية و النهاية ج ۵ ص ۲۴۷ و ۲۴۸ و (ط دار إحياء التراث العربى) ج ۵ ص ۲۶۷ و السيرة النبوية لابن كثير ج ۴ ص ۴۹۰ و السيرة الحلبية ج ۲ ص ۳۵۹. و راجع: صحيح ابن حبان ج ۱۵ ص ۲۹۸ و مسند الشاميين ج ۴ ص ۱۵۶ و موارد الظمآن ج ۷ ص ۸۱.

(۳) الغدير ج ۷ ص ۹۲ و شرح النهج للمعتزلى ج ۲ ص ۴۹ و ج ۶ ص ۴۳ و البحار ج ۲۸ ص ۳۱۴ و السقيفة و فدك للجوهرى ص ۴۶ و ۶۹ و الشافى فى الإمامة للشريف المرتضى ج ۳ ص ۲۲۵.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۵۹

اثنين، و صاحب رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» «۱».

و نقول:

إن لنا مع ما تقدم وقفات عديدة. مع تذكيرنا بأن هذا العرض للأحداث غير سليم، بل هو مصنوع بعناية، و قد اختزل، و حرّف، و زادوا و تصرفوا فيه، حسبما رأوا أنه يخدم عقيدتهم، و ميولهم، و نذكر من هذه الوقفات:

توضيح بضع كلمات:

السقيفة: مكان مستطيل مسقوف، يستظل به.

و بنو ساعدة: بطن من الأنصار. و كانت السقيفة لهم و فى محلتهم.

جذيلها: تصغير جذل، عود ينصب للإبل الجربى، تحتك به، فتشفى ..

و التصغير هنا للتعظيم. أى أنا من يستشفى برأيه:

و المحكك: الذى كثر به الحك حتى صار أملسا.

عذيق: تصغير عذق- بفتح العين- للتعظيم. و هو هنا النخلة. و أما بالكسر فهو العرجون.

المرجب: من الرجبة- بضم الراء و سكون الجيم- الذى يحاط به النخلة الكريمة مخافة أن تسقط. و إما من رجبت الشيء أرجبه رجبا. عظمته. و قد شدد مبالغة فيه «۲».

---

(۱) كنز العمال ج ۵ ص ۶۵۳ و الغدير ج ۷ ص ۹۲ و حديث خيثمة ص ۱۳۴ و تاريخ مدينة دمشق ج ۳۰ ص ۲۷۶.

(۲) راجع: سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۹.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۶۰

عمر ينكر موت الرسول صلّى اللّه عليه و آله:

وفور انتقال رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» إلى الرفيق الأعلى، بادر عمر بن الخطاب إلى إنكار موته «صلى اللّه عليه و آله» و قال: ما

مات رسول اللّه، و لا يموت، حتى يظهر دينه على الدين كله. و ليرجعن و ليقطعن أيدى رجال و أرجلهم ممن أرجف بموته. لا أسمع رجلا يقول: مات رسول اللّه إلا ضربته بسيفى.

و استمر على هذا الحال يحلف للناس على صحة ما يقول حتى ازبد شدقاه، إلى أن جاء أبو بكر من السنح، و هو موضع يبعد عن المسجد ميلا- واحدا، فكشف عن وجه رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، ثم خرج فقال لعمر الذى ما زال يحلف: أيها الحالف على رسلك .. و أمره ثلاث مرات بالجلوس، فلم يفعل.

ثم قام خطيبا فى ناحية أخرى، فترك الناس عمر و توجهوا إلى أبى بكر، فقال: من كان يعبد محمدا، فإن محمدا قد مات، و من كان يعبد اللّه فإن اللّه حى لا يموت، ثم تلا قوله تعالى: أَ فَإِنْ ماتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلى أَعْقابِكُمْ «۱».

و أظهر عمر أنه سلم و صدق، قائلا: كأنى لم أسمع هذه الآية «۲».

---

(۱) الآية ۱۴۴ من سورة آل عمران.

(۲) راجع: كنز العمال (ط الهند) ج ۳ ص ۳ و ۱۲۹ و ج ۴ ص ۵۳ و (ط مؤسسة الرسالة) ج ۷ ص ۲۴۴ و عن البخارى ج ۴ ص ۱۵۲ و عن شرح المواهب للزرقانى ج ۸ ص ۲۸۰ و ذكرى حافظ للدمياطى ص ۳۶ و تاريخ الأمم و الملوك-

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۶۱

و روى ابن إسحاق و البخارى عن أنس قال: لما بويع أبو بكر فى السقيفة، و كان الغد جلس أبو بكر فقام عمر فتكلم، و أبو بكر صامت.

فقال: أيها الناس، إنى كنت قلت لكم بالأمس مقالة ما كانت إلا عن رأيى، و ما وجدتها فى كتاب اللّه، و لا كانت عهدا عهده إلى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله». و لكن كنت أرجو أن يعيش رسول اللّه فيدبرنا، و يكون آخرنا موتا، و إن اللّه أبقى فيكم كتابه الذى به هدى اللّه و رسوله، فإن اعتصمتم هداكم اللّه كما هداكم به «۱».

و قد أشار حافظ إبراهيم إلى هذه الحادثة فقال:

- ج ۳ ص ۲۰۱ و عن الكامل فى التاريخ ج ۲ ص و عن السيرة النبوية لدحلان (بهامش الحلبية) ج ۳ ص ۳۷۱- ۳۷۴ و شرح النهج للمعتزلى ج ۱ ص ۱۷۸ و ج ۲ ص ۴۰ و الإحكام لابن حزم ج ۴ ص ۵۸۱ و الطرائف لابن طاووس ص ۴۵۲ و تاريخ اليعقوبى ج ۲ ص ۱۱۴ و المعجم الكبير ج ۷ ص ۵۷ و البداية و النهاية ج ۵ ص ۲۴۲ و تاريخ أبى الفداء ج ۱ ص ۱۵۶ و المواهب اللدنية ج ۴ ص ۵۴۴ و ۵۴۶ و روضة المناظر لابن شحنة (مطبوع بهامش الكامل) ج ۷ ص ۶۴ و إحياء العلوم ج ۴ ص ۴۳۳. و راجع: إحقاق الحق (الأصل) ص ۲۳۸ و ۲۸۷ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۵۴۷

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۵. و راجع: الفصول المختارة للشريف المرتضى ص ۲۴۳ و البحار ج ۳۰ ص ۵۹۲ و تخريج الأحاديث و الآثار للزيلعى ج ۲ ص ۴۰۶ و كنز العمال ج ۵ ص ۶۰۰ و الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۱۵۶ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۴۵۰ و البداية و النهاية لابن كثير ج ۵ ص ۲۶۸ و ج ۶ ص ۳۳۲ و السيرة النبوية لابن هشام ج ۴ ص ۱۰۷۴ و السيرة النبوية لابن كثير ج ۴ ص ۴۹۲.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۶۲ يصيح من قال: نفس المصطفى قبضتعلوت هامته بالسيف أبريها «۱» و نقول:

إن لنا مع ما تقدم وقفات، هى التالية:

أسئلة تحتاج إلى جواب:

إن ثمة أسئلة تحتاج إلى إجابات مقنعة و مقبولة، و هى التالية:

۱- من الذى أخبر عمر: أن القول بأن النبى «صلى اللّه عليه و آله» قد مات محرم و ممنوع، و يستحق قائل ذلك العقوبة؟!

۲- من أين جاء عمر بهذا الخبر، الذى يقول: إن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» سوف يرجع؟!.

۳- هل المقصود: أنه سوف يرجع من سفر، فإلى أين كان ذلك السفر، ليقال: إنه سيرجع منه؟!

أم المقصود: إنه سيرجع بعد الموت، فإن هذا الأمر توقيفى، لا يعلمه اللّه إلا إلى رسول من رسله أطلعه على غيبه.

و يبدو لنا: أنه يقصد المعنى الأول، فقد أشارت بعض النصوص إلى أن عمر قد أشار إلى أن غيبته «صلى اللّه عليه و آله» كغيبة موسى بن عمران .. الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ج۳۳ ۲۶۲ أسئلة تحتاج إلى جواب: ..... ص : ۲۶۲

و غيبة موسى هو عبارة عن سفر رجع منه موسى فى الوقت المناسب .. و لكن الوقائع أظهرت على كل حال أن هذا الخبر الذى جاء به عمر غير صحيح.

۵- إذا كان «صلى اللّه عليه و آله» سيرجع و يعاقب من أرجف بموته

---

(۱) ديوان حافظ إبراهيم ج ۱ ص ۸۱.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۶۳

بقطع الأيدى و الأرجل، فلما ذا يتهددهم عمر بالضرب بالسيف؟!

فهل لهذا الذنب عقوبتان هما: الضرب بالسيف تارة، و قطع الأيدى و الأرجل أخرى؟!

۶- من الذى خول عمر إجراء عقوبة الضرب بالسيف على الناس؟!

۷- من أين علم عمر أن النبى لم يمت؟!

۸- من أين علم عمر أنه «صلى اللّه عليه و آله» لا يموت حتى يظهر دينه على الدين كله.

۹- و لما ذا و على أى شىء اعتمد عمر حين كان يحلف للناس، ليقنعهم بصحة أقواله، و بأنه على يقين مما يقول؟!

السنح على بعد ميل واحد:

و قد ذكروا: أن السنح يبعد عن المسجد بمقدار ميل واحد «۱».

و لكنهم يقولون مقابل ذلك: أن السنح عالية من عوالى المدينة «۲».

و أدنى العوالى كما يقول ياقوت الحموى يبعد أربعة أميال أو ثلاثة «۳»، فلما ذا

---

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۴۶ و ۳۰۲ و راجع: زهر الربى على المجتبى ج ۱ ص ۲۵۳ و ۲۵۴ و عون المعبود ج ۲ ص ۷۷ و شرح مسلم للنووى ج ۵ ص ۱۲۲ و إرشاد السارى ج ۱ ص ۴۹۳.

(۲) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۴۶ و وفاء الوفاء ج ۴ ص ۱۲۶۱.

(۳) راجع: معجم البلدان ج ۴ ص ۱۶۶ و سبل الهدى و الرشاد ج ۴ ص ۲۶۰ و راجع:

السنن الكبرى ج ۱ ص ۴۴۰ و عمدة القارى ج ۵ ص ۳۷ عنه، و صحيح البخارى ج ۴ ص ۱۷۰ و فتح البارى ج ۲ ص ۲۳ و وفاء الوفاء ج ۱۲۶۱.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۶۴

اختار أبو بكر لزوجته أن تسكن بعيدة عنه هذا المقدار؟!

و هل كانت أعرابية الهوى و المشرب، و ترفض السكنى فى الحضر؟!

أم أن أبا بكر هو الذى اختار لها هذا المكان ليكون خلوة له كلما احتاج إلى أن يختلى بنفسه؟!

أم أن له صداقات و ارتباطات يريد أن يحفظها و لا يقطعها؟!

أم ماذا؟!!

صدمة محسوبة:

إن الناس كانوا- بلا شك- حين موت رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» على حالة لا يحسدون عليها من الخوف و الوجل، و الترقب، و الضياع و الحيرة، فإن وفاة النبى «صلى اللّه عليه و آله» لها مساس مباشر بمصيرهم، و بمستقبلهم، فإذا جاءهم من هو مثل عمر بمثل هذه المقالة، و أطلقها بصورة صارمة و حازمة، مع تهديد و وعيد، و حلف أيمان، فإن حالة من البلبلة الفكرية و المشاعرية سوف تنتابهم، و تهيمن على كل كيانهم و وجودهم بما تحمله معها من كتل من الأوهام و الخيالات التى تزيدهم حيرة و ضياعا ..

و لا شك فى أن هذا سوف يصرفهم عن التفكير بالمستقبل، و بآثار وفاة رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» .. و يعطى مهلة لمن يريد إضاعة بعض الوقت، بانتظار أمر ما ليتدبر أمره، و ليجد المخرج المناسب من مأزق يعانى منه.

أفإن مات أو قتل:

و حين قرأ أبو بكر الآية الشريفة أَ فَإِنْ ماتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلى

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۶۵

أَعْقابِكُمْ «۱». اقتنع عمر مباشرة بموت رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، و كأنه لم يسمع هذه الآية من قبل.

غير أننا نقول:

أولا: إن عمرو بن زائدة كان قد قرأ هذه الآية فى مسجد رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» على الصحابة و على عمر قبل مجيء أبى بكر، و قرأ عليهم أيضا قوله تعالى: إِنَّكَ مَيِّتٌ وَ إِنَّهُمْ مَيِّتُونَ «۲»» «۳».

فلما ذا بقى عمر مصرا على موقفه أولا، ثم تراجع عنه ثانيا حين سمع الآية من أبى بكر؟!

ثانيا: إن عمر لم يكن منكرا لموت رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، و لكنه كان يدعى: أنه إنما يموت بعد أن يظهر اللّه دينه على الدين كله ..

و الآية الشريفة التى تلاها أبو بكر لم تقل: إنه سوف يموت قبل ظهور الدين أو بعده ..

فكيف اقتنع عمر بها يا ترى؟!

ثالثا: إن عمر قد رد كتابة الكتاب الذى لن يضلوا بعده بقوله: حسبنا كتاب اللّه، أى أنه بعد موت الرسول «صلى اللّه عليه و آله» تكون هدايتنا

---

(۱) الآية ۱۴۴ من سورة آل عمران.

(۲) الآية ۳۰ من سورة الزمر.

(۳) البداية و النهاية ج ۵ ص ۲۴۳ و (نشر دار الكتب العلمية- بيروت) ج ۵ ص ۲۱۳ و (ط دار إحياء التراث العربى) ج ۵ ص ۲۶۳ و شرح المواهب للزرقانى ج ۸ ص ۲۸۱ و الغدير ج ۷ ص ۱۸۴ و السيرة النبوية لابن كثير ج ۴ ص ۴۸۱ و راجع: كنز العمال ج ۷ ص ۲۴۵.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۶۶

منوطة بالكتاب، و لا تحتاج إلى شيء آخر.

و هذا التقرير يستبطن القبول بأن الناس هم الذين سوف يتولون استفادة الهداية من كتاب اللّه، و ذلك لا يكون إلا إذا كان النبى «صلى اللّه عليه و آله» قد ارتحل إلى الرفيق الأعلى.

و تكون النتيجة هى: أن عمر كان يعرف قبل ذلك بمدة أن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» يموت، و أن الأمة سوف تهتدى بعده بكتاب اللّه، فلا ذا أنكر موته هذه الساعة على النحو الذى ذكرناه؟!

ثلاثة احتمالات لا تفيد عمر:

و قد يقال: إن أمر عمر فى هذه القضية يدور بين ثلاثة احتمالات:

الأول: أن يكون جاهلا حقا فى أن النبى «صلى اللّه عليه و آله» يموت.

و يقال فى الجواب: إن من يجهل مثل هذا الأمر البديهى، لا يصلح للإمامة و الخلافة. و من يكون جهله مركبا إلى حد أنه يواصل إصراره، و يتبرع بالأيمان على صحة ما يقول .. لا يمكن أن تقنعه حجة أبى بكر، لأنها لا تدل على موت النبى «صلى اللّه عليه و آله» فعلا، فلعله سيرجع كما يقول عمر!!

و لما ذا أقنعته الآية حين تلاها أبو بكر، و لم تقتعه حين تلاها غيره؟!

و إذا كان قد تراجع اعتمادا على قول أبى بكر، فلما ذا لم يتراجع عند قول غيره؟!

و لما ذا صار قول أبى بكر حجة دون سواه؟!

الثانى: أن يكون قد دهش لموت النبى «صلى اللّه عليه و آله» إلى حد أنه فقد توازنه، و اختل تفكيره ..

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۶۷

قال ابن سيد الناس: خبل عمر فى وفاة النبى، فجعل يقول: إنه و اللّه ما مات و لكن ذهب إلى ربه «۱».

و قال التفتازانى: إن ذلك لتشوش البال، و اضطراب الحال، و الذهول عن جليات الأحوال «۲».

و يجاب عن ذلك: بأن من دهش بالمصيبة، إلى حد الخبل، فإنه حين يتيقن وقوعها سيكون أكثر اختلالا، و أشد خبلا .. مع أن الأمور قد سارت فى الإتجاه المعاكس.

الثالث: أن يكون ذلك قد جاء على سبيل كسب الوقت إلى حين مجيء أبى بكر، لأنه خشى أن يكون أمام مأزق يحتاج فيه إلى أبى بكر دون سواه، لأنه هو الذى يساعده على الخروج منه. ألا و هو مأزق طرح اسم من يقوم مقام رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، و إعلان تولى على «عليه السلام» لهذا الأمر مباشرة، فلما تحقق له ما أراد، و هو مجيء أبى بكر كان المخرج له من هذا الجو هو أن يتظاهر بلباقة يتقنها: أنه صعق إلى الأرض حين عرف بالحقيقة.

و عمر هو الذى يقول: إنه كان على اتفاق تام مع أبى بكر، فكان إذا أراه أبو بكر الشدة أراه هو اللين، و كذلك العكس.

شجاعة أم عدم اكتراث لموت الرسول؟!:

و إذا أردنا أن نجعل الدهشة و عدمها معيارا للحزن، فلا بد أن نحكم

---

(۱) عيون الأثر ج ۲ ص ۴۳۳ و الغدير ج ۷ ص ۱۸۵ و راجع: السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۵۴.

(۲) شرح المقاصد ج ۵ ص ۲۸۲.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۶۸

على أبى بكر أنه لم يكن مهتما لاستشهاد رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، و يؤيد هذا: ما ورد من أن أبا بكر اعترض على على «عليه السلام» فى ظهور حزنه على رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، فقال: ما لى أراك متحازما؟!

فقال له على «عليه السلام»: إنه قد عنانى ما لم يعنك.

فاضطر أبو بكر إلى إنكار ذلك، و التظاهر بالإهتمام و الحزن على رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، فراجع «۱».

و قد يحاول البعض أن يؤيد صحة ذلك أيضا بإهمال أصحاب السقيفة جنازة رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، و انصرافهم إلى السعى للحصول على الخلافة، و قد دفن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، و لم يحضروه لانشغالهم بهذا الأمر، ثم إنهم لم يكلفوا أنفسهم عناء حتى إخبار على «عليه السلام»، و بنى هاشم بما يفعلونه و يدبرونه ..

شجاعة أبى بكر:

و بذلك كله يعلم عدم صحة ما يدعيه بعضهم، من أن موقف أبى بكر هنا أدل دليل على شجاعته و جرأته، معللا ذلك بقوله: «فإن الشجاعة و الجرأة حدّهما ثبوت القلب عند حلول المصائب، و لا مصيبة أعظم من موت النبى «صلى اللّه عليه و آله»، فظهرت عنده شجاعته و علمه، و قال الناس: لم يمت رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، منهم: عمر، و خرس

---

(۱) راجع: كنز العمال ج ۷ ص ۱۵۹ و (ط مؤسسة الرسالة) ج ۷ ص ۲۳۰ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۳۱۲ و حياة الصحابة ج ۲ ص ۸۴.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۶۹

عثمان، و استخفى على، و اضطرب الأمر، و كشفه الصديق بهذه الآية» «۱».

و نقول:

إن هذا الكلام غير صحيح.

أولا: إن القرطبى يقول: استخفى على «عليه السلام»، و الحلبى يقول:

أقعد على، فأيهما هو الصحيح؟! «۲».

ثانيا: إن الحديث عن خبل عمر، لمجرد احتمال موت النبى «صلى اللّه عليه و آله» غير صحيح أيضا، إذ لما ذا أفاق حين تيقن موته، و كأن شيئا لم يكن؟! ثم ذهب إلى السقيفة، و تصرف على ذلك النحو المعروف و الموصوف.

ثالثا: إن أبا بكر لم يزد على أن استدل بالآية على موت رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، فأى ربط لهذا الأمر بالشجاعة؟!

رابعا: لقد كان عمرو بن زائدة قد استدل على موت النبى «صلى اللّه عليه و آله» بهذه الآية، و بآية أخرى فى المسجد، فلما ذا لا يعدونه من الشجعان أيضا؟!

خامسا: إذا أخذ بالرواية المتقدمة التى ذكرت أن عليا «عليه السلام» قال لأبى بكر: إنه قد عنانى ما لم يعنك، فهى تدل على عدم اكتراث أبى بكر لموت الرسول «صلى اللّه عليه و آله»، و لا تدل على شجاعته.

(۱) الجامع لأحكام القرآن ج ۴ ص ۲۲۲ و عن السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۵۴ و الغدير ج ۷ ص ۲۱۳. و راجع: الفتح المبين لدحلان (بهامش سيرته النبوية) ج ۱ ص ۱۲۳- ۱۲۵ و الوافى بالوفيات ج ۱ ص ۶۶.

(۲) راجع: الجامع لأحكام القرآن ج ۴ ص ۱۴۳ و السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۵۴.

و راجع: الوافى بالوفيات ج ۱ ص ۶۶.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۷۰

سادسا: إن النبى «صلى اللّه عليه و آله» قد بكى عثمان بن مظعون، و كانت الدموع تسيل على و جنتيه، و له شهيق. و بكى على حمزة، و جعفر، و زينب، و إبراهيم، و رقية و .. و .. فهل يمكن اعتبار أبى بكر أشجع من النبى «صلى اللّه عليه و آله»، لأن النبى بكى و شهق على الأحباب و الأصحاب، أما أبو بكر فلم يتأثر، و لم يبك حتى لموت رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»؟!

الشيخان إلى السقيفة:

و قد ذكر العلامة المظفر «رحمه اللّه»: أنه بعد أن اجتمع الرجلان: أبو بكر و عمر، و انتهت مهزلة إنكار موت رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، لم يطل مقامهما «حتى جاء اثنان من الأوس مسرعين إلى دار النبى، و هما: معن بن عدى و عويم بن ساعدة، و كان بينهما و بين سعد الخزرجى المرشح للخلافة موجدة قديمة، فأخذ معن بيد عمر بن الخطاب، و لكن عمر مشغول بأعظم أمر، فلم يشأ أن يصغى إليه، لو لا- أن يبدو على معن الإهتمام، إذ يقول له: «لا بد من قيام»، فأسرّ إليه باجتماع الأنصار ففزع أشد الفزع، و هو الآخر يصنع بأبى بكر ما صنع معن معه، فيسر إلى أبى بكر بالأمر، و هو يفزع أيضا أشد الفزع. فذهبا يتقاودان مسرعين إلى حيث مجتمع الأنصار، و تبعهما أبو عبيدة بن الجراح، فتماشوا إلى الأنصار ثلاثتهم.

أما على و من فى الدار، و فى غير الدار من بنى هاشم، و باقى المهاجرين و المسلمين، فلم يعلموا بكل الذى حدث، و لا بما عزم عليه أبو بكر و عمر.

ألم تكن هذه الفتنة التى فزع لها أشد أبو بكر و عمر أشد الفزع- على حد تعبيرهم- تعم جميع المسلمين بخيرها و شرها، و أخص ما تخص عليا

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۷۱

«عليه السلام»، ثم بنى هاشم؟

أو ليس من الجدير بهما أن يوقفاهم على جلية الأمر، ليشاركوهما فى إطفاء نار الفتنة الذى دعاهما إلى الذهاب إلى مجتمع الأنصار مسرعين؟

ثم لما ذا يخص عمر أبا بكر بالإسرار إليه دون الناس، ثم أبا عبيدة»؟ «۱».

إجتماع المهاجرين إلى أبى بكر:

و قد ذكرت رواية البلاذرى، عن ابن عباس: أن عمر قال: «اجتمع المهاجرون إلى أبى بكر، فقلت لأبى بكر: إنطلق بنا إلى إخواننا هؤلاء من الأنصار الخ ..».

فانطلقوا إليهم، فالتقوا بعويم بن ساعدة و رفيقه.

و نقول:

إن ذلك غير صحيح، فإن المهاجرين لم يجتمعوا إلى أبى بكر، و إنما ذهب إلى الأنصار ثلاثة أو أربعة أشخاص فقط، و هم: أبو بكر، و عمر، و أبو عبيدة.

قيل: و سالم، و ربما يذكر أيضا خالد معهم .. و لا نكاد نطمئن إلى صحة ذلك.

كما أن عويم بن ساعدة، و معن بن عدى، قد جاءا إلى عمر و أبى بكر و أصرا عليهما ليقوما معهما .. «۲».

---

(۱) السقيفة للشيخ محمد رضا المظفر «رحمه اللّه» (نشر مكتبة الزهراء- قم- إيران) ص ۱۲۰ و ۱۲۱.

(۲) راجع: أنساب الأشراف (ط دار المعارف) ج ۱ ص ۵۸۱ و (ط دار الفكر) ج ۲ ص ۲۶۲، و قاموس الرجال ج ۱۰ ص ۱۸۳ عنه.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۷۲

استدلالات أبى بكر على أن الخلافة لقريش:

و قد استدل أبو بكر على أن قريشا هى الأحق بالخلافة بثلاثة أمور هى:

۱- أنهم أصبح الناس وجوها.

۲- أنهم أبسطهم لسانا.

۳- أفضلهم قولا.

و لم يشر إلى نص نبوى، و لا إلى آية قرآنية، و لا إلى تقدم لقريش على غيرها فى علم، أو تقوى أو جهاد، أو غير ذلك مما يفيد فى سياسة الناس، و حفظ دينهم، و تدبير أمورهم ..

و ما ذا تنفع صباحة الوجه، و بسط اللسان، و حسن القول، فى حفظ الدين، و فى الذب عن حياض المسلمين، و تدبير شؤونهم، و تسيير أمورهم، و نشر المعارف فيهم، أو فى بسط العدل، و إشاعة الأمن فيهم، إذا لم يكن هناك دين، و زهد، و تقوى، و علم، و أمانة و .. و .. الخ ..؟!

على أن هذه الإستدلالات نفسها من شأنها أن تبعد هذا الأمر عن أبى بكر بالذات، فقد تقدم فى هذا الكتاب: أنه ليس فقط لم يكن أصبح الناس وجها، و إنما كان على النقيض من ذلك ..

كما أنه لم يعرف عنه بلاغة و لا- فضل فى قول، و لا- بسطة فى لسان، و لا- غير ذلك .. بل عرف عنه خلاف ما ذكر .. بل كان بنو هاشم هم القمة و المتميزون فى ذلك كله، بالإضافة إلى العلم الغزير، و الفضل الكثير، و التقوى و الحلم، و السياسة و التدبير، و الجهاد و التضحية فى سبيل اللّه، و غير ذلك من صفات تفيد فى حفظ الدين و أهله.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۷۳

بماذا استحق أبو بكر الخلافة؟!:

اشارة

لقد استدل أبو بكر و عمر بن الخطاب على تقديم أبى بكر للخلافة بأمور يمكن تلخيصها فى النقاط التالية:

۱- إنه أول من أسلم.

۲- إنه صدّيق.

۳- إنه صاحب رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله».

۴- إنه صاحب الغار مع رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، و ثانى اثنين.

۵- إن النبى «صلى اللّه عليه و آله» أمره أن يصلى بالناس ..

۶- و فى بعض النصوص: إنه أكبرهم سنا ..

فلو كان هناك نص على أبى بكر لبادرا إلى الإحتجاج به، و لو كانت لأبى بكر أية فضيلة أخرى لم يتوانيا عن ذكرها، و التأكيد عليها، فقد كانوا أحوج الناس إلى ذلك فى تلك الساعة، و لا يفيد نسبة الفضائل و الكرامات إليه فى غير هذا الموقف، إذ لا عطر بعد عروس ..

بل إن عدم ذكر شىء من ذلك فى مناسبة السقيفة يثير ألف سؤال و سؤال حول صحة تلك الفضائل، و يقوى احتمال كونها منحولة و مصنوعة فى وقت متأخر، حينما احتاجوا إليها فى احتجاجاتهم و دفاعاتهم.

و حتى هذه الأمور الثلاثة التى استدلوا بها فى السقيفة، لا تفيد أبا بكر فى شىء، بل هى فى غير صالحه، لو أن العقول كانت هى الحكم و المرجع، و هى التى تهيمن و تتصرف ..

و نستطيع أن نبين خطلها و فسادها على النحو التالى:

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۷۴

۱- كبر سن أبى بكر:

بالنسبة لاستدلالهم على أحقية أبى بكر بالخلافة: بأنه الأكبر سنا فى أصحاب رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله».

حتى لقد رووا: أنه هو و سهيل بن عمرو بن بيضاء كانا أسن الصحابة «۱».

نقول:

۱- لو كان المعيار فى استحقاق الخلافة هو كبر السن، و صغره لكانت نبوة رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» باطلة، لأن الكثيرين فى طول البلاد و عرضها كانوا أكبر منه، و منهم أعمامه، أبو طالب، و العباس أكبر سنا ..

۲- إن أبا قحافة كان حين وفاة النبى «صلى اللّه عليه و آله» لا يزال حيا، و هو أكبر سنا من ولده أبى بكر، فهو إذن أولى منه بالخلافة.

كما أن العباس عم النبى «صلى اللّه عليه و آله» كان موجودا أيضا، و هو أكبر سنا من النبى «صلى اللّه عليه و آله» و من أبى بكر ..

و هناك عشرات و ربما مئات من الصحابة المهاجرين و الأنصار و غيرهم كانوا أكبر سنا من أبى بكر، و قد عدّ العلامة الأمينى «رحمه اللّه» أربعين صحابيا كلهم كان أسن من أبى بكر، و هم:

أماناة بن قيس، أمد بن أبد الحضرمى، أنس بن مدرك، أوس بن

---

(۱) الإستيعاب ج ۱ ص ۵۷۶ و أسد الغابة ج ۲ ص ۳۷۰ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۶۰ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۳ ص ۴۱۶ و تاريخ مدينة دمشق ج ۳۰ ص ۲۵ و المجموع للنووى ج ۵ ص ۲۱۲ و الإصابة ج ۲ ص ۸۵ و تاريخ الخلفاء ص ۱۰۰ عن ابن سعد و البزار.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۷۵

حارثة، ثور بن كلدة، الجعد بن قيس المرادى، حسان بن ثابت، حكيم بن حزام، حمزة بن عبد المطلب، حنيفة بن جبير، حويطب بن عبد العزى، حيدة بن معاوية، خنابة بن كعب، خويلد بن مرة، ربيعة بن الحارث، سعيد بن يربوع، سلمة السلمى، سلمان الفارسى، أبو

سفيان، صرمة بن أنس، صرمة بن مالك، طارق بن المرقع، الطفيل بن زيد، عاصم بن عدى، العباس بن عبد المطلب، عبد اللّه بن الحارث، عدى بن حاتم، عدى بن وداع، عمرو بن المسبح، فضالة بن زيد، قباث بن أشيم، قردة بن نفاثة، لبيد بن ربيعة، اللجلاج الغطفانى، المستوعز بن ربيعة، معاوية بن ثور، منقذ بن عمرو، النابغة الجعدى، نوفل بن الحارث، نوفل بن معاوية. و أبو قحافة «۱».

۳- بماذا استحق عمر بن الخطاب التقديم على سائر الناس، الذين كانوا أكبر منه سنا، حتى أوصى إليه أبو بكر بالخلافة دونهم!!.

۴- إن كبر السن لا يعطى للإنسان قدرات جسدية و لا فكرية، و لا يجعله متحليا بفضائل الأخلاق، و بالمزايا الحميدة، و لا يعطيه أهلية لقيادة الأمة، لأن ما يوجب ذلك هو العلم و التقوى، و الشجاعة و السياسة، و التدبير و العقل الراجح و .. و .. و لم يذكر كبر السن فى جملة صفات القائد و الخليفة و الحاكم.

و مجرد كبر السن لا يعنى أن أبا بكر كان حائزا على شىء من ذلك.

۵- و لو أغمضنا النظر عن جميع ذلك، فإننا نقول:

إنهم يدّعون: أن أبا بكر كان مع النبى «صلى اللّه عليه و آله» فى سفره إلى

---

(۱) الغدير ج ۷ ص ۲۸۱- ۲۸۵.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۷۶

الشام، حيث نزلوا على بحيرا الراهب، الذى عرف أن محمدا «صلى اللّه عليه و آله» هو النبى الموعود، و طلب من أبى طالب أن يعيده إلى مكة، فأرسل معه أبو بكر بلالا «۱».

و كان عمر النبى «صلى اللّه عليه و آله» تسع سنين كما قاله الطبرى، و السهيلى، أو اثنا عشر سنة كما قاله آخرون «۲».

فالمفروض: أن يكون أبو بكر آنئذ فى سن العشرين فما فوقها .. و هذا معناه: أنه أكبر من النبى «صلى اللّه عليه و آله» بحوالى عقد من الزمن.

و يدل على ذلك: قولهم فى حديث الهجرة: كان أبو بكر شيخا يعرف، و النبى شاب لا يعرف. و كان يسألون أبا بكر: من هذا الغلام بين يديك؟!

و قد ذكرنا ذلك فيما تقدم فى الفقرة: «عاش أبو بكر و عمر ثلاثا

---

(۱) الجامع الصحيح للترمذى ج ۵ ص ۵۵۰ و مستدرك الحاكم ج ۲ ص ۶۱۶ و دلائل النبوة لأبى نعيم ج ۱ ص ۵۳ و دلائل النبوة للبيهقى ج ۲ ص ۲۴ و تاريخ مدينة دمشق ج ۳ ص ۴ و ۸ و مختصر تاريخ دمشق ج ۲ ص ۶ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۲۷۸ و البداية و النهاية ج ۲ ص ۲۸۴ عن الخرائطى و غيره، و عيون الأثر ج ۱ ص ۶۳ و المواهب اللدنية ج ۱ ص ۱۸۷.

(۲) الروض الأنف ج ۱ ص ۲۲۱ و إمتاع الأسماع ج ۸ ص ۱۸۲ و عيون الأثر ج ۱ ص ۶۴ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۱ ص ۱۲۱ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۲۷۸ و تاريخ مدينة دمشق ج ۳ ص ۹ و البداية و النهاية ج ۲ ص ۲۸۵ و (ط دار إحياء التراث العربى) ج ۲ ص ۲۸۹ و ج ۶ ص ۳۱۱ و شرح المواهب اللدنية ج ۱ ص ۱۹۶ و البحار ج ۱۵ ص ۳۶۹ و عيون الأثر ج ۱ ص ۶۱ و أسد الغابة ج ۱ ص ۱۵ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۳۷ و الإستيعاب (ط دار الجيل) ج ۱ ص ۳۴.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۷۷

و ستين» فراجع.

و يؤيد ذلك أيضا: روايتهم عن يزيد الأصم: أن النبى «صلى اللّه عليه و آله» قال لأبى بكر: «أنا أكبر أو أنت»؟!

قال: لا، بل أنت أكبر منى و أكرم، و خير منى، و أنا أسن منك» «۱».

فكيف يدّعون: أن أبا بكر عاش ثلاثا و ستين سنة فقط؟! «۲».

و إذا كان أبو بكر أكبر من النبى «صلى اللّه عليه و آله» سنا، و كان كبر السن يوجب التقدم فى المقامات و المناصب الإلهية، فالمفروض أن يكون أبو بكر هو النبى.

مع الإشارة إلى أن ما يشبه هذه الرواية ينقل عن العباس مع النبى «صلى اللّه عليه و آله» أيضا «۳».

---

(۱) الرياض النضرة ج ۱ ص ۱۶۰ و تاريخ مدينة دمشق ج ۳۰ ص ۲۵ و تاريخ الخلفاء ص ۹۹ و عن تاريخ خليفة بن خياط، و أحمد، و ابن عساكر، و الإستيعاب (مطبوع مع الإصابة) ج ۲ ص ۲۲۶ و الغدير ج ۷ ص ۲۷۰. و راجع المصادر المتقدمة فى الهوامش السابقة.

(۲) راجع: المعارف لابن قتيبة ص ۱۷۲ و الجامع الصحيح للترمذى ج ۵ ص ۵۶۴ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۲۱۶ و ج ۲ ص ۱۵۵ و الإستيعاب ج ۱ ص ۳۳۵ و عن السيرة النبوية لابن هشام ج ۱ ص ۲۰۵ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۷۵ و أسد الغابة ج ۳ ص ۲۲۳ و عيون الأثر ج ۱ ص ۶۴ و السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۶۷ و الإصابة ج ۲ ص ۳۴۱ و ۳۴۴ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۶۰ و مرآة الجنان ج ۱ ص ۵۶ و ۶۹.

(۳) راجع: تهذيب الكمال للمزى ج ۱۴ ص ۲۲۷ و سير أعلام النبلاء ج ۲ ص ۹۷ و راجع: تاريخ مدينة دمشق ج ۲۶ ص ۲۸۲.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۷۸

۲- ثانى اثنين إذ هما فى الغار:

و أما بالنسبة لكون أبى بكر ثانى اثنين إذ هما فى الغار، فنقول:

۱- قد تقدم: أن هذا ليس من فضائل أبى بكر، لأن الآية قد جاءت فى سياق الذم و الإدانة، فراجع ما ذكرناه حين الحديث عن الهجرة.

۲- إن كون أبى بكر ثانى اثنين فى الغار لا يدل على أن أبا بكر كان متميزا فى علم أو تقوى، أو شجاعة، أو تدبير و سياسة، أو عقل، أو ما إلى ذلك مما لا بد منه فى الخليفة ..

۳- أول من أسلم:

و أما كون أبو بكر أول من أسلم، فلا يصح أيضا، فراجع ما ذكرنا حول ذلك فى أوائل هذا الكتاب ..

كما أن ذلك لا يدل على جامعيته لصفات الحاكم و الخليفة.

۴- صلاة أبى بكر بالناس:

و أما الإستدلال بصلاة أبى بكر على الخلافة، فقد ذكرنا: أن صلاته مشكوكة الوقوع، و لو ثبت أنه صلى، فالصلاة أيضا لا تدل على فضيلة لأبى بكر، خصوصا و كان النبى «صلى اللّه عليه و آله» قد عزله عنها.

و حتى لو لم يعزله، و كان هو الذى نصبه للصلاة، فذلك لا يدل على استحقاقه للإمامة و الخلافة، و لا على حيازته لشرائطها.

و الذى يبدو لنا هو: أن عمر بن الخطاب حين أشار إلى هذه الصلاة كان مطمئنا إلى أن أكثر الناس كانوا لا يعرفون أن أبا بكر قد تصدى

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۷۹

للصلاة من دون علم الرسول «صلى اللّه عليه و آله»، و أن النبى «صلى اللّه عليه و آله» قد عزله عنها، لأن العزل جاء بنحو عملى، و من دون تصريح قولى بالعزل ..

و قد أشاع أنصار أبى بكر بين الناس: أن النبى «صلى اللّه عليه و آله» لم يقصد العزل، بل هو قد وجد من نفسه خفة، فأحب أن لا يفوته ثواب الصلاة جماعة.

۵- صاحب رسول اللّه و صديق:

و أما أن أبا بكر صاحب رسول «صلى اللّه عليه و آله»، فهو لا يفيد أيضا، إذ ما أكثر الصحابة لرسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، و ليست الصحبة من المؤهلات للخلافة.

و أما صديقيته، فقد تقدم: أن الصديق هو على «عليه السلام» دون سواه، فراجع.

لا يخالفنا أحد إلا قتلناه:

و حين صرح الأنصار بأنهم خائفون مشفقون من تولى المهاجرين، و يريدون ضمانات لكى لا يتعرضوا لسوء، و لو بأن يكون منهم أمير، حتى يشفق القرشى من أنه لو زاغ أن ينقض عليه الأنصارى، فاستغل عمر نقطة الضعف هذه، و تقدم إلى الأمام فى خطوة حاسمة، فاستنصر بالعرب قائلا:

«لن ترضى العرب إلا به، و لن تعرف العرب الإمارة إلا له، و لن يصلح إلا عليه».

ثم أطلق قراره الحاسم و الجازم الذى أكده بالقسم، فقال: «و اللّه لا

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۸۰

يخالفنا أحد إلا قتلناه».

فكثر اللغط، و ارتفعت الأصوات، حتى كادت الحرب تقع، و أوعد بعضهم بعضا، و بايع أبا بكر عمر و أبو عبيدة، و بشير بن سعد، و أسيد بن حضير .. و لعل عويم بن ساعدة، و معن بن عدى، اللذين جاءا بأبى بكر و عمر إلى السقيفة قد بايعا أيضا.

و لم يسمّ أحد لنا غير هؤلاء، سوى خالد بن الوليد، و سالم مولى أبى حذيفة، مع الشك فى حضورهما فى السقيفة، فلعلهما لحقا بعض ما جرى.

و إذا كان الإختلاف قد نما حتى كادت الحرب أن تقع، و مع توعد بعضهم بعضا، و مع هذا التهديد و الوعيد من عمر كيف يقال: إن البيعة لأبى بكر كانت عن رضى، و إجماع؟!!

و يبدو أن أبا بكر و حزبه الذين ذكرنا أسماءهم، تركوا الأنصار فى سقيفتهم يتلاومون، و يتجادلون، و يتهم بعضهم بعضا، و خرجوا إلى المسجد، ليفاجئوا عليا «عليه السلام» بالأمر الواقع، و ليتدبروا الأمر قبل أن يصل الخبر إلى مسامع على «عليه السلام» و بنى هاشم، فيقع ما لم يكن بالحسبان ..

رواية مكذوبة:

و بعد .. فقد روى عن حميد بن عبد الرحمن: أن أبا بكر قال لسعد بن عبادة: لقد علمت يا سعد أن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»

قال و أنت قاعد: «قريش ولاة هذا الأمر، فبر الناس تبع لبرهم، و فاجرهم تبع لفاجرهم».

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۸۱

قال: صدقت نحن الوزراء و أنتم الأمراء «۱».

و نقول:

إننا لا نشك فى كذب هذه الرواية، و ذلك لما يلى:

أولا: إن الذى قال: «نحن الأمراء، و أنتم الوزراء». هو أبو بكر نفسه، و ليس سعد بن عبادة، و قد تقدم ذلك فى خطبة أبى بكر.

ثانيا: إن سعدا لم يبايع أبا بكر إلى أن قتله خالد بن الوليد غيلة فى حوران من بلاد الشام. ثم زعموا أن الجن قتلته!!

ثالثا: إن ذلك يتلاءم مع قول عمر: «اقتلوا سعدا قتل اللّه سعدا، فإنه صاحب فتنة ..».

رابعا: إنه لا معنى لأن يقول فى الحديث المنسوب إلى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»: «فاجرهم تبع لفاجرهم» و ذلك لما يلى:

ألف: إن النبى «صلى اللّه عليه و آله» لا يمكن أن يؤيد ولاية الفاجر، و لا أن يطلب من الفاجر الآخر الإنقياد له ..

ب: لا يمكن أن يجعل «صلى اللّه عليه و آله» حاكمين للناس بأن يقول:

قريش و ولاة هذا الأمر الخ .. بل هو يجعل لهم حاكما واحدا .. فالصحيح هو أنه «صلى اللّه عليه و آله» قال: «الناس تبع لقريش: برهم تبع لبرهم، و فاجرهم تبع لفاجرهم».

---

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۳ عن أحمد، و مجمع الزوائد ج ۵ ص ۱۹۱ و مسند أحمد ج ۱ ص ۵ و كنز العمال ج ۵ ص ۶۳۸ و تاريخ مدينة دمشق ج ۳۰ ص ۲۷۳ و البداية و النهاية ج ۵ ص ۲۶۸ و السيرة النبوية لابن كثير ج ۴ ص ۴۹۱ و السيرة الحلبية (ط دار المعرفة) ج ۳ ص ۴۸۲.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۸۲

و هذا لا ربط له بأمر الولاية، بل هو يقرر: أن قريشا محط أنظار الناس، و أنهم يقتدون بها، و يقلدونها فيما تقول و تفعل .. فما على قريش إلا أن تلتزم جادة الحق و الصواب، و تكف عن السير فى طريق الغى و الإنحراف ..

حضور على عليه السّلام فى السقيفة:

و على أمير المؤمنين «عليه السلام»، و إن لم يحضر اجتماع السقيفة، بل هم قد عقدوا اجتماعهم من دون أن يعلموه، خوفا من أية كلمة يقولها، أو موقف يتخذه ..

و لكنه كان حاضرا بشخصيته المعنوية، و بهيبته الإلهية، و لم يغب عن ذهن الفرقاء فى ذلك الإجتماع، فكانوا بين مؤمل به، و خائف و جل من عاقبة إقصائه عن أمر هو له .. و قد تمثل حضوره «عليه السلام» هذا فى اتجاهين:

أحدهما: يسعى إلى إقصائه عن دائرة الإحتمال، و لو بإطلاق الشائعات و النقل الكاذب عنه، فقالوا للناس: إن عليا «عليه السلام» قد عزف عن طلب هذا الأمر، فلا معنى للتفكير فيه، و لا موجب لتعلّق الآمال به ..

الثانى: إن هذه الشائعات لم تفلح فى اقتلاعه من نفوس الناس، بل بقوا يفكرون فيه، و يعتبرونه الملاذ، و المنقذ، و الأمل التى تسكن إليه نفوسهم.

و قد أشار إلى الإتجاه الأول، ما ورد من أنه بعد أن اتجهت الأمور نحو ترجيح كفة أبى بكر، قال بعض الأنصار: «إن فيكم لرجلا لو طلب هذا الأمر لم ينازعه فيه أحد». يعنى عليا «عليه السلام» «۱».

---

(۱) شرح النهج للمعتزلى ج ۶ ص ۲۰ و تاريخ اليعقوبى ج ۲ ص ۱۲۳ و عن و الموفقيات للزبير بن بكار ص ۵۷۹.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۸۳

فقد دلت هذه الكلمة على أن ثمة من قال لهم: إن عليا «عليه السلام» لا يطلب هذا الأمر، و لا يريده ..

و كأنهم يريدون أن يقولوا لهم: إننا إنما تصدينا لهذا الأمر، لأن صاحبه الشرعى الذى بايعناه نحن و أنتم فى يوم الغدير، قد تخلى عن مسؤولياته فيه، فلكى لا تضيع الأمة، و لا يقع الخلاف بادرنا إلى طلب هذا الأمر، لحفظ الدين، و منع الفتنة ..

و قد كان الأنصار لا يملكون التجربة السياسية الكافية، بل يرى البعض: أنهم كانوا على درجة من البساطة، و سلامة النية، و حسن الطوية، و هم إنما يفهمون النصوص الدينية، بسطحية و سذاجة، فلم يدركوا أنه لا يحق لعلى «عليه السلام» أن يتخلى عن هذا الأمر، فإنه إذا قضى اللّه و رسوله أمرا ما كان له و لا لغيره الخيرة من أمرهم .. فكيف إذا كان التخلى عن هذا الأمر من شأنه أن يثير الفتن، و أن يضعف الدين و أهله، و يصبح أسيرا بأيدى المبطلين و الظالمين، و الجهلة و الحاقدين، و طلاب اللبانات، و أهل الأهواء و المفسدين؟!!

و مما أشار إلى الإتجاه الثانى ما ورد من: أنه بعد أن ضاعت الفرصة من يد الأنصار هتف فريق منهم: لا نبايع إلا عليا «۱». فذلك يدل على أنهم يرون أن تصدّيهم لأمر الخلافة كان من غير حق- و أنه من التجنى على على «عليه

---

(۱) راجع: تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۴۴۳ و البحار ج ۲۸ ص ۳۱۱ و ۳۳۸ و الغدير ج ۷ ص ۷۸ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۳۲۵ و شرح نهج للمعتزلى ج ۲ ص ۲۲ و الإكمال فى أسماء الرجال ص ۸۲.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۸۴

السلام»، بما تضمنه من إفساح فى المجال لتضييع حقه.

لكنهم كانوا على يقين من أن هذا الظلم لا يدفع عليا «عليه السلام» إلى التخلى عن واجبه الدينى و الأخلاقى تجاههم، أو إلى معاملتهم بالمثل، بل هو الإنسان الصفوح العدل، الحكيم الحليم، الذى لا يحيد عن الحق قيد شعرة .. أما منافسوه، و مناوؤوه، فكانوا يثيرون الخوف فى نفوسهم، و يتوقعون منهم كل بلية و رزية ..

لكن هيهات، فقد فات الأوان، و ضاعت الفرصة، و قديما قيل: «فى الصيف ضيعت اللبن».

الإفتئات على أمير المؤمنين عليه السّلام:

و روى ابن عقبة- بأسناد جيد- عن إبراهيم بن عبد الرحمن بن عوف:

أن رجالا من المهاجرين غضبوا فى بيعة أبى بكر، منهم على و الزبير، فدخلا بيت فاطمة بنت رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» و معهما السلاح، فجاءهما عمر بن الخطاب فى عصابة من المهاجرين و الأنصار، فيهم أسيد بن حضير و سلمة بن سلامة بن وقش الأشهليان، و ثابت بن قيس بن شماس الخزرجى، فكلموهما حتى أخذ أحدهم سيف الزبير فضرب به الحجر حتى كسره.

ثم قام أبو بكر فخطب الناس، و اعتذر إليهم، و قال: و اللّه ما كنت حريصا على الإمارة يوما قط و لا ليلة، و لا سألتها اللّه تعالى قط سرا و لا علانية. و لكنى أشفقت من الفتنة و ما لى فى الإمارة من راحة، و لكنى قلدت أمرا عظيما ما لى به طاقة، و لا يدان إلا بتقوية اللّه تعالى، و لوددت أن

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۸۵

أقوى الناس عليها مكانى اليوم.

فقبل المهاجرون منه ما قاله، و ما اعتذر به، و قال على و الزبير: ما غضبنا إلا أنا أخرنا عن المشورة، و إنا لنرى أن أبا بكر أحق الناس

بها بعد رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، و إنه لصاحب الغار، و ثانى اثنين، و إنا لنعرف له شرفه، و لقد أمره رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» بالصلاة بالناس و هو حى «۱».

و نقول:

۱- إن هذا النص يصوّر عليا «عليه السلام»، و كأنه قد تمرد على الشرعية و أعلن العصيان المسلح، و يظهر أبا بكر على أنه ذلك الرجل المظلوم، الزاهد بالمناصب، غير الحريص على الإمارة، الذى أراد درء الفتنة .. و أنه يود لو يجد من هو أقوى منه ليتخلى له عن ذلك المقام، ثم يعود ليظهر تفاهة تفكير على و الزبير، و أنهما إنما غضبا لأنفسهما، لأنهما أخرا عن المشورة، و لم يغضبا للّه سبحانه و تعالى.

ثم يقدم عليا «عليه السلام»، و هو يعترف بأحقية أبى بكر، و يقدم الأدلة عن ذلك ..

۲- لكن هؤلاء المفتئتين على الحق و الحقيقة، لم يذكروا: أن عليا «عليه السلام» لم يحضر السقيفة، بل كان فى بيته الذى يفتح بابه إلى المسجد، حيث دفن النبى «صلى اللّه عليه و آله» فيه لتوه، و لم يحضر أهل السقيفة جنازته،

---

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۷. و راجع الرياض النضرة ج ۱ ص ۲۴۱ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۱۶۹ و راجع: المسترشد للطبرى ص ۳۷۹ و ۳۷۸ و إثبات الهداة ج ۲ ص ۳۸۳.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۸۶

و لا دفنه، بل رجع أهل السقيفة إلى المسجد، و طرقوا الباب على على «عليه السلام»، بعد فراغه من دفن النبى «صلى اللّه عليه و آله»، و كانت زوجته فاطمة الزهراء «عليها السلام» وراء الباب عند القبر، و كأنها تودع أباها بدموعها و بكلماتها الأخيرة، فسألت: من الطارق؟!

و إذ بهم يقتحمون عليها الباب بعنف، فعصروها بين الباب و الحائط، فصرخت، و أسقطت جنينها ..

فسمع على «عليه السلام» صوتها، فبادر المهاجمين، فهربوا، و خلوها، و كل ذلك قد جصل فى ثوان معدودة. و انصرف على «عليه السلام» لإسعاف سيدة النساء، و بقى معها إلى الصباح، و هم مكتنفون باب داره، و جاء أبو بكر فى الصباح إلى المسجد، و جلس على المنبر، و صار الناس يبايعونه.

و لعل الزبير تسلل فى هذه الفترة إلى داخل بيت على «عليه السلام» ..

و جاء عمر، و خالد، و أسيد بن حضير، و معاذ بن جبل، و ثابت بن قيس بن شماس الخزرجى، و سلامة بن وقش، و قنفذ، و المغيرة فى عصابة آخرين إلى بيت الزهراء و على «عليهما السلام». و جاؤوا بالحطب، و أضرموا النار بباب فاطمة «عليه السلام».

و لعل الزبير خرج إليهم فى تلك اللحظة، فأخذوا سيفه فضربوا به الحجر فكسروه. ثم اقتحموا البيت على على «عليه السلام»، و حاولت «عليها السلام» أن تدفعهم مرة أخرى، فضربوها، و دخلوا و أخرجوه ملببا، لكى يبايع، فخرجت خلفه، فضربوها أيضا، و أرجعها سلمان إلى البيت بأمر من على «عليه السلام». ثم ترك على «عليه السلام» .. فعاد إلى البيت.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۸۷

و بعد ثمانية أيام أخذت منها فدك، و تعرضت للضرب مرة أخرى أيضا ..

و كانت قد دخلت إلى المدينة ليلة الثلاثاء بعد دفن النبى «صلى اللّه عليه و آله» مباشرة، و هى بلد صغير الحجم، قليل عدد السكان- دخلت إليها عدة ألوف من المقاتلين، من قبائل النفاق التى كانت حول المدينة، و لا سيما قبيلة أسلم، فقوى بهم جانب أبى بكر، و أيقن عمر بالنصر، و اختبأ المؤمنون فى بيوتهم، و هم قلة قليلة جدا، و صار عمر و جماعة معه يدورون على البيوت، و الناس يدلونهم عليهم، فيقولون لهم: فى هذا البيت يوجد اثنان.

و فى ذاك يوجد ثلاثة، أو واحد أو أكثر، فيقتحمون عليهم البيوت، و يخرجونهم بالقوة، و يسحبونهم إلى المسجد للبيعة ..

و لم يكن مع على «عليه السلام» فى بيته من يصول به على المهاجمين، أو من ينتصر به. و لو أنه أبدى أدنى مقاومة لهم، لم يبق مؤمن فى المدينة على قيد الحياة، لأن السكك كانت مشحونة بالمقاتلين، و لا يستطيع أحد أن يظهر رأسه منها، فضلا عن أن يتمكن من الإلتحاق بعلى «عليه السلام» لنصرته، أو ليقاتل معه .. و لو أن تلك الثلة القليلة من المؤمنين قتلت فعلى من سيتأمر على «عليه السلام»؟!

۳- قال أبو بكر: إنه أشفق من الفتنة، مع أن الحقيقة هى: أنه لو ترك هذا الأمر، لكى يعمل فيه وفق توجيهات رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، لم يبق مكان للفتنة.

و لو أنهم لم يتهموا رسول اللّه بالهجر، و لو أطاعوه فى الخروج فى جيش أسامة، و لو تركوه يكتب لهم الكتاب الذى لن يضلوا بعده، و لو أنهم تركوه ينصب لهم أمير المؤمنين «عليه السلام» يوم عرفة .. و لو لم يستأثر أبو بكر

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۸۸

بالأمر لنفسه، فلما ذا تضرب الزهراء «عليها السلام»، و يسقط جنينها، و هى التى يغضب اللّه لغضبها؟!

و قد قالت الزهراء «عليها السلام» ردا على هذه المقالة: «أزعمتم خوف الفتنة؟! ألا فى الفتنة سقطوا» «۱».

۴- إن أبا بكر يقول: إنه كان يودّ أن يكون من هو أقوى منه على حمل مسؤولية الأمارة مكانه.

و السؤال هو: من أين علم أبو بكر أنه هو الأقوى من سائر الصحابة على حمل هذه المسؤولية؟! و لما ذا لا يكون الأقوى هو الذى نصبه اللّه و رسوله لها، و هو الجامع للصفات المطلوبة فيها دون سواه، و هو على «عليه السلام»، فإنه هو الأعلم، و الأتقى، و الأشجع و الأقوى، و الأزهد الخ ..

۵- و أما الإستدلال على أحقية أبى بكر بالخلافة بما زعموه من أنه صلى بالناس فى مرض رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، و بأنه صاحب النبى «صلى اللّه عليه و آله» فى الغار فهو مكذوب بلا ريب، و قد ذكرنا ذلك أكثر من مرة فلا نعيد.

التدليس غير المقبول:

قال ابن إسحاق: و لما قبض رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» انحاز هذا الحى من الأنصار إلى سعد بن عبادة فى سقيفة بنى ساعدة، و اعتزل على بن

---

(۱) راجع: دلائل الإمامة ص ۱۱۶ و الإحتجاج ج ۱ ص ۱۳۷ و الطرائف لابن طاووس ص ۲۶۵ و البحار ج ۲۹ ص ۲۲۵ و ۲۳۸ و ۲۷۵ و مناقب أهل البيت للشيروانى ص ۴۱۷ و السقيفة و فدك للجوهرى ص ۱۴۳.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۸۹

أبى طالب، و الزبير بن العوام، و طلحة بن عبيد اللّه فى بيت فاطمة، و انحاز بقية المهاجرين إلى أبى بكر، و انحاز معهم أسيد بن حضير فى بنى عبد الأشهل.

فأتى آت إلى أبى بكر و عمر فقال: إن هذا الحى من الأنصار مع سعد بن عبادة فى سقيفة بنى ساعدة، و قد انحازوا إليه، فإن كان لكم بأمر الناس حاجة فأدركوا قبل أن يتفاقم أمرهم. و رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» فى بيته لم يفرغ من أمره، قد أغلق دونه الباب أهله.

قال عمر: فقلت لأبى بكر: انطلق بنا إلى إخواننا هؤلاء حتى ننظر ما هم عليه «۱».

---

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۱ و قال فى هامشه: أخرجه البيهقى فى الدلائل ج ۷ ص ۲۲۹ و ابن كثير فى البداية ج ۵ ص ۲۵۲ و انظر ترجمة حماد فى الميزان ج ۱ ص ۵۹۸ و البخارى فى التاريخ ج ۳ ص ۲۸ و الضعفاء للعقيلى ج ۱ ص ۳۰۸ و المجروحون

لابن حبان ج ۱ ص ۲۵۲ و أنساب الأشراف للبلاذرى (ط دار المعارف) ج ۱ ص ۵۸۳ و (ط دار الفكر) ج ۲ ص ۲۶۴ و راجع: السيرة النبوية لابن هشام ج ۴ ص ۱۰۷۱ و راجع: صحيح البخارى ج ۸ ص ۲۷ و مسند أحمد ج ۱ ص ۵۵ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۸ ص ۱۴۲ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۳ ص ۶ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۳۲۷ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۴۴۶ و تاريخ مدينة دمشق ج ۳۰ ص ۲۸۲ و الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۱۵۴ و شرح نهج للمعتزلى ج ۲ ص ۲۳ و السيرة النبوية لابن كثير ج ۴ ص ۴۸۸ و المصنف للصنعانى ج ۵ ص ۴۴۲ و عمدة القارى ج ۲۴ ص ۷ و الصوارم المهرقة ص ۵۶ و خلاصة عبقات الأنوار ج ۳ ص ۳۰۲ و ۳۰۸.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۹۰

و نقول:

لقد صوّر النص المتقدم لنا مشهدا لا حقيقة له، فإن عليا «عليه السلام» و طلحة و الزبير لم يعتزلوا أهل السقيفة فى بيت فاطمة «عليها السلام»، بل كان على «عليه السلام» فى داخل الدار مشغولا بتغسيل و تجهيز رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، و لعل بعض أهله مثل العباس، و الفضل، و غيرهما، كانوا بالقرب منه «عليه السلام»، يلبون طلباته، و يقضون له بعض حاجاته.

أما الذين كانوا فى السقيفة فهم طائفة من زعماء الأوس و الخزرج، و لحق بهم أربعة، أو ربما خمسة أشخاص من المهاجرين. فعقد هؤلاء البيعة لأحدهم بعد أخذ ورد.

أما الباقون من سائر الناس فكانوا إما فى بيوتهم، أو فى المسجد، أو بالقرب منه، بما فيهم طلحة و الزبير و سواهما، و كان أكثرهم يعيش لحظات الحزن و الأسى، و الترقب، و الوجل، و الإنتظار، فما معنى: أن يدّعى ابن إسحاق اعتزال على «عليه السلام» و الزبير فى بيت فاطمة «عليها السلام»؟!

بل إن كلامه هذا يوحى بأن عليا «عليه السلام» لم يكن عند النبى «صلى اللّه عليه و آله» يتولى غسله و تجهيزه .. بل كان هناك أناس آخرون، سماهم ابن إسحاق أهله، و قد أغلقوا الباب دونه ..

و هذا تدليس ظاهر، و افتئات على الحقيقة و التاريخ، لا مجال لإغماض النظر عنه.

أبو بكر يختار أحد الرجلين:

و بالنسبة لقول أبى بكر لأهل السقيفة: إنه يختار لهم أحد الرجلين: عمر

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۹۱

و أبا عبيدة للخلافة ..

نسجل هنا ما يلى:

ألف: عدم وجود نص يدل على حصر الخلافة بأحد ممن ذكرهم ..

ب: من الذى و كل أبا بكر ليختار له هذا أو ذاك، ليكون واليا أو خليفة عليه؟!

و إذا كان أهل السقيفة قد و كلوه، فهل و كله غيرهم من الصحابة، و من غيرهم؟!

ج: هل كان أبو بكر يعتقد بأفضلية عمر و أبى عبيدة عليه، و لذلك اختار للناس أحدهم؟! أو أنه كان يرى رأى معتزلة بغداد. و هو جواز تولية المفضول مع وجود الفاضل؟!

و قد يؤيد الإحتمال الأول بقوله: «و ليت عليكم و لست بخيركم».

إلا أن يقال: إنه قال ذلك على سبيل هضم النفس و التواضع، أو لأنه كان يراهما مساويين له .. أو لأنه كان لا يستطيع أن يفضل نفسه على كثير من الصحابة من أمثال على «عليه السلام»، و كثيرين آخرين.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۹۳

الفصل الثالث: الأنصار ضحية حنكة أبى بكر

اشارة

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۹۵

ما تنعقد به الإمامة:

قال عضد الدين الإيجى حول ما تنعقد به الإمامة: الواحد و الإثنان من أهل الحل و العقد كاف؛ لعلمنا بأن الصحابة مع صلابتهم فى الدين اكتفوا بذلك، كعقد عمر لأبى بكر، و عقد عبد الرحمن بن عوف لعثمان، و لم يشترطوا اجتماع من فى المدينة، فضلا عن اجتماع الأمة «۱».

و ينقل الماوردى عن طائفة من العلماء: أن أقل ما تنعقد به الإمامة هو خمسة، استنادا إلى أمرين:

أحدهما: أن بيعة أبى بكر انعقدت بخمسة، اجتمعوا عليها ثم تابعهم الناس، و هم: عمر، و أبو عبيدة، و أسيد بن حضير، و بشير بن سعد، و سالم مولى أبى حذيفة.

الثانى: أن عمر جعل الشورى فى ستة، و هذا قول أكثر فقهاء المتكلمين

---

(۱) المواقف الإيجى ج ۳ ص ۵۹۰ و ۵۹۴ و كتاب الإرشاد للجوينى ص ۳۵۷ و الجامع لأحكام القرآن ج ۱ ص ۱۸۶. و راجع: كتاب الأربعين للشيرازى ص ۳۹۱ و شرح المواقف للقاضى الجرجانى ج ۸ ص ۳۵۲ و شرح إحقاق الحق (الملحقات) ج ۲ ص ۳۳۹ و البحار ج ۲۸ ص ۳۶۳ و الغدير ج ۷ ص ۱۴۱.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۹۶

من أهل البصرة «۱».

فهذا إن دل على شىء فإنما يدل على أن هؤلاء الخمسة قد بايعوا أبا بكر، ثم خرجوا به، و تركوا الأنصار فى خصام و تنازع حتى جاءتهم بنو أسلم و من معها و أجبروهم على البيعة.

لو لا الأنصار:

و الحقيقة هى: أن هذا التكفير و هذه المبادرة من قبل الأنصار- أعنى الخزرج منهم، و سعد بن عبادة بالذات- هو الخطيئة الكبرى، و الخطأ القاتل الذى أسهم فى تمكين الفريق الآخر من تحقيق ما كان يصبو إليه، و هيأ له الفرصة، و أعطاه المبرر العملى للمبادرة إلى الإمساك بالسلطة بصورة فعلية، فى اللحظة الحرجة، حيث كان على «عليه السلام» و بنو هاشم مشغولين بتجهيز رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» .. و كان سائر الناس فى غفلة عما يراد بهم، و فى شغل عن تفاصيل ما يحاك، و يدبر فى الخفاء، ليستعلنوا به بعد نضوجه، و فى الوقت المناسب.

و لو أن الأنصار تركوا سقيفتهم، و عملوا بواجبهم الدينى، و انتصروا

---

(۱) الأحكام السلطانية ج ۲ ص ۶ و ۷. و راجع: شرح النهج للمعتزلى ج ۹ ص ۴۹ و تفسير الآلوسى ج ۲۸ ص ۲۴ و الجمل للمفيد ص ۹۲ و كشف الغمة ج ۳ ص ۶۹ وصول الأخيار إلى أصول الأخبار لوالد البهائى العاملى ص ۷۴ و راجع: المناقب لابن شهرآشوب ج ۳ ص ۴۷۲ و الإرشاد للمفيد ج ۲ ص ۲۵۹ و مقاتل الطالبيين لأبى الفرج الأصفهانى ص ۳۷۵ و مستدرك الوسائل ج ۱۳ ص ۱۴۱ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۳۹۶ و روضة الواعظين ص ۲۲۵.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۹۷

للحق، و أصروا على الإلتزام بتوجيهات رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، و كانوا إلى جانب على «عليه السلام» و بنى هاشم، و سائر أهل الإيمان لم يمكن لمناوئى على «عليه السلام» أن يصلوا إلى ما وصلوا إليه بهذه السهولة ..

و لكن حب بعض الأنصار للرياسة، و انقياد الآخرين له بلا رويه، و وقوعهم تحت وطأة الوساوس و الأوهام، و ضعف شخصيتهم، و فيال رأيهم، و سوء تدبيرهم قد أوقع الإسلام و أهله فى مأزق، لم يكن وقوعه فيه حتميا و لا ضروريا ..

نقاط ضعف فى موقف الخزرج:

و قد كان الأنصار فريقين هما: الأوس و الخزرج، و كانت بينهما حروب قبل أن يدخلوا فى الإسلام، و لا زال بينهما تنافس و تحاسد، يخفى تارة، و يظهر أخرى، كما أن هذا التحاسد و التنافس كان قائما بين شخصيات الخزرج أنفسهم، و كذلك الحال بالنسبة لشخصيات الأوس أيضا، و كان أول ضعف واجهه سعد فيما أقدم عليه هو موقف الأوس أنفسهم منه، فإنهم بادروا إلى بيعة أبى بكر، كرها و حسدا له، «فانكسر على سعد بن عبادة و على الخزرج ما كانوا أجمعوا له من أمرهم» «۱».

و لو أن البيعة تمت لسعد بن عبادة قبل أن يداهمهم أبو بكر و من معه، لأصبح الأمر أكثر صعوبة على أبى بكر و سائر المهاجرين، و لكن تباطؤ الخزرج فى الإستجابة لسعد حتى دهمهم هؤلاء النفر قد أدخل عنصرا

---

(۱) راجع: تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۴۵۸ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۳۳۱.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۹۸

جديدا زاد فى تعقيد الأمور على سعد.

ثم إن وجود بعض الحاسدين لسعد داخل الخزرج أنفسهم قد زارد من ضعف موقفه.

و يكفى أن نذكر: أن مسارعة بشير بن سعد الخزرجى لبيعة أبى بكر، سعيا منه فى نقض أمر ابن قبيلته سعد ابن عبادة قد قلب الأمور رأسا على عقب، حيث لم يعد ثمة من حرج على الأوس إذا مالوا إلى أبى بكر، و خذلوا سعدا، فإن الخذلان قد جاء أولا من قبل الخزرجيين أنفسهم.

و قال بعضهم لبعض: لئن وليتموها سعدا عليكم مرة واحدة لا زالت لهم بذلك الفضيلة، و لا جعلوا لكم فيها نصيبا أبدا، فقوموا فبايعوا أبا بكر «۱».

يضاف إلى ذلك: أن أسيد بن حضير، و هو من سادات الأوس، و كان أبوه حضير الكتائب قائد الأوس ضد الخزرج فى حرب بعاث التى كانت فيما يقال قبل الهجرة بست سنين، إن أسيد بن حضير هذا كان يمت إلى أبى بكر بصلة القرابة، فقد كان ابن خالته يرى فى خلافته حظا له. و قد كان أبو بكر يكرمه، و لا يقدم أحدا من الأنصار عليه «۲»، و كان له فى بيعة أبى بكر أثر عظيم «۳».

---

(۱) راجع: الإمامة و السياسة لابن قتيبة (بتحقيق الزينى) ج ۱ ص ۱۶ و (بتحقيق الشيرى) ج ۱ ص ۲۶ و البحار ج ۲۸ ص ۳۵۴.

(۲) راجع: أسد الغابة ج ۱ ص ۹۲ و الإصابة ج ۱ ص ۴۹ و السيرة الحلبية (ط دار المعرفة) ج ۲ ص ۲۹۲.

(۳) راجع: أسد الغابة ج ۱ ص ۹۲ و الغدير ج ۱۱ ص ۱۰۸.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۲۹۹

الجرأة و المفاجأة:

و إنها لجرأة ظاهرة و كبيرة أن يأتى ثلاثة رجال، هم: أبو بكر، و عمر، و أبو عبيدة، ليفاجئوا جماعة فى عقر دارهم، كانوا يعقدون اجتماعا سريا، يريدون به إبطال سعى نفس هؤلاء الثلاثة، و أن ينتزعوا من أيديهم نفس الأمر الذى يكافحون من أجل الحصول عليه.

و لا بد أن يكون وقع هذه المفاجأة كبيرا، و يجعلهم فى موقع الضعف، و التبرير، و أن تتغير لغتهم و لهجتهم، و أن يشعروا بالحرج الشديد، و الخذلان، و الخوف من فوات الفرصة، و الإنتقال من حالة الهجوم إلى الدفاع، فقد أصبح هناك من يشاركهم فى القرار، و يقوى أمر الحاسدين و المناوئين على الإعتراض و الرفض.

ثلاثة أشخاص يبتزونهم:

ثم إن الذين وردوا على الأنصار فى سقيفتهم كانوا ثلاثة أشخاص من المهاجرين، و هم:

۱- أبو بكر بن أبى قحافة.

۲- عمر بن الخطاب.

۳- أبو عبيدة.

و أضاف بعضهم: سالما مولى أبى حذيفة، و ربما أضيف خالد بن الوليد أيضا، و لعلهما جاءا متأخرين عن أولئك.

و اللافت هنا: أن ثلاثة أشخاص يقتحمون على الأنصار فى عقر دارهم، و يبتزونهم ما كانوا يرون أنه فى أيديهم، و هذا إن دل على شىء،

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۰۰

فيدل على ضعف الأنصار، و سطحية تفكيرهم، و قلة تجربتهم، و ضآلة شخصيتهم بصورة عامة ..

نعم، لقد دخلوا عليهم، و أعلنوا خلافة أبى بكر، ثم بايع عمر و أبو عبيدة، و بشير بن سعد، و أسيد بن حضير أبا بكر، و أضاف البعض: سالم بن أبى حذيفة، و عويم بن ساعدة، و معن بن عدى. ثم خرجوا من بينهم، و تركوهم يتلاومون، أو يتشاتمون، و أقبلوا بأبى بكر يزفونه إلى المسجد كما تزف العروس «۱».

و لم يكلفهم تحقيق هذا الإنجاز سوى بضع كلمات تفوه بها أبو بكر وحده، هى لا تتجاوز بضعة أسطر، كان لها كل هذا الأثر السحرى، فقد قال:

«إن هذا الأمر إن تطاولت إليه الخزرج لم تقصر عنه الأوس، و إن تطاولت إليه الأوس لم تقصر عنه الخزرج، و قد كانت بين الحيين قتلى لا تنسى، و جراح لا تداوى.

فإن نعق منكم ناعق جلس بين لحيى أسد، يضغمه المهاجرى، و يجرحه الأنصارى.

و أنتم يا معشر الأنصار من لا ينكر فضلكم فى الدين، و لا سابقتكم العظيمة فى الإسلام، رضيكم اللّه أنصارا لدينه و لرسوله، و جعل إليكم هجرته، و فيكم جلة أزواجه و أصحابه، فليس بعد المهاجرين الأولين عندنا

---

(۱) راجع: شرح النهج للمعتزلى ج ۶ ص ۱۹ عن الموفقيات ص ۵۷۸ و الرياض النضرة ج ۱ ص ۱۶۴ و تاريخ الخميس ج ۱ ص ۱۸۸.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۰۱

بمنزلتكم، فنحن الأمراء و أنتم الوزراء» «۱».

توضيح خطبة أبى بكر:

و هـذه الكلمات كانت هى الرشوة الشـكلية التى قدموها للأنصار، حين ذكروا سابقتهم و فضـلهم، و اعتبروهم أول من آمن و نصـر، و جعلهم اللّه موضع هجرة نبيهم، و فيهم جلة أزواجه و اصحابه، فأرضوا بذلك غرور الأنصار و استمالوهم به.

و لكنهم فضلوا المهاجرين عليهم، فهم فى الدرجة التى تلى درجة المهاجرين.

ثم تحاشوا أى تعبير يـدل على استبعادهم، بل هم أزاحوهم عن موقعهم بطريقـة تفيد أن لهم نصـيبا فى هذا الأمر، حيث أعطوا الأمارة للمهاجرين و الوزارة للأنصار.

و أوقعوا بين الأنصـار الخلاف، و أسالوا لعاب الكثيرين منهم، و أذكوا طموحهم للتوثب على هـذا الأمر، و منافسـة سـعد بن عبادة فيما يرشح نفسه له.

و حركوا عصبياتهم القبلية (التى وصفها النبى «صلى اللّه عليه و آله» بالنتنة).

و ذكروهم بما كان بينهم فى الجاهلية من حروب و ترات، و جراح و آلام، و أذكوا نيران الحقد و الإحن فى قلوبهم، و ادّعوا لهم: أنها لا تنسى، و لا تداوى، مع أن الإسلام قد أخمدها، و كان البلسم الشافى لها، لو التزموا

---

(۱) راجع: البيـان و التبيين ج ۳ ص ۱۸۱ و راجع: تاريـخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۴۵۷ و البحار ج ۲۸ ص ۳۳۵ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۳۲۹.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۰۲

بأحكامه و تعاليمه.

ثم هددوهم ..

و أهانوهم، و أهانوا سيدهم، الذى يرشح نفسه لهذا الأمر، و اعتبروه ناعقا، بل اعتبروا كل من يطلب منهم هذا الأمر ناعقا أيضا ..

و تحاشوا أن يفضـلوا المهاجرين بصورة مطلقة على الأنصار، لأن ذلك لن يكون مقبولا، مع وجود كثير من المهاجرين ممن لا يحسن ذكر أفاعيلهم، لأنها ستكون مخجلة و مضرة، فاكتفوا بالإشارة إلى تقدم خصوص المهاجرين الأولين على من عداهم.

و جعلوا أنفسهم حكاما فى هذا الأمر، فهم الذين يقررون لأنفسهم و لغيرهم ..

و أثبتوا لأنفسـهم الأحقيـة فى هـذا الأمر .. فـإنهم هم أوليـاء النبى «صـلى اللّه عليه و آله» و عشـيرته .. و أسـقطوا حجـة الأنصار فيه، و جعلوهم مبطلين.

و أعادوا الحكم إلى شريعة الجاهلية، و استبعدوا حكم الإسلام فيه.

و أخرجوا موقف الأنصار عن دائرة التدبير الحكيم.

و جعلوه من أعمال الفتنة، بهدف إثارة الخوف و الشك لدى كل من يريد أن يشاركهم فى مشـروعهم، فربما يكون عمله إسـهاما فى مشروع الفتنة.

و أدخلوا بذلك اليأس إلى قلوب الأنصار من أن يخضع لهم الناس، فإن العرب لا تدين إلا لهذا الحى من قريش ..

و كان أبو بكر يسوق ذلك كله، و كأنه من الأمور البديهية و المسلمة.

ثم جاء عمر بن الخطاب ليؤكد ذلك التهديد و الوعيد، و سائر المضامين التى سجلها أبو بكر، فقال مجيبا على مقولة: منا أمير و منكم

أمير.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۰۳

«لا يجتمع اثنان فى قرن، و اللّه لا ترضى العرب أن يؤمروكم و نبيها من غيركم، و لكن العرب لا تمتنع أن تولى أمرها من كانت النبوة فيهم، و ولى أمورهم منهم.

و لنا بذلك على من أبى من العرب الحجة الظاهرة، و السلطان المبين.

من ذا ينازعنا سلطان محمد و إمارته، و نحن أولياؤه و عشيرته إلا مدل بباطل، أو متجانف لإثم، أو متورط فى هلكة» «۱».

و بعد أن أظهر بشير بن سعد اقتناعه بحجة أبى بكر و عمر، و تسليمه بأن لا نصيب للأنصار فى الحكم و الحاكمية، بادر أبو بكر إلى إظهار زهده فى هذا الأمر، و التحدث بطريقة توحى أنه ينأى بنفسه عن هذا المقام، و أنه إنما كان يتكلم لمجرد إحقاق الحق، فقال مشيرا إلى عمر، و إلى أبى عبيدة: قد رضيت لكم أحد هذين الرجلين، فأيهما شئتم فبايعوا.

لقد قال هذا مع علمه بأن هذين الرجلين سيردان الأمر إليه، ربما لأنهم كانوا متفقين على ذلك.

و ربما لعلمه بعدم جرأتهما على القبول بالتقدم عليه لأكثر من سبب ..

و هكذا كان، فبايعاه و سبقهما بشير بن سعد بالبيعة، و بايعه أيضا أسيد بن حضير، و عويم بن ساعدة، و معن بن عدى، و سالم مولى أبى حذيفة فيما قيل.

---

(۱) راجع: الإحتجاج للطبرسى ج ۱ ص ۹۲ و البحار ج ۲۸ ص ۱۸۱ و ۳۴۵ و شرح النهج للمعتزلى ج ۶ ص ۹ و السقيفة و فدك للجوهرى ص ۶۰ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۴۵۷ و الإمامة و السياسة (بتحقيق الزينى) ج ۱ ص ۱۵ و (بتحقيق الشيرى) ج ۱ ص ۲۵ و الشافى فى الإمامة للشريف المرتضى ج ۳ ص ۱۸۸.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۰۴

و ترك هؤلاء سقيفة أولئك، ليواصلوا فيها نزاعاتهم، و خرجوا إلى المسجد لمعالجة امر على و بنى هاشم، و ذلك بوضعهم أمام الأمر الواقع، و مواجهتهم بأمر قد قضى، و لا مجال للنقاش فيه و لا للعودة عنه.

الذين لم يبايعوا أبا بكر:

و قد تخلف عن بيعة أبى بكر جماعة منهم: بنو هاشم، و على، و العباس، و الفضل بن العباس، و عتبة بن أبى لهب، و سعد بن عبادة، و سلمان، و عمار، و المقداد، و أبو ذر، و أبى بن كعب، و سعد بن أبى وقاص، و الزبير، و طلحة، و البراء بن عازب، و خزيمة بن ثابت، و فروة بن عمرو الأنصارى، و خالد بن سعيد بن العاص «۱».

و الذين بايعوه إنما بايعوه كرها «۲».

و من المقولات المشهورة قول أبى بكر: «إن بيعتى كانت فلتة وقى اللّه

---

(۱) مروج الذهب ج ۲ ص ۳۰۱ و العقد الفريد ج ۴ ص ۲۵۹ و شرح النهج للمعتزلى ج ۱ ص ۱۳۱ و أسد الغابة ج ۳ ص ۲۲۲ و تاريخ الأمم و الملوك (ط دار المعارف) ج ۳ ص ۲۰۸ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۳۲۵ و ۳۳۱ و تاريخ اليعقوبى (ط الغرى) ج ۲ ص ۱۰۳ و ۱۰۵ و سمط النجوم العوالى ج ۲ ص ۲۴۴ و السيرة الحلبية (ط البيهة بمصر) ج ۳ ص ۳۵۶ و المختصر لأبى الفداء ج ۱ ص ۱۵۶.

و راجع: الرياض النضرة ج ۱ ص ۱۶۷ و تاريخ الخميس ج ۱ ص ۱۸۸ و ابن عبد ربه ج ۳ ص ۶۴ و تاريخ أبى الفداء ج ۱ ص ۱۵۶ و

ابن شحنة (بهامش الكامل) ج ۱۱ ص ۱۱۲ و الجوهرى حسب رواية ابن أبى الحديد ج ۲ ص ۱۳۰- ۱۳۴.

(۲) راجع: شرح النهج للمعتزلى ج ۱ ص ۲۱۹ و ج ۶ ص ۹ و ۱۱ و ۱۹ و ۴۰ و ۴۷ و ۴۸ و ۴۹.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۰۵

شرها، و خشيت الفتنة» «۱».

و سمع عمر، و هو فى مسيره إلى الحج أن الزبير قال: لو قد مات عمر لقد بايعت عليا.

فلما بلغ المدينة صعد المنبر و قال: إنه قد بلغنى أن فلانا قال: لو قد مات عمر لقد بايعت عليا، لا يغرن امرأ أن يقول: إن بيعة أبى بكر كانت فلتة، وقى اللّه شرها، فتمت و اللّه.

أو قال: إن بيعة أبى بكر كانت فلتة، وقى اللّه شرها، فمن عاد إلى مثلها فاقتلوه «۲».

---

(۱) راجع: شرح النهج للمعتزلى ج ۲ ص ۵۰ و ج ۶ ص ۴۷ و أنساب الأشراف البلاذرى ج ۱ ص ۵۹۰ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۴ عنه. و راجع:

كتاب الأربعين للشيرازى ص ۱۵۴ و المراجعات للسيد شرف الدين ص ۳۳۷ و السقيفة و فدك للجوهرى ص ۴۶.

(۲) راجع: صحيح البخارى (كتاب الحدود، باب رحم الحبلى من الزنا إذا أحصنت) (ط محمد على صبيح) ج ۸ ص ۲۰۹ و شرح النهج للمعتزلى ج ۲ ص ۲۳ و ۲۶ و ۲۹ و ج ۶ ص ۴۷ و السيرة النبوية لابن هشام (ط دار الجيل) ج ۴ ص ۲۲۶ و النهاية لابن الأثير ج ۳ ص ۴۶۶ و تاريخ الأمم و الملوك (ط دار المعارف بمصر) ج ۳ ص ۳۰۵ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۳۲۷ و لسان العرب ج ۲ ص ۳۷۱ و تاج العروس ج ۱ ص ۵۶۸ و الصواعق المحرقة (ط المحمدية) ص ۸ و ۱۲ و ۳۴ و ۳۶ و تاريخ الخلفاء ص ۶۷ و السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۶۰ و ۳۶۳ و مسند أحمد ج ۶ ص ۵۵ و أنساب الأشراف ج ۵ ص ۱۵ و الرياض النضرة ج ۱ ص ۱۶۱ و تيسير الوصول ج ۲ ص ۴۲ و ۴۴ و تمام المتون للصفدى ص ۱۳۷ و الملل و النحل (ط دار المعرفة) ج ۱ ص ۲۲ و التمهيد للباقلانى ج ۱ ص ۱۱۶.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۰۶

و «الفلتة»: بفاء، فلام، فمثناة فوقية.

و الفجأة: ما وقع من غير إحكام، و ذلك أنهم لم ينظروا فى بيعة أبى بكر بإجماع الصحابة، و إنما ابتدرها عمر مخافة الفرقة.

و قيل: يجوز أن يريد بالفلتة الخلسة بمعنى: أن الإمامة يوم السقيفة مالت إلى توليتها الأنفس، و لذلك كثر فيها التشاجر، فما قلدها أبو بكر إلا انتزاعا من الأيدى، و اختلاسا. و مثل هذه البيعة جديرة أن تكون مثيرة للفتن، فعصم اللّه من ذلك، و وقى شرها «۱».

أبو بكر لم يدع النص:

و الأهم من ذلك: أن أبا بكر نفسه لم يكن يدعى النص عليه بالخلافة، و لم يكن يدّعيها له أيضا أبو عبيدة، و عمر، و عائشة، فضلا عن غيرهم ..

و يشهد لذلك: أن أبا بكر لم يستطع أن يلمح لشىء من هذا القبيل فى اجتماع السقيفة، و قد كان بأمس الحاجة إلى التلميح فضلا عن التصريح ..

فلم يقل مثلا: إن النبى «صلى اللّه عليه و آله» قد انتدبنى للصلاة بالناس فى مرض موته .. كما أنه لم يشر إلى أى شىء آخر فى هذا السياق، بل اكتفى بالإستدلال على الأنصار بقوله: «لن تعرف العرب هذا الأمر إلا لهذا الحى من قريش، أوسط العرب نسبا و دارا» «۲».

---

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۸. و الفايق فى غريب الحديث للزمخشرى ج ۳ ص ۵۰.

(۲) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۲. و راجع: الطرائف لابن طاووس ص ۴۸۳ و مسند أحمد ج ۱ ص ۵۶ و صحيح البخارى ج ۸ ص ۲۷ و السنن الكبرى-

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۰۷

و قال: «و نحن عشيرته، و أقاربه، و ذوو رحمه» «۱».

كما أنه قال لأهل السقيفة: إنه قد رضى لهم أحد الرجلين: عمر، و أبا عبيدة حسبما تقدم، فلو كان هناك نص عليه لم يصح له التخلف عنه، و لا الإجتهاد فى مخالفته.

و عمر بن الخطاب لم يستدل على الأنصار بالنص أيضا فى السقيفة، بل قال: من ينازعنا سلطان محمد، و نحن أولياؤه و عشيرته «۲».

بل إن أبا بكر نفسه قد أعلن فى مرض موته عن عدم وجود نص أصلا، فقد روى بسند صحيح: أنه تحدث عن ثلاثة أشياء، فعلها ودّ أنه لم يفعلها، و ثلاثة أشياء لم يفعلها ودّ أنه فعلها، و ثلاثة أشياء ودّ أنه سأل عنها رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» ..

- للبيهقى ج ۸ ص ۱۴۲ و فتح البارى ج ۷ ص ۲۴ و ج ۱۲ ص ۱۳۵ و ۱۳۶ و عمدة القارى ج ۲۴ ص ۱۱ و المصنف للصنعانى ج ۵ ص ۴۴۳ و صحيح ابن حبان ج ۲ ص ۱۵۰ و كنز العمال ج ۵ ص ۶۴۶ و الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۱۵۵ و تاريخ مدينة دمشق ج ۳۰ ص ۲۸۲ و ۲۸۵ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۴۴۶ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۳ ص ۷ و البداية و النهاية ج ۵ ص ۲۶۷ و السيرة النبوية لابن هشام ج ۴ ص ۱۰۷۳ و السيرة النبوية لابن كثير ج ۴ ص ۴۸۸ و السيرة الحلبية (ط دار المعرفة) ج ۳ ص ۴۸۰.

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۲. و راجع المصادر المتقدمة فى الهوامش السابقة.

(۲) البحار ج ۲۸ ص ۳۲۵ و شرح النهج للمعتزلى ج ۲ ص ۳۸. و راجع المصادر المتقدمة فى الهوامش السابقة.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۰۸

فكان مما قال: «وددت أنى لم أكشف بيت فاطمة عن شىء، و إن كانوا أغلقوه على الحرب! «۱».

---

(۱) تاريخ اليعقوبى ج ۲ ص ۱۳۷ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۱ ص ۱۱۷ و ۱۱۸ و إثبات الهداة ج ۲ ص ۳۵۹ و ۳۶۷ و ۳۶۸ و العقد الفريد ج ۴ ص ۲۶۸ و الإيضاح لابن شاذان ص ۱۶۱ و الإمامة و السياسة ج ۱ ص ۱۸ و سير أعلام النبلاء (سير الخلفاء الراشدين) ص ۱۷ و مجموع الغرائب للكفعمى ص ۲۸۸ و مروج الذهب ج ۱ ص ۴۱۴ و ج ۲ ص ۳۰۱ و شرح النهج للمعتزلى الشافعى ج ۱ ص ۱۳۰ و ج ۱۷ ص ۱۶۸ و ۱۶۴ و ج ۶ ص ۵۱ و ج ۲ ص ۴۷ و ۴۶ و ج ۲۰ ص ۲۴ و ۱۷ و ميزان الإعتدال ج ۳ ص ۱۰۹ و ج ۲ ص ۲۱۵ و الإمامة (مخطوط، توجد نسخة مصورة منه فى مكتبة المركز الإسلامى للدراسات فى بيروت) ص ۸۲ و لسان الميزان ج ۴ ص ۱۸۹ و تاريخ الأمم و الملوك (ط دار المعارف) ج ۳ ص ۴۳۰ و كنز العمال ج ۳ ص ۱۲۵ و ج ۵ ص ۶۳۱ و ۶۳۲ و الرسائل الإعتقادية (رسالة طريق الإرشاد) ص ۴۷۰ و ۴۷۱ و منتخب كنز العمال (مطبوع بهامش مسند أحمد) ج ۲ ص ۱۷۱ و المعجم الكبير للطبرانى ج ۱ ص ۶۲ و ضياء العالمين (مخطوط) ج ۲ ق ۳ ص ۹۰ و ۱۰۸ عن العديد من المصادر، و النص و الإجتهاد ص ۹۱ و السبعة من السلف ص ۱۶ و ۱۷ و الغدير ج ۷ ص ۱۷۰ و معالم المدرستين ج ۲ ص ۷۹ و عن تاريخ ابن عساكر (ترجمة أبى بكر)، و مرآة الزمان، و راجع: زهر الربيع ج ۲ ص ۱۲۴ و أنوار الملكوت ص ۲۲۷ و البحار ج ۳۰ ص ۱۲۳ و ۱۳۶ و ۱۳۸ و ۱۴۱ و ۳۵۲ و نفحات اللاهوت ص ۷۹ و حديقة الشيعة ج ۲ ص ۲۵۲ و تشييد المطاعن ج ۱ ص ۳۴۰ و دلائل الصدق ج ۳ ق ۱ ص ۳۲ و الخصال ج ۱ ص ۱۷۱- ۱۷۳ و حياة الصحابة ج ۲ ص ۲۴ و الشافى للمرتضى ج ۴ ص ۱۳۷ و ۱۳۸ و المغنى لعبد الجبار ج ۲۰ ق ۱ ص ۳۴۰ و ۳۴۱ و نهج الحق ص ۲۶۵ و الأموال لأبى عبيد ص ۱۹۴ (و إن لم-

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۰۹

و وددت أنى لم أكن حرقت النحام (الفجاءة. ظ) السلمى، و أنى قتلته شديخا أو خليته نجيحا!

و وددت أنى يوم سقيفة بنى ساعدة قدمت (قلدت. أو قذفت ظ) الأمر فى عنق أحد الرجلين،- يريد عمر و أبا عبيدة- فكان أحدهما أميرا و كنت له وزيرا».

إلى أن قال: «وددت أنى أسأل رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» عنهن، فإنى وددت أنى سألته لمن هذا الأمر من بعده؟ فلا ينازعه أحد!

و أنى سألته هل للأنصار فى هذا الأمر نصيب؟ فلا يظلموا نصيبهم منه!

و وددت أنى سألته عن بنت الأخ و العمة، فإن فى نفسى منهما شيئا» «۱».

موقفنا من حديث أبى بكر:

و لنا على هذا الحديث حول ندم أبى بكر حين موته مؤاخذات عديدة، نكتفى بالإشارة إلى بعضها، و هى التالية:

- يصرح بها)، و مجمع الزوائد ج ۵ ص ۲۰۳ و تلخيص الشافى ج ۳ ص ۱۷۰ و تجريد الإعتقاد لنصير الدين الطوسى ص ۴۰۲ و كشف المراد ص ۴۰۳ و مفتاح الباب (أى الباب الحادى عشر) للعربشاهى (تحقيق مهدى محقق) ص ۱۹۹ و تقريب المعارف ص ۳۶۶ و ۳۶۷ و اللوامع الإلهية فى المباحث الكلامية للمقداد ص ۳۰۲ و مختصر تاريخ دمشق ج ۱۳ ص ۱۲۲ و منال الطالب ص ۲۸۰.

(۱) راجع: الأموال ص ۱۷۴ و العقد الفريد ج ۴ ص ۹۳ و مروج الذهب ج ۲ ص ۳۱۷ و الإمامة و السياسة ج ۱ ص ۲۴ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۴۲۹ و راجع: ضعفاء العقيلى ج ۳ ص ۴۲۰ و خلاصة عبقات الأنوار ج ۳ ص ۳۲۴.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۱۰

أولا: إنه يريد أن يوهم أن النبى «صلى اللّه عليه و آله» لم ينص على أحد حتى على على «عليه السلام»، مع أنه كان قد بايعه هو و عشرات الألوف من المسلمين فى يوم الغدير، و قال له: بخ بخ لك يا على، لقد أصبحت مولاى و مولى كل مؤمن و مؤمنة.

بالإضافة إلى عشرات أو مئات النصوص على إمامته «عليه السلام»، و فضلا عن نزول الآيات القرآنية فى ذلك، كقوله تعالى: إِنَّما وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَ رَسُولُهُ وَ الَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلاةَ وَ يُؤْتُونَ الزَّكاةَ وَ هُمْ راكِعُونَ «۱».

ثانيا: إن كلامه عن بيت فاطمة «عليها السلام» فيه إيحاء بأنهم كانوا محاربين، و هو إنما أراد بمهاجمته لهم وأد الفتنة. مع أن مهاجمته لهم قد حصلت فور فراغهم من دفن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، و لم يكونوا قد جمعوا الرجال، و لا أعدوا السلاح بعد، بل إن أنصار الخلافة أنفسهم كانوا هم المهاجمين، و الضاربين، و المشعلين للنيران، ليحرقوا بها بيوت الأنبياء و الأوصياء، و أبناء الأنبياء «عليهم السلام» على من فيها. و فيها وصى الأوصياء، و خير النساء ..

ثالثا: إنه حتى و هو يظهر هذا الندم قد بقى مصرا على إبعاد الأمر عن صاحبه الشرعى، و على مخالفة أمر اللّه تعالى و رسوله «صلى اللّه عليه و آله» فيه.

رابعا: إنه قد أبقى لنفسه شراكة مهمة، و هى أن يصبح وزيرا لأبى عبيدة، و لعمر، و شريكا لهما فى الأمر ..

---

(۱) الآية ۵۵ من سورة المائدة.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۱۱

و هذا معناه: أنه لم يقل ذلك لأنه ندم على تصديه للأمر، خوفا من أن يكون قد وقع فى خلاف ما يريده اللّه تبارك و تعالى.

خامسا: إنه قد أقر بارتكابه أمرا خطيرا من دون أن يكون مطمئنا لحكم اللّه فيه، و هو إحراقه للفجاءة. ثم هو يندم على أنه لم يقتل الأشعث لمجرد أنه يتخيل أنه لا يرى شرا إلا أعان عليه. مع أنه لا يصح قتل الناس استنادا إلى تخيلات و أوهام.

و مع غض النظر عن هذا و ذاك!! فإن كلامه هذا يتضمن اعترافا بالخطأ فى أحكامه و سياساته.

سادسا: إنه يقر بأنه لم يكن له معرفة ببعض الأحكام الشرعية الفقهية، التى يكثر الإبتلاء بها، فكيف يصلح للإمامة من كان هذا حاله؟!

سابعا: قوله: لو أنه سأل النبى «صلى اللّه عليه و آله» لمن هذا الأمر، يدل على أن النبى هو الذى يعين صاحب هذا الأمر .. و لا يصح الإجتهاد فيه .. و لا هو من موارد الشورى، و لا من صلاحيات أهل الحل و العقد كما يدعون، فلما ذا لم يتريث و يسأل سائر الصحابة، فلعل أحدا سمع من النبى «صلى اللّه عليه و آله» ما يحل له هذه المشكلة؟!

و لما ذا صار يهدد و يتوعد، و يضرب الناس حتى بنت رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، و يسقط جنينها .. و .. و ..

مع أن رأى عمر المعلن فى هذا الأمر، هو أن النبى «صلى اللّه عليه و آله» لم يستخلف، فقد روى البخارى و البيهقى عنه أنه قال: إن أستخلف فقد استخلف من هو خير منى، يعنى أبا بكر، و إن أترك فقد ترك من هو خير

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۱۲

منى، و هو رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» «۱».

ثم جعلها شورى فى ستة أشخاص.

كما أن عائشة نفسها قد أنكرت أن يكون «صلى اللّه عليه و آله» قد أوصى إلى أحد، مدعية أنه «صلى اللّه عليه و آله» انخنث فى حجرى .. فمتى أوصى لعلى أو لغيره؟! «۲».

و هذا الإختلاف الظاهر فى مواقف هؤلاء الذين استولوا على الخلافة من صاحبها الشرعى، يدل على أنها كلها تأويلات جاءت بعد الوقوع، من دون أن يكلفوا أنفسهم عناء الإعتراف بالحق، و التنازل عن الحق لأهله بعد اغتصابه منهم.

---

(۱) راجع: سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۰۹ و فى هامشه عن: البخارى ج ۱۳ ص ۲۱۸ (۷۲۱۸) و البيهقى فى الدلائل ج ۷ ص ۲۲۲ و مسلم فى الإمارة، باب الإستخلاف ج ۳ ص ۱۴۵۴ (۱۱)، و راجع المصادر المتقدمة فى الهوامش السابقة.

(۲) راجع: سنن ابن ماجة ج ۱ ص ۵۱۹ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۴۸۲ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۲۶۱ و عمدة القارى ج ۱۴ ص ۳۱ و شرح مسلم للنووى ج ۱۱ ص ۸۸ و صحيح مسلم ج ۵ ص ۷۵ و صحيح البخارى ج ۳ ص ۱۸۶ و مسند أحمد ج ۶ ص ۳۲ و خلاصة عبقات الأنوار ج ۳ ص ۲۸۶ و شرح أصول الكافى ج ۶ ص ۱۱۴ و سبل الهدى و الرشاد ج ۷ ص ۳۶۱.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۱۳

الفصل الرابع: السقيفة .. انقلاب مسلح

اشارة

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۱۵

الإكراه فى بيعة أبى بكر:

و قد رسم العلامة الأمينى «رحمه اللّه» صورة للعنف الذى رافق بيعة أبى بكر، نحاول أن نلخصها على النحو التالى: لقد رأينا كيف جرت الأمور فى السقيفة، حيث بلغت الأمور فيها حدا جعل عمر بن الخطاب يقول:

«اقتلوا سعدا قتل اللّه سعدا، إنه منافق أو صاحب فتنة».

و قد قام الرجل (عمر) على رأسه و قال له: «لقد هممت أن أطأك حتى تندر عضوك، أو عيونك» «۱».

فيتلقاه قيس بن سعد بقوله: «لئن حصصت منه شعرة ما رجعت و فى فيك واضحة، أو جارحة» «۲».

---

(۱) مسند أحمد ج ۱ ص ۵۶ و العقد الفريد ج ۴ ص ۸۶ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۲۲۲ و (ط مؤسسة الأعلمى) ج ۲ ص ۴۵۹ و السيرة النبوية لابن هشام ج ۴ ص ۳۳۹ و الرياض النضرة ج ۱ ص ۱۶۲ و ۱۶۴ و السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۵۹ و (ط دار المعرفة) ج ۳ ص ۴۸۲. و راجع: البحار ج ۲۸ ص ۳۳۶.

(۲) تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۲۲۲ و (ط مؤسسة الأعلمى) ج ۲ ص ۴۵۹ و السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۵۹ و الشافى فى الامامة للشريف المرتضى ج ۳ ص ۱۹۰ و سفينة النجاة للسرابى التنكابنى ص ۶۸ و الغدير ج ۵ ص ۳۶۹ و ج ۷ ص ۷۶.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۱۶

ثم قال عمر: «و اللّه ما يخالفنا أحد إلا قتلناه ..» حسبما ورد.

و ارتفعت الأصوات حتى كادت الحرب أن تقع ..

و ينتضى الحباب بن المنذر سيفه و يقول: «و اللّه لا يرد على أحد ما أقول إلا حطمته بالسيف».

فيقال له: إذن يقتلك اللّه.

فيقول: بل إياك يقتل «۱».

فأخذ و وطئ فى بطنه، و دس فى فيه التراب «۲».

و آخر ينادى: «أما و اللّه أرميكم بكل ما فى كنانتى من نبل، و أخضب منكم سنانى و رمحى، و أضربكم بسيفى ما ملكته يدى، و أقاتلكم مع من معى من أهلى و عشيرتى» «۳».

---

(۱) مسند أحمد ج ۱ ص ۵۶ و البيان و التبيين ج ۳ ص ۱۹۸ و العقد الفريد ج ۴ ص ۸۶ و السيرة النبوية لابن هشام ج ۳ ص ۳۳۹ و الإمامة و السياسة ج ۱ ص ۱۵ و عن صحيح البخارى ج ۶ ص ۲۵۶ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۲۲۰ و ۲۲۳ و (ط مؤسسة الأعلمى) ج ۲ ص ۴۵۷ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۳۳۰ و السيرة النبوية لابن هشام ج ۴ ص ۳۳۹ و الرياض النضرة ج ۱ ص ۲۰۲ و ۲۰۴ و البداية و النهاية ج ۵ ص ۲۴۶ و ج ۷ ص ۱۴۲ و عن صفة الصفوة ج ۱ ص ۲۵۶ و تيسير الوصول ج ۲ ص ۴۵ و شرح النهج للمعتزلى ج ۲ ص ۳۸ و ج ۶ ص ۹ و السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۵۸ و البحار ج ۲۸ ص ۳۲۵

(۲) شرح النهج للمعتزلى ج ۶ ص ۴۰ و الغدير ج ۷ ص ۷۶.

(۳) الإمامة و السياسة لابن قتيبة (بتحقيق الزينى) ج ۱ ص ۱۷ و (بتحقيق الشيرى) ج ۱ ص ۲۷ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۲۲۲ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۳۳۱ و شرح النهج للمعتزلى ج ۲ ص ۳۹ و الغدير ج ۷ ص ۷۶ و السيرة-

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۱۷

و يسمع آخر يقول: «إنى لأرى عجاجة لا يطفئها إلا دم» «۱».

و يستل الزبير سيفه، و يقول: «لا أغمده حتى يبايع على».

فيقول عمر: «عليكم بالكلب».

فيؤخذ سيفه من يده، و يضرب به الحجر فيكسر «۲».

كما أن المقداد يدفع فى صدره «۳»، و يضرب أنف الحباب بن المنذر و يكسر «۴».

و الأمر الأدهى من ذلك كله أن أبا بكر بعث عمر بن الخطاب إلى بيت الزهراء «عليها السلام» و قال له: إن أبوا فقاتلهم.

فأقبل بقبس من نار على أن يضرم عليهم الدار، فلقيته فاطمة فقالت:

- الحلبية ج ۳ ص ۳۵۹ و (ط دار المعرفة) ج ۳ ص ۴۸۳ و الشافى فى الإمامة للشريف المرتضى ج ۳ ص ۱۹۱.

(۱) الغدير ج ۳ ص ۲۵۳ و ج ۷ ص ۷۶ و السقيفة و فدك للجوهرى ص ۳۹ و شرح النهج للمعتزلى ج ۱ ص ۲۲۱ و ج ۲ ص ۴۴ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۴۴۹ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۳۲۶.

(۲) الإمامة و السياسة ج ۱ ص ۱۸ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۲۰۳ و الرياض النضرة ج ۱ ص ۲۰۷ و شرح النهج للمعتزلى ج ۱ ص ۱۷۴ و ج ۲ ص ۱۵۶ و ج ۶ ص ۱۱ و ۴۷ و الأمالى للمفيد ص ۴۹ و الإحتجاج للطبرسى ج ۱ ص ۹۵ و البحار ج ۲۸ ص ۱۸۴.

(۳) الصوارم المهرقة ص ۵۸ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۱۴۶ و كتاب الأربعين للماحوزى ص ۲۶۶ و شرح النهج للمعتزلى ج ۱ ص ۱۷۴.

(۴) الغدير ج ۵ ص ۳۶۸ و شرح النهج للمعتزلى ج ۱ ص ۱۷۴ و كتاب الأربعين للماحوزى ص ۲۶۶.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۱۸

«يا بن الخطاب، أجئت لتحرق دارنا»؟!

قال: «نعم، أو تدخلوا فيما دخلت فيه الأمة» «۱».

و قال لهم عمر: «لتخرجن إلى البيعة، أو لأحرقنها على من فيها».

فقيل له: «إن فيها فاطمة».

فقال: «و إن» «۲».

ثم إنهم ضربوا الزهراء «عليها السلام»، و أسقطوا جنينها فى هذا السبيل «۳»،

---

(۱) العقد الفريد ج ۴ ص ۸۷ و تاريخ أبى الفداء ج ۱ ص ۱۵۶ و أعلام النساء ج ۴ ص ۱۱۴ و راجع: روضة المناظر ج ۱ ص ۱۸۹ حوادث سنة ۱۱ و الطرائف لابن طاووس ص ۲۳۹ و البحار ج ۲۸ ص ۳۳۹ و الغدير ج ۷ ص ۷۷ و نهج السعادة للمحمودى ج ۵ ص ۲۷۲ و مجمع النورين للمرندى ص ۲۴۶ و نهج الحق و كشف الصدق للعلامة الحلى ص ۲۷۱ و إحقاق الحق (الأصل) ص ۲۲۸ و شرح إحقاق الحق (الملحقات) ج ۲۵ ص ۵۴۴. و راجع: البداية و النهاية ج ۵ ص ۲۵۰ و سير أعلام النبلاء (سيرة الخلفاء الراشدين) ص ۲۶ و الرياض النضرة ج ۱ ص ۲۴۱.

(۲) تاريخ الطبرى ج ۳ ص ۲۰۲ و (ط مؤسسة الأعلمى) ج ۲ ص ۴۴۳ و الإمامة و السياسة ج ۱ ص ۱۹ و شرح النهج للمعتزلى ج ۲ ص ۵۶ و ج ۶ ص ۴۸ و أعلام النساء ج ۴ ص ۱۱۴ و السقيفة و فدك للجوهرى ص ۵۳ و ۷۳ و الطرائف للسيد ابن طاووس ص ۲۳۸ و بناء المقالة الفاطمية لابن طاووس ص ۴۰۲ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۱۵۱ و ۱۵۵ و البحار ج ۲۸ ص ۳۱۵ و ۳۲۱ و الغدير ج ۵ ص ۳۶۹ و ۳۷۱ و ج ۷ ص ۷۷ و ۸۶.

(۳) راجع كتابنا: مأساة الزهراء ج ۲ ص ۱۳۲- ۱۴۳.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۱۹

و لم يبايع على «عليه السلام» حتى رأى الدخان يخرج من بيته «۱».

---

(۱) تاريخ اليعقوبى ج ۲ ص ۱۳۷ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۱ ص ۱۱۷ و ۱۱۸ و إثبات الهداة ج ۲ ص ۳۵۹ و ۳۶۷ و ۳۶۸ و العقد

الفريد ج ۴ ص ۲۶۸ و الإيضاح لابن شاذان ص ۱۶۱ و الإمامة و السياسة ج ۱ ص ۱۸ و سير أعلام النبلاء (سير الخلفاء الراشدين) ص ۱۷ و مجموع الغرائب للكفعمى ص ۲۸۸ و مروج الذهب ج ۱ ص ۴۱۴ و ج ۲ ص ۳۰۱ و شرح النهج للمعتزلى ج ۱ ص ۱۳۰ و ج ۱۷ ص ۱۶۸ و ۱۶۴ و ج ۶ ص ۵۱ و ج ۲ ص ۴۷ و ۴۶ و ج ۲۰ ص ۲۴ و ۱۷ و ميزان الإعتدال ج ۳ ص ۱۰۹ و ج ۲ ص ۲۱۵ و الإمامة ص ۸۲ (مخطوط) توجد نسخة مصورة منه فى مكتبة المركز الإسلامى للدراسات فى بيروت. و لسان الميزان ج ۴ ص ۱۸۹ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۴۳۰ (ط المعارف) و كنز العمال ج ۳ ص ۱۲۵ و ج ۵ ص ۶۳۱ و ۶۳۲ و الرسائل الاعتقادية (رسالة طريق الإرشاد) ص ۴۷۰ و ۴۷۱. و منتخب كنز العمال (مطبوع بهامش مسند أحمد) ج ۲ ص ۱۷۱ و المعجم الكبير للطبرانى ج ۱ ص ۶۲ و ضياء العالمين (مخطوط) ج ۲ ق ۳ ص ۹ و ۱۰۸ عن العديد من المصادر و النص و الإجتهاد ص ۹۱ و السبعة من السلف ص ۱۶ و ۱۷ و الغدير ج ۷ ص ۱۷۰ و معالم المدرستين ج ۲ ص ۷۹ و عن تاريخ ابن عساكر (ترجمة أبى بكر) و مرآة الزمان. و راجع زهر الربيع ج ۲ ص ۱۲۴ و أنوار الملكوت ص ۲۲۷ و البحار ج ۳۰ ص ۱۲۳ و ۱۳۶ و ۱۳۸ و ۱۴۱ و ۳۵۲ و نفحات اللاهوت ص ۷۹ و حديقة الشيعة ج ۲ ص ۲۵۲ و تشييد المطاعن ج ۱ ص ۳۴۰ و دلائل الصدق ج ۳ ق ۱ ص ۳۲. و الخصال ج ۱ ص ۱۷۱ و ۱۷۳ و حياة الصحابة ج ۲ ص ۲۴ و الشافى للمرتضى ج ۴ ص ۱۳۷ و ۱۳۸. و المغنى لعبد الجبار ج ۲۰ ق ۱ ص ۳۴۰ و ۳۴۱. و نهج الحق ص ۲۶۵ و الأموال لأبى عبيد ص ۱۹۴ (و إن لم يصرح بها). و مجمع الزوائد ج ۵ ص ۲۰۳ و تلخيص الشافى ج ۳ ص ۱۷۰-

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۲۰

ثم يذكر «رحمه اللّه» ما لاقاه على و الزهراء «عليهما السلام» من ظلم و اضطهاد فى هذا السبيل «۱»، فراجع كلامه.

كبس الناس فى بيوتهم:

و نعود إلى ذكر بعض النصوص التى لا تبتعد عن تلك النصوص التى ذكرناها آنفا. بل تأتى مؤكدة لمضمونها الصريح بإجبار الناس على البيعة، فنقول:

۱- روى عن عبد اللّه بن عبد الرحمن قال:

«إن عمر احتزم بإزاره، و جعل يطوف بالمدينة، و ينادى: ألا- إن أبا بكر قد بويع له، فهلموا إلى البيعة، فينثال الناس عليه فيبايعون. فعرف أن جماعة فى بيوت مستترون، فكان يقصدهم فى جمع كثير و يكبسهم، و يحضرهم المسجد، فيبايعون، حتى إذا مضت أيام أقبل فى جمع كثير إلى منزل على بن أبى طالب «عليه السلام» .. الخ ..».

ثم تذكر الرواية إحضارهم الحطب لإحراق باب على و الزهراء «عليهما السلامه» على من فيه .. «۲».

- و تجريد الإعتقاد لنصير الدين الطوسى ص ۴۰۲ و كشف المراد ص ۴۰۳ و مفتاح الباب (أى الباب الحادى عشر) للعربشاهى (تحقيق مهدى محقق) ص ۱۹۹ و تقريب المعارف ص ۳۶۶ و ۳۶۷ و اللوامع الإلهية فى المباحث الكلامية للمقداد ص ۳۰۲ و مختصر تاريخ دمشق ج ۱۳ ص ۱۲۲ و منال الطالب ص ۲۸۰.

(۱) الغدير ج ۷ ص ۷۷- ۸۲.

(۲) راجع: الإحتجاج ج ۱ ص ۲۰۱- ۲۰۲ و البحار ج ۲۸ ص ۲۰۴.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۲۱

۲- ذكر الطبرسى أنه قد جيء بعلى «عليه السلام» ملببا يعتل- أى يجر بعنف- إلى أبى بكر «و عمر قائم بالسيف على رأسه، و معه خالد و أبو عبيدة، و سالم، و المغيرة، و أسيد بن حضير، و بشير بن سعد. و سائر الناس قعود، و معهم السلاح».

ثم تذكر الرواية: أنهم مدّوا يد على «عليه السلام» و هو يقبضها، حتى وضعوها فوق يد أبى بكر، و صيح فى المسجد: بايع بايع «۱».

۳- و قد جاء فى حديث الإثنى عشر، الذين احتجوا على أبى بكر، و نصحوه بالتراجع عما أقدم عليه، ما يلى:

«فنزل أبو بكر من المنبر، فلما كان يوم الجمعة المقبلة، سل عمر سيفه، ثم قال: لا أسمع رجلا يقول مثل مقالته تلك إلا ضربت عنقه، ثم مضى هو و سالم، و معاذ بن جبل، و أبو عبيدة، شاهرون سيوفهم حتى أخرجوا أبا بكر و أصعدوه المنبر» «۲».

و قال الصدوق بعد ذكره لاحتجاجات الإثنى عشر رجلا المشار إليها:

«فأخبر الثقة من أصحاب رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»: أن أبا بكر جلس فى بيته ثلاثة أيام، فلما كان اليوم الثالث أتاه عمر بن الخطاب، و طلحة، و الزبير، و عثمان بن عفان، و عبد الرحمن بن عوف، و سعد بن أبى وقاص، و أبو

---

(۱) الإحتجاج ج ۱ ص ۲۱۲- ۲۱۳ فما بعدها، و البحار ج ۲۸ ص ۲۷۰- ۲۷۶ و كتاب سليم بن قيس ج ۲ ص ۵۸۷ و راجع: تخريج الحديث ج ۳ ص ۹۶۵- ۹۶۶ فإنه أشار إلى العديد من المصادر.

(۲) كتاب الرجال للبرقى ص ۶۶ و معجم رجال الحديث للسيد الخوئى ج ۱۹ ص ۲۰۳.

عبيدة بن الجراح، مع كل واحد منهم عشرة رجال من عشائرهم، شاهرين السيوف، فأخرجوه من منزله، و علا المنبر، و قال قائل منهم: «و اللّه، لإن عاد منكم أحد فتكلم بمثل الذى تكلم به لنملأن أسيافنا منه. فجلسوا فى منازلهم، و لم يتكلم أحد بذلك» «۱».

و ذكر الزبير فى هذه الرواية: إما أن يكون سهوا من الرواة، بسبب الارتكاز و الربط الذهنى بينه و بين طلحة، بحيث إذا ذكر أحدهما سبق الذهن إلى الآخر أيضا .. و إما ذكر عمدا، و يكون قد عاد إلى موالاة القوم بعد أن فرغت يده من على «عليه السلام»، و نحن نرجح الاحتمال الأول، لأن الزبير كان فى بداية أمره موالیا لعلى «عليه السلام» .. و من البعيد أن ينقلب عليه بهذه السرعة ..

و يشير إلى ذلك: أنه فى حديث الشورى التى كونها حينما طعن و أراد تدبير الأمر لعثمان، جعل الزبير أمره إلى على «عليه السلام».

و مهما يكن من أمر: فإن هذا الحديث مروى بعدة طرق .. و قد رواه ابن طاووس عن أحمد بن محمد الطبرى، المعروف بالخليلى، و عن محمد بن جرير الطبرى، صاحب التاريخ، فى كتاب مناقب أهل البيت «عليهم السلام» «۲»، و قال: «إعلم أن هذا الحديث روته الشيعة متواترين .. الخ ..» «۳».

---

(۱) الخصال ج ۲ ص ۴۶۵ و راجع البحار ج ۲۸ ص ۲۱۳- ۲۱۹.

(۲) راجع: اليقين ص ۱۰۸ و و (ط مؤسسة دار الكتاب- الجزائرى) ص ۳۳۵ و البحار ج ۲۸ ص ۲۱۴.

(۳) اليقين فى إمرة أمير المؤمنين «عليه السلام» ص ۱۰۸ و ۱۱۳ و (ط مؤسسة دار الكتاب- الجزائرى) ص ۳۳۵ و راجع البحار ج ۲۸ ص ۲۱۴ و ۲۱۵.

و قد ذكر السيد هذه الرواية لكنه قال: «فجلس أبو بكر فى بيته ثلاثة أيام، فأتاه عمر و عثمان، و .. و ..

إلى أن قال: فأتاه كل منهم متسلحا فى قومه حتى أخرجوه من بيته، ثم أصعدوه المنبر، و قد سلوا سيوفهم، فقال قائل منهم: و اللّه، لئن عاد أحد منكم بمثل ما تكلم به رعاع منكم بالأمس لنملأن سيوفنا منه، فأحجم- و اللّه- القوم، و كرهوا الموت» «۱».

أربعة آلاف مقاتل:

۴- إن نصا آخر للحديث الآنف الذكر نفسه، يذكر رقما محددا للمقاتلين الذين استفادوا منهم فى إرعاب الناس من الأنصار و غيرهم، و خصوصا فى مواجهة على «عليه السلام» و من معه ..

فقد روى الطبرسى «رحمه اللّه» و غيره، حديث احتجاج الاثنى عشر صحابيا على أبى بكر عن الإمام الصادق «عليه السلام» و فيه: أنهم بعد ان تكلموا بما أفحم أبا بكر، أخذ عمر بيده «و انطلق إلى منزله، و بقوا ثلاثة أيام لا يدخلون مسجد رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله».

فلما كان فى اليوم الرابع جاءهم خالد بن الوليد و معه ألف رجل، فخرجوا شاهرين بأسيافهم، يقدمهم عمر بن الخطاب، حتى وقفوا بمسجد رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» فقال عمر: و اللّه يا أصحاب على، لئن ذهب منكم رجل يتكلم، بالذى تكلم بالأمس، لنأخذن الذى فيه

---

(۱) اليقين ص ۱۱۳ و (ط مؤسسة دار الكتاب- الجزائرى) ص ۳۴۲ و البحار ج ۲۸ ص ۲۱۹.

عيناه» «۱».

و على كل حال: فإن النصوص الدالة على أن فريق أبى بكر قد استخدم أسلوب القهر و الإكراه للناس، لحملهم على البيعة لأبى بكر، كثيرة، و متنوعة المصادر .. و نذكر نموذجا من ذلك، خصوصا ما يرتبط منه بدور بنى أسلم، فنقول:

۵- «قال هشام: قال أبو مخنف: فحدثنى أبو بكر بن محمد الخزاعى: أن أسلم أقبلت بجماعتها حتى تضايقت بهم السكك، فبايعوا أبا بكر، فكان عمر يقول: ما هو إلا أن رأيت أسلم، فأيقنت بالنصر» «۲».

۶- قال ابن الأثير: «و جاءت أسلم فبايعت» «۳».

۷- و عند المعتزلى: «جاءت أسلم فبايعت، فقوى بهم جانب أبى بكر» «۴».

۸- عن أبى مخنف، عن محمد بن السائب الكلبى، و أبى صالح، عن

---

(۱) الاحتجاج ج ۱ ص ۲۰۰ و البحار ج ۲۸ ص ۲۰۲ عنه و الصراط المستقيم ج ۲ ص ۸۲ عن كتاب إبطال الإختيار، بسنده عن أبان بن عثمان، عن الإمام الصادق «عليه السلام»، و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۲۴۳ و البحار ج ۲۸ ص ۲۰۲ و نهج الإيمان لابن جبر ص ۵۸۶ و الفوائد الرجالية للسيد بحر العلوم ج ۲ ص ۳۳۴.

(۲) تاريخ الأمم و الملوك (تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم) ج ۳ ص ۲۲۲ و (ط مؤسسة الأعلمى) ج ۲ ص ۴۵۸ و تلخيص الشافى ج ۳ ص ۶۶ و البحار ج ۲۸ ص ۳۳۵ و الشافى فى الإمامة للشريف المرتضى ج ۳ ص ۱۹۰.

(۳) الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۳۳۱ و راجع: البحار ج ۲۸ ص ۳۲۶ و شرح النهج للمعتزلى ج ۲ ص ۴۰.

(۴) شرح نهج البلاغة للمعتزلى ج ۲ ص ۴۰ و البحار ج ۲۸ ص ۳۲۶ عنه.

زائدة بن قدامة: أن قوما من الأعراب دخلوا المدينة ليمتاروا منها، فأنفذ إليهم عمر، فاستدعاهم و قال لهم:

«خذوا بالحظ و المعونة على بيعة خليفة رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، فمن امتنع، فاضربوا رأسه و جبينه.

قال: فو اللّه، لقد رأيت الأعراب قد تحزموا، و اتشحوا بالأزر الصنعانية، و أخذوا بأيديهم الخشب، و خرجوا حتى خبطوا الناس خبطا، و جاؤوا بهم مكرهين إلى البيعة» «۱».

و من المعلوم: أن الأعراب الذين كانوا حول المدينة هم أسلم، و جهينة، و غفار، و أشجع.

۹- روى المعتزلى و غيره، عن البراء بن عازب: أنه فقد أبا بكر و عمر حين وفاة رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، «و إذا قائل يقول: القوم فى سقيفة بنى ساعدة، و إذا قائل آخر يقول: قد بويع أبو بكر فلم ألبث، و إذا أنا بأبى بكر قد أقبل، و معه عمر، و أبو عبيدة، و

جماعة من أصحاب السقيفة، و هم محتجزون بالأزر الصنعانية، لا يمرون بأحد إلا خبطوه، و قدموه، و مدوا يده، و مسحوها على يد أبى بكر، شاء ذلك أو أبى» «۲».

فهذا النص يقترب جدا إلى سابقه، إلى حد التطابق، و هما معا يقتربان- بنحو أو بآخر- من النصوص المتقدمة حول بنى أسلم ..

---

(۱) الجمل للشيخ المفيد ص ۱۱۹ و (ط مكتبة الداورى) ص ۵۹.

(۲) شرح نهج البلاغة للمعتزلى ج ۱ ص ۲۱۹ و البحار ج ۲۸ ص ۲۸۶ و كتاب سليم بن قيس (نشر الهادى) ج ۲ ص ۵۷۲ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۱۴۷ و السقيفة و فدك للجوهرى ص ۴۸.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۲۶

و لنا مع النصوص المتقدمة وقفات هى التالية:

بنو أسلم و الإكراه على البيعة:

و قد يثار هنا سؤالان:

أولهما: إن أبا بكر كان حين وفاة رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» بالسنح، و لم يعلم بوفاة رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، فما معنى اتهامه بأنه كان يجمع الناس، و خصوصا بنى أسلم، ليستعين بهم على اغتصاب الخلافة من صاحبها الشرعى؟!

الثانى: إن بريدة الأسلمى كان مواليا لعلى «عليه السلام»، و لم يكن ليرضى من قومه بأن يعينوا أبا بكر على على «عليه السلام»، و لا سيما بعد ما سمعه من النبى «صلى اللّه عليه و آله» فى حقه «عليه السلام» ..

بل الرواية عن بريدة تقول: إن بنى أسلم قد أبوا البيعة لأبى بكر، حتى يبايع بريدة بن الخصيب الأسلمى، و هذه الرواية منقولة فى البحار «۱» و فى الشافى «۲» و تنقيح المقال «۳» و بهجة الآمال «۴».

و نقول:

إننا نعالج هذا الموضوع ضمن النقاط التالية:

---

(۱) البحار ج ۲۸ ص ۳۹۲.

(۲) الشافى ج ۳ ص ۲۴۳.

(۳) تنقيح المقال ج ۱ ص ۱۶۶.

(۴) بهجة الآمال ج ۲ ص ۲۹۴.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۲۷

۱- بريدة فى بنى أسلم:

إنه لم يكن لبريدة- فيما يظهر- نفوذ على جميع بنى أسلم، و يشير إلى ذلك.

ألف: إنه فى فتح مكة قد حمل أحد لوائى أسلم «۱».

ب: إنه خرج مع عمر إلى الشام، لما رجع من سرغ «موضع بين المغيثة و تبوك» أميرا على ربع أسلم «۲».

۲- بريدة كان غائبا:

ثم إنهم يذكرون: أن بريدة لم يكن فى المدينة، حينما توفى النبى «صلى اللّه عليه و آله» و بويع أبو بكر. بل كان غائبا: إما فى الشام «۳»، أو فى بعض طريق الشام «۴».

و قد صرح بغيبته هذه حديث احتجاج بريدة على أبى بكر مع الاثنى

---

(۱) تاريخ دمشق ج ۱۰ ص ۱۲۳ و ج ۲۳ ص ۴۵۲ و البحار ج ۲۱ ص ۱۰۷ و الفوائد الرجالية للسيد بحر العلوم ج ۲ ص ۱۲۸ و كنز العمال ج ۱۰ ص ۵۱۰ و الإصابة ج ۱ ص ۶۱۱ و أمتاع الأسماع ج ۱ ص ۳۶۹ و ج ۷ ص ۱۶۹ و ۱۷۰ و سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۲۱۹.

(۲) تاريخ دمشق ج ۱۰ ص ۱۲۳ و تهذيب الكمال ج ۴ ص ۵۴ و الوافى بالوفيات ج ۱۰ ص ۷۸ و ج ۱۴ ص ۴۶.

(۳) راجع: بهجة الآمال للعلیّارى ج ۲ ص ۳۹۴ و تنقيح المقال ج ۱ ص ۱۶۶ و الصراط المستقيم ج ۲ ص ۵۳ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۹۰.

(۴) راجع: تنقيح المقال ج ۱ ص ۱۶۶ عن حذيفة، و البحار ج ۲۸ ص ۹۳. الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ج۳۳ ۳۲۸ بنو أسلم و الإكراه على البيعة: ..... ص : ۳۲۶

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۲۸

عشر صحابيا، الذين كانوا غائبين أيضا عن المدينة حينما بويع أبو بكر «۱».

۳- بريدة فى بنى سهم:

إن بريدة قد كان من بنى سهم الأسلميين .. و كان يعيش معهم، و حين هاجر رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، مرّ به فتلقاه بريدة فى سبعين راكبا من أهل بيته من بنى سهم، فقال له: ممن أنت؟!

قال: من أسلم.

فقال «صلى اللّه عليه و آله»: سلمنا.

ثم قال له: من بنى من؟!

قال: من بنى سهم.

قال: خرج سهمك «۲».

و يذكر نص آخر: أن بريدة أسلم هو و من معه حينما مرّ بهم النبى «صلى اللّه عليه و آله» مهاجرا، و كانوا ثمانين بيتا. فصلى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» العشاء الآخرة، فصلوا خلفه.

---

(۱) راجع: الإحتجاج ج ۱ ص ۱۹۰ و (ط دار النعمان) ج ۱ ص ۱۰۱ و البحار ج ۲۸ ص ۹۳ و ۳۷۴ و المناقب لابن شهرآشوب ج ۲ ص ۲۵۳ و الصراط المستقيم ج ۲ ص ۵۳ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۹۰ و ۱۶۳ و ۲۴۸.

(۲) الإستذكار لابن عبد البر ج ۸ ص ۵۱۴ أسد الغابة ج ۱ ص ۱۷۶ و تاريخ دمشق ج ۱۰ ص ۱۲۳ و بهجة الآمال ج ۲ ص ۳۹۲ و سنن النبى «صلى اللّه عليه و آله» للطباطبائى ص ۱۴۲ و التمهيد لابن عبد البر ج ۲۴ ص ۷۳ و الإستيعاب (ط دار الجيل) ج ۱ ص ۱۸۵ و إمتاع الأسماع ج ۲ ص ۲۷۳ و ج ۷ ص ۱۶۴ و سبل الهدى و الرشاد ج ۹ ص ۳۵۶.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۲۹

و بقى بريدة مع قومه، و لم يهاجر إلى المدينة إلا بعد سنوات «۱» ..

و بعد ما تقدم نقول:

قد يمكن الجمع بين ما دل على أن قبيلة أسلم ساعدت أبا بكر، و بين الرواية التى تقول: إن أسلم أبت أن تبايع أبا بكر حتى يبايعه بريدة، بأن يقال:

لو صحت رواية امتناع أسلم من البيعة، و هى رواية يتيمة، فيكون المقصود بامسلمين الذين أبوا البيعة لأبى بكر حتى يبايع بريدة، هم خصوص بنى سهم، و لعلهم هم أيضا الذين يقال: إن بريدة قد ركز فيهم رايته، و قال: لا أبايع حتى يبايع على ..

و احتمال أن يكون قوله: لا أبايع حتى يبايع على، قد جاء على سبيل التحريض لخصومه، و فتح الباب أمامهم لإكراه على «عليه السلام» على البيعة. لا يلتفت إليه، لأن ظاهر الأمر أنه كان مواليا لأمير المؤمنين «عليه السلام» متابعا له.

أما سائر بنى أسلم، و هم قبيلة كبيرة، فإنهم أعانوا أبا بكر على خصومه، و قوى بهم جانبه، كما يظهر من النصوص ..

التشكيك غير المقبول فى رواية الخزاعى:

قد حاول بعضهم التشكيك فى صحة نقل الخزاعى فقال:

«إن أسلم بطن من خزاعة، و ليسوا بأكثر العرب فرسانا، و لا

---

(۱) راجع: أسد الغابة ج ۱ ص ۱۷۵، و البحار ج ۲۸ هامش ص ۱۹۷ و بهجة الآمال ج ۲ ص ۳۹۲ و قاموس الرجال ج ۲ ص ۱۷۴ و تاريخ دمشق ج ۱۰ ص ۱۲۳ و شرح النهج للمعتزلى ج ۱۳ ص ۲۷۲.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۳۰

بأشجعهم، و أعزهم.

و كيف أيقن بالنصر عند بيعتهم، و لم يتيقن حينما صفقت الأنصار بالبيعة لهم؟

نعم قد يكون الراوى، و هو أبو بكر بن محمد الخزاعى أراد أن يباهى بقومه، و يكتسب لهم نوالا بذلك» «۱».

و نقول:

إن هذا الكلام لا يمكن قبوله، و ذلك لما يلى:

أولا: لم يدّع أحد أن بنى أسلم كانوا أكثر العرب فرسانا، و أشجعهم، و أعزهم، بل قالت الرواية: إن حضورهم قد أعطى جانب أبى بكر قوة فى الموقف، حتى أيقن عمر بالنصر على أولئك الممتنعين عن البيعة لأبى بكر، أو يتوقع امتناعهم عنها، ممن يعيشون فى المدينة من الأنصار، أو من بنى هاشم.

و لم يكن إخضاع المخالفين لأبى بكر فى داخل المدينة يحتاج إلى أن تكون القبيلة اكثر العرب فرسانا، أو أشجعهم، و أعزهم .. لا سيما مع علم أبى بكر و عمر بوصية النبى «صلى اللّه عليه و آله» لعلى «عليه السلام»، بأن لا يقاتل المعتدى على حقه، إلا إذا وجد أنصارا يقدرون على إنجاز النصر ..

بل كان يكفى أبا بكر بضعة مئات من الرجال لفرض إرادته على المدينة بأسرها .. و هى البلد الصغير، و المنقسم على نفسه.

علما بأن الكثرة تغلب الشجاعة .. فكيف إذا كان مناصروه من الكثرة

---

(۱) راجع: البحار ج ۲۸ هامش ص ۳۳۵ و ۳۳۶.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۳۱

بحيث تضايقت بهم سكك المدينة؟!

بل سيأتى: أنه استطاع أن يحشد بضعة ألوف من حملة السلاح كما لإكراه الناس على هذا الأمر.

أما السؤال الذى يقول: كيف عرفوا أن عليا «عليه السلام» موصى بعدم القتال فى ظرف كهذا؟!

فيجاب عنه بما يلى:

الظاهر هو: أن معرفتهم بذلك قد جاءت عن طريق عائشة و حفصة اللتين نبأتا بالسر الذى أسره النبى لهما و قد تظاهرتا عليه .. و كان تظاهر هما خطيرا جدا إلى حد أنه «صلى اللّه عليه و آله» احتاج إلى أن يكون اللّه مولاه، و جبريل، و صالح المؤمنين، و الملائكة بعد ذلك ظهير ..

و لو لا الخطورة البالغة للسر الذى أفشتاه لما احتاج الرسول «صلى اللّه عليه و آله» للخلاص من الخطر المتوجه إليه منهما إلى هذه المعونة الكاملة، و الشاملة، و العظيمة.

و لهذا البحث مجال آخر ..

ثانيا: إن إيقان عمر و أبى بكر بالنصر، عند ما جاءت قبيلة أسلم .. إنما هو لأنه قد أصبح لديه جيش قادر على مواجهة أصحاب سعد بن عبادة، و الهاشميين، و غيرهم من أصحاب على «عليه السلام». و بهذا يتم حسم الأمر لصالحه.

أما بيعة الأنصار لأبى بكر فى السقيفة، فإنها لم تكن قادرة على حسم الأمور لصالحه .. لأن عليا «عليه السلام» و من معه، قد يكون لهم تأثير سلبى على الذين بايعوا أبا بكر فى السقيفة، فإن الأنصار، الذين تخلوا عن

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۳۲

سعد، هم أنفسهم قد هتفوا فى السقيفة بالذات باسم على «عليه السلام»، و قالوا: لا نبايع إلا عليا .. أو قالوا: إن فيكم لرجلا لو طلب هذا الأمر لم ينازعه فيه أحد ..

كما أن من الممكن أن يعرف الناس بأن ما أشاعوه عن على «عليه السلام» من أنه قد انصرف عن هذا الأمر، كان مكذوبا عليه، فيكون ذلك سببا فى تراجع الكثيرين عن قرارهم بالبيعة لأبى بكر، و ذلك يحمل فى طياته أخطارا جساما فيما يرتبط بحسم الأمور لصالح أبى بكر ..

فكان مجىء قبيلة أسلم ضمانة قوية لنجاح مشروع أبى بكر، و لذلك قال عمر: لما أن رأيت أسلم أيقنت بالنصر.

ثالثا: إن عامة الأنصار لم يبايعوا أبا بكر فى السقيفة .. و إنما بايعه عمر و أبو عبيدة من المهاجرين، و بضعة أفراد من الأنصار، قد لا يصل عددهم إلى عدد أصابع اليد الواحدة، و كان منهم مثل: أسيد بن حضير، و بشير بن سعد، ثم خرج أبو بكر و فريقه إلى المسجد لحسم الأمر مع على «عليه السلام» و بنى هاشم و تركوا بقية الأنصار فى سقيفتهم يتلاهون و يتلاومون، و يتهم بعضهم بعضا، و كان أبو بكر لا يزال بحاجة إلى حشد التأييد للتقوى على الآخرين ..

و ليأمن غائلة أى أمر قد يحدث.

و فى رواية سليم بن قيس عن سلمان: أن عليا «عليه السلام» قال: يا سلمان، و هل تدرى من أول من بايعه على منبر رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»؟

قلت: لا- إلا- أنى رأيته فى ظلة بنى ساعدة حين خصمت الأنصار، و كان أول من بايعه المغيرة بن شعبة، ثم بشير بن سعيد، ثم أبو عبيدة

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۳۳

الجراح، ثم عمر بن الخطاب، ثم سالم مولى أبى حذيفة، و معاذ بن جبل «۱».

رابعا: أما قوله: إن قبيلة أسلم بطن من خزاعة، و أن الخزاعى أراد بهذا الخبر أن يباهى بقومه.

فغير ظاهر الوجه .. فإن أسلم ليست بطنا من خزاعة، و إن كانا يجتمعان فى الأزد، و اجتماعهما فى الأزد غير مفيد؛ فإن خزاعة من ربيعة بن حارثة، و أسلم من أفصى بن حارثة «۲».

المدينة .. و سكانها:

و واضح: أن المدينة على ساكنها و آله [أفضل الصلاة و السلام]، كانت بلدا صغيرا جدا، كما أو ضحناه أكثر من مرة، فقد كان عدد سكانها ممن يقدر على حمل السلاح لا يتجاوز بضع مئات .. أما عدد مجموع سكانها فقد لا يصل إلى ألفى نسمة بمن فيهم النساء و الرجال، و الكبار، و الصغار، و من السكان الأصليين، أو من غيرهم من الوافدين ..

و لعل مما يدل على ذلك: ما ذكروه من أن النبى «صلى اللّه عليه و آله» طلب منهم أن يكتبوا له كل من تلفظ بالإسلام .. فكتب له حذيفة ألفا و خمس مئة رجل.

---

(۱) راجع: كتاب سليم بن قيس (بتحقيق الأنصارى) ص ۱۴۴ و الكافى ج ۸ ص ۳۴۳ و الإحتجاج ج ۱ ص ۱۰۶ و البحار ج ۲۸ ص ۲۶۲.

(۲) راجع: تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۳۸ و قاموس الرجال (ط مركز النشر الإسلامى ۱۴۱۰ ه) ج ۲ ص ۲۸۹. و راجع: الإنباه على قبائل الرواة لابن عبد البر ص ۸۲.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۳۴

و فى رواية أخرى: و نحن ما بين الست مئة إلى السبع مئة «۱».

مع أن الذين تلفظوا بالإسلام لا ينحصرون بمن هم فى المدينة، بل يشمل ذلك القبائل التى حول المدينة من الأعراب، و غيرهم من سائر القبائل، و يشمل مهاجرى الحبشة أيضا.

و يشير إلى ذلك أيضا: أن الذين بايعوا النبى «صلى اللّه عليه و آله» تحت الشجرة كانوا- كما قيل- ألفا و أربع مئة، أو ألفا و خمس مئة، و قيل: كانوا ألفا و ثمان مئة رجل.

و كان من بين هؤلاء أيضا جماعات من غير أهل المدينة ممن أسلم من القبائل القريبة منها .. و كان من بينهم المهاجرون، و هم يعدون بالمئات أيضا ..

و ذلك كله يشير إلى أن تجنيد أبى بكر المئات و الألوف إلى حد أربعة آلاف مقاتل، لا يمكن أن يكون من سكان المدينة و حسب .. إذ المدينة لا يمكن أن تجند، و لو ربع هذا العدد، كما أن أكثر الأنصار، و بنى هاشم، و كثيرين غيرهم، ما كانوا على رأى أبى بكر، و لا هم من حزبه .. و لا يستطيع أبو بكر أن يجندهم ضد على و من معه، و ضد سعد بن عبادة و من معه، و ضد جماعات من المهاجرين و الأنصار الآخرين.

---

(۱) راجع: صحيح البخارى (ط سنة ۱۳۰۹ ه) ج ۲ ص ۱۱۶ و صحيح مسلم (مشكول) ج ۱ ص ۹۱ و مسند أحمد ج ۵ ص ۳۸۴ و سنن ابن ماجة ج ۲ ص ۱۳۳۷ و التراتيب الإدارية ج ۲ ص ۲۵۱ و ۲۵۲ و ج ۱ ص ۲۲۰- ۲۲۳ و المصنف لابن أبى شيبة ج ۸ ص ۶۱۹ و شرح مسلم للنووى ج ۲ ص ۱۷۹ و عمدة القارى ج ۱۴ ص ۳۰۶ و صحيح ابن حبان ج ۱۴ ص ۱۷۱ و كنز العمال ج ۱۱ ص ۲۲۸ و إمتاع الأسماع ج ۹ ص ۳۴۶.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۳۵

و ذلك كله يحتم عليه أن يستعين بالأعراب من خارج المدينة ..

فإنهم هم الذين يمكن جمع المئات و الألوف منهم، و هم الذين يمكن أن يبادروا لهتك حرمة أشراف الناس، طمعا بالمال و النوال. فإن جهلهم و جفاءهم و أعرابيتهم، تجعلهم يتجاوزون كل الحدود .. و هم الذين قال اللّه تعالى عنهم: الْأَعْرابُ أَشَدُّ كُفْراً وَ نِفاقاً وَ أَجْدَرُ أَلَّا يَعْلَمُوا حُدُودَ ما أَنْزَلَ اللَّهُ عَلى رَسُولِهِ وَ اللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ «۱».

و لعل هذا الذى كان من هؤلاء الأعراب حين وفاة النبى «صلى اللّه عليه و آله» هو الذى أرادت الآية القرآنية أن تلمح إليه، حيث

صرحت بنفاق الأعراب الذين هم حول المدينة، و لكى تعرّف الناس بالدور الذى سيضطلعون به فى ضرب أساس هذا الإسلام العزيز بعد وفاته «صلى اللّه عليه و آله».

كما أنه سيكون هناك دور لمنافقى أهل المدينة أنفسهم فى هذا السبيل، فقد قال تعالى: وَ مِمَّنْ حَوْلَكُمْ مِنَ الْأَعْرابِ مُنافِقُونَ وَ مِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ مَرَدُوا عَلَى النِّفاقِ لا تَعْلَمُهُمْ نَحْنُ نَعْلَمُهُمْ سَنُعَذِّبُهُمْ مَرَّتَيْنِ ثُمَّ يُرَدُّونَ إِلى عَذابٍ عَظِيمٍ «۲».

فإن عذابهم مرتين ربما يشير إلى خيانتهم لرسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» مرة، و خيانتهم لوصيه أخرى، فاستحقوا العذاب مرتين بذلك فى الدنيا، ثم يردون إلى عذاب عظيم فى الآخرة.

---

(۱) الآية ۹۷ من سورة التوبة.

(۲) الآية ۱۰۱ سورة التوبة.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۳۶

بنو أسلم فى هذه الآية:

و بعد، فقد قالوا حول الآية المباركة المذكورة آنفا: وَ مِمَّنْ حَوْلَكُمْ مِنَ الْأَعْرابِ مُنافِقُونَ.

قال عكرمة و الكلبى: جهينة، و أشجع، و أسلم، و غفار «۱». و مزينة «۲» و عصية و لحيان «۳».

و لعل التركيز على خصوص قبيلة أسلم فى تقوية موقف أبى بكر و عمر ضد على «عليه السلام» و بنى هاشم إنما هو لأن أكثرية ذلك الجيش الذى اقتحم المدينة كان منها، أو بقيادتها، و زعامتها.

ثلاثة أشخاص لا يجبرون مائة ألف:

و قد يقال:

كيف يجبر ثلاثة أشخاص من المهاجرين، هم: أبو عبيدة، و أبو بكر، و عمر، و لنفرض: أن معهم أسيد بن حضير، و بشير بن سعد، كيف يجبرون

---

(۱) و تفسير النسفى ج ۲ ص ۱۰۷ و التفسير الكبير الرازى ج ۱۶ ص ۱۷۳.

(۲) الدر المنثور ج ۳ ص ۲۷۱ عن ابن المنذر، البحار ج ۲۲ ص ۴۱ و تفسير مجمع البيان ج ۵ ص ۱۱۴ و تفسير مقاتل بن سليمان ج ۲ ص ۶۸ و أسباب نزول الآيات للواحدى النيسابورى ص ۱۷۴ و تفسير البيضاوى ج ۳ ص ۱۶۸ و تفسير أبى السعود ج ۴ ص ۹۷ و فتح القدير للشوكانى ج ۲ ص ۴۰۱ و تفسير الآلوسى ج ۱۱ ص ۹.

(۳) المحرر الوجيز فى تفسير الكتاب العزيز ج ۳ ص ۷۵ و تفسير البحر المحيط ج ۵ ص ۹۷ و تفسير الثعالبى ج ۳ ص ۲۰۸.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۳۷

من حضر فى السقيفة، و هم رجال الأوس و الخزرج على البيعة لأبى بكر؟! ..

بل كيف يجبر هؤلاء الثلاثة، مئة و عشرين ألفا كانوا قد حضروا الغدير، و بايعوا الإمام عليا «عليه السلام» هناك؟! ..

و نقول فى الجواب:

أما بالنسبة إلى المئة و عشرين ألفا الذين بايعوا الإمام عليا «عليه السلام»، فى الثامن عشر من ذى الحجة فى غدير خم بحضور رسول

اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، فإنهم لم يكونوا فى المدينة حين وفاة رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، بل كانوا قد رجعوا إلى بلادهم المنتشرة فى شرق الجزيرة العربية و غربها ..

و قد كان القائمون بالانقلاب لا يحتاجون إلى أكثر من إعلام أهل تلك البلاد، بأنه قد استجدت أمور فرضت على الرسول «صلى اللّه عليه و آله» العدول عما كان قرره .. و سارت الأمور باتجاه جديد، وفقا لإرادته «صلى اللّه عليه و آله»، و توجيهاته ..

و أما بالنسبة لأهل المدينة أنفسهم، الممثلين بمن له رأى و موقع من رجال الأوس و الخزرج، فنقول:

أولا: قلنا: إن المدينة كانت قرية صغيرة قد لا يصل عدد سكانها بجميع أصنافهم و انتماءاتهم الدينية، و غيرها .. إلى ألفين أو ثلاثة آلاف، كبارا و صغارا، شيوخا و شبانا، و رجالا و نساء ..

و المسلمون البالغون من جميع هذه الأصناف، قد لا يصلون إلى الألف فى أكثر التقديرات تفاؤلا ..

و قد تقدم: أن حذيفة كتب للنبى «صلى اللّه عليه و آله» كل من تلفظ

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۳۸

بالإسلام، فكانوا ألفا و خمس مئة رجل .. و فى رواية أخرى: و نحن ما بين الست مئة إلى السبع مئة.

و لعل هذه الرواية الأخيرة تقصد أهل المدينة، و الرواية الأولى تعم جميع من أسلم، و لو من غير أهل المدينة ..

كما أن الذين بايعوا النبى «صلى اللّه عليه و آله»، تحت الشجرة قد كانوا ألفا و أربع مئة أو خمس مئة، أو ألفا و ثمان مئة رجل، على أبعد التقادير ..

و كان من بينهم المهاجرون، و هم يعدون بالمئات أيضا، و كان من بينهم أيضا جماعات من القبائل القريبة أو البعيدة من المدينة ..

ثانيا: إن هؤلاء الثلاثة لم يجبروا أهل السقيفة على البيعة لأبى بكر، بل ما حصل هو أن أبا بكر قد أوقع الخلاف بين الأوس و الخزرج، بتذكيرهم بإحن الجاهلية، و خوّف بعضهم من بعض، ثم بايعه عمر و أبو عبيدة، و أسيد بن حضير، و ربما بلغ الأمر إلى ثمانية أشخاص، كما تشير إليه بعض الروايات .. ثم تركوا الأوس و الخزرج مختلفين متلاومين، و خرجوا مسرعين إلى بيت أمير المؤمنين «عليه السلام»، فى المسجد، ليفرضوا عليه البيعة، قبل أن يبلغه الخبر، و يتكلم بما يفسد عليهم أمرهم ..

و جرى لهم معه و مع السيدة الزهراء «عليها السلام» ما جرى، و كانوا قد هيأوا بنى أسلم، ليخرجوا على الناس فجأة فى لك الليلة، و يفرضوا البيعة لأبى بكر بالقوة و القهر، و صار الناس يسحبون إلى البيعة لأبى بكر فى أجواء من الرعب و الخوف و الإهانة، لا يحسدون عليها ..

و قد غاب عن هذه البيعة بنو هاشم، و كثيرون غيرهم .. و قام بها لأبى بكر جماعة من المهاجرين الحاقدين على الإمام على «عليه السلام»، و أهل بيته ..

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۳۹

فإجبار الأوس و الخزرج على البيعة، لم يحصل فى اجتماع السقيفة، و إنما حصل ذلك فى اليوم التالى، حينما حضر الألوف من بنى أسلم و غيرهم فجأة، كما ذكرنا.

و لهذا البحث و بيان تفصيلاته المثيرة مجال آخر ..

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۴۱

الفصل الأخير: استدراكات لا بد منها

اشارة

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۴۳

بداية:

اشارة

و بعد .. فإننا لا ندّعى أننا قد استقصينا الكلام فى السيرة النبوية الشريفة، أو أننا و فينا ما أوردناه منها حقه ..

و شاهدنا على ذلك، نفس عقدنا لهذا الفصل، الذى أردنا أن نورد فيه بعض ما فاتنا إلحاقه بمواضعه المناسبة، و هو أربعة مباحث هى التالية:

۱- و وجدك ضالا فهدى.

۲- شق جدار الكعبة لفاطمة بنت أسد.

۳- لما ذا ولد على «عليه السلام» فى الكعبة؟!

۴- أهل الكتاب ليس عندهم علم الكتاب.

مع اعتذارنا من القارئ الكريم على هذا الخلل، الذى قد لا يروق له ..

فإلى ما يلى من استدراكات، و ما تضمنته من مطالب.

۱- و وجدك ضالا فهدى:

اشارة

هناك سؤال لا يزال يطرح حول المراد من قوله تعالى:

أَ لَمْ يَجِدْكَ يَتِيماً فَآوى، وَ وَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدى، وَ وَجَدَكَ عائِلًا فَأَغْنى «۱».

---

(۱) الآيات ۶- ۸ من سورة الضحى.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۴۴

فمتى كان النبى «صلى اللّه عليه و آله» ضالا- فهداه اللّه تعالى؟! و هل يصح القول بأنه قد كان ضالا قبل بعثته، ثم هداه اللّه تعالى بالبعثة؟!

الجواب:

قال تعالى: أَ لَمْ يَجِدْكَ يَتِيماً فَآوى، وَ وَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدى، وَ وَجَدَكَ عائِلًا فَأَغْنى.

هذه ثلاث آيات، تضمنت إحداها، و هى الوسطى ذكر هذه الحقيقة، التى تحتاج إلى بعض التوضيح، و البيان، و الإجابة على السؤال المتقدم تستدعى الحديث عن كل آية منها على حدة، و قد آثرنا البدء بالحديث عن الآية الأولى، ثم الثالثة، ثم عدنا إلى الحديث عن الثانية التى هى مورد السؤال .. لأن طبيعة البيان الذى توخيناه اقتضت ذلك.

فجاء الحديث كما يلى:

أولا: بالنسبة لقوله تعالى: أَ لَمْ يَجِدْكَ يَتِيماً فَآوى.

نقول:

إن ظاهر هذه الآية المباركة:

۱- أن اللّه تعالى قد وجد نبيه «صلى اللّه عليه و آله» يتيما.

۲- إنه بمجرد أن وجده كذلك آواه.

و نحن نتحدث عن هذين الأمرين هنا، فنقول:

أما بالنسبة لوجدان اللّه تعالى للنبى «صلى اللّه عليه و آله» يتيما، فنقول:

إن من الواضح: أن وجدان اللّه سبحانه لأمر، يختلف عن وجداننا نحن له .. فإن الوجدان بالنسبة إلينا إنما يكون بعد الفقدان. حيث يكون الشيء غائبا عنا، ثم نجده ..

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۴۵

و أما بالنسبة لإيواء اللّه تعالى لنبيه «صلى اللّه عليه و آله» بمجرد أن وجده يتيما، فإنه تعالى لا يغيب عنه شيء، بل كل شيء حاضر لديه، منذ أن أوجده. فلا فصل بين وجود الشيء، و بين وجدان اللّه تعالى له ..

و بعبارة أخرى: إن التقدم تارة يكون من قبيل تقدم الصباح على المساء، أو تقدم ولادة الوالد على ولادة ولده ..

و تارة يكون من قبيل تقدم حركة اليد على حركة المفتاح حينما يدار فى قفل الباب. فإن التفريق و السبق بين الحركتين فى هذه الصورة، إنما هو فى الذهن. و ليس زمانيا ..

و تقدم وجود الشيء على وجدان اللّه تعالى له من هذا القبيل، فإن اللّه تعالى حين أمات عبد اللّه والد الرسول، قد وجد رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» يتيما. و لم يغب عنه فى أى ظرف أو حال.

فلا يوجد أى فصل زمانى بين هذين الأمرين.

فهو على حد قوله تعالى: ثُمَّ بَعَثْناهُمْ لِنَعْلَمَ أَيُّ الْحِزْبَيْنِ أَحْصى لِما لَبِثُوا أَمَداً «۱».

و قوله تعالى: وَ لَنَبْلُوَنَّكُمْ حَتَّى نَعْلَمَ الْمُجاهِدِينَ مِنْكُمْ وَ الصَّابِرِينَ وَ نَبْلُوَا أَخْبارَكُمْ «۲».

أى ليتجسد ذلك على صفحة الوجود، ليكون وجوده العينى عين وجوده العلمى .. و إن اختلفا من حيث التحليل العقلى، فيما. يرتبط بالإدراك

---

(۱) الآية ۱۲ من سورة الكهف.

(۲) الآية ۳۱ من سورة محمد.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۴۶

و التعقل بالنسبة لنا.

و كذلك الحال فى الإيواء فى قوله تعالى: أَ لَمْ يَجِدْكَ يَتِيماً فَآوى. فإنه قد جاء مصاحبا لوجدان اللّه تعالى له يتيما. فلم يتركه سبحانه، مدة ثم آواه ..

و ذلك لأنه تعالى قد عبر هنا بالفاء الدالة على التعقيب بلا فصل، فقال:

فَآوى. لا بكلمة «ثم» الدالة على التعقيب مع المهلة .. فلم يقل «ثم» (آوى).

ثانيا: بالنسبة لقوله تعالى: وَ وَجَدَكَ عائِلًا فَأَغْنى.

نقول:

المراد بالعائل: الفقير ذو العيلة من غير جدة .. فى إشارة إلى تنوع الحاجات، و إلى عظم المسؤوليات الملقاة على عاتقه «صلى اللّه عليه

و آله» سواء فيما يرتبط بنفسه، أو فيما يرتبط بالآخرين. و خصوصا مسؤوليات هداية البشر منذ خلق اللّه آدم عليه و على نبينا و آله الصلاة و السلام ..

و قد ذكرت هذه الآية المباركة: أن اللّه تعالى قد وجد نبيه عائلا محتاجا إلى النعم و الألطاف، و العون. سواء فى ذلك ما يرجع لنفسه أو لغيره «۱»، من خلاله .. فأفاض عليه منها ما يليق بمقامه الأسمى و الأقدس. و ما يناسب حاجته، و موقعه، و مسؤولياته فى جميع مراحل وجوده، حتى حينما كان نورا معلقا بالعرش.

---

(۱) إن الذى يرجع لنفسه يرجع لغيره أيضا بنحو و بآخر .. فإنه «صلى اللّه عليه و آله» أسوة و قدوة، و مثل أعلى، ثم هو ملجأ و وسيلة إلى اللّه .. احتاج الأنبياء إليه، و توسلوا به منذ آدم عليه و على نبينا و آله الصلاة و السلام .. فلا بد أن تتجلى كمالاته و مزاياه منذئذ ..

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۴۷

و لسنا بحاجة إلى إعادة التذكير بأنه تعالى قد وجده، و اطلع على حاجاته و على فقره على كونه عائلا، بمجرد حدوثها، و لم يغب عنه ذلك لحظة واحدة.

ثم أفاض تعالى نعمه عليه بمجرد وجدانه كذلك، و من دون أى فصل زمانى، أو مهلة، و ذلك من خلال التعبير بالفاء الدالة على التعقيب بلا فصل فى قوله: فَأَغْنى، و لم يأت ب «ثم» الدالة على التعقيب مع المهلة، فلم يقل:

«ثم» (أغنى) ..

ثالثا: بالنسبة لقوله تعالى: وَ وَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدى.

نقول:

إنه تعالى بمجرد أن خلق نبيه روحا أولا- ثم روحا و جسدا تاليا قد وجده فى جميع مراحل وجوده محتاجا إلى أنواع كثيرة من الهدايات، فأفاضها عليه مباشرة، و منذ اللحظة الأولى، و بلا مهلة، كما دل عليه التعبير بالفاء فى قوله: فَهَدى حيث لم يقل: «ثم» (هدى) ..

فأعطاه الهداية التكوينية، بمجرد ظهور حاجته إلى هذه الهداية ..

و أعطاه أيضا هداية الفطرة ..

و أعطاه هداية العقل ..

و أعطاه هداية التشريع و الإلهام و الوحى ..

و أعطاه هداية الحكمة ..

و يتجلى أثر هذه الهدايات فى موقع الحاجة فى نطاق سعيه الدائب، و تطلبه المستمر للوصول إلى مواضع القرب، و الحصول على مواقع الزلفى ..

فاتضح أنه تعالى يجد حاجة نبيه إلى الهداية من دون حاجة إلى الزمان، لأنه لا يمكن أن يغيب عنه تعالى شىء .. ثم هو يفيض الهدايات عليه مباشرة أيضا،

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۴۸

و بلا فصل و لا مهلة. فذلك يعنى أن اللّه سبحانه قد منحه هداية لم يسبقها ضلال، و لو للحظة واحدة.

و يكون هذا الترتيب البيانى بين الضلال و الهدى، لا يستبطن التدرج فى الوجود الخارجى، بمعنى أن يتجسد ضلال، ثم تأتى الهداية فتزيله ..

بل هو ترتيب قد جاء فى دائرة تمكين الناس من إدراك معنى الهدايات، و النعم، و التفضلات الإلهية على النبى الأقدس «صلى اللّه

عليه و آله» ..

أى أنه ترتيب نشأ عن السعى الذهنى إلى التجزئة بين المدركات، و تلمّس الحدود القائمة فيما بينها، بالإستناد إلى التحليل العقلى، بهدف تيسير إدراك الحقائق بصورة أعمق و أتم.

من نتائج ما تقدم:

و هكذا .. فإنه بإمكاننا بعد هذا البيان أن نقول:

إن هذه الآية المباركة هى أحد الأدلة الظاهرة على أن اللّه سبحانه منذ خلق نبينا الأعظم «صلى اللّه عليه و آله» كان قد أعطاه جميع الهدايات التى يحتاجها، و التى توصله إلى الغايات الإلهية .. و لا بد أن يكون من بينها هداية الإلهام و الوحى و التشريع و غيرها. و ذلك هو ما يفرضه إطلاق قوله تعالى:

فَهَدى.

بل ربما يحاول البعض استفادة ذلك أيضا من قوله تعالى، خطابا للمشركين ما ضَلَّ صاحِبُكُمْ وَ ما غَوى، وَ ما يَنْطِقُ عَنِ الْهَوى، إِنْ هُوَ إِلَّا

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۴۹

وَحْيٌ يُوحى «۱». من حيث أن الآية قد نفت عنه «صلى اللّه عليه و آله» الضلال مطلقا، و فى مختلف الحالات و الأزمان.

و ذلك يؤكد لنا: أنه «صلى اللّه عليه و آله» كان نبيا منذ ولد «۲».

بل كان نبيا و آدم بين الماء و الطين أو بين الماء و الجسد «۳». كما دلت عليه

---

(۱) الآيات ۲- ۴ من سورة النجم.

(۲) البحار ج ۱۸ ص ۲۷۷ إلى ص ۲۸۱ و قد تقدمت مصادر ذلك.

(۳) راجع: الاحتجاج ج ۲ ص ۲۴۸ و الفضائل لابن شاذان ص ۳۴ و البحار ج ۱۵ ص ۳۵۳ و ج ۵۰ ص ۸۲ و الغدير ج ۷ ص ۳۸ و ج ۹ ص ۲۸۷ و مسند أحمد ج ۴ ص ۶۶ و ج ۵ ص ۵۹ و ۳۷۹ و سنن الترمذى ج ۵ ص ۲۴۵ و مستدرك الحاكم ج ۲ ص ۶۰۹ و مجمع الزوائد ج ۸ ص ۲۲۳ و تحفة الأحوذى ج ۷ ص ۱۱۱ و ج ۱۰ ص ۵۶ و المصنف لابن أبى شيبة ج ۸ ص ۴۳۸ و الآحاد و المثانى ج ۵ ص ۳۴۷ و كتاب السنة لابن أبى عاصم ص ۱۷۹ و المعجم الأوسط ج ۴ ص ۲۷۲ و المعجم الكبير ج ۱۲ ص ۷۳ و ج ۲۰ ص ۳۵۳ و الجامع الصغير ج ۲ ص ۲۹۶ و كنز العمال ج ۱۱ ص ۴۰۹ و ۴۵۰ و تذكرة الموضوعات للفتنى ص ۸۶ و كشف الخفاء ج ۲ ص ۱۲۹ و خلاصة عبقات الأنوار ج ۹ ص ۲۶۴ عن ابن سعد، و مستدرك سفينة البحار ج ۲ ص ۳۹۲ و ۵۲۲ عن كتاب النكاح، و عن فيض القدير ج ۵ ص ۶۹ و عن الدر المنثور ج ۵ ص ۱۸۴ و فتح القدير ج ۴ ص ۲۶۷ و الطبقات الكبرى ج ۱ ص ۱۴۸ و ج ۷ ص ۵۹ و التاريخ الكبير للبخارى ج ۷ ص ۲۷۴ و ضعفاء العقيلى ج ۴ ص ۳۰۰ و الكامل لابن عدى ج ۴ ص ۱۶۹ و ج ۷ ص ۳۷ و عن أسد الغابة ج ۳ ص ۱۳۲ و ج ۴ ص ۴۲۶ و ج ۵ ص ۳۷۷ و تهذيب الكمال ج ۱۴ ص ۳۶۰ و سير أعلام النبلاء ج ۷ ص ۳۸۴ و ج ۱۱ ص ۱۱۰ و ج ۱۳ ص ۴۵۱ و من له رواية فى مسند أحمد ص ۴۲۸ و تهذيب التهذيب ج ۵ ص ۱۴۸ و عن الإصابة ج ۶ ص ۱۸۱-

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۵۰

الروايات الشريفة.

و بذلك نستطيع أن نفهم بعمق الإشارة الخفية، التى تضمنتها كلمات أمير المؤمنين «عليه السلام» فى نهج البلاغة، حيث يقول:

«.. و لقد قرن اللّه به «صلى اللّه عليه و آله» من لدن أن كان فطيما، أعظم ملك من ملائكته، يسلك به طريق المكارم، و محاسن

أخلاق العالم، ليله و نهاره!!.» «۱».

و لا بد من لفت النظر إلى التنصيص على واقع هذا الملك الذى قرنه اللّه سبحانه و تعالى، برسوله حيث وصفه «عليه السلام» بأنه أعظم ملائكته فى إشارة منه «عليه السلام» إلى أن هذه المهمة قد بلغت فى أهميتها و خطرها حدا جعلت من هذا الإختيار ضرورة لا بد منها.

و أن هذه الضرورة قد فرضت نفسها فى وقت مبكر من حياته «صلى

- و المنتخب من ذيل المذيل ص ۶۶ و تاريخ جرجان ص ۳۹۲ و ذكر أخبار إصبهان ج ۲ ص ۲۲۶ و عن البداية و النهاية ج ۲ ص ۲۷۵ و ۲۷۶ و ۳۹۲ و عن الشفا بتعريف حقوق المصطفى ج ۱ ص ۱۶۶ و عن عيون الأثر ج ۱ ص ۱۱۰ و السيرة النبوية لابن كثير ج ۱ ص ۲۸۸ و ۲۸۹ و ۳۱۷ و ۳۱۸ و دفع الشبه عن الرسول ص ۱۲۰ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱ ص ۷۹ و ۸۱ و ۸۳ و ج ۲ ص ۲۳۹ و عن ينابيع المودة ج ۱ ص ۴۵ و ج ۲ ص ۹۹ و ۲۶۱.

(۱) نهج البلاغة (بشرح عبده) ج ۲ ص ۱۵۷ و اليقين للسيد ابن طاووس ص ۱۹۶ و جامع أحاديث الشيعة ج ۱ ص ۶۸ و البحار ج ۱۴ ص ۴۷۵ و راجع: مصادر نهج البلاغة ج ۳ ص ۵۷ و ۵۸ و شرح النهج للمعتزلى ج ۱۳ ص ۱۹۷ و الغدير ج ۳ ص ۲۴۰ و سنن النبى «صلى اللّه عليه و آله» للطباطبائى ص ۴۰۳.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۵۱

اللّه عليه و آله»، أى منذ كان «عليه السلام» فطيما.

توضيح و بيان:

و بعد ما تقدم نقول: إن من يراجع الآيات القرآنية يجد: أنها فى بياناتها لبعض القضايا الحساسة تعتمد أسلوبا مميزا و فريدا، من حيث أنها تورد الحديث عن تلك القضايا بطريقة يحتاج معها نيل تلك المعانى إلى الخروج من حالة الغفلة و الاسترخاء الفكرى، لكى يتمكن من تلمّس تلك الإشارات القوية حين تضطره إلى استنفار كل قواه العقلية، و تفرض عليه مستوى من التعمق، و الإحاطة الواعية بدقائق و حقائق مختلفة، و نيل معان عالية و دقيقة، تعطيه درجة من المناعة و الحصانة عن التأثر بالشبهات، التى تجد فرصتها فى حالات الغفلة و السطحية، و الإستسلام البرىء.

إنه تعالى يريد للإنسان أن يأخذ الفكرة بوعى، و بعمق، و شمولية، و بحساسية فائقة، لتخرج- من ثم- عن مستوى التصور، و تدخل فى دائرة التصديق و اليقين المستند إلى البرهان.

و لتتغلغل- من ثم- فى قلب الإنسان، و تصبح فكره، و عقيدته، و وجدانه، و ضميره. و يكون ذلك هو الضمانة القوية، و الحصن الحصين.

۲- شق جدار الكعبة لفاطمة بنت أسد:

قد يسأل سائل و يقول:

هل هناك أدلة صحيحة السند على حادثة شق الكعبة لفاطمة بنت أسد لكى تلد أمير المؤمنين «عليه السلام» فيها؟!

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۵۲

و نجيب:

بأنه لا شك فى ولادة على «عليه السلام» فى الكعبة، لأن الإجماع قائم على ذلك كما صرح به الحاكم فى المستدرك و غيره.

و اللافت هنا: أن حديث شق جدار الكعبة لفاطمة بنت أسد «رضوان اللّه تعالى عليها»، لتضع مولودها فى داخلها، قد روى عن أناس حارب بعضهم عليا «عليه السلام»، و سعى إلى قتله، أو كان يكرهه، و لا يرضى بالإقرار بفضيلة له ..

فقد رواه: سفيان بن عيينة عن الزهرى، عن عائشة «۱».

و رواه: أبو داود، عن شعبة، عن قتادة، عن أنس بن مالك، عن عباس بن عبد المطلب «۲».

و رواه: ابن شاذان، عن إبراهيم، بإسناده عن جعفر بن محمد «عليه السلام» «۳».

و رواه: الحسن بن محبوب عن الإمام الصادق «عليه السلام» «۴».

و رواه: على بن أحمد الدقاق، عن محمد بن أبى عبد اللّه الكوفى، عن موسى بن عمران النخعى، عن الحسين بن يزيد النوفلى، عن الحسن بن على

---

(۱) الأمالى للطوسى ص ۷۱۵ و ۷۱۶ و (ط دار الثقافة للطباعة) ص ۷۰۷ و البحار ج ۳۵ ص ۳۵ و ۳۶ و ۱۷ و ۱۸ عن المناقب لابن شهرآشوب، و حلية الأبرار ج ۲ ص ۲۰ و مدينة المعاجز ج ۱ ص ۴۵.

(۲) نفس المصادر السابقة.

(۳) نفس المصادر السابقة.

(۴) البحار ج ۳۵ ص ۱۷ و ۱۸ و ج ۴۱ ص ۲۷۴ و المناقب لابن شهرآشوب ج ۲ ص ۱۲۰.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۵۳

بن أبى حمزة، عن أبيه، عن سعيد بن جبير، عن ابن عباس «۱».

و رواه: على بن أحمد الدقاق، عن محمد بن جعفر الأسدى، عن موسى بن عمران، عن النوفلى، عن محمد بن سنان، عن المفضل بن عمر، عن ثابت بن دينار، عن ابن جبير، عن يزيد بن قعنب «۲».

فظهر مما تقدم: أن أكثر الذين رووا هذه القضية هم من غير الشيعة، بل فيهم من عرف بعدائه لعلى «عليه السلام»، و بغضه له.

و ظهر أيضا: أن الرواية به مستفيضة ..

و ظهر: أن هذه الرواية قد جاءت عن:

۱- عائشة بنت أبى بكر.

۲- العباس بن عبد المطلب.

۳- عبد اللّه بن عباس.

۴- يزيد بن قعنب.

۵- الإمام جعفر الصادق «عليه السلام».

---

(۱) الأمالى للصدوق (ط مؤسسة الأعلمى سنة ۱۴۱۰ ه) ص ۹۹ و (ط مؤسسة البعثة) ص ۱۷۶ و معانى الأخبار ص ۶۲ و غاية المرام ج ۱ ص ۱۷۰.

(۲) الأمالى للصدوق (مركز الطباعة و النشر فى مؤسسة البعثة) ص ۱۹۴ و كتاب التوحيد للصدوق ص ۶۲ و علل الشرايع (ط سنة ۱۴۰۸ ه) ج ۱ ص ۱۶۴ و (منشورات المكتبة الحيدرية) ص ۱۳۵ و الجواهر السنية للحر العاملى ص ۲۲۹ و معانى الأخبار ص ۶۲ و روضة الواعظين ص ۷۶ و ۷۷ و البحار ج ۳۵ ص ۸ و ۹ عنهم، و عن كشف اليقين ص ۳۱ و ۳۲ و عن كشف الحق، و بشارة المصطفى ص ۲۶ و راجع: الخرايج و الجرايح ج ۱ ص ۱۷۱.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۵۴

فإذا أخذنا بقول الزرقانى الذى صرح بأن: «من القواعد: أن تعدد الطرق يفيد: أن للحديث أصلا» «۱».

و قول الخفاجى عن حديث رد الشمس: «إن تعدد طرقه شاهد صدق على صحته» «۲».

و إذا أخذنا بقاعدة: «و الفضل ما شهدت به الأعداء».

حتى إن عائشة لم تكن تطيب نفسها بذكر على «عليه السلام» بخير أبدا ..

و إذا أكدنا ذلك بوجود أثر هذا الشق فى جدار الكعبة إلى يومنا هذا، و قد جهدوا ليخفوه، فلم يمكنهم ذلك ..

نعم .. إننا إذا أخذنا بذلك كله، فلما ذا لا نأخذ بهذه الرواية أيضا؟!

بل إنه حتى لو كان رواة حديث ما ينسبون للكذب و الوضع، فإن ذلك لا يعنى أن لا تصدر عنهم كلمة صدق أصلا.

بل قد يكون الصدق هو الغالب عليهم، و لو لا ذلك لما استطاعوا التسويق للأمر الذى كذبوا فيه.

و الحاصل: أن الكاذب قد يقول الصدق، و الوضّاع قد يعترف بالحق، مع أن الأمر فى رواة هذه الحادثة ليس كذلك كما يعلم بالمراجعة ..

---

(۱) شرح المواهب اللدنية ج ۶ ص ۴۹۰ و راجع: فيض القدير ج ۵ ص ۴۶۷ و الغدير ج ۳ ص ۱۳۸.

(۲) نسيم الرياض ج ۳ ص ۱۱ و راجع: شرح معانى الآثار ج ۱ ص ۴۶ و الغدير ج ۳ ص ۱۳۶ و رسائل فى حديث رد الشمس للمحمودى ص ۱۹ و ۳۴ و ۶۴.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۵۵

۳- لما ذا ولد على عليه السّلام فى الكعبة؟!:

اشارة

و هناك سؤال يقول:

كيف نستطيع أن نفسر اختصاص أمير المؤمنين «عليه السلام»، بكرامة الولادة فى الكعبة، دون رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»؟!

و نقول فى جوابه ما يلى:

إننا قبل كل شىء، نحب التذكير بأن بين النبوة و الإمامة، و النبى و الإمام، فرقا، فيما يرتبط بترتيب الأحكام الظاهرية على من يؤمن بذلك و ينكر، و من يتيقن و يشك، و من يحب و يبغض ..

فأما بالنسبة للنبوة و النبى «صلى اللّه عليه و آله»، فإن أدنى شك أو شبهة بها، و كذلك أدنى ريب فى الرسول «صلى اللّه عليه و آله» يوجب الكفر و الخروج من الدين، كما أن بغض الرسول «صلى اللّه عليه و آله» بأى مرتبة كان، يخرج الإنسان من الإسلام واقعا، و تلحقه و تترتب عليه أحكام الكفر، فى مرحلة الظاهر أيضا، فيحكم عليه بالنجاسة، و بأنه لا يرث من المسلم، و بغير ذلك ..

و أما الإمامة و الإمام «عليه السلام»، فإن الحكمة، و الرحمة الإلهية، و حب اللّه تعالى للناس، و رفقه بهم، قد اقتضى: أن لا تترتب الأحكام الظاهرية على من أنكر الإمامة، أو شك فيها، أو فى الإمام «عليه السلام»، أو قصر فى حبه .. و لكن بشرطين ..

أحدهما: أن يكون ذلك الإنكار، أو الشك، أو التقصير ناشئا عن شبهة، إذ مع اليقين بثبوت النص أو فى دلالته، يكون المنكر أو الشاك مكذبا لرسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، رادا على اللّه سبحانه، و من كان كذلك

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۵۶

فهو كافر جزما ..

الثانى: أن لا يكون معلنا ببغض الإمام، ناصبا العداء له، لأن الناصب حكمه حكم الكافر أيضا ..

النبى صلّى اللّه عليه و آله لا يقتل أحدا؛ لما ذا؟

و بعد ما تقدم نقول:

لا ريب فى أن قيام الإسلام و حفظه يحتاج إلى جهاد و تضحيات، و أن فى الجهاد قتل و يتم، و مصائب و مصاعب، و لم يكن يمكن لرسول اللّه أن يتولى بنفسه كسر شوكة الشرك، و قتل فراعنته و صناديده .. لأن ذلك يوجب أن ينصب الحقد عليه، و أن تمتلئ نفوس ذوى القتلى و محبيهم، و من يرون أنفسهم فى موقع المهزوم بغضا له، و حنقا عليه ..

و هذا يؤدى إلى حرمان هؤلاء من فرصة الفوز بالتشرف بالإسلام، و سيؤثر ذلك على تمكّن بنيهم، و سائر ذويهم و محبيهم من ذلك أيضا ..

فقضت الرحمة الإلهية أن يتولى مناجزتهم من هو كنفس الرسول «صلى اللّه عليه و آله»، الذى يحب اللّه و رسوله، و يحبه اللّه و رسوله، ألا و هو أمير المؤمنين «عليه السلام» ..

و اقتضت هذه الرحمة أيضا رفع بعض الأحكام الظاهرية- دون الواقعية- المرتبطة بحبه و بغضه، و بأمر إمامته «عليه السلام»، تسهيلا من اللّه على الناس، و رفقا بهم- رفعها- عن منكر امامته «عليه السلام»، و عن المقصر فى حبه، و لكن بالشرطين المتقدمين و هما: وجود الشبهة و عدم نصب العداء له، لأنه مع عدم الشبهة يكون من قبيل تعمد تكذيب الرسول «صلى اللّه عليه و آله»،

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۵۷

و مع نصب العداء يتحقق التمرد و الرد على اللّه سبحانه، كما قلنا ..

معالجة قضايا الروح و النفس:

ثم إن معالجة قضايا الحب و البغض، و الرضا و الغضب، و الإنفعالات النفسية، تحتاج إلى اتصال بالروح، و بالوجدان، و إلى إيقاظ الضمير، و إثارة العاطفة، بالإضافة إلى زيادة البصيرة فى الدين، و ترسيخ اليقين بحقائقه ..

و هذا بالذات هو ما يتراءى لنا فى مفردات السياسة الإلهية، فى معالجة الأحقاد التى علم اللّه سبحانه: أنها سوف تنشأ، و قد نشأت بالفعل، كنتيجة لجهاد الإمام على «عليه السلام»، فى سبيل هذا الدين ..

و نحن نعتقد: أن قضية ولادة الإمام على «عليه السلام» فى جوف الكعبة، واحدة من مفردات هذه السياسة الربانية، الحكيمة، و الرائعة ..

ولادة على عليه السّلام فى الكعبة صنع اللّه:

و يمكن توضيح ذلك بأن نقول:

إن ولادته «عليه السلام»، فى الكعبة المشرفة، أمر صنعه اللّه تعالى له، لأنه يريد أن تكون هذه الولادة رحمة للأمة، و سببا من أسباب هدايتها ..

و هى ليست أمرا صنعه الإمام على «عليه السلام» لنفسه، و لا هى مما سعى إليه الآخرون، ليمكن اتهامهم بأنهم يدبرون لأمر قد لا يكون لهم الحق به، أو التأييد لمفهوم اعتقادى، أو لواقع سياسى، أو الانتصار لجهة أو لفريق بعينه، فى صراع دينى، أو اجتماعى، أو غيره ..

و يلاحظ: أن اللّه تعالى قد شق جدار الكعبة لوالدته «عليه السلام» حين دخلت، و حين خرجت، بعد أن وضعته فى جوف الكعبة- و قد جرى

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۵۸

هذا الصنع الإلهى له- حيث كان «عليه السلام» لا يزال فى طور الخلق و النشوء فى هذا العالم الجديد .. ليدل دلالة واضحة على اصطفائه تعالى له، و عنايته به ..

و ذلك من شأنه أن يجعل أمر الاهتداء إلى نور ولايته أيسر، و يكون الإنسان فى إمامته أبصر ..

و يتأكد هذا الأمر بالنسبة لأولئك الذى سوف تترك لمسات ذباب سيفه «ذى الفقار» آثارها فى أعناق المستكبرين و الطغاة من إخوانهم، و آبائهم، و عشائرهم، أو من لهم بهم صلة أو رابطة من أى نوع ..

الرصيد الوجدانى آثار و سمات:

إن هذا الرصيد الوجدانى، الذى هيأ اللّه لهم ليختزنوه فى قلوبهم و عقولهم من خلال النصوص القرآنية و النبوية التى تؤكد فضل على «عليه السلام» و إمامته، ثم جاء الواقع العلمى ليعطيها المزيد من الرسوخ و التجذر فى قلوبهم و عقولهم من خلال مشاهداتهم، و وقوفهم على ما جاء اللّه به من ألطاف إلهية به، و إحساسهم بعمق وجدانهم بأنه وليد مبارك، و بأنه من صفوة خلق اللّه و من عباده المخلصين، أن ذلك سيجعلهم يدركون: أنه «عليه السلام»، لا يريد بما بذله من جهد، و جهاد فى مسيرة الإسلام، إلا رضا اللّه سبحانه، و إلا حفظ مسيرة الحياة الإنسانية، على حالة السلامة، و فى خط الاعتدال .. لأنها مسيرة سيكون جميع الناس- بدون استثناء- عناصر فاعلة و مؤثرة فيها، و متأثرة بها ..

و بذلك يصبح الذين يريدون الكون فى موقع المخاصم له «عليه

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۵۹

السلام»، أو المؤلب عليه، أمام صراع مع النفس و مع الوجدان، و الضمير، و سيرون أنهم حين يحاربونه إنما يحاربون اللّه و رسوله .. و يسعون فى هدم ما شيده للدين من أركان، و ما أقامه من أجل سعادتهم، و سلامة حياتهم، من بنيان ..

ولادة على عليه السّلام فى الكعبة لطف بالأمة:

فولادة الإمام على «عليه السلام»، فى الكعبة المشرفة، لطف، بالأمة بأسرها، حتى بأولئك الذين و ترهم الإسلام، و سبيل هداية لهم و لها، و سبب انضباط وجدانى، و معدن خير و صلاح، ينتج الإيمان، و العمل الصالح، و يكف من يستجيب لنداء الوجدان، عن الامعان فى الطغيان، و العدوان، و عن الانسياق وراء الأهواء، و العواطف، من دون تأمل و تدبر ..

و غنى عن البيان، أن مقام الإمام على «عليه السلام» و فضله، أعظم و أجل من أن تكون ولادته «عليه السلام»، فى الكعبة سببا أو منشأ لإعطاء المقام و الشرف له .. بل الكعبة هى التى تتشرف به و تعتز، و تزيد قداستها، و تتأكد حرمتها بولادته فيها صلوات اللّه و سلامه عليه ..

و أما رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، فإن معجزته الظاهرة التى تهدى الناس إلى اللّه تعالى، و صفاته، و إلى النبوة و تدلهم على النبى، و تؤكد صدقه، و تلزم بالإيمان به، و تأخذ بيدهم إلى التسليم باليوم الآخر- إن هذه المعجزة- هى هذا القرآن العظيم، الذى يهدى إلى الرشد من أراده، و الذى لا بد أن يدخل هذه الحقائق إلى القلوب و العقول أولا، من باب الاستدلال، و الانجذاب الفطرى إلى الحق بما هو حق .. من دون تأثر

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۶۰

بالعاطفة، و بعيدا عن احتمالات الإنبهار بأية مؤثرات أخرى معهما كانت ..

إذ إن القضية هى قضية إيمان و كفر، و حق و باطل، لا بد لإدراكهما من الكون على حالة من الصفاء و النقاء، و تفريغ القلب من أى داع آخر، قد يكون سببا فى التساهل فى رصد الحقيقة، أو فى التعامل مع وسائل الحصول عليها، و الوصول إليها ..

فاللّه لا يريد أن تكون مظاهر الكرامة، سببا فى إعاقة العقل عن دوره الأصيل فى إدراك الحق، و فى تحديد حدوده، و تلمّس دقائقه، و حقائقه و التبيّن لها إلى حد تصير معه أوضح من الشمس، و أبين من الأمس ..

و لذلك فإن اللّه تعالى لم يصنع لرسوله، ما يدعوهم إلى تقديسه كشخص، و لا ربط الناس به قبل بعثته بما هو فرد بعينه، لا بد لهم من الخضوع و البخوع له، و تمجيد مقامه، لأن هذا قد لا يكون هو الأسلوب الأمثل، و لا الطريقة الفضلى، فى سياسة الهداية الإلاهية إلى الأمور الإعتقادية، التى هى أساس الدين، و التى تحتاج إلى تفريغ النفس، و إعطاء الدور، كل الدور، للدليل و للبرهان، و للآيات و البينات، و إلى أن يكون التعاطى مع الآيات و الدلائل بسلامة تامة، و بوعى كامل، و تأمل عميق، و ملاحظة دقيقة ..

و هذا هو ما نلاحظه فى إثارات الآيات القرآنية لقضايا الإيمان الكبرى، خصوصا تلك التى نزلت فى الفترة المكية للدعوة. فإنها إثارات جاءت بالغة الدقة، رائعة فى دلالاتها و بياناتها، التى تضع العقل و الفطرة أمام الأمر الواقع الذى لا يمكن القفز عنه، إلا بتعطيل دورهما، و إسقاط سلطانهما، لمصلحة سلطان الهوى، و نزوات الشهوات، و الغرائز ..

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۶۱

و هذا الذى قلناه، لا ينسحب و لا يشمل إظهار المعجزات و الآيات الدالة على الرسولية، و على النبوة، فإنها آيات يستطيع العقل أن يتخذ منها وسائل و أدوات ترشده إلى الحق، و توصله إليه .. و تضع يده عليه .. و ليست هى فوق العقل، و لا هى من موجبات تعطيله، أو اضعافه.

۴- أهل الكتاب ليس عندهم علم الكتاب:

و ثمة سؤال يورده البعض، مفاده: أنه لا يصح أن يكون المراد بمن عنده علم الكتاب فى قوله تعالى: قُلْ كَفى بِاللَّهِ شَهِيداً بَيْنِى وَ بَيْنَكُمْ وَ مَنْ عِنْدَهُ عِلْمُ الْكِتابِ «۱» عليا «عليه السلام»، لأن عليا «عليه السلام»، قد آمن بالنبى «صلى اللّه عليه و آله» و هو بالتالى طرف فى النزاع بين النبى «صلى اللّه عليه و آله» و المشركين.

فلا يعقل أن يحيل النبى «صلى اللّه عليه و آله» المشركين إلى على «عليه السلام» و أن يستشهد به على صدق نبوة نفسه «صلى اللّه عليه و آله»، لأنهم لن يقبلوا شهادته.

فكيف يأمره اللّه تعالى بأن يجعله «صلى اللّه عليه و آله» شهيدا بينه و بين أهل الكتاب؟! و الحال أن رفعهم لشهادته أمر بديهى، و قد كان النبى «صلى اللّه عليه و آله» يعلم ذلك أيضا؟

أليس ذلك من قبيل الإحالة على محال؟

و مع صحة هذا الإشكال العقلى، تسقط كل الروايات التى تفسر من

---

(۱) الآية ۴۳ من سورة الرعد.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۶۲

عنده علم الكتاب بعلى «عليه السلام».

و نقول فى الجواب:

أولا: إن الروايات المتواترة، و كثير منها صحيح السند قد دلت على أن المقصود ب مَنْ عِنْدَهُ عِلْمُ الْكِتابِ أمير المؤمنين على، و الأئمة من ذريته عليه و عليهم السلام. و هى تقطع دابر كل تخرص و رجم بالغيب فى هذا المجال؛ فإنهم «عليهم السلام» عدل القرآن، و أحد الثقلين اللذين أمرنا اللّه بالتمسك بهما.

و لا يمكن تكذيب هذا العدد الكبير من الروايات الصحيحة، فكيف إذا كانت متواترة من طرق الشيعة .. كما أنها مروية من طرق أهل السنة ..

و نذكر من هذه الروايات ثلاثا فقط، هى التالية:

۱- عن أبى عبد اللّه «عليه السلام»، قال: الذى عنده علم الكتاب هو أمير المؤمنين «عليه السلام».

و سئل عن الذى عنده علم من الكتاب، أعلم؟! أم الذى عنده علم الكتاب؟!

فقال: ما كان علم الذى كان عنده علم من الكتاب عند الذى عنده علم الكتاب إلا بقدر ما تأخذ البعوضة من ماء البحر .. «۱».

۲- و عن الإمام الباقر «عليه السلام» فى تفسير الآية: إيانا عنى، و على

---

(۱) تفسير القمى ج ۱ ص ۳۶۷ و التفسير الصافى ج ۳ ص ۷۷ و تفسير نور الثقلين ج ۲ ص ۵۲۳ و ج ۴ ص ۸۸ و البحار ج ۲۶ ص ۱۶۰ و ينابيع المعاجز ص ۱۴.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۶۳

أولنا، و أفضلنا، و خيرنا بعد النبى «صلى اللّه عليه و آله» «۱».

۳- و عن ابن بكير، عن أبى عبد اللّه «عليه السلام»، قال: كنت عنده، فذكروا سليمان و ما أعطى من العلم، و ما أوتى من الملك.

فقال لى: و ما أعطى سليمان بن داود؟ إنما كان عنده حرف واحد من الاسم الأعظم، و صاحبكم الذى قال اللّه تعالى: قُلْ كَفى بِاللَّهِ شَهِيداً بَيْنِى وَ بَيْنَكُمْ وَ مَنْ عِنْدَهُ عِلْمُ الْكِتابِ «۲». و كان- و اللّه- عند على «عليه السلام»، علم الكتاب.

فقلت: صدقت و اللّه جعلت فداك «۳».

فإذا جاء الخبر اليقين المتواتر عنهم «عليهم السلام»، و كان عدد كثير منه صحيح السند، فلا بد من البخوع له و الانتهاء إليه، و ليس لأحد- بعد

---

(۱) بصائر الدرجات ص ۲۳۵ و ۲۳۶ و الكافى ج ۱ ص ۲۲۹ و المناقب لابن شهرآشوب ج ۳ ص ۵۰۴ و البحار ج ۲۳ ص ۱۹۱ و ج ۳۵ ص ۴۳۳ و ج ۳۹ ص ۹۱ و بشارة المصطفى للطبرى ص ۲۹۹ و تفسير نور الثقلين ج ۲ ص ۵۲۲ و التفسير الصافى ج ۳ ص ۷۷ و التفسير الأصفى ج ۱ ص ۶۰۹ و تفسير مجمع البيان ج ۶ ص ۵۴ و تفسير جوامع الجامع ج ۲ ص ۲۶۹ و تفسير العياشى ج ۲ ص ۲۲۰ و جامع أحاديث الشيعة ج ۱ ص ۱۶۰ و دعائم الإسلام ج ۱ ص ۲۲ و الوسائل (ط مؤسسة آل البيت) ج ۲۷ ص ۱۸۱ و (ط دار الإسلامية) ج ۱۸ ص ۱۳۴ و شرح أصول الكافى ج ۵ ص ۳۱۵ و مستدرك الوسائل ج ۱۷ ص ۳۳۴.

(۲) الآية ۴۳ من سورة الرعد.

(۳) بصائر الدرجات ص ۲۳۳ و ينابيع المعاجز ص ۱۵ و البحار ج ۲۶ ص ۱۷۰ و تفسير نور الثقلين ج ۲ ص ۵۲۴.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۶۴

ثبوته- أم يثير الشكوك بكلامهم. استنادا إلى حدسيات و آراء الرجال .. بل لا بد أن تزول الشبهة بكلامهم صلوات اللّه و سلامه عليهم .. و رحم اللّه امرءا عرف حده فوقف عنده.

ثانيا: إن الآية نفسها تكاد تكون صريحة فى أن المقصود لا يمكن أن يكون غير على «عليه السلام»، لا عبد اللّه بن سلام، و لا غيره من

أهل الكتاب.

و حيث إن هناك سعيا حثيثا من قبل البعض لصرف الآية عن أمير المؤمنين «عليه السلام»، و تخصيصها بعبد اللّه بن سلام اليهودى، فلا بد لنا من توجيه الكلام بحيث يحسم مادة النزاع فى هذا الأمر، فنقول:

إن الآية التى هى مورد البحث تقول:

وَ يَقُولُ الَّذِينَ كَفَرُوا لَسْتَ مُرْسَلًا قُلْ كَفى بِاللَّهِ شَهِيداً بَيْنِى وَ بَيْنَكُمْ وَ مَنْ عِنْدَهُ عِلْمُ الْكِتابِ «۱».

و نحن فى سياق بيان ما نرمى إليه نشير إلى عدة نقاط ترتبط بهذه الآية الشريفة .. فنقول:

۱- إن الشاهد بين النبى «صلى اللّه عليه و آله»، و بين الذين كفروا، إن كان من أهل الكتاب الذين لم يؤمنوا بالرسول، و ينكرون نبوته، فإن شهادته لا تجعلهم يعترفون بالحق، بل هم سوف يغتنمونها فرصة لإسقاط دعوته و تضعيف أمره ..

و ليس لنا أن نتوقع منهم أن يبادروا إلى إبطال دينهم، و إثبات حقانية هذا الدين الجديد الذى يعارضه، و يناقضه، و ينفيه ..

---

(۱) الآية ۴۳ من سورة الرعد.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۶۵

و إن كان الشاهد هو عبد اللّه بن سلام بعد إسلامه، فمن جهة، ليس ثمة ما يطمئن- بحسب العادة- إلى أن ابن سلام سوف يقول الصدق، و لا يكتم الشهادة، فقد تدفعه أهواؤه إلى ذلك، فإنه ليس بمعصوم.

بل إن الوقائع التى رافقت حياة هذا الرجل بعد إسلامه قد أثبتت أنه لم يكن وفيا للحق، بل اتبع هواه، و عاند الإمام الحق، و اتبع سبيل الذين لا يعلمون ..

كما أن أهل الكتاب قد كتموا الشهادة بالحق لرسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، فى غير هذا المورد، و قد تحدث اللّه عنهم فى ذلك، و أنبهم عليه، و اتهمهم بأنهم يحرفون الكلم عن مواضعه، فراجع تفسير قوله تعالى: قُلْ فَأْتُوا بِالتَّوْراةِ فَاتْلُوها إِنْ كُنْتُمْ صادِقِينَ «۱».

و قوله تعالى: مِنَ الَّذِينَ هادُوا يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَواضِعِهِ «۲».

فمن كان كذلك كيف تجعل شهادته عدلا لشهادة اللّه و شهيديته؟!

و كيف يسجل ذلك فى القرآن ليقرأه الناس و ليستفيدوا منه خلفا عن سلف؟! ..

ألا يعد هذا من الإغراء للناس بما لا يصح الإغراء به؟

بل إن إصرار أهل الكتاب على البقاء على دينهم فى هذه الحال لهو من أعظم مظاهر كتمان الشهادة بالحق، كما هو ظاهر لا يخفى ..

مع أن سياق الآية و التعبير بكفى، و جعل شهيدية العالم بالكتاب

---

(۱) الآية ۹۳ من آل عمران.

(۲) الآية ۴۶ من سورة النساء، و راجع الآيتان ۱۳ و ۱۴ من سورة المائدة.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۶۶

مقرونة بشهيدية اللّه تعالى يفيد: أن هناك ضمانة حقيقية، و طمأنينة شديدة إلى أمانة الشاهد و صدقه، و أنه لن يكتم الشهادة فضلا عن أنه لن يشهد إلا بالحق و الصدق، لا على سبيل الإعجاز فى الإخبار عن الغيب، و لا على سبيل الإعجاز بإجبار ابن سلام على ذلك تكوينا.

بل الأمر يجرى وفق السنن، من حيث أنه يستند إلى أن الشاهد هو ذلك الإنسان العالم بمواطن الحق و الباطل، المعصوم عن أن ينقاد لهواه، و عن أن ينساق مع تيار الإنحراف، فى أى من الظروف و الأحوال ..

۲- إن الحديث إنما هو مع المشركين و الكفار، و هم كما لا يعترفون برسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» فإنهم لا يعترفون أيضا باليهود، و إلا لكانوا تابعوهم، و دخلوا معهم فى دينهم، فما معنى إلزامهم بشهادة ابن سلام الذى كان يهوديا فأسلم. و هم يخطئونه فى ذلك و يضللونه؟!

و ما معنى أن تقرن شهادة اليهود بشهادة اللّه سبحانه، فى مقام التحدى؟!

۳- إنه بعد أن دخل ابن سلام فى الإسلام لم يعد هناك أى فرق بنظر الكفار بينه و بين على «عليه السلام»، فهذا خصم لهم مدع عليهم، و ذاك أيضا كذلك بنظرهم ..

۴- إن الآية قد تحدثت عن الشهيد، لا عن الشاهد .. و التعبير الطبيعى عن الذى يؤدى الشهادة فى موارد الترافع و الاختلاف هو كلمة «شاهد»، فيقال فلان شاهد، لا شهيد، التى هى من صيغ المبالغة ..

۵- أضف إلى ما تقدم: أنه لا يقال- فى العادة-: فلان شاهد بينى و بينكم، بل يقال فلان شاهد على فلان، أو شاهد على الأمر.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۶۷

و قد ذكر بعضهم: أنه يمكن أن يكون التعبير بكلمة بَيْنِى وَ بَيْنَكُمْ للإشارة إلى توسط الشاهد بين الطرفين، و تساويهما عنده بحيث لا يميل إلى أحدهما على حساب الآخر. و هذا يعطيه الوثاقة و الأمانة و العدالة فى الشهادة، إلى حد أن تصبح شهادته هى الفيصل فى الأمر، فيكون شاهدا حاكما، قاطعا للنزاع.

و التعبير بكلمة شهيدا للإلماح إلى شدة اطلاعه و حضوره، الأمر الذى يحتم إطاعته و القبول منه.

و نقول:

إننا نتفق مع هذا الأخ الكريم، على أن المراد بالشهيدية هو الحضور المباشر و القوى من حيث شدة انتباهه لما يجرى على صفحة الواقع، و تدقيقه فيه .. و لكننا لا نوافقه على أن المراد بالآية الشهادة بين متخاصمين على حد الشهادات الأخرى. بل هو شهيدية، و حضور حاكم، و فاصل للأمر، من دون أن يكون هناك شهادة.

لأن معرفة الصدق، خصوصا فى أمر يتعذر فيه الإطلاع إلى درجة الحضور، كمجيء جبرئيل «عليه السلام» للرسول «صلى اللّه عليه و آله»، أمر غير ميسور للبشر العاديين و ذلك معناه أن هذا الشهيد يملك وسائل عالية جدا، تمكنه من الحضور المباشر حتى فى مثل هذه الأمور الخفية جدا، و ذلك لا يتناسب إلا مع ما هو أرقى من هذا الذى نعيشه و نألفه .. و هو شهيدية الإمام، و الإمامة التى ستظهر آثارها فى يوم القيامة ..

و هذا يؤيد و يؤكد المعنى الذى نسوق الكلام إليه .. و هو أنها شهيدية بمعنى الحضور، لا بمعنى أداء الشهادة.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۶۸

۶- إن من الواضح: أن الإكتفاء بشهيدية اللّه، و من عنده علم الكتاب ليس معناه أن الذى عنده علم الكتاب سيكون قادرا- بما أوتى من علم- على إلزامهم بالحجة، بعد أن عجز الرسول نفسه «صلى اللّه عليه و آله» عن إلزامهم بها. بل المراد أن ذلك العالم بالكتاب سيكون هو حجة الرسول «صلى اللّه عليه و آله»، عليهم.

۷- ليس فى الآية أية إشارة إلى أن المقصود بالكتاب فيها، هو كتاب التوراة أو الإنجيل، فتطبيق الآية عليهما ما هو إلا تخرص، و رجم بالغيب، و من دون مبرر.

بل قد وجدنا فى الروايات الواردة عن المعصومين «عليهم السلام» ما يشير إلى أن المراد بالكتاب هو ذلك الكتاب الذى يكون للعالم به القدرة على التأثير فى عالم التكوين، و الهيمنة على الموجودات، ففى بعضها ما يدل على أن هذا الكتاب هو نفس الكتاب الذى كان آصف بن برخيا يعلم بعضه، فتمكن به من الإتيان بعرش بلقيس من اليمن إلى بيت المقدس: قالَ الَّذِى عِنْدَهُ عِلْمٌ مِنَ الْكِتابِ أَنَا آتِيكَ بِهِ قَبْلَ أَنْ يَرْتَدَّ إِلَيْكَ طَرْفُكَ فَلَمَّا رَآهُ مُسْتَقِرًّا عِنْدَهُ قالَ هذا مِنْ فَضْلِ رَبِّى «۱».

و المراد بالكتاب: القرآن .. الذى هو تبيان كل شىء، و قال تعالى: ما فَرَّطْنا فِي الْكِتابِ مِنْ شَيْءٍ «۲» فمن كان عنده حقيقته، فإنه سيكون متمكنا و مهيمنا على الأشياء بأعظم هيمنة. و يمكّن من ذلك أيضا آصف بن برخيا

---

(۱) الآية ۴۰ من سورة النمل.

(۲) الآية ۳۸ من سورة الأنعام.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۶۹

و الأنبياء السابقين لأنهم إنما يملكون بعضا من علوم القرآن، و على «عليه السلام»، يعرف كل ما فى هذا القرآن.

فالمراد بعلم الكتاب إذن هو ذلك العلم القاهر لهم، الذى يعطى العالم به السلطة و القدرة على التصرف، و إراءة الخوارق التى تسقط استكبارهم، و تعرفهم بمدى ضعفهم، و بأنهم لا يملكون لأنفسهم ضرا و لا نفعا.

۸- و إذا تحقق ذلك، فإن ملاحظة أنه تعالى قد عبر بكلمة «شهيد» ثم نسبها للّه سبحانه، و للعالم بالكتاب فى سياق واحد تعطينا: أن صيغة المبالغة «شهيدا» قد جاءت للتعبير عن الشهادة التى تكون هى الأشد حضورا، و الأكثر إحاطة و هيمنة و إشرافا، و الأبعد أثرا فى التمكين من الإطلاع على دقائق الأحوال و خفاياها، و على كل خصوصياتها و حقائقها و مزاياها.

بحيث تكون- بملاحظة تعدد المنكشفات-، بمثابة معاينات و مشاهدات متعددة، و مباشرة حسية لذلك كله ..

فتعددها يوجب تعدد المشاهدات و الشهادات، فيصح المبالغة- و التكثير- بلحاظ ذلك.

و لذلك قال: «شهيدا».

كما أن نيل حقائقها و وقائعها قد أوصلها إلى درجة المحسوس المشاهد، حتى لو كانت من الأمور التى لا تنالها الحواس الظاهرية.

فهل لأحد من أهل الكتاب هذه الإحاطة، و هذا الإشراف ليصح أن يقال عنه: إنه شهيد، و أن تقرن شهيديته بشهيدية اللّه تعالى؟!

۹- إن الشهيدية فى مورد الآية قد تعلقت بأمر لا تناله الحواس الظاهرة، بل يعرف بالأدلة العقلية، و بالبصيرة الهادية، و بقضاء الفطرة، و الوجدان

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۷۰

المستند إلى الدليل و البرهان- حتى لو كان هذا الدليل هو المعجزة- فى مقام التحدى.

و نيل العلم بالنبوة لا ينحصر بأهل الكتاب، و لا بعبد اللّه بن سلام، بل البشر جميعا يشاركونهم فى ذلك ..

و لكن الأمر الذى تحدثت عنه الآية هنا هو شهيدية بالنبوة، و إشراف على حقائقها و دقائقها، مستند إلى العلم المأخوذ من الكتاب .. لا- إلى العلم من خلال ظهور المعجزات .. مما يعنى: أن دلائل هذه النبوة التى يعاينها ذلك العالم بالكتاب كثيرة جدا .. و متعددة، فالشهادة بالنبوة بمثابة شهادات بتلك الدلائل التى نالها ذلك العالم بعلمه ..

۱۰- كما أن شهيديته لا تكون بمجرد الإعلان بنعم، أو بلا .. كما هو الحال فى أية شهادة على أمر مختلف فيه .. بل هى شهادة فيها إظهار لخفيات مكّن العلم بالكتاب من إظهارها. و ذلك بطريقة إعجازية ..

خصوصا: و أن الذين كفروا قد حسموا الأمر، و أعلنوا رفضهم لنبوته «صلى اللّه عليه و آله»، بصورة جازمة و قالوا: لَسْتَ مُرْسَلًا فلم يكن هناك مجال للحوار، و لا للأخذ و الرد معهم ..

فجاء هذا الموقف ليواجه عنادهم هذا، و ليتحدى غطرستهم و استكبارهم، و ليكون بمثابة وعيد لهم بالانتقام، و بعدم النجاة، ما دام أن الأمور تعود إلى اللّه سبحانه، و سيكون من عنده علم الكتاب هو الآخذ بكظمهم، و المتولى لأمرهم.

فلا غرو إذا قلنا بعد ذلك كله: إن المقصود بالشهيدية هو مقام الشهادة على الخلق، التى تختزن معنى الإحاطة و الهيمنة، و الإشراف التام على كل الحالات و الخصوصيات. و التى قرنت بشاهدية و شهيدية اللّه سبحانه ..

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۷۱

الذى هو مصدر الفيض و العطاء و التمكين لهذه الشهيدية للعالم بالكتاب المرتبطة به، و المنتهية إليه أيضا، لأن علمه به إنما هو بتعليم منه تعالى ..

فشهيدية هذا العالم بالكتاب مساوقة لشهيدية الرسول «صلى اللّه عليه و آله»: وَ يَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيداً «۱» وَ جِئْنا بِكَ عَلى هؤُلاءِ شَهِيداً «۲» لِيَكُونَ الرَّسُولُ شَهِيداً عَلَيْكُمْ «۳».

و يكون هذا الشهيد معصوما، لا مجال لاحتمال أى إخلال فى حقه، و قويا فى ذات اللّه، لا يدعوه إلى كتم الشهادة رغب و لا رهب.

عليم بالحقائق، مطلع على أسرار الكائنات، يمتلك- بتمليك اللّه سبحانه له- القدرة على حسم الأمور فى الاتجاه الصحيح ..

و تكون الآية تتجه إلى ردّ التحدى، و التصدى للإستكبار و أهله حيث تواجهه و تواجههم بالوعيد الحازم، حيث يتولى اللّه، و من عنده علم الكتاب- و من موقع العلم، و القوة، و القدرة على التصرف- مواجهتهم بما يناسب عنادهم، و جحودهم، و استكبارهم، حيث سيكون على «عليه السلام» هو الذى له مقام الشهيدية، و هو المتولى لأمر الصراط، فلا يمر عليه إلا من عنده جواز من على «عليه السلام» «۴».

---

(۱) الآية ۱۴۳ من سورة البقرة.

(۲) الآية ۴۱ من سورة البقرة.

(۳) الآية ۷۸ من سورة الحج.

(۴) راجع: الإعتقادات فى دين الإمامية للشيخ الصدوق ص ۷۰ و البحار ج ۸ ص ۷۰ و ج ۳۹ ص ۲۱۱ و عيون أخبار الرضا «عليه السلام» ج ۲ ص ۲۷۲ و مسند الإمام الرضا «عليه السلام» للعطاردى ج ۱ ص ۱۲۳.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۷۲

و الذى يعطيه على «عليه السلام» هذا الجواز هو من التزم الحق، و الصدق و تجنب الجحود عن علم، و سمع كلمة الحق. و لم يتول مستكبرا عنها كأن لم يسمعها ..

و ستكون معاملة على «عليه السلام» معهم معاملة العارف بهم عن مشاهدة و معاينة، لمكان شهيديته، و إشرافه على الكتاب، و علمه و معرفته الدقيقة بحقائقه و دقائقه، سواء فى مجال التشريع أو فى التكوين، و الهيمنة على السنن الإلهية .. فى سياق العمل على تطبيق السياسة الربانية فى الكون كله، و فى الحياة كلها ..

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۷۳

الخاتمة

اشارة

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۷۵

خاتمة الكتاب:

بسم اللّه الرحمن الرحيم و الحمد للّه، و الصلاة و السلام على محمد و آله ..

و بعد ..

۱- فقد انتهيت من تأليف هذا الكتاب، كتاب «الصحيح من سيرة النبى الأعظم «صلى اللّه عليه و آله». فى هذه الأيام الصعبة و الأليمة، حيث الصدور حرى، و العيون عبرى مما يجرى على أهلنا و قرانا، و كل جبل عامل الجريح، و فى العديد من المناطق اللبنانية الأخرى، و خصوصا الضاحية الجنوبية لبيروت، و بعلبك، و الهرمل، و سائر المناطق فى البقاعين و سواهما ..

على أيدى اليهود الذين اغتصبوا فلسطين و شردوا أهلها .. حيث كانت آلة حقدهم تصب حممها على شيعة أهل البيت «عليهم السلام»، فتزهق أرواحهم، و تمزق أجسادهم بما فى ذلك أجساد النساء و الرجال، شيوخا و أطفالا، و كبارا و صغارا، و تهدم بيوتهم على رؤوسهم، فيموت من يموت، و يجرح من يجرح، و تندر الأيدى، و تقطع الأرجل، و تتحطم العظام، و تمزق الأجساد، و تبقر البطون .. فإنا للّه و إنا إليه راجعون ..

أما المشردون و التائهون فى مختلف البلاد، و هم مئات الألوف، فاللّه أعلم بحقيقة معاناتهم، و ما يجرى عليهم، حتى إن منهم من يصعب عليه

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۷۶

حتى أن يجد الملاذ و المأوى، فافترش الأرض، و التحف السماء.

و لعل أقسى ما يؤلمهم هو شماتة الأعداء بهم، بالإضافة إلى ما يعانونه من شظف العيش، و فقدان أدنى مقومات الحياة، فلا وطاء، و لا غطاء، و لا طعام و لا ماء، و لا حتى دواء، فضلا عما سوى ذلك ..

على أن هناك ثلة من أهلنا من أصحاب النفوس الأبية، و الأرواح القدسية، قد بقيت متشبثة بأرضها و بيوتها، تؤثر الموت فيما تهدّم منها، على الهجرة عنها، رغم أنها تعيش فى أقسى ظروف يمكن أن يواجهها البشر، حيث يقتلون على أيدى اليهود أحفاد قتلة الأنبياء، و أعداء الصلحاء، و إخوان القردة و الخنازير، و مردة الشياطين، فكانت تحوم فوق رؤوسهم الطائرات، المحملة بقنابل الحقد، المشحونة بآلة الدمار ..

فلا تكاد تفارقهم لحظة واحدة، و كل همها هو أن تتخير منهم من تشاء من أهل العفاف و التقوى، ليكونوا أهدافا لها، ترميهم بسهام الحقد فى أية لحظة تشاء.

هذا، بالإضافة إلى المدمرات و الزوارق الحربية التى تتربص بهم، و المدافع الثقيلة و الدبابات التى تصب حممها فوق رؤوسهم، مع احتمال أن يجتاحهم عدوهم بجنوده فى كل ساعة، و أية لحظة .. ليتفنن بالفتك بهم ..

هذا عدا عن أن الكثيرين منهم قد لا يجدون ما يدفعون به سورة الجوع و العطش عن أنفسهم .. فهم يأكلون الجشب، و يشربون الكدر .. فيا لها من مصيبة ما أعظمها، و من جرح ما أشد ألمه ..

۲- على أن كل هذا الحزن و الأسى قد جاء متمازجا بشعور الكرامة و العزة و الإباء، ما دام أن تلك الوحوش الكاسرة إنما فتكت بهؤلاء الآمنين

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۷۷

من النساء، و الأطفال و المسنين، بعد أن أذاقها أولئك الأشاوس، عشاق على و الحسين و الزهراء «عليهم السلام» مرارة الخزى و الهوان، و الذل و الخسران فى ساحات الوغى، فلاذت بالفرار، و توارت خلف الأسوار، و صبت جام غضبها على الصغار و الكبار، و باءت بغضب العزيز الجبار ..

۳- و كان مما امتحننى اللّه به، هو تدمير مكتبتى، التى كانت فى بيتى فى الضاحية الجنوبية لبيروت. و احتراق غرفة كانت تحوى شطرا من مكتبتى فى عيتا الجبل أيضا .. و كانت تحوى بالإضافة إلى بعض المخطوطات القديمة جميع ما خطته يدى طيلة حياتى، و ما أكثره، و قد التهمته النار، و أتت عليه، و لم يسلم لى حتى سطر واحد.

و لكن كل ذلك يهون و يرخص أمام ما عايناه من ألطاف إلهية، شملت أهل الإيمان تمثلت بنصر قل نظيره، و بعنايات ربانية مكنت

محبى على أمير المؤمنين «عليه السلام» و شيعته الأوفياء، و مواليه الصفياء من إذلال أعداء اللّه سبحانه، فأبار اللّه كيدهم. و أظهر خزيهم، و ذلهم.

۴- إن قسما كبيرا، أو القسم الأكبر من آخر جزء من هذا الكتاب، قد كتب فى أجواء هذه الحرب، و فى أماكن فرضت علينا المخاطر اللجوء إليها، لأننا ظننا أنها أكثر أمنا ..

فربما لم نتمكن من إعطائها حقها، و لو بمقدار ما حظيت به سائر أقسام هذا الكتاب، و ربما نكون قد غفلنا عن أمور كثيرة كان يحسن بنا ذكرها، أو الإلماح إليها، بنحو أو بآخر ..

فنحن نعتذر إلى القارئ الكريم عن أى تقصير يمكن أن يلاحظ فيها ..

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۷۸

۵- و بالنسبة لعملنا فى هذا الكتاب نود أن نعترف و نعتذر، فنعترف بما يلى:

ألف: إننا بسبب تباعد أوقات عملنا فيه، لم نستطع فى مراجعاتنا لمصادر النصوص أن نعتمد على طبعة واحدة منها، فاختلفت الطبعات لكثير من تلك المصادر، حتى فى الفصل الواحد، و ربما بين صفحة و أخرى، بل بين مورد و آخر .. مثل: كنز العمال، طبقات ابن سعد، تاريخ الطبرى، الإصابة، مسند أحمد، البداية و النهاية، السيرة النبوية لابن هشام، تاريخ اليعقوبى، صحيح البخارى، صحيح مسلم، الكافى، البحار، و عشرات المصادر الأخرى ..

ب: قد يلمس القارئ الكريم بعض الإختلاف فى طريقة التعاطى مع النصوص فيما بين الثلث الأول من أجزاء هذا الكتاب، و بين الأجزاء التى تلتها، حيث آثرنا فى الأجزاء العشرين الأخيرة أن نعتمد طريقة حشد طائفة من النصوص أولا، ثم نبدأ بمناقشتها، أو بالتحليل لنصوصها. أو بتسجيل تحفظات، أو إثارة تساؤلات حولها .. ضمن عناوين لا حقة .. حيث وجدنا فى هذه الطريقة بعضا من السهولة علينا، و إن كانت قد توجب حالة من التوزع للمطالب، و التباعد بين موقع النص، و موضع مناقشته، أو تحليل نصوصه ..

الأمر الذى قد يتسبب بحدوث توهمات لدى القارئ الذى لم يطلع على طريقتنا التى ألمحنا إليها، فيتوهم موافقتنا على مضمون النص، مع أن الأمر على خلاف ذلك ..

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۷۹

ج: ثم إننا نريد أن نعتذر عن تقصيرنا فى استقصاء النصوص، و عن عزوفنا فى أحيان كثيرة عن استقصاء المصادر، فيؤدى ذلك الى إغفال بعض النصوص، و إهمال نقاشها، أو الإكتفاء بأقل القليل من ذلك.

و هذا و لا شك تقصير نستغفر اللّه فيه، و نعتذر للقارئ الكريم عنه.

د: علينا أن نعتذر أيضا عن بعض الإستطرادات الطويلة، التى قد يتضايق القارئ منها، و يرى أنها فرضت عليه، ربما لمبرر لا يعنيه ..

ه: و نعتذر أخيرا عن عدم مراعاتنا الضوابط الفنية المقررة فى طريقة تسجيل النصوص، و كيفية وضع الهوامش، فقد يحمل ذلك بعض من يتقيد بهذه الأمور على إصدار أحكام قاسية ضدنا، و نحن سوف نتلقاها بصدر رحب، و سنعطيه كل الحق فى ذلك.

و ليكن هذا الإعتراف شافعا لنا عنده، و وسيلتنا إليه، ليقبل منا هذا الإعتذار.

و: و قبل الختام أحب أن أشير إلى أنه مهما قيل فى قيمة هذا الجهد، و فى مستواه .. فإننى أقدمه للقراء الأعزاء على أنه مجرد خطوة متواضعة و محدودة، معترفا بأنه لم يستطع أن يوفى السيرة النبوية حقها .. فتبقى الحاجة ملحة إلى كثير من الخطوات التى تكون أكثر ثباتا، و أشد رسوخا فى مجال التحقيق و التمحيص للنصوص، و فى مجال استفادة المناهج الصحيحة، و العبر الصريحة منها ..

ز: و بعد .. فإننى أزجى شكرى الجزيل لإخوتى الأعزاء الذين لم يدخروا وسعا فى مساعدتى، و تذليل الصعاب التى كانت تواجهنى، فشكر اللّه سعيهم، و تقبل عملهم هذا بأحسن القبول، و أثابهم بما يثيب به المجاهدين فى سبيله، إنه

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۸۰

ولى قدير.

و أخيرا، فإننى أهدى ثواب هذا الجهد المتواضع إلى والدىّ، و إلى شهداء هذه الهجمة الشرسة و الحاقدة .. سائلا المولى الكريم أن ينصر عباده، و يعز أولياءه، إنه ولى قدير ..

جعفر مرتضى العاملى لبنان- ۲۹ جمادى الثانية ۱۴۲۷ للهجرة.

الموافق: ۲۵ تموز ۲۰۰۶ للميلاد.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۸۱

الفهارس

اشارة

۱- الفهرس الإجمالى

۲- الفهرس التفصيلى

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۸۳

۱- الفهرس الإجمالى

الفصل السابع: تغسيل رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله ۵- ۴۲

الفصل الثامن: تكفين النبى صلّى اللّه عليه و آله و الصلاة عليه ۴۳- ۶۴

الباب الثالث عشر: دفن الرسول صلّى اللّه عليه و آله حدث .. و تحقيق الفصل الاول: دفن رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله ۶۷- ۱۰۰

الفصل الثانى: أين دفن النبى صلّى اللّه عليه و آله؟! ۱۰۱- ۱۴۰

الفصل الثالث: رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله مات شهيدا ۱۴۱- ۱۹۲

الفصل الرابع: جسد النبى صلّى اللّه عليه و آله فى السماء ۱۹۳- ۲۱۶

الباب الرابع عشر: السقيفة عرض و تحليل ..

الفصل الأول: ممهدات ۲۱۹- ۲۴۴

الفصل الثانى: ما جرى فى السقيفة ۲۴۵- ۲۹۲

الفصل الثالث: الأنصار .. ضحية حنكة أبى بكر ۲۹۳- ۳۱۲

الفصل الرابع: السقيفة .. انقلاب مسلح!! ۳۱۳- ۳۴۰

الفصل الأخير: إستدراكات لا بد منها ۳۴۱- ۳۷۲

الخاتمة ۳۷۳- ۳۸۰

الفهارس: ۳۸۱- ۳۹۲

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۸۵

۲- الفهرس التفصيلى

الفصل السابع: تغسيل رسول الله صلّى اللّه عليه و آله إبليس يغريهم بترك تغسيل النبى صلّى اللّه عليه و آله: ۷

تغسيل الرسول صلّى اللّه عليه و آله: ۸

متى أقبل الناس على جهاز الرسول صلّى اللّه عليه و آله؟!: ۱۱

موقف عائشة من غسل النبى صلّى اللّه عليه و آله: ۱۲

أوس بن خولى شارك فى الدفن لا فى التغسيل: ۱۲

تجريد رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله للغسل: ۱۳

أبو بكر: كل قوم أحق بجنازتهم: ۱۵

أمور أخرى تضمنتها الرواية: ۱۷

على عليه السّلام يغسل النبى صلّى اللّه عليه و آله وحده: ۱۷

المقصود برؤية عورة النبى صلّى اللّه عليه و آله: ۲۵

تغسيل النبى صلّى اللّه عليه و آله فى قميصه: ۲۶

إفتراؤهم على على عليه السّلام: ۳۱

هل تجريد الميت سنة: ۳۴

الوصى يغسل النبى صلّى اللّه عليه و آله: ۳۴

نصوص حول التجهيز و الدفن: ۳۵

إحتضان فضل بن عباس للنبى صلّى اللّه عليه و آله: ۳۷

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۸۶

غسّل ثلاثا بالسدر: ۴۰

على عليه السّلام يمسح عين النبى صلّى اللّه عليه و آله بلسانه: ۴۰

غسل مس الميت: ۴۱

الفصل الثامن: تكفين النبى صلّى اللّه عليه و آله و الصلاة عليه الصلاة على رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله: ۴۵

صلاة أهل السقيفة على النبى صلّى اللّه عليه و آله: ۴۹

كيفية الصلاة على النبى صلّى اللّه عليه و آله: ۵۱

تكفين رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله: ۵۵

على عليه السّلام كفن النبى صلّى اللّه عليه و آله وحده: ۵۷

حديث أهل البيت عليهم السّلام هو الأصح: ۵۷

تناقض روايات أهل السنة: ۵۹

تناقض موهوم: ۶۴

الباب الثالث عشر: دفن الرسول صلّى اللّه عليه و آله: حدث .. و تحقيق الفصل الأول: دفن رسول الله صلّى اللّه عليه و آله

دفن رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله أحداث و تفاصيل: ۶۹

أبو طلحة يلحد رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله: ۷۲

شقران .. و القطيفة الحمراء: ۷۶

لم ينزل فى حفرة النبى صلّى اللّه عليه و آله غير على عليه السّلام: ۷۸

قبر رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله: ۷۹

آخر الناس عهدا برسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله: ۸۱
الزهراء عليها السّلام ترثى رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله: ۸۹
الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۸۷
الزهراء عليها السّلام تخاطب أنسا: ۹۲
الجزع على رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله: ۹۳
الخضر عليه السّلام يعزى برسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله: ۹۷
الفصل الثانى: أين دفن النبى صلّى اللّه عليه و آله؟! ..
الإختلاف فى موضع دفن النبى صلّى اللّه عليه و آله و فى الصلاة عليه: ۱۰۳
الصدمة الكبرى لعائشة: ۱۰۵
هل أشار أبو بكر بدفن النبى صلّى اللّه عليه و آله فى بيته؟!: ۱۰۹
فى مكة أو فى المدينة؟!: ۱۱۸
أين دفن النبى صلّى اللّه عليه و آله: ۱۱۹
الفصل الثالث: رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله مات شهيدا محاولات إغتيال النبى صلّى اللّه عليه و آله: ۱۴۳
نصوص مأثورة عامة: ۱۴۵
حديث سم النبى صلّى اللّه عليه و آله فى خيبر: ۱۴۶
و اللّه يعصمك من الناس: ۱۵۰
الروايات حول سم النبى صلّى اللّه عليه و آله: ۱۵۱
سم اليهودية لرسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله فى روايات السنة: ۱۵۱
نظرة فى النصوص المتقدمة: ۱۵۹
هذا الحديث من طرق الشيعة: ۱۶۵
نقد الروايات: ۱۶۹
هل سم المسلمون رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله؟!: ۱۷۶
أى ذلك هو الصحيح؟!: ۱۷۸
الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۸۸
ما من نبى أو وصى إلا شهيد: ۱۸۱
المفيد رحمه اللّه ينكر حديث ما منا إلا مقتول: ۱۸۵
الفصل الرابع: جسد النبى صلّى اللّه عليه و آله فى السماء ..
جسد النبى صلّى اللّه عليه و آله يرفع إلى السماء: ۱۹۵
الطائفة الأولى: ۱۹۸
وقفات مع الروايات: ۲۰۲
ألف: حديث الإستسقاء بعظم نبى: ۲۰۲
ب: حديث زيارة عظام آدم و يوسف: ۲۰۴
تذكير: ۲۰۵

ج: إبراهيم الديزج و قبر الإمام الحسين عليه السّلام: ۲۰۶

د: شعيب بن صالح: ۲۰۷

الطائفة الثانية: ۲۰۷

وقفات مع الروايات: ۲۱۱

إلحاق الوصى بالنبى بعد الموت: ۲۱۱

رواية الثلاثة أيام: ۲۱۲

رفع الروح، و اللحم، و العظم: ۲۱۳

جسد الإمام الحسين عليه السّلام: ۲۱۴

النتيجة: ۲۱۵

الثلاثة أيام و الأربعون: ۲۱۶

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۸۹

الباب الرابع عشر: السقيفة عرض و تحليل ..

الفصل الأول: ممهدات ..

قريش و الخلافة: ۲۲۱

أجواء دعت إلى السقيفة: ۲۲۱

التناقض فى الموقف من الخلافة: ۲۲۳

دعوى أن النبى صلّى اللّه عليه و آله لم يستخلف: ۲۲۹

الفصل الثانى: ما جرى فى السقيفة ..

روايتهم لأحداث السقيفة: ۲۴۹

توضيح بضع كلمات: ۲۵۹

عمر ينكر موت الرسول صلّى اللّه عليه و آله: ۲۶۰

أسئلة تحتاج الى جواب: ۲۶۲

السنح على بعد ميل واحد: ۲۶۳

صدمة محسوبة: ۲۶۴

أفإن مات أو قتل: ۲۶۴

ثلاثة احتمالات لا تفيد عمر: ۲۶۶

شجاعة أم عدم اكتراث لموت الرسول؟!: ۲۶۷

شجاعة أبى بكر: ۲۶۸

الشيخان إلى السقيفة: ۲۷۰ الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ج۳۳ ۳۸۹ ۲ - الفهرس التفصيلى ..... ص : ۳۸۵

إجتماع المهاجرين إلى أبى بكر: ۲۷۱

استدلالات أبى بكر على أن الخلافة لقريش: ۲۷۲

بماذا استحق أبو بكر الخلافة؟!: ۲۷۳

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۹۰

۱- كبر سن أبى بكر: ۲۷۴

۲- ثانى اثنين إذ هما فى الغار: ۲۷۸

۳- أول من أسلم: ۲۷۸

۴- صلاة أبى بكر بالناس: ۲۷۸

۵- صاحب رسول اللّه و صديق: ۲۷۹

لا يخالفنا أحد إلا قتلناه: ۲۷۹

رواية مكذوبة: ۲۸۰

حضور على عليه السّلام فى السقيفة: ۲۸۲

الإفتئات على أمير المؤمنين عليه السّلام: ۲۸۴

التدليس غير المقبول: ۲۸۸

أبو بكر يختار أحد الرجلين: ۲۹۰

الفصل الثالث: الأنصار .. ضحايا حنكة أبى بكر ما تنعقد به الإمامة: ۲۹۵

لو لا الأنصار: ۲۹۶

نقاط ضعف فى موقف الخزرج: ۲۹۷

الجرأة و المفاجأة: ۲۹۹

ثلاثة أشخاص يبتزونهم: ۲۹۹

توضيح خطبة أبى بكر: ۳۰۱

الذين لم يبايعوا أبا بكر: ۳۰۴

أبو بكر لم يدع النص: ۳۰۶

موقفنا من حديث أبى بكر: ۳۰۹

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۹۱

الفصل الرابع: السقيفة .. انقلاب مسلح!! الإكراه فى بيعة أبى بكر: ۳۱۵

كبس الناس فى بيوتهم: ۳۲۰

أربعة آلاف مقاتل: ۳۲۳

بنو أسلم و الإكراه على البيعة: ۳۲۶

التشكيك غير المقبول فى رواية الخزاعى: ۳۲۹

المدينة .. و سكانها: ۳۳۳

بنو أسلم فى هذه الآية: ۳۳۶

ثلاثة أشخاص لا يجبرون مائة ألف: ۳۳۶

الفصل الأخير: إستدراكات لا بد منها بداية: ۳۴۳

۱- و وجدك ضالا فهدى: ۳۴۳

من نتائج ما تقدم: ۳۴۸

توضيح و بيان: ۳۵۱

۲- شق جدار الكعبة لفاطمة بنت أسد: ۳۵۱
۳- لما ذا ولد على عليه السّلام فى الكعبة؟!: ۳۵۵
النبى صلّى اللّه عليه و آله لا يقتل أحدا؛ لما ذا؟ ۳۵۶
معالجة قضايا الروح و النفس: ۳۵۷
ولادة على عليه السّلام فى الكعبة صنع اللّه: ۳۵۷
الرصيد الوجدانى آثار و سمات: ۳۵۸
ولادة على عليه السّلام فى الكعبة لطف بالأمة: ۳۵۹
الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۳،ص:۳۹۲
۴- أهل الكتاب ليس عندهم علم الكتاب: ۳۶۱
الخاتمة:
خاتمة الكتاب: ۳۷۵
الفهارس:
۱- الفهرس الإجمالى ۳۸۳
۲- الفهرس التفصيلى ۳۸۵
الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۳۴،ص:۵

تعريف مركز القائمية باصفهان للتحريات الكمبيوترية

بسم الله الرحمن الرحيم
جاهِدُوا بِأَمْوالِكُمْ وَ أَنْفُسِكُمْ فى سَبيلِ اللَّهِ ذلِكُمْ خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ (التوبة/۴۱).
قالَ الإمامُ علىّ بْنُ موسَى الرِّضا – علَيهِ السَّلامُ: رَحِمَ اللّهُ عَبْداً أحْيَا أمْرَنَا... َ يَتَعَلَّمُ عُلُومَنَا وَ يُعَلِّمُهَا النَّاسَ؛ فَإِنَّ النَّاسَ لَوْ عَلِمُوا مَحَاسِنَ كَلَامِنَا لَاتَّبَعُونَا... (بَنادِرُ البِحار – فى تلخيص بحار الأنوار، للعلاّمة فيض الاسلام، ص ۱۵۹؛ عُيونُ أخبارِ الرِّضا(ع)، الشّيخ الصَّدوق، الباب۲۸، ج۱/ ص۳۰۷).
مؤسّس مُجتمَع "القائميّة" الثّقافيّ بأصبَهانَ – إيرانَ: الشهيد آية الله "الشمس آباذى" – "رَحِمَهُ اللهُ" – كان أحداً من جَهابذة هذه المدينة، الذى قدِ اشتهَرَ بشَغَفِهِ بأهل بَيت النبىّ (صلواتُ اللهِ علَيهِم) و لاسيَّما بحضرة الإمام علىّ بن موسَى الرِّضا (عليه السّلام) و بساحة صاحِب الزّمان (عَجَّلَ اللهُ تعالى فرجَهُ الشَّريفَ)؛ و لهذا أسّس مع نظره و درايته، فى سَنَةِ ۱۳۴۰ الهجريّة الشمسيّة (=۱۳۸۰ الهجريّة القمريّة)، مؤسَّسةً و طريقةً لم يَنطَفِئ مِصباحُها، بل تُتَّبَع بأقوَى و أحسَنِ مَوقِفٍ كلَّ يوم.
مركز "القائميّة" للتحرِّى الحاسوبىّ – بأصبَهانَ، إيرانَ – قد ابتدَأَ أنشِطتَهُ من سَنَةِ ۱۳۸۵ الهجريّة الشمسيّة (=۱۴۲۷ الهجريّة القمريّة) تحتَ عناية سماحة آية الله الحاجّ السيّد حسن الإماميّ – دامَ عِزّهُ – و مع مساعَدَةِ جمعٍ من خِرّيجى الحوزات العلميّة و طلاب الجوامع، بالليل و النهار، فى مجالاتٍ شتّى: دينيّة، ثقافيّة و علميّة...
الأهداف: الدّفاع عن ساحة الشيعة و تبسيط ثَقافة الثَّقَلَين (كتاب الله و اهل البيت عليهِمُ السَّلامُ) و معارفهما، تعزيز دوافع الشّباب و عموم الناس إلى التّحَرِّى الأدَقّ للمسائل الدّينيّة، تخليف المطالب النّافعة – مكانَ البَلاتيثِ المبتذلة أو الرّديئة – فى المحاميل (=الهواتف المنقولة) و الحواسيب (=الأجهزة الكمبيوتريّة)، تمهيد أرضيّةٍ واسعةٍ جامعةٍ ثَقافيّةٍ على أساس معارف القرآن و أهل البيت –عليهم السّلام – بباعث نشر المعارف، خدمات للمحققين و الطّلاّب، توسعة ثقافة القراءة و إغناء أوقات فراغة هُواةِ برامِجِ العلوم

الإسلاميّة، إنالة المنابع اللازمة لتسهيل رفع الإبهام و الشّـُبُهات المنتشرة فى الجامعة، و...

– مِنها العَدالة الاجتماعيّة: التى يُمكِن نشرها و بثّها بالأجهزة الحديثة متصاعدةً، على أنّه يُمكِن تسريعُ إبراز المَرافِق و التسهيلاتِ– فى آكناف البلد – و نشرِ الثّقافةِ الاسلاميّة و الإيرانيّة – فى أنحاء العالَم – مِن جِهةٍ اُخرَى.

– من الأنشطة الواسعة للمركز:

الف) طبع و نشر عشراتِ عنوانِ كتبٍ، كتيبة، نشرة شهريّة، مع إقامة مسابقات القِراءة

ب) إنتاجُ مئات أجهزةٍ تحقيقيّة و مكتبية، قابلة للتشغيل فى الحاسوب و المحمول

ج) إنتاج المَعارض ثـّلاثيّةِ الأبعاد، المنظر الشامل (= بانوراما)، الرّسوم المتحرّكة و... الأماكن الدينيّة، السياحيّة و...

د) إبداع الموقع الانترنتى "القائميّة "www.Ghaemiyeh.com و عدّة مَواقِعَ اُخرَ

ه) إنتاج المُنتَجات العرضيّة، الخَطابات و... للعرض فى القنوات القمريّة

و) الإطلاق و الدَّعم العلمىّ لنظام إجابة الأسئلة الشرعيّة، الاخلاقيّة و الاعتقاديّة (الهاتف: ۰۰۹۸۳۱۱۲۳۵۰۵۲۴)

ز) ترسيم النظام التلقائىّ و اليدوىّ للبلوتوث، ويب كشك، و الرّسائل القصيرة SMS

ح) التعاون الفخرىّ مع عشراتِ مراكزَ طبيعيّة و اعتباريّة، منها بيوت الآيات العِظام، الحوزات العلميّة، الجوامع، الأماكن الدينيّة كمسجد جَمكرانَ و...

ط) إقامة المؤتمَرات، و تنفيذ مشروع "ما قبلَ المدرسة "الخاصّ بالأطفال و الأحداث المُشارِكين فى الجلسة

ى) إقامة دورات تعليميّة عموميّة و دورات تربية المربّى (حضوراً و افتراضاً) طيلة السَّنَة

المكتب الرّئيسىّ: إيران/أصبهان/ شارع"مسجد سيّد/ "ما بينَ شارع"پنج رَمَضان "ومُفترَق"وفائى/"بناية"القائميّة"

تاريخ التأسيس: ۱۳۸۵ الهجريّة الشمسيّة (=۱۴۲۷ الهجرية القمريّة)

رقم التسجيل: ۲۳۷۳

الهويّة الوطنيّة: ۱۰۸۶۰۱۵۲۰۲۶

الموقع: www.ghaemiyeh.com

البريد الالكترونى: Info@ghaemiyeh.com

المَتجَر الانترنتى: www.eslamshop.com

الهاتف: ۲۵–۲۳۵۷۰۲۳– (۰۰۹۸۳۱۱)

الفاكس: ۲۳۵۷۰۲۲ (۰۳۱۱)

مكتب طهرانَ ۸۸۳۱۸۷۲۲ (۰۲۱)

التّجاريّة و المَبيعات ۰۹۱۳۲۰۰۰۱۰۹

امور المستخدمين ۲۳۳۳۰۴۵(۰۳۱۱)

ملاحَظة هامّة:

الميزانيّة الحاليّة لهذا المركز، شَعبيّة، تبرّعيّة، غير حكوميّة، و غير ربحيّة، اقتُنِيَت باهتمام جمع من الخيّرين؛ لكنّها لا تُوافِى الحجمَ المتزايد و المتّسِعَ للامور الدّينيّة و العلميّة الحاليّة و مشاريع التوسعة الثّقافيّة؛ لهذا فقد ترجَّى هذا المركزُ صاحِبَ هذا البيتِ (المُسمَّى بالقائميّة) و مع ذلك، يرجو مِن جانب سماحة بقيّة الله الأعظم (عَجَّلَ اللهُ تعالى فرَجَهُ الشَّريفَ) أن يُوفّقَ الكلَّ توفيقاً متزائداً لِإعانتهم – فى حدّ التّمكّن لكلّ احدٍ منهم – إيّانا فى هذا الأمر العظيم؛ إن شاءَ اللهُ تعالى؛ و اللهُ ولىّ التوفيق.

مرکز القائمیة للبحوث والتخریبات الکمبیوتریة
اصبهان
WWW
للحصول على المكتبات الخاصه الاخرى
ارجعوا الى عنوان المـركز من فضلـكم
www.Ghaemiyeh.com
www.Ghaemiyeh.net
www.Ghaemiyeh.org
www.Ghaemiyeh.ir
و للايصاء من فضلكم
۰۹۱۳ ۲۰۰۰ ۱۰۹