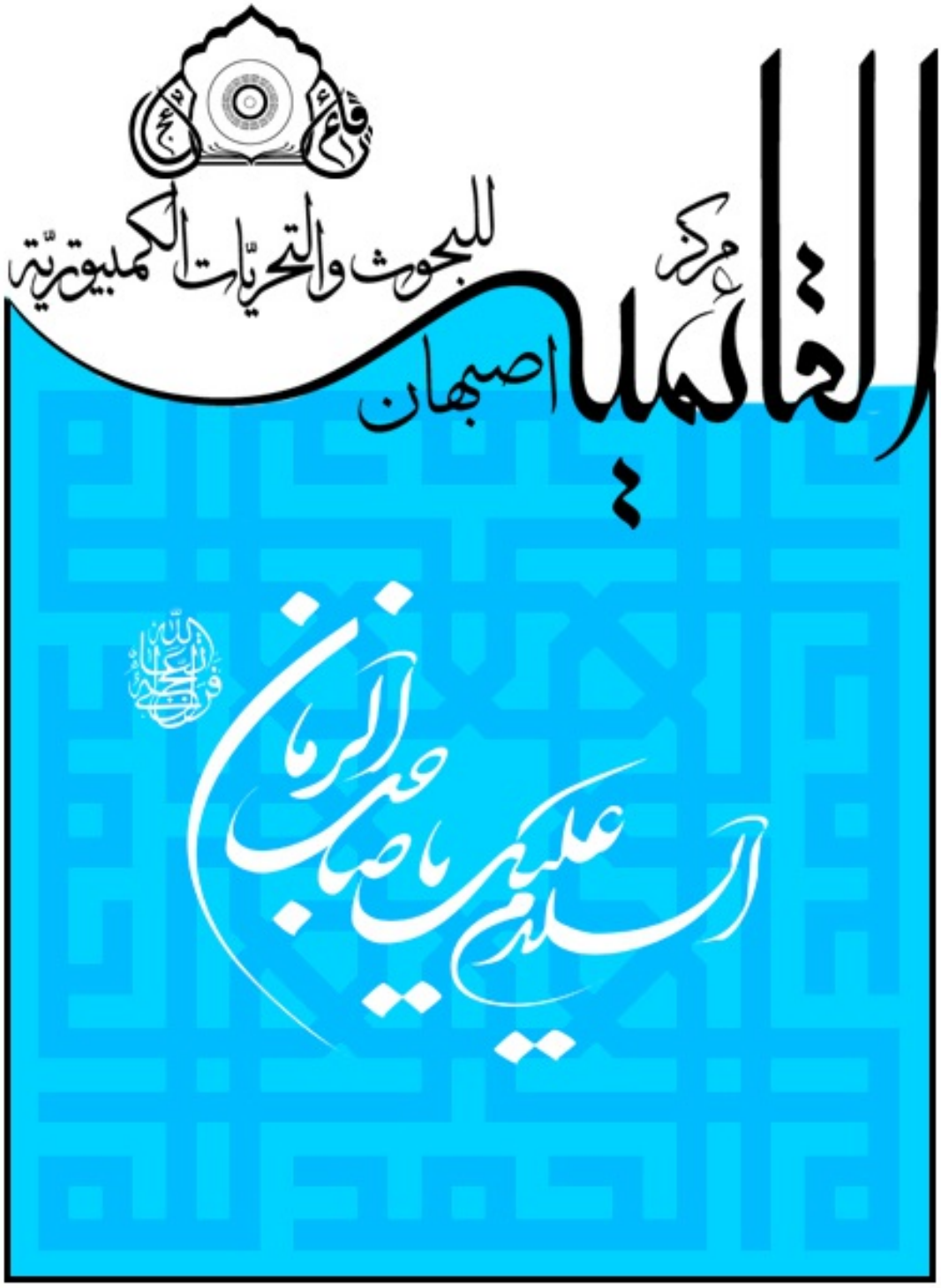

www.Ghaemiyeh.com
www.Ghaemiyeh.org
www.Ghaemiyeh.net
www.Ghaemiyeh.ir

الصحيح من سيرة النبي الأعظم ﷺ

١٧

بسم الله الرحمن الرحيم

الصحيح من سيره النبى الاعظم(ص)

كاتب:

سيد جعفرمرتضى حسينى عاملى

نشرت فى الطباعة:

سحرگاهان

رقمى الناشر:

مركز القائمية باصفهان للتحريات الكمبيوترية

الفهرس

الفهرس ----- ۵
الصحیح من سیره النبی الاعظم(ص) المجلد۱۷ ----- ۱۵
اشارة ----- ۱۵
[تتمة القسم الثامن] ----- ۱۵
[تتمة الباب الرابع] ----- ۱۵
الفصل الرابع: کتاب النبی صلّی اللّه علیه و آله إلی المقوقس ----- ۱۵
اشارة ----- ۱۵
کتاب النبی صلّی اللّه علیه و آله إلی المقوقس: ----- ۱۵
قصة هذه الرسالة: ----- ۱۶
الرسول صلّی اللّه علیه و آله عند المقوقس: ----- ۱۷
الرسول صلّی اللّه علیه و آله مع الملک فی السر: ----- ۱۸
کتاب المقوقس إلی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله: ----- ۱۸
هدایا المقوقس إلی النبی صلّی اللّه علیه و آله: ----- ۱۹
علیک إثم القبط: ----- ۲۱
الحرص علی الملک: ----- ۲۲
شبهات المقوقس، لماذا؟!: ----- ۲۲
دور الدعاء فی دعوة الأنبیاء علیهم السّلام: ----- ۲۳
هدایا المقوقس: ----- ۲۳
القبط لا تطاوعه: ----- ۲۳
وجحدوا بها و استیقنتها أنفسهم: ----- ۲۴
کتاب آخر مشکوک فیه: ----- ۲۴
کلمات عن المقوقس: ----- ۲۵
لا تسمع القبط منک حرفا واحدا: ----- ۲۵

کتابه صلّی اللّه علیه و آله إلی النجاشی الأول من مکة: ۲۶
إسلام النجاشی الأول: ۲۷
کلام الرسول صلّی اللّه علیه و آله عند النجاشی الأول: ۲۸
إنما یفتضح الفاجر: ۲۸
کتاب النجاشی الأول إلی النبی صلّی اللّه علیه و آله: ۲۹
رسول النجاشی الأول و هدایاه: ۳۱
الإقرار للنجاشی الأول بالملک: ۳۱
سلام علیک: ۳۲
أحمد إلیک اللّه: ۳۲
الملک: ۳۳
القدوس: ۳۳
السلام، المؤمن: ۳۳
المهیمن: ۳۳
العزیز الجبار المتکبر: ۳۴
شهادة رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله لعیسی أولا: ۳۴
مریم البتول، الطیبة، الحصینة: ۳۵
فخلقه من روحه و نفخه: ۳۶
کما خلق آدم علیه السّلام بیده و نفخه: ۳۶
الموالاة علی طاعة اللّه عز و جل: ۳۶
أدعوک و جنودک: ۳۷
الفصل الخامس: کتاب النبی صلّی اللّه علیه و آله إلی النجاشی الثانی ۳۷
اشارة ۳۷
کتاب النبی صلّی اللّه علیه و آله إلی النجاشی الثانی: ۳۷
النجاشی ثلاثة، أسلم منهم اثنان: ۳۸

النجاشی یموت و هو مهاجر: ----- ۴۰
إخلاص النجاشی: ----- ۴۱
کتابه صلّی اللّه علیه و آله إلی النجاشی الثالث: ----- ۴۱
الباب الخامس حصون خیبر ----- ۴۲
اشارة ----- ۴۲
الفصل الأول: من المدینة إلی خیبر ----- ۴۲
اشارة ----- ۴۲
تقدیم: ----- ۴۲
بدایة: ----- ۴۳
ماذا عن خیبر؟! ----- ۴۴
خیبر مقدسة!! ----- ۴۴
تاریخ غزوة خیبر: ----- ۴۵
فی أی شهر کانت؟! ----- ۴۶
مدة حصار خیبر: ----- ۴۷
مدة إقامته صلّی اللّه علیه و آله فی خیبر: ----- ۴۷
الاستنفار إلی خیبر: ----- ۴۷
المستخلف علی المدینة: ----- ۴۸
خدمة أنس للنبی صلّی اللّه علیه و آله: ----- ۴۹
أم سلمة فی خیبر أیضا: ----- ۵۰
إحساس یهود المدینة بالخطر: ----- ۵۱
إجراءات فی الطریق إلی خیبر: ----- ۵۲
الخطأ فی مضمون شعر عامر: ----- ۵۵
ارتجاز عامر لرسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله: ----- ۵۵
الإستغفار أمارة الشهادة: ----- ۵۵

لا تحل الجنة لعاص: ----- ۵۶
الكثرة لا خير فيها: ----- ۵۶
أكذوبة الفتاة الحائض: ----- ۵۷
إختيار الطريق إلى خيبر: ----- ۵۹
التطير و التفاؤل: ----- ۶۰
لا حول و لا قوة إلا باللّه: ----- ۶۰
المطلوب هو الخير لا الغنائم: ----- ۶۱
ابن أبي يحذر اليهود: ----- ۶۲
غطفان تخاف، فتتراجع: ----- ۶۳
الفصل الثاني: قبل أن يبدأ القتال ----- ۶۶
اشارة ----- ۶۶
وصول رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله إلى خيبر: ----- ۶۶
الجيش هو الخميس: ----- ۶۸
خربت خيبر: ----- ۶۸
إنحسار الإزار عن فخذ رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله: ----- ۶۸
لا يظن اليهود: أنه صلّى اللّه عليه و آله يغزوهم: ----- ۷۱
الأذان علامة الإسلام: ----- ۷۱
إستعراضات و انتفاخات كاذبة: ----- ۷۲
مشورة الحباب: ----- ۷۳
اشارة ----- ۷۳
ألف: الإنتقاص من رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله: ----- ۷۴
ب: إذا أمسينا تحولنا: ----- ۷۵
اشارة ----- ۷۵
الحباب ذو الرأى من هو؟! ----- ۷۵

ج: حديث الراحلة: ۷۶
د: بناء المسجد فی خيبر: ۷۶
صوابية تدبير اليهود: ۷۷
قطع نخيل النطاة: ۷۷
الأمان لمن أراد: ۷۸
من دخل النخل فهو آمن: ۷۹
جعل علی عليه السّلام علی المقدمة: ۸۰
التشكيک فی قيادة علی عليه السّلام: ۸۰
علی عليه السّلام يسمع الناس أقوال النبی صلّی اللّه عليه و آله: ۸۱
جبرئيل يحب عليا عليه السّلام: ۸۱
الفصل الثالث: فتح حصن ناعم ۸۱
اشارة ۸۱
حصار حصن ناعم: ۸۱
علی فرس، أو علی حمار؟! ۸۳
الرايات بدأت فی خيبر: ۸۴
الزموا الأرض جلوسا: ۸۴
نداء لا تحل الجنة لعاص: ۸۵
الإنضباط ضرورة لا تقبل الجدل: ۸۵
تمنی لقاء العدو: ۸۶
يسلم الراعی و تعود الغنم: ۸۶
متی شبع النبی صلّی اللّه عليه و آله من خبز الشعير؟! ۸۸
محمود بن مسلمة يقتل فی حصن ناعم: ۸۹
و فی جميع الأحوال نقول: ۹۱
أين قتل ابن مسلمة؟! ۹۱

الفصل الرابع: فتح سائر حصون النطاة و الشق ----- ۹۱
اشارة ----- ۹۱
حصار و فتح حصن الصعب بن معاذ: ----- ۹۱
فرار المسلمین .. و ثبات الحباب: ----- ۹۵
لماذا الإحراج؟: ----- ۹۶
أوسمة أسلم: ----- ۹۶
الموقف الشائن: ----- ۹۶
اللواء للحباب بن المنذر: ----- ۹۷
الصعب أكثرها طعاما: ----- ۹۷
تسخین الماء فی آنیة الیهود: ----- ۹۸
أعظم حصون خیبر: ----- ۹۸
الإفتخار فی الحرب: ----- ۹۹
خذها و أنا الغلام الغفاری ... ----- ۹۹
حدیث الشاتین، و قطیع الغنم: ----- ۹۹
الحباب بن المنذر فی الواجهة: ----- ۱۰۰
ابن مسلمة یقول: تبسم إلیّ صلّی اللّه علیه و آله: ----- ۱۰۰
الإهتمام بالطعام و الغنیمة: ----- ۱۰۱
مدة الحصار: ----- ۱۰۱
حصن قلة الزبیر: ----- ۱۰۱
غیر أننا نلاحظ: ----- ۱۰۲
بطولات موهومة: ----- ۱۰۳
نصب المنجنیق: ----- ۱۰۴
ذراری الیهود لم تکن فی حصن الشق: ----- ۱۰۴
ابن مسلمة تارة، و الحباب أخری: ----- ۱۰۵

موقع عثمان هو الأنسب: ۱۰۵
عمر يأمر بضرب عنق شخص: ۱۰۶
لا يعرف المنجنيق إلا هذا اليهودى: ۱۰۷
لماذا خص النبى صلّى اللّه عليه و آله ابن مسلمة بخطابه؟! ۱۰۷
إسهامات عمر فى فتح خيبر: ۱۰۸
قتل مرحب فى القموص لا فى الصعب: ۱۰۸
حصون الشق: ۱۰۹
ماذا عن فتح حصن النزار؟! ۱۱۱
صفية فى حصن النزار: ۱۱۱
الباب السادس فتح خيبر ۱۱۲
اشارة ۱۱۲
الفصل الأول: المنهزمون الفاشلون ۱۱۲
اشارة ۱۱۲
بداية: ۱۱۲
القموص أعظم حصون خيبر: ۱۱۳
حصار القموص: ۱۱۳
رعب اليهود: ۱۱۳
رايات الفاشلين: ۱۱۴
رايتان أم ثلاث؟! ۱۲۰
إرسال عمر مرتين: ۱۲۰
أين ابن مسلمة، و الحباب، و الزبير؟! ۱۲۱
كتائب اليهود تهاجم الأنصار: ۱۲۱
اشارة ۱۲۱
ألف: تعمد التعتيم على الحقائق: ۱۲۲

ب: لواء الأنصار، أم لواء النبی صلّی اللّه علیه و آله؟! ----- ۱۲۳
ج: حفظ ماء وجه الأنصاری: ----- ۱۲۳
د: أین کان المهاجرون؟! ----- ۱۲۳
ه: نداء رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله فی الیهود: ----- ۱۲۴
و: الصحابة یفرون حتی عن علی علیه السّلام!! ----- ۱۲۴
تعابیر ذات مغزی: ----- ۱۲۵
أقاتلهم حتی یکونوا مثلنا؟! ----- ۱۲۶
عرّفهم ما یجب علیهم: ----- ۱۲۷
حق اللّه و حق رسوله: ----- ۱۲۷
لأن یهدی اللّه بک نسمة: ----- ۱۲۷
الیهود، و کلمة التوحید: ----- ۱۲۸
التدرج فی الاعتقادات، و فی الأحکام: ----- ۱۲۸
الفصل الثانی: ----- ۱۲۹
وقفات لا بد منها ----- ۱۲۹
هل قاتل المهزومون فی خیبر؟! ----- ۱۲۹
و الأوصاف هی التالیة: ----- ۱۳۰
۱- یحب اللّه و رسوله: ----- ۱۳۰
۲- یحبه اللّه و رسوله: ----- ۱۳۱
اشارة ----- ۱۳۱
التزویر الرخیص .. تصرف و حذف: ----- ۱۳۲
أقوال النبی صلّی اللّه علیه و آله فی المصادر و المراجع: ----- ۱۳۲
ابن الصباغ ینقل عن صحیح مسلم: ----- ۱۳۵
۳- کرار غیر فرار: ----- ۱۳۶
۴- لا یولی الدبر: ----- ۱۳۶

۵- لا یرجع حتی یفتح اللّه علیه: ۱۳۶
۶- لا یخزیه اللّه أبدا: ۱۳۷
حتی أنت یا عمر؟!: ۱۳۷
مقارنة ذات مغزی: ۱۳۹
کلهم یرجو أن یغطاها: ۱۴۱
حتی قریش: ۱۴۲
لماذا الإعلان المسبق؟! ۱۴۲
التدخل الإلهی: ۱۴۲
النبی صلّی اللّه علیه و آله یصنع المعجزة: ۱۴۳
متی رمدت عینا علی علیه السّلام؟ ۱۴۳
علی علیه السّلام فاجأهم: ۱۴۵
لباس علی علیه السلام فی الحر و البرد: ۱۴۵
الفصل الثالث: ۱۴۷
قتل مرحب .. أحداث و تفاصیل ۱۴۷
علوتم و الذی أنزل التوراة: ۱۴۷
قتل علی علیه السّلام مرحبا و الفرسان الثمانیة: ۱۴۸
قطع رأس مرحب لماذا؟! ۱۵۱
صفیة تتدخل لمصلحة ولدها: ۱۵۱
الزبیر حواری رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله: ۱۵۳
و یکفی أن نذکر شاهدا علی ذلک: ۱۵۳
لماذا تعظیم الزبیر؟! ۱۵۴
صیغة أخری لما جری فی خیبر: ۱۵۸
إننا نذکر القارئ بالأمور التالیة: ۱۵۸
من سمی علیا علیه السّلام بحیدرة؟! ۱۵۹

الصحیح فی هذه القضیة: ۱۶۰
إشارات و دلالات: ۱۶۱
اشارة ۱۶۱
ألف: سر زعامة مرحب: ۱۶۲
ب: اکفنی مرحبا: ۱۶۲
ج: الناس یریدون علیا علیه السّلام: ۱۶۲
د: تمثل أبلیس: ۱۶۳
شکوک حول مقتل عامر: ۱۶۵
إننا نشک فی هذه الروایة لما یلی: ۱۶۵
شائعات أسید بن حضیر: ۱۶۵
ابن مسلمة قاتل مرحب .. کذبة مفضوحة: ۱۶۶
ابن مسلمة یقتل کنانة بأخیه: ۱۶۸
حدّث العاقل بما لا یلیق له: ۱۶۹
اشارة ۱۶۹
۱- علی علیه السّلام یفی بوعده: ۱۷۰
۲- الإشتراک فی قتل محمود: ۱۷۱
۳- ابن مسلمة یفرّ بالرایة أیضا: ۱۷۱
۴- الإختصام فی سلب مرحب: ۱۷۲
الفهارس ۱۷۲
اشارة ۱۷۲
۱- الفهرس الإجمال ۱۷۲
۲- الفهرس التفصیلی ۱۷۳
تعریف مرکز القائمیة باصفهان للتحریات الکمبیوتریة ۱۷۹

الصحیح من سیره النبی الاعظم(ص) المجلد۱۷

اشارة

سرشناسه : عاملی، جعفر مرتضی، ۱۹۴۴- م.

عنوان و نام پدیدآور : الصحیح من سیره النبی الاعظم(ص)/ جعفرمرتضی العاملی

مشخصات نشر : سحرگاهان، ۱۴۱۹ق. = ۱۳۷۷.

مشخصات ظاهری : ج ۱۰

شابک : ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل)

وضعیت فهرست نویسی : فیپا

یادداشت : عربی.

یادداشت : کتاب حاضر در سالهای مختلف توسط ناشرین مختلف منتشر گردیده است.

یادداشت : افست از روی چاپ بیروت: دار السیره

یادداشت : جلد دهم: الفهارس

یادداشت : کتابنامه

موضوع : محمد (ص)، پیامبر اسلام، ۵۳ قبل از هجرت -۱۱ق -- .سرگذشتنامه

موضوع : اسلام -- تاریخ -- از آغاز تا ۴۱ق.

رده بندی کنگره : BP۲۲/۹/ع۲ص۳ ۱۳۷۷

رده بندی دیویی : ۲۹۷/۹۳

شماره کتابشناسی ملی : م۷۷-۱۵۹۲۹

[تتمة القسم الثامن]

[تتمة الباب الرابع]

الفصل الرابع: کتاب النبی صلّی اللّه علیه و آله إلی المقوقس

اشارة

الصحیح من السیرة النبی الأعظم، مرتضی العاملی ،ج۱۷،ص:۷

کتاب النبی صلّی اللّه علیه و آله إلی المقوقس:

«بسم اللّه الرحمن الرحيم

من محمد بن عبد اللّه إلى المقوقس، عظيم القبط:

سلام على من اتبع الهدى.

أما بعد ..

فإنى أدعوك بدعاية الإسلام، أسلم تسلم، [و أسلم] يؤتك اللّه أجرك مرتين، فإن توليت فإنما عليك إثم القبط و قُلْ يا أَهْلَ الْكِتابِ تَعالَوْا إِلى كَلِمَةٍ سَواءٍ بَيْنَنا وَ بَيْنَكُمْ أَلَّا نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ وَ لا نُشْرِكَ بِهِ شَيْئاً وَ لا يَتَّخِذَ بَعْضُنا بَعْضاً أَرْباباً مِنْ دُونِ اللَّهِ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَقُولُوا اشْهَدُوا بِأَنَّا مُسْلِمُونَ» «۱».

---

(۱) مكاتيب الرسول للعلامة الأحمدى ج ۲ ص ۴۱۷ عن المصادر التالية، مع التذكير بأنه اعتمد على الطبعات المتوفرة لديه: السيرة الحلبية ج ۳ ص ۲۸۰ و سيرة زينى دحلان (بهامش الحلبية) ج ۳ ص ۷۰ و إعلام السائلين ص ۱۹ و رسالات نبوية ص ۲۷۸ و أعيان الشيعة ج ۲ ص ۱۴۲ و فى (ط أخرى) ج ۲ ص ۲۴۴ و جمهرة رسائل العرب، عن صبح الأعشى ج ۶ ص ۳۷۸ و عن خطط المقريزى ج ۱ ص ۲۹ و عن حسن المحاضرة ج ۱ ص ۴۲ و عن المواهب اللدنية للقسطلانى ج ۳ ص ۳۹۷ و نشأة الدولة الإسلامية ص ۳۰۴ عن فتوح مصر (ط ليدن) ص ۴۶

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۸

و عن مجلة الهلال (عدد أكتوبر سنة ۱۹۰۴ م) و صبح الأعشى ج ۶ ص ۳۵۸- ۳۶۶ و زاد المعاد لابن القيم ج ۳ ص ۶۱ و نصب الراية للزيلعى ج ۴ ص ۴۲۱.

و راجع: الإصابة ج ۳ ص ۵۳۱ و دائرة المعارف لوجدى ج ۹ ص ۳۱۷ و شرح المواهب للزرقانى ج ۳ ص ۳۴۷ و فتوح مصر لابن عبد الحكم ص ۴۶ و تأريخ الخميس ج ۲ ص ۳۷ و لغت‌نامه دهخدا (فارسى) ج ۴۳ ص ۹۵۵ و صبح الأعشى ج ۶ ص ۳۶۴ و المصباح المضىء ج ۲ ص ۱۲۹ و الوثائق السياسية: ۱۰۵/ ۴۹ عن فتوح مصر لابن عبد الحكم ص ۴۶ و عن مفيد العلوم للقزوينى و البيهقى و المنفلوطى و منشآت السلاطين لفريدون بك.

و أشار إليه: الطبرى ج ۳ ص ۶۴۵ و الكامل لابن الأثير ج ۲ ص ۲۱۰ و اليعقوبى ج ۲ ص ۶۷ و البداية و النهاية ج ۴ ص ۲۷۲ و حياة الصحابة ج ۱ ص ۱۱۷ و التنبيه و الإشراف ص ۲۲۷ و البحار ج ۲۰ ص ۲۸۳ و الطبقات ج ۲ ق ۱ ص ۸۶ و ج ۲ ق ۱ ص ۱۶ و ۱۷ و ج ۱ ق ۳ ص ۸۰ و ابن هشام ج ۴ ص ۲۵۴ و ثقات ابن حبان ج ۲ ص ۵- ۷ و فقه السيرة ص ۳۸۷ و الأموال لأبى عبيد ص ۳۶۷ و حياة الحيوان للدميرى ج ۲ ص ۳۲۸ و كنز العمال ج ۱۰ ص ۳۹۹ و المعجم الكبير للطبرانى ج ۴ ص ۱۵ و الإصابة ج ۱ ص ۳۰۰ فى ترجمة حاطب، و ج ۳ ص ۵۳۰ فى ترجمة المقوقس، و الإستيعاب (هامش الإصابة) ج ۱ ص ۳۵۰ و أسد الغابة ج ۱ ص ۳۶۳ و الوثائق السياسية: ۱۳۵/ ۴۹ و عن الوفاء لابن الجوزى ص ۷۱۷ و انظر كايتانى ج ۶ ص ۴۹ و اشپرنكر ج ۳ ص ۲۶۵ و ۲۶۷ و مجلة ژورنال آزياتيك (باريس سنة ۱۹۱۷ م) ص ۴۸۲- ۴۹۸ و مجلة إسلامك ريفيو لاكتشاف أصل المكتوب فى كنيسة قرب اخميم فى صعيد مصر إلى آخر ما ذكره من المجلات. و راجع أيضا: أنساب الأشراف تحقيق محمد حميد اللّه ص ۴۴۸ و المنتظم ج ۵ ص ۶۹ و ج ۳ ص ۲۷۵ و موسوعة التاريخ الإسلامى ج ۵ ص ۶۶۲ و عن عيون الأثر ج ۲ ص ۳۳۱.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۹

قصة هذه الرسالة:

قال العلامة الأحمدى رحمه اللّه:

قالوا: كتب «صلى اللّه عليه و آله» فى ذلك اليوم (الذى كتب فيه إلى الملوك) إلى المقوقس، عظيم القبط، و كان نصرانيا مع حاطب ابن أبى بلتعة «۱».

---

(۱) مكاتيب الرسول ج ۱ ص ۱۳ و ج ۲ ص ۴۲۱ عن: السيرة الحلبية ج ۳ ص ۲۸۱ و زينى دحلان هامش الحلبية ج ۳ ص ۷۰ و دلائل النبوة للبيهقى ج ۴ ص ۳۹۶ و البداية و النهاية ج ۴ ص ۲۷۲ و حياة الصحابة ج ۱ ص ۱۱۷ و ۱۱۸ و الإصابة ج ۳ ص ۵۳۰ و ۵۳۱ و أسد الغابة ۱ ص ۳۶۲ و قاموس الرجال ج ۳ ص ۴۲ و حياة الصحابة ج ۱ ص ۱۱۷ و زاد المعاد ج ۳ ص ۶۱ و التراتيب ج ۱ ص ۱۸۳ و ۱۸۶ و كنز العمال ج ۱۰ ص ۳۹۹ و المنتظم ج ۵ ص ۹ و راجع: مناقب آل أبى طالب ج ۱ ص ۱۴۲ و البحار ج ۲۰ ص ۳۸۲ و ج ۲۲ ص ۲۵۰ و عن فتح البارى ج ۸ ص ۹۷ و تحفة الأحوذى ج ۷ ص ۴۱۵ و الآحاد و المثانى ج ۱ ص ۴۴۶ و نصب الراية ج ۴ ص ۴۹۰ و ج ۶ ص ۵۶۳ و الطبقات الكبرى ج ۱ ص ۱۳۴ و ۲۶۰ و تاريخ خليفة بن خياط ص ۴۷ و ۵۲ و ۶۲ و الثقات ج ۲ ص ۶ و تاريخ مدينة دمشق ج ۳ ص ۲۳۵ و ج ۳۴ ص ۲۸۰ و كتاب المحبر ص ۷۶ و تهذيب الكمال ج ۱ ص ۱۹۷ و تاريخ اليعقوبى ج ۲ ص ۷۸ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۲۸۸ و ۲۸۹ و ۳۰۷ و التنبيه و الإشراف ص ۲۲۷ و العبر و ديوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۲ ص ۳۶ و موسوعة التاريخ الإسلامى ج ۲ ص ۶۵۱ و عن السيرة النبوية لابن هشام ج ۴ ص ۱۰۲۶ و عن عيون الأثر ج ۲ ص ۳۲۱ و ۳۳۱ و السيرة النبوية لابن كثير ج ۳ ص ۳۴۳ و ۴۴۵ و ۵۱۴ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱۱ ص ۳۴۸.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۰

فجاء حاطب بالكتاب حتى دخل مصر فلم يجد المقوقس هناك، فذهب إلى الإسكندرية، فأخبر أنه فى مجلس مشرف على البحر، فركب حاطب سفينة، و حاذى مجلسه، و أشار بالكتاب إليه، فلما رآه المقوقس أمر بإحضاره بين يديه، فلما جىء به نظر إلى الكتاب، و فضه، و قرأه.

و قال لحاطب: ما منعه إن كان نبيا أن يدعو على من خالفه، و أخرجه من بلده إلى غيرها أن يسلّط عليهم، فاستعار (فاستعاد) منه الكلام ثم سكت.

فقال له حاطب: ألست تشهد أن عيسى بن مريم رسول اللّه؟ فما له حيث أخذه قومه، فأرادوا أن يقتلوه أن لا يكون دعا عليهم أن يهلكهم اللّه تعالى، حتى رفعه اللّه إليه؟

قال: أحسنت، أنت حكيم من عند حكيم.

الرسول صلّى اللّه عليه و آله عند المقوقس:

ثم قال له حاطب: إنه كان قبلك من يزعم أنه الرب الأعلى (يعنى فرعون)، فأخذه اللّه نكال الآخرة و الأولى، فانتقم به، ثم انتقم منه، فاعتبر بغيرك، و لا يعتبر غيرك بك.

إن هذا النبى دعا الناس فكان أشدهم عليه قريش، و أعداهم له يهود، و أقربهم منه النصارى، و لعمرى ما بشارة موسى بعيسى عليهما الصلاة و السلام إلا كبشارة عيسى بمحمد «صلى اللّه عليه و آله»، و ما دعاؤنا إياك إلى القرآن إلا كدعائك أهل التوراة إلى الإنجيل، و كل نبى أدرك قوما فهم أمته، فالحق عليهم أن يطيعوه، فأنت ممن أدرك هذا النبى، و لسنا ننهاك عن

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۱

دين المسيح، بل نأمرك به.

فقال المقوقس: إنى نظرت فى أمر هذا النبى فوجدته لا يأمر بمزهود فيه، و لا ينهى عن مرغوب فيه، و لم أجده بالساحر الضال، و لا

الكاهن الكذاب، و وجدت معه آلة النبوة، بإخراج الخبء، و الإخبار بالنجوى، و سأنظر، ثم أخذ الكتاب و جعله فى حق من عاج، و ختم عليه، و دفعه إلى جاريته «۱».

الرسول صلّى اللّه عليه و آله مع الملك فى السر:

و أرسل المقوقس يوما إلى حاطب فقال: أسألك عن ثلاث.

فقال: لا تسألنى عن شىء إلا صدقتك.

قال: إلى ما يدعو محمد؟

قلت: إلى أن نعبد اللّه وحده، و يأمر بالصلاة خمس صلوات فى اليوم و الليلة، و يأمر بصيام رمضان، و حج البيت، و الوفاء بالعهد، و ينهى عن أكل الميتة و الدم- إلى أن قال-: فوصفته فأوجزت.

قال: قد بقيت أشياء لم تذكرها: فى عينيه حمرة قلما تفارقه، و بين كتفيه

---

(۱) مكاتيب الرسول ج ۱ ص ۱۸۹ و ج ۲ ص ۴۲۲ عن زينى دحلان ج ۳ ص ۷۰ و الحلبية ج ۳ ص ۲۸۱ و الطبقات ج ۲ ق ۱ ص ۱۷ و فتوح مصر لابن عبد الحكم ص ۴۶ و زاد المعاد ج ۳ ص ۶۱ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۳۷ و الدلائل للبيهقى ج ۴ ص ۳۹۶ و التراتيب الإدارية ج ۱ ص ۱۸۳ و الروض الأنف ج ۳ ص ۲۴۹ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱۱ ص ۳۴۹ و نصب الراية للزيعلى ج ۶ ص ۵۶۴.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۲

خاتم النبوة، يركب الحمار «۱»، و يلبس الشملة، و يجتزى بالتمرات و الكسر، و لا يبالى من لاقى من عم أو ابن عم.

ثم قال المقوقس: هذه صفته، و كنت أعلم أن نبيا قد بقى، و كنت أظن أن مخرجه بالشام، و هناك تخرج الأنبياء من قبله، فأراه قد خرج فى أرض العرب، فى أرض جهد و بؤس، و القبط لا تطاوعنى فى اتباعه، و أنا أضن بملكى أن أفارقه.

و سيظهر على البلاد، و ينزل أصحابه من بعد بساحتنا هذه حتى يظهروا على ما ههنا، و أنا لا أذكر للقبط من هذا حرفا واحدا، و لا أحب أن تعلم بمحادثتى إياك «۲».

كتاب المقوقس إلى رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله:

ثم دعا كاتبه الذى يكتب له بالعربية، فكتب إلى النبى «صلى اللّه عليه و آله» «۳»:

---

(۱) لعلها تصحيف كلمة (الجمل) فإن راكب الحمار هو عيسى، و راكب الجمل هو نبينا «صلى اللّه عليه و آله». و النجاشى- كما سيأتى- قال: و إن بشارة موسى براكب الحمار، كبشارة عيسى براكب الجمل.

(۲) مكاتيب الرسول ج ۲ ص ۴۲۳ عن: الإصابة ج ۳ ص ۵۳۰ فى ترجمة المقوقس و زينى دحلان ج ۳ ص ۷۳ و الحلبية ج ۳ ص ۲۸۳ و تأريخ الخميس ج ۲ ص ۳۷.

و راجع: موسوعة التاريخ الإسلامى ج ۲ ص ۶۶۴.

(۳) مكاتيب الرسول ج ۲ ص ۴۲۳ و قال: نقل كتاب المقوقس فى نشأة الدولة الإسلامية: ۳۰۵ كما يلى: «باسمك اللهم» «من المقوقس إلى محمد: أما بعد فقد

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۳

«بسم اللّه الرحمن الرحيم

لمحمد بن عبد اللّه، من المقوقس، عظيم القبط:

سلام عليك.

أما بعد ..

فقد قرأت كتابك، و فهمت ما ذكرت فيه، و ما تدعو إليه، و قد علمت أن نبيا قد بقى.

و قد كنت أظن أنه يخرج بالشام، و قد أكرمت رسولك، و بعثت إليك بجاريتين لهما مكان فى القبط عظيم، و بثياب، و أهديت إليك بغلة لتركبها، و السلام عليك «۱».

بلغنى كتابك و قرأته و فهمت ما فيه أنت تقول: إن اللّه تعالى أرسلك رسولا و فضلك تفضيلا، و أنزل عليك قرآنا مبينا، فكشفنا يا محمد فى علمنا عن خبرك، فوجدناك أقرب داع دعا إلى اللّه، و أصدق من تكلم بالصدق، و لو لا أنى ملكت عظيما لكنت أول من سار إليك لعلمى أنك خاتم الأنبياء، و سيد المرسلين، و إمام المتقين» و هكذا نقله محمد حميد اللّه بالرقم ۵۱ من فتوح مصر للواقدى:

۱۰ و صبح الأعشى ج ۶ ص ۴۶۷.

(۱) قال فى مكاتيب الرسول ج ۲ ص ۴۲۳ و ۴۲۴ عن: الحلبية ج ۳ ص ۲۸۱ و سيرة دحلان بهامش الحلبية ج ۳ ص ۷۱ و الإصابة ج ۳ ص ۵۳۱ و صبح الأعشى ج ۶ ص ۱۳۶ و ۴۶۷ و حياة الحيوان ج ۲ ص ۳۲۸ و المنتظم ج ۳ ص ۲۷۴ و ۲۷۵ و فتوح مصر لابن عبد الحكم ص ۴۷ و زاد المعاد ج ۳ ص ۶۱ و تأريخ الخميس ج ۲ ص ۳۷ و نشأة الدولة الإسلامية ص ۳۰۵ عن الواقدى و القلقشندى.

و راجع: رسالات نبوية ص ۲۸۰ و البحار ج ۲۰ ص ۳۸۳ و الوثائق السياسية: ۱۳۶/ ۵۰ و المواهب اللدنية ج ۲ ص ۲۹۲ و مفيد العلوم و مبيد الهموم للقزوينى

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۴

هدايا المقوقس إلى النبى صلّى اللّه عليه و آله:

أرسل الملك إلى النبى «صلى اللّه عليه و آله» هدايا كثيرة، ذكرها المحدثون و المؤرخون، و نحن نذكرها إجمالا:

۱- أهدى المقوقس إليه «صلى اللّه عليه و آله» جارية اسمها مارية، أم إبراهيم «عليه السلام»، ابن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» «۱».

ص ۸ و منشآت السلاطين ج ۱ ص ۳۳ و نصب الراية ج ۱۱ ص ۲ و الوفاء لابن الجوزى ص ۷۱۷ و قابل الأموال لأبى عبيد ص ۶۳۲ و الطبقات ج ۲ ق ۱ ص ۱۶ و ۱۷ و شرح الزرقانى للمواهب ج ۲ ص ۳۴۹ و الأموال لابن زنجويه، و انظر كايتانى ج ۶ ص ۴۹ و اشپرنكر ج ۳ ص ۲۶۵ و ۲۶۷.

و راجع: موسوعة التاريخ الإسلامى ج ۲ ص ۶۶۴ و ۶۶۵ و عن عيون الأثر لابن سيد الناس ج ۲ ص ۳۳۲ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱۱ ص ۳۴۹.

(۱) مكاتيب الرسول ج ۲ ص ۴۲۴ عن: الحلبية ج ۳ ص ۲۸۱ و زينى دحلان ج ۳ ص ۷۱ و الإصابة ج ۳ ص ۵۳۱ و ج ۴ ص ۳۳۵ و ۴۰۴ و الإستيعاب (هامش الإصابة) ج ۱ ص ۴۶ و ج ۴ ص ۳۲۹ و ۴۱۱ و الطبقات ج ۲ ق ۱ ص ۱۷ و الطبرى ج ۲ ص ۶۴۹ و الكامل ج ۲ ص ۲۱۰ و البداية و النهاية ج ۴ ص ۲۷۲ و تاج العروس ج ۳ ص ۴ و ج ۴ ص ۱۸۲ و ج ۱۰ ص ۳۴۱ فى المقوقس، و حياة

الصحابة ج ۱ ص ۱۱۷ و زاد المعاد ج ۳ ص ۶۱ و تأريخ الخميس ج ۲ ص ۳۷ و ۱۸۲ و الدلائل للبيهقى ج ۴ ص ۳۹۵ و المستدرک للحاكم ج ۴ ص ۳۸ و الأموال لأبى عبيد ص ۳۶۷ و البحار ج ۲۰ ص ۳۸۳ و ج ۲۲ ص ۲۶۳ و عن ج ۷۶ ص ۱۰۵ و كنز العمال ج ۱۰ ص ۳۹۹.

و راجع: السنن الكبرى للبيهقى ج ۹ ص ۲۱۵ و نصب الراية ج ۴ ص ۴۹۰ و أسد الغابة ج ۵ ص ۵۴۳ و إعلام الورى ج ۱ ص ۱۸۷ و السيرة النبوية لابن كثير ج ۳ ص ۵۱۵.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۵

۲- جارية أخرى اسمها: سيرين أخت مارية «۱».

۳- جارية أخرى اسمها: قيسر، أو قيس، و هى أخت مارية أيضا «۲».

۴- جارية أخرى سوداء، اسمها: بريرة «۳».

و فى الطبرى و الكامل و البداية و النهاية ج ۴ ص ۲۷۲ و البحار ج ۲۰ ص ۳۸۳ أنه أهدى أربع جوار من دون أن يسميهن.

---

(۱) مكاتيب الرسول ج ۲ ص ۴۲۴ عن: الحلبية ج ۳ ص ۲۸۱ و دحلان ج ۳ ص ۷۱ و الإصابة ج ۳ ص ۵۳۱ و ج ۴ ص ۳۳۵ و ۳۳۹ و ۴۰۴ و الإستيعاب (هامش الإصابة) ج ۱ ص ۴۶ و ج ۴ ص ۳۲۹ و ۴۱۲ و البداية و النهاية ج ۴ ص ۲۷۲ و تاج العروس ج ۳ ص ۴ و ج ۴ ص ۲۲۰ فى المقوقس، و حياة الصحابة ج ۱ ص ۱۱۷ و زاد المعاد ج ۳ ص ۶۱ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۳۷ و ۱۸۲ و الدلائل لأبى نعيم ج ۴ ص ۳۶۵ و المستدرک للحاكم ج ۴ ص ۳۸ و البحار ج ۲۰ ص ۳۸۳ و كنز العمال ج ۱۰ ص ۳۹۹ و مناقب آل أبى طالب ج ۱ ص ۱۳۹ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۳ ص ۳۳۶ و عن المعجم الكبير ج ۲۴ ص ۳۰۶ و عن الطبقات الكبرى ج ۱ ص ۱۳۴ و ۱۳۵ و ج ۵ ص ۲۶۶ و ج ۸ ص ۲۱۲ و ۲۱۴ و تاريخ مدينة دمشق ج ۳ ص ۲۳۶ و ج ۴ ص ۳۰۷ و ج ۳۴ ص ۲۹۲ و أسد الغابة ج ۲ ص ۶ و ج ۳ ص ۲۸۵ و ج ۴ ص ۲۶۸ و ج ۵ ص ۴۸۵ و ۵۴۳ و سير أعلام النبلاء ج ۲ ص ۵۴۹ و المنتخب فى ذيل المذيل ص ۱۰۸ و السيرة النبوية لابن كثير ج ۴ ص ۶۴۸ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱۱ ص ۴۱۳.

(۲) مكاتيب الرسول ج ۲ ص ۴۲۵ عن: الحلبية ج ۳ ص ۲۸۲ و دحلان ج ۳ ص ۷۱ و تأريخ الخميس ج ۲ ص ۱۸۲ و كنز العمال ج ۱۰ ص ۳۹۹.

(۳) مكاتيب الرسول ج ۲ ص ۴۲۵ عن: الحلبية ص ۳ ص ۲۸۲ و دحلان ج ۳ ص ۷۱ و تأريخ الخميس ج ۲ ص ۱۸۲.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۶

۵- غلاما خصيا أسود، اسمه: مأبور (و فى الطبقات شيرين) «۱».

۶- بغلة شهباء، و هى دلدل «۲».

۷- حمارا أشهب يقال له: يعفور «۳».

---

(۱) مكاتيب الرسول ج ۲ ص ۴۲۵ عن: الحلبية ج ۳ ص ۲۸۲ و دحلان ج ۳ ص ۷۱ و الإصابة ج ۶ ص ۱۳ و الإستيعاب ج ۴ ص ۳۲۹ و ۴۱۱ و ۴۱۲ و البداية و النهاية ج ۴ ص ۲۷۲ و (ط دار إحياء التراث) ج ۴ ص ۳۱۱ و ج ۷ ص ۸۶ و ج ۵ ص ۳۵۰ و ۳۲۴ و تأريخ الخميس ج ۲ ص ۳۸ و ۱۸۲ و المستدرک ج ۴ ص ۳۸.

و راجع: السيرة النبوية لابن كثير ج ۳ ص ۵۱۵ و ج ۴ ص ۶۴۸ و ۶۰۰ و موسوعة التاريخ الإسلامى ج ۲ ص ۶۶۶ عن المناقب ج ۲ ص ۲۲۵.

(۲) مكاتيب الرسول ج ۲ ص ۴۲۵ عن: الحلبية ج ۳ ص ۲۸۱ و ۲۸۲ و دحلان ج ۳ ص ۷۱ و الإصابة ج ۳ ص ۵۳۱ و ج ۴ ص ۳۳۵ و

۴۰۴ و الطبقات ج ۲ ق ۱ ص ۱۷ و البداية و النهاية ج ۴ ص ۲۷۲ و تاج العروس فى المقوقس، و حياة الصحابة ج ۱ ص ۱۱۷ و زاد المعاد ج ۳ ص ۶۱ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۳۷ و ۱۸۲ و الدلائل للبيهقى ج ۴ ص ۳۹۵ و الأموال ص ۳۶۷ و البحار ج ۲۰ ص ۳۸۳ و المعجم الكبير للطبرانى ج ۴ ص ۱۵ و مناقب آل أبى طالب ج ۱ ص ۱۴۶ و البحار ج ۱۶ ص ۱۰۸ و ۱۲۶ و عن فتح البارى ج ۳ ص ۲۷۳ و فيض القدير ج ۵ ص ۲۲۴ و عن عيون الأثر ج ۲ ص ۳۳۲ و ۴۱۰ و سبل الهدى و الرشاد ج ۷ ص ۴۰۳.

(۳) مكاتيب الرسول ج ۲ ص ۴۲۵ عن: الحلبية ج ۳ ص ۲۸۱ و دحلان ج ۳ ص ۷۱ و الإصابة ج ۳ ص ۵۳۱ و ج ۴ ص ۳۳۵ و ۴۰۴ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۳۸ و البحار ج ۲۰ ص ۳۸۳.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۷

و قيل: اسمه عفير «۱».

قال الدياربكرى، و قيل: و ألف دينار و عشرين ثوبا «۲».

و قال الدميرى: و ألف مثقال ذهبا «۳».

۸- فرسا و هو اللزاز «۴».

۹- و أهدى إليه عسلا من عسل نبها (بكسر الباء الموحدة قرية من قرى مصر) «۵».

۱۰- و أهدى إليه مكحلة، و مربعة يوضع فيها المكحلة، و قارورة دهن، و المقص (و هو المقراض) و المسواك، و المشط، و مرآة.

و قيل: أهدى أيضا عمائم و قباطى، و طيبا، و عودا، و مسكا، مع ألف

---

(۱) البحار ج ۶۱ ص ۱۹۵ عن البيهقى. قالوا: أما يعفور فأهداه للنبى «صلى اللّه عليه و آله» فورة بن عمر الجذامى فى منصرف النبى «صلى اللّه عليه و آله» من حجة الوداع. راجع: البحار ج ۶۱ ص ۱۹۵ و الطبقات الكبرى ج ۱ ص ۴۹۱ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۴۲۲ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱۱ ص ۴۲۱ و سيأتى:

زعمهم: أنه «صلى اللّه عليه و آله» أصاب هذا الحمار فى خيبر.

(۲) تاريخ الخميس ج ۲ ص ۱۸۲.

(۳) حياة الحيوان ج ۲ ص ۳۲۸.

(۴) مكاتيب الرسول ج ۲ ص ۴۲۵ عن: الحلبية ج ۳ ص ۲۸۲ و دحلان ج ۳ ص ۷۱ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱۱ ص ۳۴۹.

(۵) مكاتيب الرسول ج ۲ ص ۴۲۶ عن: الحلبية ج ۳ ص ۲۸۲ و دحلان ج ۳ ص ۷۲ و الإصابة ج ۳ ص ۵۳۱ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۲۸ و حياة الحيوان ج ۲ ص ۳۲۸.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۸

مثقال من ذهب، مع قدح من قوارير «۱».

و زاد فى البداية و النهاية: خفين ساذجين أسودين.

۱۱- و قال بعض: إنه أرسل مع الهدايا طبيبا يداوى مرضى المسلمين، فقال له النبى «صلى اللّه عليه و آله»: «ارجع إلى أهلك، فإنا قوم لا نأكل حتى نجوع، و إذا أكلنا لا نشبع» «۲».

إلى هنا انتهى ما نقلناه عن كتاب العلامة الأحمدى رحمه اللّه «۳».

عليك إثم القبط:

و لا يختلف كتاب النبى «صلى اللّه عليه و آله» إلى المقوقس عن كتابه لكسرى، و قيصر، إلا من حيث إنه حمّله إثم القبط الذين كان

المقوقس يحكمهم، إن لم يؤمن، و لم يفسح لهم المجال للتعرف على الإسلام، و لا أعانهم، و لا يسّر لهم أمر الإيمان به ..

بل يكون عزوفه عن الإيمان بالإسلام من أسباب انصرافهم عن هذا الأمر، و زهدهم فيه، هذا إن لم يمنعهم من ذلك بالقسر، و القهر، أو بإلقاء الشبهات، و إشاعة الأباطيل ضد الإسلام و أهله ..

---

(۱) مكاتيب الرسول ج ۲ ص ۴۲۶ عن: الحلبية ج ۳ ص ۳۸۱ و ۳۸۲ و دحلان ج ۳ ص ۷۱ و ۷۲ و الإصابة ج ۱ ص ۵۳۱ و ج ۴ ص ۳۳۵ و ۴۰۴ و تاج العروس فى المقوقس، و حياة الصحابة ج ۱ ص ۱۱۷ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۳۸ و الدلائل للبيهقى ج ۴ ص ۳۶۵ و حياة الحيوان ج ۲ ص ۳۲۸.

(۲) مكاتيب الرسول ج ۲ ص ۴۲۶ عن: الحلبية ج ۳ ص ۳۸۳ و دحلان ج ۳ ص ۷۲.

(۳) مكاتيب الرسول ج ۲ ص ۴۲۱- ۴۲۶.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۹

الحرص على الملك:

و ليس فى قولنا هنا أية غضاضة: إن المقوقس أيضا كان مثل هرقل، لا يرغب بانتشار الإيمان بنبوة رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» بين الأقوام الذين يحكمهم، حرصا منه على ملكه- بزعمه- و على نفوذ كلمته فى تلك الأقوام، و عدم الرغبة فى إفساح المجال لمشاركة أحد له فى ذلك .. و ما ذلك إلا لأنه يعلم أن الطاعة للدين و لأهله أقوى و أعمق من الطاعة لأهل الدنيا .. فإن الطاعة لأهل الدين تأتى طوعية، و باندفاع ذاتى، و بتحريك وجدانى، و رضا قلبى، و أنس و سرور و اغتباط روحى ..

أما طاعة الناس لملوكهم، فإنما تكون طمعا فى الدنيا، و رهبة من سطوتهم بهم. و شتان ما بين هذه الطاعة و تلك.

و لهذا حرص المقوقس على إبعاد رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» و دعوته عن قومه برفق، و أناة، و لم يجازف بإعلان الخصومة و العناد، لكى لا يكون هذا الاحتكاك من موجبات إثارة فضول الناس لمعرفة أقوال هذا النبى الكريم، و تتبع سيرته و أفعاله، و استلهام مواقفه .. و ذلك لأنه يعلم بأن ذلك سينتهى إلى قبولهم- و لو بصورة تدريجية- لهذا الدين، شاء أم أبى، و لسوف تهتز الأرض تحت قدمى كل معاند و جاحد، مهما طغى و بغى، و تكون النتيجة- من ثم- هى نفس النتيجة التى واجهها أهل مكة مع هذا النبى الكريم «صلى اللّه عليه و آله» ..

شبهات المقوقس، لماذا؟!:

و قد ذكرت النصوص المتقدمة: أن أول سؤال طرحه المقوقس على

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۰

حاطب ابن أبى بلتعة قد تضمن شبهة ربما لا يلتفت أكثر الناس العاديين إلى حلّها، و هى ليس فقط تكفى لإثارة الشك فى نبوة صاحب هذه الدعوة التى تعرض عليهم لأول مرة، و إنما هى تكفى لترجيح جانب النفى، و صرف النظر عن أى تفكير فيها ..

و قد جاءت إجابة حاطب ابن أبى بلتعة على هذه الشبهة قوية و قاطعة، و معبرة عن مستواه الثقافى، الذى فاجأ المقوقس، الذى كان يعلم: أن حاطبا مجرد حامل كتاب، و ليس معروفا بالفضل و العلم بين أصحاب محمد رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، و إنما هو من الناس العاديين فى ذلك المجتمع الناشئ، الذى أسسه «صلى اللّه عليه و آله» ..

و هذه الإجابات من شأنها أن تعطى الانطباع الذى لم يكن المقوقس يرغب فى أن يراه فى قومه تجاه هذا الشخص و من أرسله فى

هذا الوقت الحساس بالذات ..

و نحن لا نشك فى أنه قد ندم على هذه الإثارة التى أراد لها أن تكون اختبارا لحاطب، و تحصينا لرعيته عن التفكير فى الدعوة المعروضة عليهم، و التى يحمل لهم حاطب كتاب صاحبها ..

دور الدعاء فى دعوة الأنبياء عليهم السّلام:

و الذى نريد لفت النظر إليه هنا هو: أن المقوقس حين سجل اعتراضه الآنف الذكر لم يكن يجهل بل كان يتجاهل: حقيقة دور الدعاء فى حياة الأنبياء. أى أنه كان يعلم أن الدعاء لا توكل إليه مهما كهذه فى حياتهم «عليهم السلام».

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۱

بل دور الدعاء هو: توثيق الصلة باللّه سبحانه، و إنشاء العلاقة الوجدانية و الروحية به تعالى ..

و قد يستجيب اللّه تعالى دعاء الداعين، و لكن بشروط أهمها أن لا تترك هذه الاستجابة أى أثر سلبى على الداعى نفسه من جهة ..

و أن لا تكون سببا فى الإخلال بحقوق الآخرين من جهة أخرى ..

و منها حق الاختيار لهم، و حق الممارسة و التصرف فيما يختارونه؛ لأن الاستجابة للدعاء إذا كانت تؤثر على اختيار الناس، و تسلبهم القدرة عليه، فإنها تدخل فى دائرة العدوان عليهم، و الظلم لهم. و نقض السنة الإلهية القائمة، و التى تقضى بحفظ ذلك لهم، ليصح اعتبارها مناطا للعقوبة و المثوبة، و للسعادة و الشقاء.

فإذا كانت المخالفة تستتبع الدعاء من النبى «صلى اللّه عليه و آله» بأن يسلطه اللّه عز و جل على من يخالفه، بحيث يفقد ذلك المخالف قدرته بهذا القهر، و يتلاشى اختياره بهذا التسليط، فذلك يعنى أن يصبح إيمان هذا الشخص مولودا قسريا، نشأ و ترعرع تحت و طأة الخوف، و استيلاء الرعب، و هذا هو الإكراه فى الدين، الذى نفاه القرآن، حيث ينتفى معه دور العقل و الفكر، و التأمل و التدبر المأمور به، و الذى يطلب أن يرتكز الإيمان إليه، و يعتمد عليه ..

و إنما يطلب الأنبياء «عليهم السلام» من ربهم إهلاك قوم بأعيانهم؛ حين يبادر أولئك الأقوام باختيارهم إلى فعل ما استحقوا به نزول العذاب عليهم، و معاجلتهم بالعقوبة التى هى نتيجة أعمالهم.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۲

هدايا المقوقس:

و غنى عن القول: إن لا فائدة من كل تلك الهدايا التى أرسلها المقوقس إلى النبى «صلى اللّه عليه و آله»، فإنها هدايا تفيده كشخص فى حياته الخاصة، و لا تفيد دعوته فى شىء، بل هو أراد أن يماطل بها رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، و أن يدفعه عن التعرض بدعوته لأهل مملكته، مع علمه المسبق أيضا: أن دعوته «صلى اللّه عليه و آله» ستصل إليهم، و سيدخلون فى دين اللّه أفواجا، تماما كما علم بذلك قيصر، و صرح به ..

و لكنه آثر أن يستمتع بزهرة الحياة الدنيا، و لو إلى حين، و رضى بأن يكون سببا فى إبقاء قومه فى ضلالتهم، و أن يبوء- من ثم- بإثمهم ..

القبط لا تطاوعه:

و قد صرح المقوقس- كما فعل قيصر-: بأن القبط لا تطاوعه فى اتباع رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» .. و أنه يضمن بملكه أن

يفارقه ..

و هو كاذب فى قوله هذا جزما، فإنه- كما أشار إليه كتاب رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»- هو الذى يبوء بإثم القبط؛ لأنه يمنعهم من التعرف على دعوته «صلى اللّه عليه و آله»، بما يلقيه إليهم من شبهات، و يمارسه ضدهم من قهر و اضطهاد، و إرهاب، و استضعاف لهم.

كما أنه يمنع رسل رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، من القيام بواجب الدعوة إلى اللّه سبحانه فيهم ..

و حين ادّعى المقوقس أن القبط لا يطيعونه. هل جرب ذلك معهم بالأساليب الحكيمة؟! و بالتدبير السليم و الذكى؟! أم أن هذا هو قرار

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۳

الأهواء، و المصالح، و الرغبات الشخصية، الذى يريد التسويق له بهذه الطريقة الظالمة و اللا إنسانية؟!

و هل أفسح المجال لدعاة الإسلام، لكى يمارسوا دورهم فى هذا السبيل؟!

وجحدوا بها و استيقنتها أنفسهم:

و بينما نرى المقوقس يرسل بالهدايا إلى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، و يعترف بالنبوة له، حيث يقول:

«وجدت معه آلة النبوة، بإخراج الخبء و الإخبار بالنجوى» و نحو ذلك.

فإنه يقول: إنه يضن بملكه أن يفارقه ..

فإنه إذا كان محمد «صلى اللّه عليه و آله» نبيا، فعليه أن ينقاد له، و يستجيب لدعوته، و ليس له أن يمتنع عليه، و يعصيه، و يؤثر الاحتفاظ بملكه على طاعته، و الانقياد له ..

بل إن هذه المداراة الظاهرة من ملك مصر للنبى «صلى اللّه عليه و آله»، و إرساله الهدايا له. و البدء ب «بسم اللّه الرحمن الرحيم»، ثم باسم رسول اللّه فى رسائله له «صلى اللّه عليه و آله»، حيث قال:

«بسم اللّه الرحمن الرحيم: لمحمد بن عبد اللّه، من المقوقس، عظيم القبط: سلام عليك ..»

و كذلك الحال بالنسبة لقيصر، حين كتب إلى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»:

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۴

«.. إلى أحمد رسول اللّه، الذى بشر به عيسى، من قيصر ملك الروم:

و فيه يقول: «و إنى أشهد أنك رسول اللّه، نجدك عندنا فى الإنجيل، بشرنا بك عيسى بن مريم». الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ج۱۷ ۲۴ وجحدوا بها و استيقنتها أنفسهم: ..... ص : ۲۳

ذا الإيمان، و التخلص من تبعاته، فيلقيان بالمسؤولية على عاتق شعوبهما: الروم و القبط، و أن هذه الشعوب هى التى تأبى الإيمان، و بذلك يكون هذان الرجلان- بزعمهما- غير مسؤولين تجاهه «صلى اللّه عليه و آله»، و غير ملزمين بالطاعة ..

مع أن هذا كلام فارغ، فإنه لو صح أن قومهما قد رفضوا الإيمان- و قد تقدم أن هذا غير صحيح أيضا- فإن ذلك لا يعفى قيصر و لا المقوقس، و لا غير هما من الدخول فى هذا الدين، و من طاعة رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، و التعامل مع قومهما بالحكمة و الموعظة الحسنة، و السعى لتسهيل تقبلهما لدعوة الحق، و الدخول فى دين اللّه تعالى، و الإيمان برسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» ..

و لكن ماذا نصنع بمن غرتهم الحياة الدنيا، و صدق عليهم إبليس ظنه، فجحدوا بها و استيقنتها أنفسهم؟!

كتاب آخر مشكوك فيه:

و قد نقلوا عن الواقدى: أن الذى كتب كتاب رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» إلى المقوقس هو أبو بكر، و أنه كتب فيه: بسم اللّه الرحمن

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۵

الرحيم «۱».

و لكن النص الذى ذكروه لهذا الكتاب مختلف عن النص الذى نقلناه.

كما أن هذا النص المدّعى يتضمن التهديد للمقوقس بالحرب، مع أن الحديث عن الحرب فى أول رسالة دعوة يرسلها «صلى اللّه عليه و آله» ليس له ما يبرره، و ليس هو الأسلوب الحكيم المتوقع من قبل رسول اللّه، و لم يكن من عادته «صلى اللّه عليه و آله» أن يفعل ذلك ..

على أن كتاب فتوح الشام، راوى هذه الرسالة و الذى ينسب إلى الواقدى إنما كتبه مؤلفه بهدف إرغام الروافض كما صرح به مؤلفه «۲».

و قد أخذ العلماء على هذا الكتاب: أنه قد اعتمد أسلوب القصاصين، و أن أمارات الاصطناع ظاهرة على أسلوبه و مضامينه «۳». فهو كتاب غير موثوق، و لا يمكن الاعتماد عليه.

كلمات عن المقوقس:

و المقوقس بصيغة اسم الفاعل: هو لقب لكل من ملك مصر و الإسكندرية.

و كان نصرانيا تابعا لملك الروم، و منصوبا من قبله.

و قيل: إنه تضمّن مصر من قيصر بتسعة عشر ألف ألف دينار «۴».

---

(۱) رسالات نبوية ص ۲۸۰ عن المصباح المضىء ج ۲ ص ۱۴۷ عن الواقدى، و جمهرة رسائل العرب ج ۱ ص ۳۸. و راجع: فتوح الشام ج ۲ ص ۲۳.

(۲) راجع: فتوح الشام ج ۱ ص ۱۱۶ و ۱۵۴.

(۳) راجع: مكاتيب الرسول ج ۲ ص ۴۱۹.

(۴) راجع: معجم البلدان ج ۵ ص ۱۴۱ و مكاتيب الرسول ج ۲ ص ۴۲۰.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۶

و القبط- بكسر القاف- هم: أهل مصر، أو أهل مصر و الإسكندرية «۱».

لا تسمع القبط منك حرفا واحدا:

و قد أكرم المقوقس حاطب ابن أبى بلتعة، و بقى عنده حاطب خمسة أيام «۲»، و دفع له المقوقس مائة دينار، و خمسة أثواب «۳».

و قال له: «القبط لا يطاوعوننى فى اتباعه، و لا أحب أن تعلم بمجاورتى إياك، و أنا أضن بملكى أن أفارقه، و سيظهر على البلاد، و ينزل بساحتنا هذه أصحابه من بعده.

فارجع إلى صاحبك، و ارحل من عندى، و لا تسمع منك القبط حرفا واحدا.

و بعث معه جيشا إلى أن دخل إلى جزيرة العرب، فوجد قافلة تريد المدينة، فالتحق بها، وردّ ذلك الجيش» «۴».

(۱) مكاتيب الرسول ج ۲ ص ۴۲۰ عن السيرة الحلبية، و عن السيرة النبوية لدحلان، و من لا يحضره الفقيه ج ۱ ص ۵۰۱ و البحار ج ۷ ص ۱۷۶ و عون المعبود ج ۱۱ ص ۱۱۷ و كنز العمال ج ۱۲ ص ۴۷۵.

(۲) الطبقات الكبرى (ط ليدن) ج ۱ ق ۲ ص ۱۷ و (ط دار صادر) ج ۱ ص ۲۶۱ و دلائل النبوة للبيهقى ج ۴ ص ۳۹۵ و مكاتيب الرسول ج ۲ ص ۴۲۶ و موسوعة التاريخ الإسلامى ج ۲ ص ۶۶۴.

(۳) مكاتيب الرسول ج ۲ ص ۴۲۶ عن السيرة الحلبية ج ۳ ص ۲۸۱ و عن السيرة النبوية لدحلان (مطبوع مع الحلبية) ج ۳ ص ۷۱ و نصب الراية ج ۶ ص ۵۶۴ و عن عيون الأثر ج ۲ ص ۳۳۲.

(۴) مكاتيب الرسول ج ۲ ص ۴۲۶ و ۴۲۷ عن السيرة الحلبية ج ۳ ص ۲۸۳ و عن

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۷

و قد أظهرت هذه النصوص أمورا عديدة، منها:

۱- ادّعاؤه أن القبط لا يطاوعونه، مع أنه لم يعرض ذلك عليهم، و قد دل على ذلك التعبير المذكور، حيث لم يقل: لم يطيعونى، ليدل ذلك على أنه قد عرض عليهم الإيمان فرفضوه، بل قال: لا يطاوعونى، الذى يستبطن:

أنه يقول ذلك عن حدس و استنتاج.

۲- لماذا لا يحب أن يعلم القبط بمجاورة حاطب للمقوقس؟! أليس ذلك إلا من أجل أن لا يتساءلوا عن السبب الذى جاء به إلى بلادهم، و قد يبذلون بعض المساعى لسماع أنباء رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» من أحد أتباعه، إذ إن النفوس تتشوق و تتشوف لسماع أنباء من هذا القبيل.

و هى أنباء يشعر الناس كلهم: أنها تهمهم و تعنيهم، و لها مساس بحياتهم، و بمستقبلهم، و بمصيرهم.

۳- ألا يستفاد من هذه المطالب: أن المقوقس لم يعلم أحدا من القبط بقدوم رسول رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»؟! و أنه قد حصر هذا الرسول، و حاصره عنده، و قد غمره بالإكرام و الإنعام، و أبقاه تحت السيطرة، و تحت الرقابة التامة؟!

۴- لماذا لا يريد المقوقس: أن تسمع منه القبط حرفا واحدا؟! أليس هذا من الأدلة الواضحة على سعيه لتجهيل قومه؟!

السيرة النبوية لدحلان (مطبوع مع الحلبية) ج ۳ ص ۷۲ و راجع: نصب الراية ج ۶ ص ۵۶۴ و موسوعة التاريخ الإسلامى ج ۲ ص ۶۶۵ و عن السيرة النبوية لدحلان ج ۳ ص ۷۲ و ۷۳ و عيون الأثر ج ۲ ص ۳۳۲ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۳۸ و حياة الصحابة ج ۱ ص ۱۱۸ و كنز العمال (ط الهند) ج ۱۰ ص ۳۹۹.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۸

و لماذا يهتم بهذا التجهيل؟! و ما الذى يخشاه من اطلاعهم على أخبار نبى يعترف هو بصحة نبوته، و بعثته، و هو الذى لم تزل كتبهم السماوية تعدهم به؟!

إن ذلك كله و سواه مما لم نذكره يدل على أن المقوقس كان يسعى لإبعاد شبح الإسلام عن نفسه، و عن قومه، و كان يستخدم الكلمات المعسولة، و الهدايا، و سياسة المداراة للمسلمين من جهة، و يتبع سياسة محاصرة قومه بالجهل، و الإبعاد عن مواقع المواجهة، من جهة أخرى .. و ذلك من أجل أن يبقى على نفوذه، و يحتفظ بملكه، و لو كان ذلك لقاء إطفاء نور اللّه تعالى، و إشاعة الشبهات و الضلالات فى الناس.

كتابه صلّى اللّه عليه و آله إلى النجاشى الأول من مكة:

«بسم اللّه الرحمن الرحيم.

من محمد رسول اللّه، إلى النجاشى الأصحم ملك الحبشة:

سلام عليك.

فإنى أحمد إليك اللّه، الملك، القدوس، (السلام) المؤمن، المهيمن، (العزيز، الجبار، المتكبر).

و أشهد أن عيسى بن مريم روح اللّه، و كلمته ألقاها إلى مريم البتول الطيبة الحصينة، فحملت بعيسى، فخلقه من روحه و نفخه، كما خلق آدم بيده و نفخه.

و إنى أدعوك إلى اللّه وحده لا شريك له، و الموالاة على طاعته، و أن تتبعنى فتؤمن بى، و بالذى جاءنى، فإنى رسول اللّه.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۹

و قد بعثت إليكم ابن عمى جعفرا، و معه نفر من المسلمين، فإذا جاؤوك، فأقر ودع التجبر. و إنى أدعوك و جنودك إلى اللّه عز و جل، و قد بلغت و نصحت فاقبلوا.

و السلام على من اتبع الهدى» «۱».

---

(۱) راجع مصادر هذا الكتاب فى: مكاتيب الرسول للعلامة الأحمدى رحمه اللّه و هى التالية: إعلام الورى ص ۳۰ و فى (ط أخرى) ص ۵۶ و الطبرى ج ۲ ص ۲۹۴ و فى (ط أخرى) ص ۶۵۲ و البداية و النهاية ج ۳ ص ۸۳ و إعلام السائلين ص ۴ و ناسخ التواريخ فى بيان سيرة رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» ص ۴۷۲ و الحلبية ج ۳ ص ۲۷۹ و زينى دحلان (هامش الحلبية) ج ۳ ص ۶۷ و تأريخ الخميس ج ۲ ص ۳۰ و أعيان الشيعة ج ۲ ص ۲۰۷ و فى (ط أخرى) ج ۱ ص ۲۴۳ و أسد الغابة ج ۴ ص ۸۶ و ج ۱ ص ۶۱ فى ترجمة أرمى بن أصحم، و البحار ج ۲۰ ص ۳۹۲ و ج ۱۸ ص ۴۱۸ و ۴۱۹ و ج ۲۱ ص ۲۳ و ۴۳ عن إعلام الورى و قصص الأنبياء للراوندى ص ۳۲۴ و جمهرة رسائل العرب ج ۱ ص ۳۶ و صبح الأعشى ج ۱ ص ۹۱ و ج ۶ ص ۳۵۸ و ۳۵۹ و ۴۶۵ و رسالات نبوية ص ۲۸۹ و تأريخ ابن خلدون ج ۲ ص ۷۹۰ و ۷۹۱ و فى (ط أخرى) ج ۲ ق ۲ ص ۳۶ و ثقات ابن حبان ج ۲ ص ۹ و حياة الصحابة ج ۱ ص ۱۰۳ و الدلائل للبيهقى ج ۴ ص ۳۷۶ و ج ۲ ص ۷۸ و ۷۹ و فى (ط أخرى) ص ۳۰۹ و ربيع الأبرار ج ۳ ص ۲۹۷ و المصباح المضىء ج ۲ ص ۳۵ و زاد المعاد ج ۳ ص ۶۰ و إعجاز القرآن ص ۱۱۳ و المواهب اللدنية للقسطلانى شرح الزرقانى (كما فى الجمهرة) و نشأة الدولة الإسلامية:

۳۰۱/ ۱۵ و مدينة البلاغة ج ۲ ص ۲۴۱ و المنتظم ج ۳ ص ۲۸۷ و الوثائق السياسية:

۹۹/ ۲۱ عن جمع ممن تقدم، و عن المواهب ج ۱ ص ۲۹۱ و نصب الراية للزيلعى، و منشآت السلاطين لفريدون بك ج ۱ ص ۳۲ و وسيلة المتعبدين (مخطوطة بانكى

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۳۰

إسلام النجاشى الأول:

و قد ذكر المؤرخون- و النص للعلامة الأحمدى «رحمه اللّه» «۱»-:

أنه لما أوصل عمرو بن أمية الكتاب إلى النجاشى، أخذه و وضعه على عينيه، و نزل عن سريره، و جلس على الأرض إجلالا و إعظاما، ثم أسلم، و دعا بحق من عاج، و جعل فيه الكتاب، و قال: لو كنت أستطيع أن آتيه لأتيته «۲».

پور) ص ۸ و إعجاز القرآن للباقلانى ص ۲۰۳ و إمتاع الأسماع للمقريزى (خطية كوپرلو إسطنبول) ص ۱۰۲۱ و المبعث و المغازى

لإسماعيل التيمى (خطية كوپرلو) ورقة ۱۱۴ و رفع شأن الحبشان للسيوطى (خطية بروصة) ورقة ۱۱۰ و الوفاء لابن الجوزى ص ۷۳۴. و راجع: التنبيه و الإشراف ص ۲۲۶ و الطبقات (ط ليدن) ج ۲ ق ۱ ص ۱۵ و ق ۱ ص ۱۳۹ و (ط بيروت) ج ۱ ص ۲۰۷ و ۲۵۸ و ج ۴ ص ۲۴۹ و ج ۸ ص ۹۷ و تهذيب تاريخ ابن عساكر ج ۱ ص ۱۱۴ و الكامل لابن الأثير ج ۲ ص ۲۱۰ و ۲۱۳ و الإستيعاب (هامش الإصابة) ج ۲ ص ۴۹۷ و كنز العمال ج ۱ ص ۲۳۹ و ج ۱۰ ص ۴۱۹ و التراتيب الإدارية ج ۱ ص ۱۶۵ و ۱۹۷ و اليعقوبى ج ۲ ص ۶۷ و المناقب ج ۱ ص ۱۶۴. قال فى الوثائق: (قابل سعيد بن منصور: ۳/ ۲/ ۲۴۸۰ و انظر كايتانى ج ۶ ص ۵۳ و اشپرنكر ج ۳ ص ۲۶۲). و راجع: الكامل ج ۲ ص ۲۱۰ و ۲۱۳ و حياة محمد لهيكل ص ۳۵۳ و أنساب الأشراف تحقيق محمد حميد اللّه ص ۴۳۸.

(۱) مكاتيب الرسول ج ۲ ص ۴۴۷ و ۴۴۸ و ۴۴۹.

(۲) مكاتيب الرسول ج ۲ ص ۴۴۷ عن الطبقات لابن سعد ج ۲ ق ۱ ص ۱۵ و ۱۶ و عن السيرة الحلبية ج ۳ ص ۲۷۹ و عن السيرة النبوية لدحلان (بهامش الحلبية) ج ۳ ص ۶۷ و ۶۸ و المصباح المضىء ج ۲ ص ۳۵. و راجع: ميزان الحكمة ج ۴

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۳۱

كلام الرسول صلّى اللّه عليه و آله عند النجاشى الأول:

و قالوا: إن عمرو بن أمية قال للنجاشى: يا أصحمة، إن علىّ القول و عليك الاستماع، إنك كأنك فى الرقة علينا منا، و كأنا فى الثقة بك منك، لأنا لم نظن بك خيرا قط إلا نلناه، و لم نحفظك على شر قط إلا أمناه، و قد أخذنا الحجة عليك من قبل آدم، و الإنجيل بيننا و بينك شاهد لا يرد، و قاض لا يجور، و فى ذلك موقع الخير و إصابة الفضل، و إلا فأنت فى هذا النبى الأمى كاليهود فى عيسى بن مريم، و قد فرق رسله إلى الناس، فرجاك لما لم يرجهم له، و أمنك على ما خافهم عليه، لخير سالف و أجر ينتظر «۱».

فقال النجاشى: أشهد باللّه: أنه النبى الذى ينتظره أهل الكتاب، و أن بشارة موسى براكب الحمار كبشارة عيسى براكب الجمل، و أنه ليس الخبر كالعيان، و لكن أعوانى من الحبشة قليل، فانظرنى حتى أكثر الأعوان، و ألين القلوب.

و فى رواية: لو أستطيع أن آتيه لأتيته «۲».

ص ۳۲۰۹ و تاريخ مدينة دمشق ج ۴۵ ص ۴۳۰ و موسوعة التاريخ الإسلامى ج ۱ ص ۵۷۳ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱۱ ص ۳۶۵.

(۱) مكاتيب الرسول ج ۲ ص ۴۴۷ عن دحلان ج ۳ ص ۶۸ و الحلبية ج ۳ ص ۲۷۹ و زاد المعاد ج ۳ ص ۶۰ و الروض الأنف ج ۳ ص ۳۰۴ و المصباح المضىء ج ۲ ص ۳۹ و موسوعة التاريخ الإسلامى ج ۱ ص ۵۷۲ و ج ۲ ص ۶۵۴ و عيون الأثر ج ۲ ص ۳۲۹ و الطبقات الكبرى (ط دار صادر) ج ۱ ص ۲۵۹.

(۲) مكاتيب الرسول ج ۲ ص ۴۴۸ عن السيرة النبوية لدحلان ج ۳ ص ۶۸ و عن السيرة الحلبية ج ۳ ص ۲۸۰ و زاد المعاد ج ۳ ص ۶۰.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۳۲

و نحن نرى: أن حامل رسالة رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» هو جعفر بن أبى طالب، إذ من المعلوم: أن النجاشى إنما أسلم على يدى جعفر فهذه الموعظة إن كانت قد صدرت من أحد فإنما صدرت من جعفر دون سواه باستثناء بعض الفقرات، كما سنو ضحه فى الفقرة التالية:

إنما يفتضح الفاجر:

هذا .. و قد ذكرت النصوص المتقدمة: أن عمرو بن أمية قال للنجاشى:

«كأنك فى الرقة علينا منا، و كأننا فى الثقة بك منك، لأنا لم نظن بك خيرا قط إلا نلناه الخ ..».

و نقول:

قد نقل عن خط الشهيد رحمه اللّه ما يلى:

«قيل: كتب النجاشى كتابا إلى النبى «صلّى اللّه عليه و آله» فقال رسول اللّه «صلّى اللّه عليه و آله» لعلى «عليه السلام»: أكتب جوابا، و أوجز.

فكتب «عليه السلام»: «بسم اللّه الرحمن الرحيم: أما بعد، فكأنك من الرقة علينا منّا، و كأنّا من الثقة بك منك، لأنّا لا نرجو شيئا منك إلا نلناه، و لا نخاف منك أمرا إلا أمناه، و باللّه التوفيق».

فقال النبى «صلّى اللّه عليه و آله»: الحمد للّه الذى جعل من أهلى مثلك، و شد أزرى بك» «۱».

---

(۱) البحار ج ۲۰ ص ۳۹۷ و (ط حجرية) ج ۶ ص ۵۷۱ و مستدرك سفينة البحار ج ۹ ص ۵۴۱ و مكاتيب الرسول ج ۲ ص ۴۵۳ و راجع: ناسخ التواريخ، ترجمة رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، و مدينة البلاغة ج ۲ ص ۲۴۴.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۳۳

فالكلام المتقدم من إنشاء أمير المؤمنين «عليه السلام»، و لكن الأيدى الخائنة التى تسعى إلى تزوير الحقائق، و إلى سرقة جواهر كلام على «عليه السلام»، قد نسبت ذلك إلى عمرو بن أمية. و لكن اللّه يأبى إلا أن يتم نوره و لو كره الكافرون، و المشركون، و أن يفتضح الفجار و المزورون لحقائق الدين و الإيمان، و أن يحل بهم الخزى و العار، و أن يصيبهم الخذلان و الخزى، و البوار، و يكون فيهم كالنار على المنار، و كالشمس فى رابعة النهار، و ينتقم منهم فى الدنيا و الآخرة العزيز الجبار.

كتاب النجاشى الأول إلى النبى صلّى اللّه عليه و آله:

و قالوا أيضا: إن النجاشى أحضر جعفرا رضوان اللّه تعالى عليه و أصحابه، و أسلم على يديه للّه رب العالمين، و كتب بذلك إلى رسول اللّه «صلّى اللّه عليه و آله»: «بسم اللّه الرحمن الرحيم.

إلى محمد رسول اللّه، من النجاشى الأصحم بن أبجر.

سلام عليك يا نبى اللّه و رحمة اللّه و بركاته، من الذى لا إله إلا هو، الذى هدانى للإسلام.

أما بعد ..

فقد بلغنى كتابك يا رسول اللّه فيما ذكرت من أمر عيسى، فورب السماء و الأرض، إن عيسى ما يزيد على ما ذكرت ثفروقا «۱» إنه كما قلت، و قد عرفنا ما بعثت به إلينا، و قد قربنا ابن عمك و أصحابه، فأشهد أنك

---

(۱) الثفروق: الأقماع التى تلصق بالبسر.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۳۴

رسول اللّه، صادق، مصدق، و قد بايعتك، و بايعت ابن عمك، و أسلمت على يديه للّه رب العالمين، و قد بعثت إليك بابنى أرها بن الأصحم بن أبجر، فإنى لا أملك إلا نفسى، و إن شئت أن آتيك فعلت يا رسول اللّه، فإنى أشهد أن ما تقول حق، و السلام عليك يا رسول اللّه» «۱».

---

(۱) مكاتيب الرسول ج ۲ ص ۴۴۸ عن المصادر التالية: عن السيرة النبوية لدحلان ج ۳ ص ۶۷ و ۶۸ و عن السيرة الحلبية ج ۳ ص ۲۷۹ و تاريخ الأمم و الملوك للطبرى ج ۲ ص ۶۵۲ و فى (ط أخرى) ص ۲۹۴ عن ابن إسحاق، و إعلام الورى ص ۳۰ و فى (ط أخرى) ص ۵۶ و البحار ج ۶ ص ۳۹۸ و ۵۶۷ (الطبعة الحجرية) و ج ۱۸ ص ۴۱۹ و ج ۲۰ ص ۳۹۲ و أسد الغابة ج ۱ ص ۶۲ و ۶۳ و أعلام السائلين ص ۴ و ناسخ التواريخ ص ۲۷۳ من تأريخ رسول اللّه «صلّى اللّه عليه و آله» و ثقات ابن حبان ج ۲ ص ۹ و دلائل النبوة للبيهقى ج ۲ ص ۷۹ و حياة الصحابة ج ۱ ص ۱۰۳ و مجموعة الوثائق السياسية ص ۴۶ و فى (ط أخرى) ص ۱۰۴ عن جمع ممن تقدم، و عن صبح الأعشى ج ۶ ص ۳۷۹ و ۴۶۶ و ۴۶۷ و سواطع الأنوار للتيمى (خطية) ورقة ۱۱۴/ ب، و ۱۱۵/ ألف، و رفع شأن الحبشان للسيوطى (خطية) ورقة ۱۱۰/ ب، و إمتاع المقريزى (خطية كوپرلو) ص ۱۰۲۱ و الوفاء لابن الجوزى ص ۷۳۵ و راجع:

الكامل لابن الأثير ج ۲ ص ۶۳ و المواهب اللدنية (بشرح الزرقاوى) ج ۳ ص ۳۷۹ و المستدرك ج ۲ ص ۶۲۴ و تاريخ ابن خلدون ج ۲ ص ۷۹۱ و فى (ط أخرى) ج ۲ ق ۲ ص ۳۶ و البداية و النهاية ج ۳ ص ۸۴ و زاد المعاد لابن القيم ج ۳ ص ۶۰ و ۶۱ و الشفاء للقاضى عياض ج ۱ ص ۱۶۴ و نشأة الدولة الإسلامية: ۳۰۲/ ۱۷ و رسالات نبوية ص ۲۹۰ و تأريخ الخميس ج ۲ ص ۳۰ و الطبقات ج ۲ ق ۱ ص ۱۵ و مدينة البلاغة ج ۲ ص ۲۴۳ و نصب الراية للزيلعى ج ۴ ص ۴۲۱ و دلائل النبوة للبيهقى ج ۲ ص ۷۹ و المنتظم ج ۳ ص ۲۸۸ و المصباح المضىء ج ۲ ص ۳۷.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۳۵

و كتب النجاشى إليه «صلّى اللّه عليه و آله» فى جواب كتابه فى تزويج أم حبيبة ما يلى: «بسم اللّه الرحمن الرحيم.

إلى محمد «صلّى اللّه عليه و آله»، من النجاشى أصحمة ..

سلام عليك يا رسول اللّه من اللّه و رحمة اللّه و بركاته.

أما بعد ..

فإنى قد زوجتك امرأة من قومك، و على دينك، و هى السيدة أم حبيبة بنت أبى سفيان، و أهديتك هدية جامعة: قميصا، و سراويل، و عطافا، و خفين ساذجين، و السلام عليك و رحمة اللّه و بركاته» «۱».

و كتب إلى النبى «صلى اللّه عليه و آله» أيضا فى جواب كتابه فى تجهيز المسلمين هذا الكتاب:

«بسم اللّه الرحمن الرحيم.

إلى محمد «صلى اللّه عليه و آله»، من النجاشى أصحمة ..

سلام عليك يا رسول اللّه من اللّه و رحمة اللّه و بركاته، لا إله إلا الذى هدانى للإسلام.

أما بعد ..

فقد أرسلت إليك يا رسول اللّه من كان عندى من أصحابك المهاجرين من مكة إلى بلادى، و ها أنا أرسلت إليك ابنى أريحا فى ستين

---

(۱) مكاتيب الرسول ج ۲ ص ۴۴۹ عن المصادر التالية: الوثائق ص ۱۰۶ و فى (ط أخرى) ص ۴۸ عن سواطع الأنوار للتيمى ص ۸۱ و الطراز المنقوش لابن عبد الباقى، الباب الأول. و ابن الجوزى ص ۵۶۸ و ۵۶۹ ملخصا و نشأة الدولة الإسلامية: ۳۰۳/ ۱۸.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۳۶

رجلا من أهل الحبشة، و إن شئت أن آتيك بنفسى فعلت يا رسول اللّه، فإنى أشهد أن ما تقول حق، و السلام عليك يا رسول اللّه و رحمة اللّه و بركاته» «۱».

رسول النجاشى الأول و هداياه:

لما طغت قريش و عتت ضد الإسلام و المسلمين، و أفرطوا فى تعذيبهم قال لهم رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»: «لو خرجتم إلى الحبشة، فإن بها ملكا لا يظلم عنده أحد. و هى أرض صدق حتى يجعل اللّه لكم فرجا مما أنتم فيه» «۲».

ثم بعث المهاجرين تحت كفالة جعفر بن أبى طالب رضوان اللّه عليهما «۳»

---

(۱) مكاتيب الرسول ج ۲ ص ۴۴۹ عن: الوثائق ص ۴۸ و فى (ط أخرى) ص ۱۰۴ عن الطراز المنقوش لابن عبد الباقى و سواطع الأنوار ص ۸۲ و قابل إعلام السائلين ص ۳ و المصباح المضىء ج ۲ ص ۳۷ و موسوعة التاريخ الإسلامى ج ۱ ص ۵۷۶ و ج ۲ ص ۶۶۱.

(۲) البحار ج ۱۸ ص ۴۱۲ و مكاتيب الرسول ج ۲ ص ۴۴۹ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۹ ص ۹ و عن فتح البارى ج ۷ ص ۱۴۳ و عن مجمع البيان ج ۳ ص ۴۰۰ و سير أعلام النبلاء ج ۱ ص ۲۰۸ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۷۰ و عن البداية و النهاية ج ۳ ص ۸۵ و ۹۲ و موسوعة التاريخ الإسلامى ج ۱ ص ۵۵۵ و عن السيرة النبوية لابن هشام ج ۱ ص ۲۱۳ و السيرة النبوية لابن كثير ج ۲ ص ۴ و ۱۷ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱ ص ۲۲ و ج ۲ ص ۳۶۳.

(۳) راجع: الجزء الثانى من هذا الكتاب، و مكاتيب الرسول ج ۲ ص ۴۵۰. و راجع:

و البداية و النهاية ج ۳ ص ۹۸ عن أبى موسى، و السيرة النبوية لابن كثير ج ۲ ص ۱۱ و راجع: كنز الدقائق ج ۳ ص ۱۷۳ و تفسير على بن إبراهيم ج ۱ ص ۱۷۶ و نور

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۳۷

و كتب إلى النجاشى فيهم، يوصيه بتكريمهم و قراهم. كما أن أبا طالب رضوان اللّه عليه أيضا كتب إليه فى هذا المعنى كما تقدم فى الأجزاء الأولى من هذا الكتاب، حين استعرض أحداث هجرة المسلمين إلى الحبشة.

فأقام المسلمون هناك فى رغد من العيش، و أمن من الغوائل، ورد النجاشى مبعوثى قريش ردا قبيحا، و صار تكريمه للمسلمين سببا للثورة عليه، و دفع اللّه تعالى عنه هذه المكائد.

و قد تقدم: أن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» كتب إلى النجاشى مع عمرو بن أمية فى الدعوة إلى الإسلام- و الظاهر: أن المكتوب إليه هو النجاشى الثانى- فآمن و صدق، و كتب إليه أيضا فى تزويج أم حبيبة، فزوجها منه «صلى اللّه عليه و آله»، و كتب إليه أيضا فى إرسال جعفر صلوات اللّه عليه، و من معه من المسلمين، فجهزهم و أرسلهم فى سفينتين مع هدايا، و مع الوفد الذى أرسله، لينظروا إلى كلامه و مجلسه و مشربه، فيشاهدوا آيات رسالته، و أعلام نبوته، و أن زيه ليس هو زى الملوك و الجبابرة.

فوافوا المدينة، و أكرمهم رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» حتى قام يخدمهم بنفسه الشريفة، فقال أصحابه: نحن نكفيك يا رسول اللّه. فقال: إنهم كانوا لأصحابى مكرمين، و إنى أحب أن أكافيهم، و قرأ

الثقلين ج ۱ ص ۵۴۹ و البرهان ج ۱ ص ۴۹۳ و مجمع البيان ج ۹ ص ۲۴۴ و فى أسد الغابة ج ۱ ص ۴۴ «بعث رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» جعفرا فى سبعين راكبا إلى النجاشى ..» و راجع ج ۵ ص ۲۵۰.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۳۸

عليهم رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» القرآن، فبكوا، و رجعوا إلى النجاشى «۱».

الإقرار للنجاشى الأول بالملك:

و قد خاطب النبى «صلى اللّه عليه و آله» النجاشى بعنوان «ملك الحبشة»، و لم يخاطب كسرى و لا قيصر و لا المقوقس بذلك .. لأنه «صلى اللّه عليه و آله» كان على يقين من إيمان النجاشى، ثم من عقله، و حسن تدبيره،

---

(۱) اخترنا هذه النصوص من كتاب مكاتيب الرسول للعلامة الأحمدى «رحمه اللّه» تعالى فراجعه، و راجع أحداث هجرة الحبشة فى مختلف كتب السيرة و التاريخ، و منها على سبيل المثال: المصنف لعبد الرزاق ج ۵ ص ۲۸۴ و حياة الصحابة ج ۱ ص ۳۳۱ و مستدرك الحاكم ج ۴ ص ۲۱ و تأريخ الخميس ج ۱ ص ۲۸۸ و ج ۲ ص ۲۱ و المعجم الكبير للطبرانى ج ۲۵ ص ۲۱۸- ۲۲۳ و كشف الأستار ج ۲ ص ۲۹۷ و الدلائل للبيهقى ج ۲ و ج ۴ ص ۳۴۴ و البحار ج ۱۸ ص ۴۱۰ و ج ۲۱ ص ۱۹ و ۲۳ و ۲۴ و السيرة النبوية لابن هشام ج ۱ ص ۳۴۴ و ج ۴ ص ۳ و الدر المنثور ج ۵ ص ۱۳۳ و ج ۲ ص ۳۰۲ و ۳۰۳ و سيرة ابن إسحاق ص ۲۱۳ و تاريخ اليعقوبى ج ۲ ص ۲۳ و ۲۴ و كنز الدقائق ج ۳ ص ۱۷۳ و مجمع البيان ج ۳ ص ۲۳۳ و ج ۹ ص ۲۴۴ و نور الثقلين ج ۱ ص ۵۴۶ و البرهان (تفسير) ج ۱ ص ۴۹۳ و تفسير القمى ج ۱ ص ۱۷۶ و الشفاء للقاضى عياض ج ۱ ص ۲۵۹ و البداية و النهاية ج ۳ ص ۶۶ و ج ۴ ص ۲۶۲ و ۲۰۵ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۷۶ و تاريخ الأمم و الملوك (ط دار المعارف بمصر) ج ۲ ص ۳۲۸ و عن السيرة الحلبية ج ۱ ص ۳۶۰ و ج ۳ ص ۵۶ و السيرة النبوية لدحلان (بهامش الحلبية) ج ۱ ص ۲۵۱ و ج ۲ ص ۲۵۱.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۳۹

و أمانته، و عدله، فإنه ملك لا يظلم عنده أحد، كما تقدم، فلم يكن هناك أى محذور من الإقرار له بالملك على قومه، و تفويض تدبير أمورهم إليه، فإنه أحرى بذلك من كل أحد ..

و هكذا فعل رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» ..

سلام عليك:

و كان النبى «صلى اللّه عليه و آله»- كما قلنا- يكتب إلى المسلم: سلام عليك، أو سلم أنت، أو نحو ذلك، و يكتب إلى غير المسلم: السلام على من اتبع الهدى.

و قد لاحظنا هنا: أنه «صلى اللّه عليه و آله» يبدأ كتابه للنجاشى بقوله:

«سلام عليك، أو سلم أنت».

و هذا يشير إلى: أنه «صلى اللّه عليه و آله» كان يعلم بقبول النجاشى بكل ما يرضى اللّه سبحانه، و لا يتوقع منه أى تلكؤ أو استكبار عن قبول الدعوة الإلهية، فهو يؤمن بعيسى «عليه السلام»، من حيث إنه يرى: أن فى ذلك الإيمان رضاه تعالى، و لا بد أن يتواصل و يستمر هذا الإيمان، و لا ينقطع.

بل هو يتنامى و يكبر و يتحول تلقائيا إلى الإسلام.

أحمد إليك اللّه:

و لسنا بحاجة للإشارة إلى: أنه «صلى اللّه عليه و آله» قد ساق حمده للّه حتى أوصله إلى النجاشى، ليؤنسه و يسره به، و ليحببه إليه، و لم يفعل ذلك مع كسرى و قيصر ..

و فى هذا دلالة أخرى على: أن النجاشى قريب إلى اللّه تعالى، و هو يأنس

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۴۰

بحمده، و الثناء عليه، و لا يغتر بملكه و طاعة الناس له، إلى حد الشعور بالاستغناء عنه تعالى، و الاستكبار عن طاعته ..

الملك:

و قد تقدم: أنه «صلى اللّه عليه و آله» قد خاطب النجاشى: بأنه «ملك الحبشة» و لكنه عاد و ذكّره: بأن اللّه تعالى هو الملك على الإطلاق، و له دون سواه الملك الحقيقى، الذى لا يخضع فى مالكيته إلى جعل، و إنشاء من أحد، و أما من سواه، فمالكيته و سلطانه محتاج إلى إنشاء و اعتبار و جعل من قبل من بيده الأمر، و هو المالك الحقيقى، و الخالق، و المهيمن.

القدوس:

ثم عقب ذلك بذكر. سائر صفات اللّه سبحانه، و التى يحاول الملوك، أن يستأثروا بها لأنفسهم، بنحو أو بآخر. فذكر من ذلك صفة «القدوس» التى هى من صيغ التكثير و التشديد (المبالغة) فى تقديس اللّه و تنزيهه عن أى نقص، أو عجز، أو عيب، أو حاجة و ما إلى ذلك.

فلا معنى لأن ينسب إليه أحد ظلما، أو جهلا، أو بخلا، أو .. أو ..

و بمقايسة بسيطة يتجلى للإنسان عجزه حتى لو كان ملكا، و تظهر له عيوبه، و يشعر بأنه محتاج إلى غيره، حتى إلى رعيته، أو إلى بعضهم، ليرفع نقائصه، و ليصل إلى مراداته.

و المفروض بهذا الشعور الداخلى، و الإقرار الوجدانى، أن ينتهى به إلى التسليم للّه الملك القدوس، و أن يطلب منه سبحانه تلبية حاجاته، و تقوية ضعفه، و إكمال نقصه، و رفع عجزه ..

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۴۱

السلام، المؤمن:

و رغم أن اللّه مالك، و أن مقتضى ألوهيته أن يكون عباده مطيعين، خاضعين، منقادين له .. فإن الناس، سواء فى ذلك الملوك أم السوقة يستكبرون على ربهم، و لا يخضعون، و لا ينقادون له، و لا يطلبون حاجاتهم منه، و لا يعترفون بضعفهم أمام قوته، و بنقصهم أمام كماله، و بفقرهم أمام غناه و .. و ..

و لكنه تبارك و تعالى لا يعاملهم بما يستحقون، و لا يعاجلهم بالعقوبة على ما يقترفون، و لا يبادرهم بالانتقام رغم أنهم مجرمون. بل هو السلام الحانى، و المؤمن لهم من كل ما يخافون و يحذرون، و هو التواب على من تاب، و المؤمن لهم من العذاب.

أما سلام الملوك، فإنه يفرض بالقوة، و هو ليس فى حقيقته سلام، بل هو إذلال و قهر .. و لذلك الأمن الذى يأتى من قبلهم فإنه يكون خوفا و استكانة، و استخذاء، و خمودا ..

المهيمن:

و لم تكن صفة السلام و المؤمن فيه تعالى، من أجل أنه فاقد للسيطرة، و غير متمكن من الإمساك بمقاليد الأمور بسبب قلة خبرة، أو انحسار سلطان، أو ضعف فى مستوى مراقبة الأحوال ..

بل من أجل أنه تعالى: يمنح السلام و الأمن لمستحقيه و طالبيه من موقع الشاهدية، و الرقابة، و الإمساك بالأمور بصورة حقيقية، و بقدرة و فاعلية، فكان المهيمن و الشاهد. لا بواسطة الاستعانة بغيره، و لا بالاعتماد

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۴۲

على الوسائل المتاحة له، كما هو حال ملوك الأرض، بل بالقدرة الذاتية، و الشاهدية الحقيقية ..

العزيز الجبار المتكبر:

و اللّه تعالى هو العزيز، الجبار، المتكبر على نحو الحقيقة، و أما ملوك الأرض فإنهم يدّعون ذلك لأنفسهم، و لكن على سبيل تسمية الأمور بغير أسمائها الحقيقية، فيصورون ذلهم و مهانتهم عزا و كرامة، و يصورون ضعفهم الذى يجرهم إلى ظلم الآخرين- على قاعدة: و إنما يحتاج إلى الظلم الضعيف «۱»- جبروتا، و بطشا و قوة ..

كما أن صغر أنفسهم حين يغطونه بانتفاخات كاذبة يسمونه كبرياء، مع أن جبروت اللّه هو عين عدله، و عزته تبارك و تعالى كرامة كامنة فى حقيقة ذاته، و تتجلى فى المظاهر المشيرة إلى عظمته ..

---

(۱) من دعاء السجاد «عليه السلام» يوم الأضحى و الجمعة، راجع: الصحيفة السجادية (ط مؤسسة المهدى قم) ص ۳۴۹- ۳۵۳. و راجع: المقنعة للمفيد ص ۱۲۹ و مصباح المتهجد ص ۲۷۰ و ۲۷۴ و ۴۲۳ و مكارم الأخلاق ص ۲۹۵ و إقبال الأعمال ج ۱ ص ۲۵۰ و ۳۲۶ و ۵۰۱ و من لا يحضره الفقيه ج ۱ ص ۴۹۱ و تهذيب الأحكام ج ۳ ص ۸۸ و المزار لابن المشهدى ص ۴۷۱ و عن إقبال الأعمال ج ۱ ص ۲۰۵ و ۳۲۶ و ۵۰۱ و ج ۲ ص ۱۸۱ و جمال الأسبوع ص ۱۱۱ و ۱۳۳ و ۲۶۶ و البحار ج ۵ ص ۵۳ و عن ج ۸۴ ص ۲۰۳ و ۲۶۱ و ۲۶۸ و عن ج ۸۶ ص ۲۹۵ و عن ج ۸۷ ص ۳۲۹ و عن ج ۸۸ ص ۲۴ و عن ج ۹۵ ص ۱۸ و ۱۳۱ و ۲۰۸ و ۲۸۶ و نور البراهين ج ۲ ص ۳۰۶ و ميزان الحكمة ج ۳ ص ۱۹۱۴ و جامع البيان ج ۱۷ ص ۸۲.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۴۳

شهادة رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله لعيسى أولا:

و الذى يستوقف الباحث هنا: أن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» نفسه و قبل أن يطلب من غيره شيئا قد بادر إلى الشهادة لعيسى «عليه السلام»، بما يعتقده فيه، و فى أمه على نبينا و آله و على عيسى و أمه الصلاة و السلام، فقال:

أشهد أن عيسى بن مريم روح اللّه.

و قد اقتصرت شهادته على النقطة المحورية للخلاف فى أمر عيسى «عليه السلام»، و هى نقطة الارتكاز للديانة المسيحية كلها، حتى إذا تعرضت هذه النقطة لأى اهتزاز، فإن ذلك سوف يزعزع بناء تلك الديانة كله، و يسقط الهيكل على رؤوس أصحابه .. ألا و هى قضية خلق عيسى، فقرر أنه «عليه السلام» مخلوق للّه تعالى، حين وصفه بأنه روح اللّه و كلمته ..

أى أنه روح خلقه اللّه بحكمته، و اختاره و اصطفاه، و أضافه إلى نفسه، من بين سائر الأرواح.

و هو كلمة اللّه أيضا؛ لأنه ولد من غير أب، بل بواسطة كلمته، و هى قوله تعالى: كُنْ .. فكان.

فإن كان عيسى «عليه السلام» روحا مخلوقا للّه عز و جل، بواسطة أمره التكوينى. و إِنَّما أَمْرُهُ إِذا أَرادَ شَيْئاً أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ «۱».

فهو مخلوق محدث، لا يحمل أى عنصر إلهى، و هذا بالذات هو ما تقضى به العقول، و تهدى إليه الفطرة السليمة و الصافية ..

---

(۱) الآية ۸۲ من سورة يس.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۴۴

مريم البتول، الطيبة، الحصينة:

ثم إنه «صلى اللّه عليه و آله» قد شهد لمريم بثلاثة أوصاف هى:

۱- البتول: و تعنى: المرأة المتبتلة التى قررت الانقطاع عن الرجال، من حيث إنها تلتزم العفة و العصمة عن كل ما لا يرضاه اللّه فى هذا الإتجاه، أو المنقطعة إلى اللّه تعالى عن الدنيا و زينتها، أو كما قال أحمد بن حنبل: «لانقطاعها عن نساء أهل زمانها، و نساء الأمة عفافا، و فضلا، و دينا، و حسبا» «۱».

فعن على «عليه السلام»: أن النبى «صلى اللّه عليه و آله» سئل ما البتول، فإنا سمعناك يا رسول اللّه تقول: إن مريم بتول، و فاطمة بتول؟ فقال «صلى اللّه عليه و آله»: البتول التى لم تر حمرة قط. أى لم تحض فإن الحيض مكروه فى بنات الأنبياء «۲».

---

(۱) راجع: لسان العرب (نشر أدب الحوزة- قم) ج ۱۱ ص ۳۴ مادة: بتل. و راجع:

النهاية فى اللغة، مادة بتل أيضا. و الكافى ج ۵ ص ۵۰۹ و معانى الأخبار ص ۶۴ و المزار الكبير لابن المشهدى ص ۷۸ و البحار ج ۶ ص ۶۴ و ج ۱۴ ص ۳۰۰ و ج ۴۳ ص ۱۵ و عن ج ۹۷ ص ۲۰۱ و مكاتيب الرسول ج ۲ ص ۴۳۵ و تحفة الأحوذى ج ۴ ص ۱۷۱ و اللمعة البيضاء ص ۲۰۳ و بيت الأحزان ص ۲۶ و السيدة فاطمة الزهراء للبيومى ص ۱۰۹.

(۲) علل الشرائع ج ۱ ص ۱۸۱ و معانى الأخبار للصدوق ص ۶۴ و مشرق الشمس للبهائى العاملى ص ۳۲۵ و روضة الواعظين ص ۱۴۹ و مستدرك الوسائل ج ۲ ص ۳۷ و دلائل الإمامة ص ۱۵۰ و مستدرك سفينة البحار ج ۱ ص ۲۷۷ و البحار ج ۴۳ ص ۱۵ و ۱۶ و ج ۷۸ ص ۱۱۲ و مكاتيب الرسول ج ۲ ص ۴۳۵ و كشف الغمة ج ۲ ص ۹۲.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۴۵

و البتل: القطع، و منه قيل لمريم: البتول و لفاطمة «عليها السلام»، لانقطاعها عن نساء زمانها، دينا و فضلا، و رغبة فى الآخرة «۱».

و التبتل: الانقطاع إلى عبادة اللّه «۲».

و امرأة متبتلة: كل جزء منها يقوم بنفسه فى الحسن «۳».

و قيل لفاطمة البتول: لانقطاعها عن الأزواج غير على «عليه السلام» أو لانقطاعها عن نظرائها فى الحسن و الشرف «۴».

أو لأنها تبتلت عن النظير «۵».

۲- الطيبة: أى الطاهرة التى صرح اللّه تعالى بطهارتها، عما نسبه اليهود إليها حين قالوا لها: يا أُخْتَ هارُونَ ما كانَ أَبُوكِ امْرَأَ سَوْءٍ وَ ما كانَتْ أُمُّكِ بَغِيًّا «۶».

و قال تعالى: وَ إِذْ قالَتِ الْمَلائِكَةُ يا مَرْيَمُ إِنَّ اللَّهَ اصْطَفاكِ وَ طَهَّرَكِ وَ اصْطَفاكِ عَلى نِساءِ الْعالَمِينَ «۷».

۳- الحصينة: و هى المرأة العفيفة- المتشددة فى عفتها، المتمنعة بها، كما

---

(۱) سبل السلام لابن حجر ج ۳ ص ۱۱۱ و شرح مسلم للنووى ج ۹ ص ۱۷۶.

(۲) الكافى هامش ج ۲ ص ۳۷۹ و من لا يحضره الفقيه ج ۱ ص ۵۷ و التبيان ج ۱۰ ص ۱۶۴ و الجامع لأحكام القرآن ج ۱۹ ص ۴۴.

(۳) رسائل المرتضى ج ۴ ص ۸۵.

(۴) فتح البارى ج ۹ ص ۹۶.

(۵) مكاتيب الرسول ج ۲ ص ۴۳۵ عن ابن الهروى.

(۶) الآية ۲۸ من سورة مريم.

(۷) الآية ۴۲ من سورة آل عمران.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۴۶

يتمنع المحارب فى حصنه ..

فخلقه من روحه و نفخه:

و بعد التلويح جاء التصريح: بأن عيسى «عليه السلام» مخلوق محدث، و أن اللّه سبحانه قد خلقه من روح اختاره و اصطفاه، و نسبه إلى نفسه كما ينسب الشيء إلى مالكه و صاحبه، فيقال: بيته، و قميصه، و نحو ذلك ..

ثم بين كيفية هذا الخلق و أنه بنفخ الروح فيه بعد تكونه فى بطن أمه مريم جنينا كاملا ..

كما خلق آدم عليه السّلام بيده و نفخه:

ثم بالغ فى تحديد كيفية الخلق و أسبابه و شؤونه حين قرر: أن خلقه مثل خلق آدم «عليه السلام»، فإن اللّه تعالى خلقه بيده، أى بقدرته التى يعبر عنها باليد، كما قال تعالى: يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ «۱». أى أن قدرة اللّه و بطشه فوق قدرتهم و بطشهم، و لكن بما أن البطش، و إعمال القدرة إنما يكون بواسطة اليد؛ فإنه تعالى أورد هذه الكلمة أيضا إمعانا فى تجسيد المعنى إلى حد أصبح شيئا يناله الإنسان بحواسه الظاهرة. فقد تجلت القدرة و تجسدت آثارها حتى أصبحت و كأنها يد ظاهرة للعيان ..

ثم أشار إلى كيفية حلول الروح فى جسد آدم و عيسى «عليهما السلام»، و قال: إن ذلك قد جاء بطريقة النفخ، الذى هو عبارة عن الإيجاد و التكوين المباشر فى داخل الجسد نفسه ..

---

(۱) الآية ۱۰ من سورة الفتح.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۴۷

الموالاة على طاعة اللّه عز و جل:

و بعد أن دعا النبى «صلى اللّه عليه و آله» النجاشى إلى شهادة أن لا إله إلا اللّه،- و قد تحدثنا عن هذه الشهادة حين الكلام عن رسالته «صلى اللّه عليه و آله» لكسرى- طلب منه الموالاة على طاعة اللّه سبحانه. فيكون بذلك قد حدد المنطلق و الإطار للعلاقة الروحية، و لطريقة تعامله مع جميع البشر و يدخل فى هذا السياق إرشاد الناس إلى المعايير، و الضوابط، من خلال المبادرة منه «صلى اللّه عليه و آله» نفسه إلى التعامل مع الناس على أساسها، و من خلالها، و يسوقهم بذلك إلى السعى للحصول على وضوح الرؤية، و الاستفادة من جميع القدرات، و الطاقات التى زودهم اللّه تعالى بها بصورة صحيحة ..

و لا يكل ذلك إلى الأهواء و الميول، و نزوات الغرائز، و هذا النهج من شأنه إذا اتبعوه: أن يخرجهم من العشوائية و الإبهام، و الغموض، إلى آفاق بالغة الصفاء، شديدة الوضوح، وفقا لقوله تعالى: وَ كَذلِكَ أَوْحَيْنا إِلَيْكَ رُوحاً مِنْ أَمْرِنا ما كُنْتَ تَدْرِي مَا الْكِتابُ وَ لَا الْإِيمانُ وَ لكِنْ جَعَلْناهُ نُوراً نَهْدِي بِهِ مَنْ نَشاءُ مِنْ عِبادِنا وَ إِنَّكَ لَتَهْدِي إِلى صِراطٍ مُسْتَقِيمٍ «۱».

و قال: لِيَهْلِكَ مَنْ هَلَكَ عَنْ بَيِّنَةٍ وَ يَحْيى مَنْ حَيَّ عَنْ بَيِّنَةٍ «۲».

و قال أيضا: أَ فَمَنْ كانَ عَلى بَيِّنَةٍ مِنْ رَبِّهِ كَمَنْ زُيِّنَ لَهُ سُوءُ عَمَلِهِ «۳».

و الآيات المشيرة إلى هذا المعنى كثيرة ..

(۱) الآية ۵۲ من سورة الشورى.

(۲) الآية ۴۲ من سورة الأنفال.

(۳) الآية ۱۴ من سورة محمد.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۴۸

أدعوك و جنودك:

و بعد ذكر أمور أخرى- أشرنا إلى بعض دلالاتها حين تكلمنا عن رسالته «صلى اللّه عليه و آله» إلى كسرى- قال «صلى اللّه عليه و آله» للنجاشى: «و إنى أدعوك و جنودك إلى اللّه عز و جل ..».

و الأمر الشائع بين الناس هو خضوع الجند لقادتهم و لملوكهم فيما يعرضونه عليهم، حيث يكون كل همهم و سعيهم محصورا فى تنفيذ أوامرهم، و الكون رهن إشارتهم فى إقامة صرح العدل، أو فى إشاعة الذل و الظلم و التعدى على حد سواء ..

و من الواضح: أن الجنود هم الأداة التى يعتمد عليها الملوك فى بسط سلطانهم و نفوذهم، و بهم يوسعون دائرة حكمهم، و هم الأدوات التى يستفيدون منها فى قهر الناس، و فى ظلمهم و ابتزاز حقوقهم ..

و لكن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» .. قد وجه خطابه إلى هؤلاء بالاستقلال عن قائدهم النجاشى، ليثير لديهم الإحساس بهذه الاستقلالية، و لإفهامهم أن هناك أمورا لا- يجوز لأحد أن يقررها لهم، أو أن ينوب عنهم فيها. و من ذلك معرفة اللّه سبحانه و الخضوع له، و الاعتراف بالأنبياء المرسلين و الطاعة لهم، و العمل بأحكامه تعالى و شرائعه، و الالتزام بأوامره و نواهيه.

و يلاحظ: أنه «صلى اللّه عليه و آله» لم يذكر ذلك فى كتابه لكسرى و قيصر، و المقوقس؛ لأنه كان عارفا بأنهم سوف يستكبرون عن قبول دعوته، فضلا عن أن يفسحوا المجال لدعوة أى كان من الناس إلى دين الحق، فكيف إن كانوا من جندهم الذين يعتمدون عليهم فى استمرار

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۴۹

تسلطهم على الآخرين، و يستخدمونهم بمثابة أدوات للبطش، و الإذلال و القهر و العدوان على الناس.

هذا .. و ليس فى الرسالة: أن على النجاشى إثم أحد من الناس، بخلاف رسالة كسرى و قيصر و المقوقس؛ فإنه قد حمّلهم إثم أقوامهم فى صورة عدم قبولهم دعوته ..

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۵۱

الفصل الخامس: كتاب النبى صلّى اللّه عليه و آله إلى النجاشى الثانى

اشارة

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۵۳

كتاب النبى صلّى اللّه عليه و آله إلى النجاشى الثانى:

تقدم: أن الرسول «صلى اللّه عليه و آله» قد كتب فى سنة ست أو سبع إلى كسرى و قيصر، و النجاشى، و المقوقس، و غيرهم بنسخة

واحدة، يدعوهم فيها إلى الإسلام، و فى هذه الكتب كلها كتب الآية المباركة: قُلْ يا أَهْلَ الْكِتابِ تَعالَوْا إِلى كَلِمَةٍ سَواءٍ بَيْنَنا وَ بَيْنَكُمْ أَلَّا نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ وَ لا نُشْرِكَ بِهِ شَيْئاً وَ لا يَتَّخِذَ بَعْضُنا بَعْضاً أَرْباباً مِنْ دُونِ اللَّهِ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَقُولُوا اشْهَدُوا بِأَنَّا مُسْلِمُونَ.

و نص كتابه إلى هؤلاء، واحد كما تقدم .. و هو يختلف عن النص الذى قدمنا: أنه «صلى اللّه عليه و آله» قد كتبه للنجاشى الأول.

و النص الذى ذكرناه يدل: على أن ذلك الكتاب قد أرسل إلى النجاشى الأول حين هجرة جعفر و المسلمين إلى الحبشة، مما يدل على: أن الذى كتبه فى سنة سبع كان موجها إلى نجاشى آخر غير النجاشى الأول، فلاحظ ما يلى:

۱- قول أنس: «إن النبى «صلى اللّه عليه و آله» كتب إلى كسرى و إلى قيصر، و إلى النجاشى، و إلى كل جبار يدعوهم إلى اللّه تعالى، و ليس

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۵۴

بالنجاشى الذى صلى عليه النبى «صلى اللّه عليه و آله» ..» «۱».

۲- إن النجاشى الأول الذى مدحه النبى «صلى اللّه عليه و آله»، و هاجر إليه المسلمون قد أسلم على يد جعفر بن أبى طالب و آمن به «صلى اللّه عليه و آله»، و قد روى عن الحسن بن على العسكرى «عليهما السلام» عن آبائه «عليهم السلام»: «أن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» لما أتاه جبرئيل «عليه السلام» بنعى النجاشى بكى بكاء الحزين عليه، و قال: إن أخاكم أصحمة- و هو اسم النجاشى- مات، ثم خرج إلى الجبانة و صلى عليه و كبر سبعا، فخفض اللّه له كل مرتفع حتى رأى جنازته و هو بالحبشة «۲». و كان ذلك من معجزاته «صلى اللّه عليه و آله».

---

(۱) الدر المنثور ج ۳ ص ۷ عن أبى الشيخ، و ابن مردويه، و عن صحيح مسلم، و الجامع الصحيح للترمذى ج ۵ ص ۶۸ و مكاتيب الرسول ج ۲ ص ۴۳۷ و ميزان الحكمة ج ۴ ص ۳۲۱۴ و صحيح مسلم ج ۵ ص ۱۶۶ و شرح مسلم للنووى ج ۱۲ ص ۱۱۲ و نصب الراية ج ۶ ص ۵۵۹ و فتح القدير ج ۲ ص ۱۰۶ و عن البداية و النهاية ج ۴ ص ۲۹۹ و السيرة النبوية لابن كثير ج ۳ ص ۴۹۴ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱۱ ص ۳۴۵.

(۲) راجع: البحار ج ۱۸ ص ۴۱۸ و ج ۷۸ ص ۳۴۸ و الأقطاب الفقهية لابن أبى جمهور ص ۶۵ و عيون أخبار الرضا ج ۲ ص ۲۵۲ و الخصال ص ۳۵۹ و ۳۶۰ باب السبعة حديث رقم ۴۷ و الوسائل (ط مؤسسة أهل البيت) ج ۳ ص ۱۰۷ و مستدرك الوسائل ج ۲ ص ۲۷۵ و مستدرك سفينة البحار ج ۹ ص ۵۴۱ و مسند الإمام الرضا ج ۲ ص ۴۱۷ و ۴۹۰ و عوالى اللآلى ج ۲ ص ۶۰ و راجع: المناقب لابن شهر آشوب ج ۱ ص ۱۴۶ و مجمع البيان ج ۲ ص ۵۶۱ و الكشاف (ط سنة ۱۴۰۶ ه) ج ۱ ص ۴۵۹.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۵۵

أما الذى كتب إليه حين كتب إلى الملوك و الجبارين فهو النجاشى الثانى الذى استولى على السلطة بعد وفاة النجاشى الأول ..

و قد زعموا: أنه هو الذى خرق كتاب رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، و أنه «صلى اللّه عليه و آله» قال: «إنى كتبت بكتابى إلى النجاشى فخرقه، و اللّه مخرق ملكه» «۱».

و نحن نقول:

إن ذلك غير دقيق، فإن الظاهر هو: أن هناك ملوكا ثلاثة من ملوك الحبشة كلهم عاصر رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، و سيتضح ذلك فيما يأتى.

النجاشى ثلاثة، أسلم منهم اثنان:

بل إننا نستقرب: أن يكون ثلاثة من ملوك الحبشة قد عاصروا رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، و قد كاتبهم «صلى اللّه عليه و آله»

جميعا، و هم:

۱- النجاشى الأول، الذى أرسل النبى «صلى اللّه عليه و آله» إليه جعفر، و أرسل إليه الرسالة الأولى التى قدمناها و شرحناها، و قد أسلم هذا و آمن ..

---

(۱) راجع: مسند أحمد ج ۴ ص ۷۵ و تهذيب تاريخ ابن عساكر ج ۱ ص ۱۱۴ و حياة الصحابة ج ۱ ص ۱۰۷ و نصب الراية ج ۴ ص ۴۱۸ و راجع: مجمع الزوائد ج ۸ ص ۲۳۵ و المنتظم ج ۳ ص ۲۸۹ و مكاتيب الرسول ج ۲ ص ۴۱۶ و كنز العمال ج ۱ ص ۲۶۸ و عن البداية و النهاية ج ۵ ص ۲۰ و السيرة النبوية لابن كثير ج ۴ ص ۲۸ و سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۴۵۸ و ج ۱۱ ص ۳۵۵.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۵۶

۲- النجاشى الثانى، الذى مات حين زواج النبى «صلى اللّه عليه و آله» بأم سلمة، فى أول الهجرة. حسبما ورد فى الرواية المتقدمة ..

و الظاهر من رواية أنس المتقدمة: أنه توفى قبل سنة ست أو سبع، أى قبل كتابة النبى «صلى اللّه عليه و آله» إلى الملوك و الجبارين.

فقول من قال: إنه مات سنة تسع، أو بعد غزوة مؤتة، أو سنة ثمان «۱»، لا مجال لقبوله ..

و ربما يكون القول بوفاته سنة تسع ناشئا عن الاشتباه فى قراءة الكلمة، حيث يكثر تصحيف كلمة (سبع) بكلمة (تسع) بسبب اتحادهما فى الشكل مع عدم وجود النقط فى الحروف فى تلك العصور ..

و الحاصل: أن النجاشى الأول رحمه اللّه قد مات- على ما يظهر- فى أول الهجرة، و النجاشى الثانى مات فى سنة سبع، أو فى آخر سنة ست، ثم تولى الحكم بعده النجاشى الثالث، فكتب إليه «صلى اللّه عليه و آله»، فخرق الكتاب، و أخبر «صلى اللّه عليه و آله» بتخريق ملكه ..

و مما يدل على موت النجاشى الأول فى أوائل الهجرة: أن أم كلثوم

---

(۱) راجع هذه الأقوال فى: البداية و النهاية ج ۴ ص ۲۷۷ و أسد الغابة ج ۱ ص ۹۹ و الإصابة ج ۱ ص ۱۰۹ و ۱۰۲ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۳۰ و البحار ج ۲۱ ص ۳۶۸ و عن العبر و ديوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ص ۸۲۶ و الكامل ج ۲ ص ۲۹۳ و راجع: عمدة القارى ج ۱۷ ص ۱۵ و فتح البارى ج ۷ ص ۱۴۶ و عن تاريخ الأمم و الملوك. ج ۳ ص ۱۲۲ و مرآة الجنان ج ۱ حوادث سنة تسع، و زاد المعاد ج ۳ ص ۶۰ و مكاتيب الرسول ج ۲ ص ۴۳۸ عنهم، و عن السيرة النبوية لدحلان ج ۳ ص ۶۹ و عن السيرة الحلبية ج ۳ ص ۱۸۰ و غير ذلك كثير.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۵۷

قالت: «لما بنى النبى «صلى اللّه عليه و آله» بأم سلمة»، قال:

«قد أهديت إلى النجاشى أوراقا من مسك و حلية، و إنى لأراه قد مات.

و لا أرى الهدية إلا سترد علىّ ..» فكان كما قال «۱».

و كان زواج النبى «صلى اللّه عليه و آله» بأم سلمة فى السنة الرابعة «۲».

و قيل: فى السنة الثالثة «۳»، أو فى الثانية «۴».

---

(۱) مجمع الزوائد ج ۸ ص ۲۸۹ و راجع: المعجم الكبير ج ۲۵ ص ۸۱ و ج ۲۳ ص ۳۵۳ و مكاتيب الرسول ج ۲ ص ۴۳۹ و عن البداية و النهاية ج ۴ ص ۳۱۷ و السيرة النبوية لابن كثير ج ۳ ص ۵۲۵ و الخلاف و الوفاق لعلى بن محمد القمى ص ۳۷۰ عن الخلاف ج ۳ ص ۵۵۵ و الإقناع للحجاوى ج ۲ ص ۳۲ و مغنى المحتاج للشربينى ج ۲ ص ۴۰۰ و إعانة الطالبين ج ۳ ص ۱۷۵ و دلائل النبوة ص

۱۵۰ و سير أعلام النبلاء ج ۲ ص ۱۰۹ و الطبقات الكبرى ج ۸ ص ۹۵ و الآحاد و المثانى ج ۶ ص ۲۲۶.

(۲) الإصابة ج ۴ ص ۴۵۸ و البداية و النهاية ج ۴ ص ۹ و راجع: تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۲۳۰ و تنقيح المقال ج ۳ ص ۷۲ و التنبيه و الإشراف ص ۲۱۳ و سيرة مغلطاى ص ۵۵ و الإستيعاب (مطبوع مع الإصابة) ج ۴ ص ۴۲۱ و ۴۲۲ و سير أعلام النبلاء ج ۱۶ ص ۱۰۰ و شرح مسند أبى حنيفة ص ۲۰۳ و الطبقات الكبرى (ط دار صادر) ج ۸ ص ۲۱۷ و معرفة الثقات ج ۱ ص ۹۷ و عن أسد الغابة ج ۳ ص ۱۹۶.

(۳) راجع: المغازى للواقدى ج ۱ ص ۳۴۴ و الطبقات الكبرى ج ۸ ص ۸۷ و معرفة الثقات ج ۱ ص ۹۷ و عن فتح البارى ج ۱ ص ۳۲۴ و سير أعلام النبلاء ج ۱۶ ص ۱۰۰.

(۴) راجع: تنقيح المقال ج ۳ ص ۷۲ و تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۶۶ و سيرة مغلطاى ص ۵۵ و المستدرك للحاكم ج ۴ ص ۳ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱۱ ص ۱۴۵ و تاريخ مدينة دمشق ج ۳ ص ۲۰۸.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۵۸

فلما مات النجاشى الأول تولى العهد بعده النجاشى الثانى، فراسله أيضا رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، و دعاه إلى الإسلام، فأسلم أيضا. كما دلت عليه رواية زرارة، عن أبى جعفر عليه السلام: أنه «كان رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» بعث قبل أن يسير إلى خيبر عمرو بن أمية الضمرى إلى النجاشى عظيم الحبشة، و دعاه إلى الإسلام، و كان أمر عمروا أن يتقدم بجعفر و أصحابه. فجهز النجاشى جعفرا و أصحابه بجهاز حسن، و أمر لهم بكسوة، و حملهم فى سفينتين» «۱».

و لعل هذا هو الذى مات آخر سنة ست، أو فى أول سنة سبع، و الظاهر: أنه هو الذى أرسل وفدا إلى المدينة للتحقيق فى أمر نبوة رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» «۲».

كما أنه هو الذى كتب إليه النبى «صلى اللّه عليه و آله» فى تزويج أم حبيبة، فزوجه إياها، و أصدقها النجاشى نفسه أربعة آلاف درهم «۳».

---

(۱) راجع: إعلام الورى ج ۱ ص ۲۱۰ و البحار ج ۲۱ ص ۲۳ و مكاتيب الرسول ج ۲ ص ۴۴۵ و الطبقات الكبرى ج ۱ ص ۲۵۸ و تاريخ مدينة دمشق ج ۴۵ ص ۴۳۰.

(۲) الدر المنثور ج ۲ ص ۳۰۲ و ۳۰۳ و البداية و النهاية ج ۳ ص ۱۸ و إعلام الورى ص ۶ و تفسير الميزان ج ۶ ص ۸۵ و أسباب نزول الآيات ص ۱۳۷ و زاد المسير ج ۲ ص ۳۱۰ و تفسير الجلالين ص ۳۵۰ و لباب النقول ص ۸۴ و فتح القدير ج ۲ ص ۶۹.

(۳) الوسائل ج ۱۵ ص ۶ و الكافى ج ۵ ص ۲۸۲ و المحاسن للبرقى ص ۲۴۰ و مرآة العقول ج ۲۰ ص ۱۱۱ و من لا يحضره الفقيه ج ۳ ص ۴۷۳ و علل الشرايع ج ۲ ص ۵۰۰ و مكارم الأخلاق ص ۲۳۶ و عن البحار ج ۱۰۰ ص ۳۴۹ و عن سنن

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۵۹

۳- النجاشى الثالث: و هو الذى نص كتابه يتوافق مع نص كتابه «صلى اللّه عليه و آله» لكسرى، و قيصر، و المقوقس، و فيه آية الكلمة السواء، و لم يسلم هذا، بل مزق- هذا الخبيث- كتاب رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، فأخبر «صلى اللّه عليه و آله»: أن اللّه سيمزق ملكه، حسبما تقدم.

النجاشى يموت و هو مهاجر:

و قد ذكر القمى: أن النجاشى وفد على رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، فلما عبر البحر توفى رحمه اللّه تعالى «۱».

و يحتمل أن يكون المقصود بهذا الكلام هو النجاشى الأول، و يحتمل أن يكون المقصود هو الثانى، و لم نستطع أن نتحقق من هذا

الأمر و زمانه، بسبب قلة النصوص.

أبى داود ج ۱ ص ۴۶۸ و سنن النسائى ج ۶ ص ۱۱۹ و عون المعبود ج ۶ ص ۹۵ و ۹۶ و مسند ابن راهويه ج ۴ ص ۲۷ و السنن الكبرى للنسائى ج ۳ ص ۳۱۵ و المنتقى من السنن المسندة ص ۱۷۹ و كشف الخفاء ج ۱ ص ۳۸۸ و دفع شبهة التشبيه لابن الجوزى ص ۵۳ و تاريخ مدينة دمشق ج ۶۹ ص ۱۳۶ و ۱۳۹ و تهذيب الكمال ج ۱ ص ۲۰۴ و سير أعلام النبلاء ج ۱ ص ۴۴۲ و ج ۲ ص ۲۲۱ و ج ۷ ص ۱۳۸ و السيرة النبوية لابن كثير ج ۳ ص ۲۷۳ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱۱ ص ۱۹۴.

(۱) البحار ج ۱۸ ص ۴۱۶ و مكاتيب الرسول ج ۲ ص ۴۵۲ عن ناسخ التواريخ، ترجمة رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» ص ۲۷۳ و مدينة البلاغة ج ۲ ص ۲۴۴ و ميزان الحكمة ج ۴ ص ۳۴۲۶ و تفسير القمى ج ۱ ص ۱۷۹ و التفسير الصافى ج ۲ ص ۷۹ و التفسير الأصفى ج ۱ ص ۲۹۲ و نور الثقلين ج ۱ ص ۶۶۴.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۶۰

إخلاص النجاشى:

و مما يدل على مدى محبة النجاشى لرسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» و اهتمامه بظهور أمره، و إعزاز دينه، ما روى عن أبى عبد اللّه «عليه السلام» قال: «أرسل النجاشى إلى جعفر بن أبى طالب و أصحابه، فدخلوا عليه، و هو فى بيت جالس على التراب، و عليه خلقان الثياب.

قال: فقال جعفر «عليه السلام»: فأشفقنا منه حين رأيناه على تلك الحال، فلما رأى ما بنا، و تغير وجوهنا قال:

الحمد للّه الذى نصر محمدا، و أقر عينه، ألا أبشركم؟

فقلت: بلى أيها الملك.

فقال: إنه جاءنى الساعة من نحو أرضكم عين من عيونى هناك، فأخبرنى أن اللّه عز و جل قد نصر نبيه محمدا «صلى اللّه عليه و آله»، و أهلك عدوه، و أسر فلان و فلان و فلان، التقوا بواد يقال له: بدر، كثير الأراك، لكأنى أنظر إليه حيث كنت أرعى لسيدى هناك، و هو رجل من بنى ضمرة.

فقال له جعفر: أيها الملك، فما لى أراك جالسا على التراب، و عليك هذه الخلقان؟

فقال له: يا جعفر، إنا نجد فيما أنزل اللّه على عيسى «عليه السلام»: أن من حق اللّه على عباده أن يحدثوا له تواضعا عند ما يحدث لهم من نعمة، فلما أحدث اللّه عز و جل لى نعمة بمحمد «صلى اللّه عليه و آله» أحدثت للّه هذا التواضع.

فلما بلغ ذلك النبى «صلى اللّه عليه و آله» قال لأصحابه: إن الصدقة تزيد صاحبها كثرة، فتصدقوا يرحمكم اللّه، و إن التواضع يزيد صاحبه رفعة،

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۶۱

فتواضعوا يرفعكم اللّه، و إن العفو يزيد صاحبه عزا، فاعفوا يعزكم اللّه» «۱».

كتابه صلّى اللّه عليه و آله إلى النجاشى الثالث:

«بسم اللّه الرحمن الرحيم.

هذا كتاب من محمد رسول اللّه، إلى النجاشى الأصحم عظيم الحبشة.

سلام على من اتبع الهدى، و آمن باللّه و رسوله، و شهد أن لا إله إلا اللّه وحده لا شريك له، لم يتخذ صاحبة و لا ولدا، و أن محمدا عبده و رسوله، و أدعوك بدعاية اللّه، فإنى أنا رسوله، فأسلم تسلم. يا أَهْلَ الْكِتابِ تَعالَوْا إِلى كَلِمَةٍ سَواءٍ بَيْنَنا وَ بَيْنَكُمْ أَلَّا نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ وَ لا نُشْرِكَ بِهِ شَيْئاً وَ لا يَتَّخِذَ بَعْضُنا بَعْضاً أَرْباباً مِنْ دُونِ اللَّهِ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَقُولُوا اشْهَدُوا بِأَنَّا مُسْلِمُونَ، فإن أبيت فعليك إثم النصارى من قومك» «۲».

---

(۱) راجع: مكاتيب الرسول ج ۲ ص ۴۵۴ عن الكافى ج ۲ ص ۱۲۱ و قال راجع:
البحار ج ۷۲ ص ۱۲۴ و راجع شرحه هناك، و مرآة العقول ج ۸ ص ۲۴۳ و أمالى الشيخ ج ۱ ص ۱۳ و أمالى المفيد ص ۲۳۸ و البداية و النهاية ج ۳ ص ۳۰۷ و دلائل النبوة للبيهقى ج ۲ ص ۴۰۴ و الوسائل (ط دار الإسلامية) ج ۱۱ ص ۲۱۸.
(۲) مكاتيب الرسول ج ۲ ص ۴۵۵ و ۴۵۶ عن المصادر التالية: دلائل النبوة للبيهقى ج ۲ ص ۷۸ و فى (ط أخرى) ج ۲ ص ۳۰۸ و زينى دحلان هامش الحلبية ج ۳ ص ۶۹ و البداية و النهاية ج ۳ ص ۸۳ عن البيهقى فى الدلائل، و رسالات نبوية ص ۲۹۱ و سيرة ابن إسحاق (الجزء المطبوع) ص ۲۱۰ و فى (ط أخرى) ص ۲۲۸ و المستدرك للحاكم ج ۲ ص ۶۲۳ و الوثائق: ۱۰۳/ ۲۲ قال: و قابل إعلام السائلين، و شرح المواهب للزرقانى ج ۳ ص ۳۴۶ و نشأة الدولة الإسلامية ص ۳۰۲ و الأموال لأبى عبيد ص ۳۴ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ق ۲ ص ۳۶ و السيرة النبوية لابن هشام ج ۲ ص ۴۱.
الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۶۲
و يبدو كما قلنا: أن المقصود بالنجاشى هنا: هو النجاشى الثالث الذى خرق كتاب رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» حسبما أوضحناه آنفا.
هذا .. و قد شرحنا مضامين هذا الكتاب، حين تكلّمنا عن كتابه «صلى اللّه عليه و آله» لكسرى، فيمكن الرجوع إلى هناك.
و حسبنا ما ذكرناه فى هذا السياق، و لننتقل إلى الحديث عن غزوة خيبر فى الفصول التالية:
الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۶۳

الباب الخامس حصون خيبر

اشارة

الفصل الأول: من المدينة .. إلى خيبر الفصل الثانى: قبل أن يبدأ القتال الفصل الثالث: فتح حصن ناعم الفصل الرابع: فتح سائر حصون النطاة و الشق
الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۶۵

الفصل الأول: من المدينة إلى خيبر

اشارة

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۶۷

تقديم:

فقد كانت هدنة الحديبية قد أعطت الانطباع بأن المسلمين قد أصبحوا قوة كبيرة، فرضوا هيبتهم فى المنطقة بأسرها .. الأمر الذى دعا قريشا إلى القبول بالهدنة، بعد أن أنهكتها الحروب المتتالية معهم ..

بل إنه «صلى اللّه عليه و آله» أصبح يعمل على نشر دعوته فى كل بقاع الدنيا، و هو يرسل إلى أعظم ملوك الأرض- طالبا منهم الدخول فى دينه- فى خطاب قوى و حازم.

و لم يعد فى المحيط الذى يعيش فيه قوة كبيرة متماسكة، يمكن أن يحسب لها حساب، إلا يهود منطقة خيبر، الذين كانوا قادرين على تجهيز عشرة آلاف مقاتل، بل أكثر من ذلك. و هى قوة لا يستهان بها، إذ لديهم حصون منيعة، و قدرات اقتصادية، و لسوف تكون المواجهة صعبة معهم، و لا سيما إذا أرادوا اتباع أسلوب التسويف، و إتلاف الوقت، بالاستفادة من الحصون الكثيرة التى تحت يدهم، التى كان فيها من المؤن، و الأقوات ما يكفى لأشهر طويلة.

و ليبقى الجيش الإسلامى، الذى لم يكن يملك الكثير من ذلك، ليبقى فى العراء يعيش الملل، و يكابد لحظات الانتظار الطويلة، و الثقيلة، دون أن

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۶۸

تلوح له فى الأفق بارقة أمل، و ليرهقه الخمول و الكسل، حيث لا مجال له للقيام بأى عمل ..

و كانت استعراضات يهود خيبر لقوتهم، و ظهور اغترارهم بها، و ركونهم إليها، قد لفتت الأنظار، و لعلها تركت آثارا على بعض الضعفاء فى المنطقة، مثل غطفان، و سواها.

و لكن الأمور قد سارت فى غير الاتجاه الذى توقعوه، إذ سرعان ما تهاوت أحلامهم، و دكت حصونهم، و خابت آمالهم، و أنجز اللّه تعالى لنبيه وعده، و نصر جنده، و هزم جموع اليهود وحده، و كانت كلمة اللّه هى العليا، و كلمة الباطل هى السفلى. كما سنبينه فى سياق حديثنا هذا.

بداية:

إن الذى يراجع المصادر و الموسوعات التاريخية، و الحديثية، يلاحظ: أن ثمة فرقا بين ما دوّنوه من أحداث، و أشاروا إليه من جزئيات و تفاصيل فى تاريخهم لمرحلة ما قبل الحديبية و خيبر، ثم فى تاريخهم للحديبية و لخيبر فما بعدهما ..

حيث يلاحظ: أن المرحلة السابقة تعرض فيها الأحداث بما لها من طابع كلى و عام، و لا تجد فيها من الاستغراق فى الجزئيات و التفاصيل ما يقترب إلى مستوى ما حفلت به الأحداث المتأخرة عن الحديبية ..

و لعل من أسباب ذلك هو: أن الحديبية قد أفسحت المجال لاختلاط المسلمين مع غيرهم فى التجارات، و إنشاء العلاقات، و جهر بالإسلام من كان متسترا به، و دخلت فئات كثيرة فى هذا الدين، أو كانت تتهيأ لذلك،

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۶۹

و هى تقوم برصد حركة الواقع، و بملاحقة الأمور بعين الرضا و القبول ..

إما بهدف تحصيل القناعة و الاعتقاد التام، أو من أجل الحفاظ على المصالح، و الحصول على الامتيازات، أو ما إلى ذلك ..

و بعد وفاة رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» حاول كل أولئك الذين يريدون أن يبرروا لمواقف و سياسات، و ممارسات، و أقاويل، و مذاهب بعينها- حاولوا- أن يرجعوا إلى هذه الفترة التى عاشوها مع رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، و استفادوا من مشاهداتهم لحركاته و سكناته، و مواقفه، و كل أحواله منها، فاتخذوا منها مرتكزا لإنشاء منظومة التعاليم و التوجيهات و السياسات، و المذاهب الاعتقادية، و الفقهية، التى لم تكن لتجد طريقها إلى عقل، و وجدان و حياة الناس لو لم تستمد شرعيتها من حياته «صلى اللّه عليه و آله»، و من أقواله، و أفعاله، و مواقفه ..

أما الفترة التى سبقت هذا المفصل التاريخى فقد غاب عنها أكثر هؤلاء، و جهلوا الكثير من جزئياتها و تفاصيلها، فأنتج ذلك عجزا عن التوسل بها فى إنشاء تلك المنظومة، وفق ما يريدون، و على حسب ما يشتهون.

و بعد هذه الإلماحة السريعة نقول:

ماذا عن خيبر؟!

خيبر اسم منطقة تقع على ثلاثة أيام من المدينة، على يسار الحاج القادم من الشام. و بينها و بين المدينة ثمانية برد (و البريد أربعة فراسخ، و الفرسخ ثلاثة أميال، و كل ميل أربعة آلاف خطوة، و كل خطوة ثلاثة أقدام).

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۷۰

و الخيبر بلسان اليهود: هو الحصن، و لذا سميت خيابر أيضا «۱».

و فى هذه المنطقة حصون و مزارع، و نخل كثير، حتى قالوا: كان فى الكتيبة، أربعون ألف عذق. و توصف خيبر بكثرة التمر «۲».

و فى خيبر ثمانية حصون، هى: النطاة، و الوطيح، و السلالم، و الكتيبة، و الشق، و الصعب، و ناعم، و القموص.

قال الماوردى و غيره: «و كان أول حصن فتحه رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» فيها ناعم، ثم القموص، ثم حصن الصعب بن معاذ. و كان أعظم حصون خيبر، و أكثرها مالا، و طعاما، و حيوانا، ثم الشق، و النطاة، و الكتيبة.

فهذه الحصون الستة فتحها النبى «صلى اللّه عليه و آله» عنوة، ثم افتتح الوطيح و السلالم، و هو آخر فتوح خيبر صلحا. بعد أن حاصرهم.

و ملك من هذه الحصون الثمانية ثلاثة حصون: الكتيبة، و الوطيح، و السلالم. أما الكتيبة، فأخذها بخمس الغنيمة، و أما الوطيح و السلالم فهما مما أفاء اللّه عليه؛ لأنه فتحهما صلحا، فصارت هذه الحصون الثلاثة بالفيء» «۳».

---

(۱) راجع: تاريخ الخميس ج ۲ ص ۴۲ و راجع: تهذيب المقال ج ۵ ص ۴۲۱ و تاج العروس ج ۳ ص ۱۶۸.

(۲) راجع: السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۱ و سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۵۲ و وفاء الوفاء ج ۴ ص ۱۲۱۰.

(۳) الأحكام السلطانية ج ۱ ص ۲۰۰ و راجع: المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۷۰ و ۶۷۱ و وفاء الوفاء ج ۴ ص ۱۲۰۹ و عمدة الأخبار ص ۳۱۵ و تاريخ الأمم و الملوك

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۷۱

و لكن هذا الكلام الأخير غير مقبول فى فقه أهل البيت «عليهم السلام»، و سيأتى البحث عن ذلك إن شاء اللّه.

كما أن ما ذكره: من أن فتح حصن الصعب قد كان بعد فتح حصن القموص غير دقيق، كما سنذكره إن شاء اللّه تعالى.

خيبر مقدسة!!

قال الصالحى الشامى: «و لابن زبالة حديث: «ميلان فى ميل من خيبر مقدس».

و حديث: «خيبر مقدسة و السوارقية مؤتفكة».

و حديث: «نعم القرية فى سنيات الدجال خيبر» ..» «۱».

و السوارقية: «قرية أبى بكر، بين مكة و المدينة، و هى نجدية، فيها مزارع و نخل كثير» «۲».

و نقول:

إن الحديث عن كون خيبر نعم القرية فى زمن الدجال موضع ريب

ج ۲ ص ۳۰۲ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۲۲۱ و السيرة الحلبية ج ۳ ص و السيرة النبوية لدحلان (مطبوع مع الحلبية) ج ۳ ص و السيرة النبوية لابن هشام ج ۳ ص ۳۵۱.

(۱) راجع ما تقدم: فى سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۵۲ و وفاء الوفاء ج ۴ ص ۱۲۱۰.

(۲) مراصد الاطلاع ج ۲ ص ۷۵۱ و وفاء الوفاء ج ۴ ص ۱۲۳۸ و معجم البلدان ج ۳ ص ۲۷۶.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۷۲

و شك، و لعله من أفائك اليهود أنفسهم.

إلا أن يكون المقصود بهذا الحديث: أنها تكون موضعا مأمونا، بسبب وجود سبعين ألفا من اليهود مع الدجال، على كل رجل منهم ساج و سيف محلى «۱».

و من الطبيعى: أن يهتم يهود خيبر بأمر الدجال، ما دام أن الدجال يأتمر بأوامرهم، و ينتهى إلى مقاصدهم ..

و ربما تكون هذه الأحاديث من موضوعات اليهود لتعظيم البلاد التى كانوا يسكنونها، و للإيحاء بأن حرب النبى «صلى اللّه عليه و آله» لهم فيها كانت انتهاكا لحرمة ما هو مقدس ..

على أننا لا ندرى: ما الذى جعل قرية أبى بكر؛ «مؤتفكة» أى تفعل الأفك و الافتراء، دون سائر القرى و اللّه هو العالم ..

تاريخ غزوة خيبر:

لما قدم رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» إلى المدينة من الحديبية، و ذلك فى ذى الحجة- كما قال ابن إسحاق- من سنة ست، مكث بها عشرين ليلة، أو قريبا منها، ثم خرج فى المحرم إلى خيبر.

و كان اللّه عز و جل وعده إياها، و هو بالحديبية، فقد نزلت عليه سورة الفتح، فيما بين مكة و المدينة، و فيها قوله تعالى: وَعَدَكُمُ اللَّهُ مَغانِمَ كَثِيرَةً

---

(۱) وفاء الوفاء ج ۱ ص ۶۲ عن أحمد، و الطبرانى فى الأوسط، و رجال أحمد رجال الصحيح، و مسند أحمد ج ۳ ص ۲۹۲ و الآحاد و المثانى ج ۲ ص ۴۴۹ و كنز العمال ج ۱۲ ص ۲۴۸.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۷۳

تَأْخُذُونَها فَعَجَّلَ لَكُمْ هذِهِ «۱» يعنى خيبر «۲».

و عن ابن عباس: أقام بعد الحديبية فى المدينة عشر ليال «۳».

و عن سليمان التيمى: خمسة عشر يوما «۴».

و قيل: أقام شهرا و بعض شهر «۵».

و قال مالك: كانت خيبر سنة ست، و إليه ذهب محمد بن حزم.

و الجمهور- كما فى زاد المعاد- أنها فى السابعة «۶».

و يمكن الجمع: بأن من أطلق سنة ست فإنما جاء كلامه بناء على ابتداء السنة من شهر الهجرة الحقيقى و هو ربيع الأول. و ابن حزم من هؤلاء أيضا، فإنه يرى: ابتداء السنة الهجرية من شهر ربيع الأول «۷».

و نقل الحلبى عن الجمهور: أنه سار إلى خيبر بعد أن مضى من محرم

(۱) الآیة ۲۰ من سورة الفتح.

(۲) راجع: سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۱۱۵ و ۱۵۲ و ۱۵۳ عن ابن عقبة، و ابن إسحاق، و راجع: السیرة الحلبیة ج ۳ ص ۳۱ و البحار ج ۲۱ ص ۱ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۴۳.

(۳) سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۱۵۳.

(۴) سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۱۵۳.

(۵) السیرة الحلبیة ج ۳ ص ۳۱.

(۶) الإمتاع للمقریزی ج ۱ ص ۳۱۰ و راجع: تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۴۲ و سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۱۵۲ و ۱۵۳ و السیرة الحلبیة ج ۳ ص ۳۱.

(۷) سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۱۵۳ و راجع: تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۴۲ عن المواهب اللدنیة.

الصحیح من السیرة النبی الأعظم، مرتضی العاملی ،ج۱۷،ص:۷۴

السنة السابعة، عشرون یوما، أو قریبا من ذلک «۱».

و قال محمد بن موسی الخوارزمی: غزاها النبی «صلی اللّه علیه و آله» حین مضی ست سنین و ثلاثة أشهر و واحد و عشرون یوما للهجرة «۲».

و هذا معناه: أنها کانت فی آخر جمادی الأولی، بناء علی: أن أول السنة محرم، أو فی آخر جمادی الثانیة بناء علی: أن أول السنة الهجریة هو ربیع الأول.

فی أی شهر کانت؟!

قیل: إن غزوة خیبر کانت فی شهر صفر «۳».

و قیل: فی ربیع الأول «۴».

و قیل: فی جمادی الأولی «۵».

و قیل أیضا: إنها فی شهر رمضان «۶».

و لعل سبب هذا القول الأخیر هو: تصحیف کلمة حنین بکلمة خیبر.

فإن النبی «صلی اللّه علیه و آله» قد سار إلی حنین بعد الفتح، و قد کان الفتح فی شهر رمضان «۷».

(۱) السیرة الحلبیة ج ۳ ص ۳۱.

(۲) معجم البلدان ج ۲ ص ۴۰۹ و ۴۱۰.

(۳) سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۱۵۲ و ۱۵۳ و المغازی للواقدی ج ۲ ص ۶۳۴.

(۴) سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۱۵۳ و راجع: المغازی للواقدی ج ۲ ص ۶۳۴.

(۵) تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۴۲.

(۶) سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۱۵۳.

(۷) راجع: سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۱۵۳.

الصحیح من السیرة النبی الأعظم، مرتضی العاملی ،ج۱۷،ص:۷۵

مدة حصار خيبر:

و قالوا: إنه «صلى اللّه عليه و آله» أقام يحاصر خيبر بضع عشرة ليلة، إلى أن فتحها فى صفر «۱».

و سيأتى: أن ذلك غير دقيق، و أن حصارها قد تعدى الأيام إلى الأشهر كما سنرى، و لعله يتحدث عن حصار بعض حصونها فقط ..

مدة إقامته صلّى اللّه عليه و آله فى خيبر:

و قد روى عن ابن عباس: أنه «صلى اللّه عليه و آله» أقام بخيبر ستة أشهر يجمع بين الصلاتين «۲».

و عنه أيضا: أنه أقام بها أربعين يوما، و سنده ضعيف «۳».

و أن حساب أيام الحصار للحصون المختلفة، وفق ما ورد فى النصوص التاريخية، و الروائية يعطى: أن الحصار قد دام عشرات الأيام .. و إن لم يصل إلى ستة أشهر ..

الاستنفار إلى خيبر:

قال الواقدى: أمر رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» أصحابه بالخروج، فجدوا فى ذلك، و استنفروا من حوله ممن شهد الحديبية، يغزون معه.

و جاء المخلّفون عنه فى غزوة الحديبية ليخرجوا معه رجاء الغنيمة،

---

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۵۲ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۴۲.

(۲) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۵۶ عن الطبرانى فى الأوسط.

(۳) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۵۶ عن البيهقى.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۷۶

و لأنها ريف الحجاز طعاما و ودكا و أموالا، فقال «صلى اللّه عليه و آله»:

«لا تخرجوا معى إلا راغبين فى الجهاد، فأما الغنيمة فلا» «۱».

ثم أمر مناديا ينادى بذلك، فنادى به «۲».

و نقول:

۱- إن غزوة الحديبية كانت بمثابة امتحان للكثيرين، من حيث إن نتائجها لم تكن واضحة لكثير من الناس الذين يرصدون سير الأمور فيها.

مع أن الحقيقة هى: أنه قد كان فيها ما لم يكن متوقعا، فإن النتائج كانت باهرة على أكثر من صعيد، و فى أكثر من اتجاه.

۲- و من النتائج التى ظهرت: أن النبى «صلى اللّه عليه و آله» قد أصبح قادرا على المبادرة لإزالة الشوكة الجارحة من خاصرة الكيان الإسلامى، المتمثلة باليهود، الذين ما فتئوا يسعون فى إثارة الناس ضده، و يحرضون القبائل المختلفة على حربه، و يشاركون فى هذه الحروب بالمال و الرجال، و إفساد القلوب، و تسميم الأجواء باستمرار.

۳- إن العدو الذى كان له امتداد طبيعى فى المنطقة، بسبب موقعه من المقدسات، و بسبب علاقاته، و نفوذه الدينى و التجارى، و الاجتماعى فى المنطقة- إن هذا العدو- قد لجم، و أقصى عن موقع التأثير المباشر، و تهيأت الفرصة لكثير من الناس لممارسة

حرياتهم، فى التعرف على دعوة الإسلام

---

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۱۵ و السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۱ و الإمتاع للمقريزى ص ۳۱۰ و المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۳۴.

(۲) السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۱ و الإمتاع للمقريزى ص ۳۱۰ و المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۳۴.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۷۷

عن قرب، و من دون خوف أو رهبة من أحد ..

و أصبح بإمكان الكيان الإسلامى أن يرتب أوضاعه الداخلية، و أن يعالج المشاكل التى يفرضها عليه، أو يخلقها له أعداؤه الذين يعيشون فى محيطه، أو فى المحيط القريب منه، و الشديد التأثير عليه ..

۴- إن الإنجاز الذى حققه المسلمون فى الحديبية قد أذكى فيهم الطموح، و بعث فيهم ثقة بأنفسهم، و أعطاهم حيوية و نشاطا غير عادى.

و بدا للكثيرين منهم أن رحلتهم إلى خيبر كانت رحلة الاستيلاء على المغانم، و الفوز بها.

و قد رسخ هذا الاعتقاد لدى الكثيرين منهم الوعد الإلهى بهذه المغانم، فقد قال تعالى: وَعَدَكُمُ اللَّهُ مَغانِمَ كَثِيرَةً تَأْخُذُونَها فَعَجَّلَ لَكُمْ هذِهِ .. «۱».

حيث فسرت هذه الآية بما مكنهم اللّه تعالى منه فى خيبر .. حسبما تقدم فى أواخر الحديث عن صلح الحديبية ..

۵- إن ما فعله المخلفون فى قضية الحديبية كان شديد الخطورة فى أكثر من اتجاه، فعدا عن أنه يعبر عن ضعفهم الإيمانى، و عن حبهم للدنيا، فإنه يجرئ الآخرين على ممارسة هذا الأسلوب فى التعاطى مع أوامر رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، الأمر الذى يمهد لاختلالات خطيرة، ربما تؤثر على الكيان الإسلامى كله.

۶- ثم إن النداء بحرمان هؤلاء، و بتخصيص أولئك، لابد أن يثير الشعور لدى أهل الحديبية بالعزة و الكرامة، و يقابله شعور آخر بالخزى

---

(۱) الآية ۲۰ من سورة الفتح.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۷۸

و بالذنب لدى الذين تخلفوا حرصا على الحياة بالأمس، و شدوا الرحال طمعا بالغنيمة اليوم.

و كفى بذلك محفزا لمزيد من التضحية و الإقدام لأولئك، و رادعا عن تكرار ما حدث لدى هؤلاء، و درسا لغيرهم ممن لعلهم يسيرون على نفس الطريق.

المستخلف على المدينة:

و قال ابن هشام و غيره: إنه «صلى اللّه عليه و آله» استخلف على المدينة «نميلة»- بالتصغير- ابن عبد اللّه الليثى «۱».

و قيل: بل استخلف سباع بن عرفطة- بضم العين و الفاء «۲».

و قيل: أبا ذر «۳».

و لعل سبب هذه الاختلافات الكثيرة فى أمثال هذه الأمور هو: أن الرواة كانوا يروون من حفظهم، و كانت الغزوات كثيرة، و المعلومات

---

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۱۵ عن ابن هشام، و السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۱ و الإمتاع ص ۳۱۰.

(۲) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۱۵ عن أحمد، و سعيد بن منصور، و البخارى فى التاريخ الصغير، و ابن خزيمة، و الطحاوى، و الحاكم، و البيهقى عن أبى هريرة، و التاريخ الصغير ج ۱ ص ۴۳ و دلائل النبوة للبيهقى ج ۴ ص ۱۹۸ و السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۱ و الإصابة ج ۲ ص ۱۳ و الإمتاع ص ۳۱۰ و المغازى للواقدى ج ۳ ص ۶۳۶ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۴۲.

(۳) الإمتاع ص ۳۱۰ و المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۳۷.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۷۹

غزيرة، فيتفق أن يختلط الأمر على بعض الرواة بين غزوة و أخرى ..

كما أنه قد يكون هناك سياسات أو عصبيات، أو مصالح لدى بعض الفئات تقضى بإقصاء فريق، و بإعطاء المواقف، و إيكال المهمات إلى فريق آخر ..

خدمة أنس للنبى صلّى اللّه عليه و آله:

و قد ادّعى أنس: أن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» قد قال لأبى طلحة، حين أراد الخروج إلى خيبر: التمسوا لى غلاما من غلمانكم يخدمنى، فخرج أبو طلحة مردفى، و أنا غلام قد راهقت، فكان رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» إذا نزل خدمته، فسمعته كثيرا ما يقول: إنى أعوذ بك من الهم و الحزن، و العجز و الكسل، و البخل، و الجبن، و ضلع الدين، و غلبة الرجال «۱».

و مما يؤيد أن يكون أول اتصال لأنس بالنبى «صلى اللّه عليه و آله» فى خيبر:

أنهم يقولون: إنه غزا مع النبى «صلى اللّه عليه و آله» ثمان غزوات فقط «۲».

و هذا يكذب ما زعموه، من أن أمه أتت به إلى النبى «صلى اللّه عليه و آله» و قالت له: هذا غلام كاتب.

قال: فخدمته تسع سنين فما قال لشىء صنعته: أسأت، أو بئس ما

---

(۱) مسند أحمد ج ۳ ص ۱۵۹ و سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۱۵ و السنن الكبرى ج ۹ ص ۱۲۵ و سنن النسائى ج ۸ ص ۲۷۴ و عن البخارى ج ۱۱ ص ۱۷۷ (۶۳۶۳) و السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۱.

(۲) الإصابة ج ۱ ص ۷۱.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۸۰

صنعت «۱».

و فى رواية أخرى: أنها قالت: هذا أنس غلام يخدمك فاقبله.

و ذكروا: أنه خرج معه «صلى اللّه عليه و آله» إلى بدر يخدمه «۲».

نعم، و قد كان أنس يستحق هذه الأوسمة، فإنه كان على السقاية فى البحرين من قبل أبى بكر «۳».

و كان يبث أقاويل تفيد فى تأييد خلافة مناوئى على «عليه السلام»، و يحجب حقائق حساسة، يستفيد من حجبها، و إنكارها هذا الفريق بالذات.

فهو من أجل هذا و ذاك يستحق أن تزجى له المدائح، و أن تسطر له المآثر، ليصبح كلامه أكثر وقعا، و أعظم أثرا ..

و قد استحق من جهة أخرى أن يدعو عليه أمير المؤمنين «عليه السلام» بسبب كتمانه حديث الغدير مرة، و حديث الطير أخرى، و لموقفه من طلحة و الزبير فى حرب الجمل ثالثة، فأصيب بالبرص، وعدّ فى جملة البرصان!! «۴».

و لكن كل أباطيلهم و أضاليلهم لم تستطع حجب الحقيقة، فقد روى عن الصادق «عليه السلام» أنه قال: ثلاثة كانوا يكذبون على النبى

«صلى

---

(۱) أسد الغابة ج ۱ ص ۱۲۸.

(۲) السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۱ و الإستيعاب (بهامش الإصابة) ج ۱ ص ۷۲ و راجع:

الإصابة ج ۱ ص ۷۱.

(۳) الإصابة ج ۱ ص ۷۲.

(۴) راجع: إختيار معرفة الرجال (رجال الكشى) ص ۴۵ و المعارف لابن قتيبة ص ۵۸۰ و الإرشاد للمفيد ص ۱۶۶ و ۱۶۷ و الخصال ص ۲۱۹ و الأمالى للصدوق المجلس ۲۶ ص ۱۰۶ و ۵۲۱ و ۵۲۲.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۸۱

اللّه عليه و آله»: أبو هريرة، و أنس بن مالك، و امرأة «۱».

أم سلمة فى خيبر أيضا:

و أخرج «صلى اللّه عليه و آله» معه إلى خيبر أم المؤمنين أم سلمة «رحمها اللّه» «۲». مع أنها كانت معه فى غزوة الحديبية أيضا ..

و لنا وقفة مع هذا الأمر بالذات:

فإنه إذا كان «صلى اللّه عليه و آله» يقرع بين نسائه، لتعيين التى تخرج معه فى سفره كما يدّعون، فإن القرعة تكون قد وقعت على أم سلمة مرتين ..

و إذا كان اللّه تعالى يسدد نبيه «صلى اللّه عليه و آله»، لتصيب قرعته ما يحبه اللّه تعالى، أو ما فيه مصلحة لرسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، فإن هذا يدل على اجتماع هذين الأمرين معا فى حق أم سلمة رضوان اللّه تعالى عليها؛ فإن هذه المرأة الفاضلة، و التى هى أفضل نساء النبى «صلى اللّه عليه و آله» بعد خديجة، كان اللّه يحبها و كانت المصلحة تقضى بأن تكون هى دون سواها معه فى غزوتين هما من أخطر ما مر برسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» و بالمسلمين، و أشده حساسية، و يحتاج النبى «صلى اللّه عليه و آله» فيها إلى هدوء البال، و إلى إبعاد أى نوع من أنواع الأذى أو النكد، و المنغصات له ..

---

(۱) الخصال ج ۱ ص ۱۸۹ و ۱۹۰ و الإيضاح ص ۵۴۱ و البحار ج ۲ ص ۲۱۷ و ج ۲۲ ص ۱۰۲ و ۲۴۲ و ج ۳۱ ص ۶۴۰ عن الخصال و ج ۱۰۸ ص ۳۱ و معجم رجال الحديث ج ۴ ص ۱۵۱ و ج ۱۱ ص ۷۹ و مستدرك سفينة البحار ج ۹ ص ۸۱.

(۲) السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۱ و سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۴۲.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۸۲

و كما كان واضحا أنه: وَ ما كانَ لِمُؤْمِنٍ وَ لا مُؤْمِنَةٍ إِذا قَضَى اللَّهُ وَ رَسُولُهُ أَمْراً أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ .. «۱» بل لابد من الطاعة و الإنقياد.

فإن من الواضح أيضا: أن لا حق للنساء بمرافقة أزواجهن فى السفر من الناحية الشرعية، و يستطيع الزوج أن يختار أيتهن شاء لمرافقته .. و لكن الرسول «صلى اللّه عليه و آله» التزم بالقرعة بينهن.

فذلك يعنى: أنه قد جعل لهن ما يشبه الحق، رفقا منه بهن، و عطفا منه عليهن ..

و إنما جعل «صلى اللّه عليه و آله» طريقا للتعيين- مع علمه بأن اللّه تعالى هو الذى يتولى تسديده، و هو الذى يختار له- من أجل تسكين خواطرهن، و عدم إثارة أى من المشاعر السلبية لديهن، حتى لو كن يظلمن أنفسهن و غيرهن، و يظلمن رسول اللّه «صلى اللّه

عليه و آله» أيضا فى ذلك ..

و لو لاـ ما ذكرنا، لأمكن أن يقال: لقد كان بإمكانه «صلى اللّه عليه و آله» أن لا يخرج معه منهن أحدا، أو أن يخرجهن فى أسفاره بصورة متوالية، وفق تراتبية القسم و الليلة لهن. أو وفق قرعة تحدد هذه التراتبية.

إحساس يهود المدينة بالخطر:

قال الصالحى الشامى:

و لما تجهز رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» و الناس، شق على يهود المدينة الذين هم موادعو رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، و عرفوا أنه إن دخل

---

(۱) الآية ۳۶ من سورة الأحزاب.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۸۳

خيبر أهلك أهل خيبر، كما أهلك بنى قينقاع، و النضير، و قريظة.

و لم يبق أحد من يهود المدينة له على أحد من المسلمين حق إلا لزمه، و طالبه به.

و عن ابن أبى حدرد، بسند صحيح: أنه كان لأبى الشحم اليهودى خمسة دراهم.

و لفظ الطبرانى، و الواقدى: أربعة دراهم، فى شعير أخذه لأهله فلزمه.

فقال: أجلنى، فإنى أرجو أن أقدم عليك فأقضيك حقك إن شاء اللّه، قد وعد اللّه- تعالى- نبيه أن يغنمه خيبر.

فقال أبو الشحم حسدا و بغيا: أتحسبون أن قتال خيابر مثل ما تلقون من الأعراب؟ فيها:- و التوراة- عشرة آلاف مقاتل.

و ترافعا إلى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، فقال رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»: «أعطه حقه».

قال عبد اللّه: و الذى بعثك بالحق ما أقدر عليها.

قال: أعطه حقه.

قال: و كان رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» إذا قال: ثلاثا لم يراجع.

قال عبد اللّه: فخرجت، فبعت أحد ثوبى بثلاثة دراهم، و طلبت بقية حقه، فدفعت إليه، و لبست ثوبى الآخر. و أعطانى ابن أسلم بن حريش- بفتح الحاء و كسر الراء- ثوبا آخر.

و لفظ الطبرانى: فخرج به ابن أبى حدرد إلى السوق، و على رأسه عصابة، و هو يأتزر بمئزر، فنزع العمامة عن رأسه فأتزر بها، و نزع البردة فقال: اشتر منى هذه، فباعها منه بالدراهم، فمرت عجوز فقالت: ما لك يا

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۸۴

صاحب رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»؟ فأخبرها.

فقالت: ها دونك هذا البرد، فطرحته عليه.

فخرجت فى ثوبين مع المسلمين، و نفلنى اللّه- تعالى- من خيبر، و غنمت امرأة بينها و بين أبى الشحم قرابة، فبعتها منه «۱».

و نقول:

۱- إن يهود المدينة قد جربوا حظهم فى الحرب مع رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» و رأوا بأم أعينهم كيف أن اللّه تعالى نصره عليهم .. و عرفوا مسبقا نتائج حركته باتجاه خيبر .. و قد كانت ردة الفعل لديهم غريبة و عجيبة، من حيث إنها اقتصرت على السعى لحفظ أموالهم مهما كانت زهيدة، حتى ما كان بمقدار أربعة دراهم فى شعير، فصاروا يلحون بمطالبة غرمائهم، و يلزمونهم بدفعها، و

كأنهم يظنون: أن انتصار المسلمين فى خيبر سوف ينشأ عنه ضياع تلك الأموال ..

و ربما كان المحفز على تفكيرهم هذا هو: اعتقادهم أن ضعف و حاجة المسلمين إليهم، و حاجتهم إلى تسكين الأوضاع، التى كانت دقيقة و حساسة بسبب القوة الضاربة التى كانت لليهود فى المنطقة، هو الذى يفرض على المسلمين إلى الوفاء بالعهود، و قضاء الديون.

---

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۱۵ و ۱۱۶ عن الواقدى عن شيوخه، و عن أحمد، و الطبرانى، و مسند أحمد ج ۳ ص ۴۲۳ و مجمع الزوائد ج ۴ ص ۱۲۹ و الطبرانى فى المعجم الصغير ص ۲۳۴ و المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۳۴ و ۶۳۵، و راجع: نيل الأوطار ج ۹ ص ۱۸۲ و فيض القدير ج ۵ ص ۱۹۵ و تاريخ مدينة دمشق ج ۲۷ ص ۳۴۳ و أسد الغابة ج ۳ ص ۱۴۲.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۸۵

فهم قد قاسوا المسلمين على أنفسهم، فإن هذا بالذات هو طريقة و ديدن اليهود فى التعامل مع الآخرين، و هذه هى معاييرهم و أساليبهم حيث إنهم يخضعون لقوة المال، أو لقهر السلطان، أو سيمارسون مكرا و استدراجا، أو ما إلى ذلك.

و قد فاتهم أن المسلمين- حتى العاديين منهم- إنما يتعاملون معهم و مع غيرهم بالمبادئ و القيم، و بموجبات الأخلاق و الذمم.

و لقد صدق الذى قال: و كل إناء بالذى فيه ينضح.

۲- و رغم خوف اليهود الشديد من أن يكون مصير أهل خيبر مثل مصير بنى قينقاع و النضير و قريظة، و قد رأوا بأم أعينهم، كيف أن المسلمين قد انتصروا على أعدائهم، رغم كثرة العدد، و حسن العدة لدى أولئك الأعداء، مع قلة فى العدد و ضعف فى العدة فى جانب المسلمين.

و قد تكرر هذا النصر أكثر من مرة و مرتين، فلا مجال لأن يتوهم أحد أن الصدفة هى التى فرضته، بل هو سنة إلهية، و لطف ربانى أجراه اللّه على أيديهم، و لهج به القرآن، و أصبح تشريعا يفرض على المسلمين الالتزام بمقتضياته.

نعم، رغم ذلك كله، فإن اليهود توهموا: أن كثرة العدد سيكون لها شأن فى مسار الحرب، و مصير القائمين بها.

إجراءات فى الطريق إلى خيبر:

و قال المؤرخون أيضا:

و جاء أبو عبس ابن جبر، فقال: يا رسول اللّه، ما عندى نفقة، و لا زاد، و لا ثوب أخرج فيه، فأعطاه رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» شقة سنبلانية:

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۸۶

(جنس من الغليظ، شبيه بالكرباس).

قال سلمة: خرجنا مع النبى «صلى اللّه عليه و آله» إلى خيبر، فسرنا ليلا، فقال رجل من القوم، لعامر بن (سنان) الأكوع: ألا تسمعنا من هنيهاتك؟ و كان عامر رجلا شاعرا، فنزل يحدو بالقوم، يقول:

اللهم لو لا أنت ما اهتدينا و لا تصدقنا و لا صلينا

فاغفر فداء لك ما اتقيناو ألقين سكينة علينا

و ثبت الأقدام إن لاقيناإنا إذا صيح بنا أتينا

و بالصياح عولوا علينا

فقال رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»: «من هذا السائق»؟

قالوا: عامر بن الأكوع.

قال: «يرحمه اللّه».

و فى رواية: «غفر لك ربك».

قال: و ما استغفر رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» لإنسان يخصه إلا استشهد.

فقال عمر، و هو على جمل: وجبت يا رسول اللّه، لو لا أمتعتنا بعامر.

و فى نص آخر: أن النبى «صلى اللّه عليه و آله» هو الذى طلب ذلك من عامر، فقال عامر: يا رسول اللّه، قد تولى قولى. أى الشعر.

فقال له عمر: اسمع، و أطع. فنزل يرتجز الخ .. «۱».

---

(۱) راجع: السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۱ و راجع: المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۳۸ و ۶۳۹ و سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۱۶ و فى الهامش: و أخرجه البخارى ج ۷ ص ۵۳۰ (۴۱۹۶) و أخرجه مسلم ج ۳ ص ۱۴۲۷ (۱۲۳/ ۱۸۰۲).

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۸۷

و روى الحارث بن أبى أسامة، عن أبى أمامة. و البيهقى عن ثوبان: أن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» قال فى غزوة خيبر: «من كان مضعفا أو مصعبا فليرجع».

و أمر بلالا فنادى بذلك، فرجع ناس، و فى القوم رجل على صعب، فمر من الليل على سواد فنفر به فصرعه، فلما جاؤوا به رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» قال: «ما شأن صاحبكم»؟.

فأخبروه، فقال: «يا بلال، ما كنت أذنت فى الناس، من كان مضعفا أو مصعبا فليرجع»؟

قال: نعم. فأبى أن يصلى عليه.

زاد البيهقى: و أمر بلالا فنادى فى الناس: «الجنة لا تحل لعاص» ثلاثا «۱».

قال محمد بن عمر: و بينا رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» فى الطريق فى ليلة مقمرة، إذ أبصر رجلا يسير أمامه عليه شىء يبرق فى القمر، كأنه فى شمس و عليه بيضة، فقال رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»: «من هذا»؟.

فقيل: أبو عبس بن جبر.

فقال رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»: «أدركوه».

قال: فأدركونى فحبسونى، فأخذنى ما تقدم و ما تأخر، فظننت أنه قد

---

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۱۶ و ۱۱۷ و فى هامشه قال: أخرجه البخارى ج ۷ ص ۵۳۰ (۴۱۹۶) و أخرجه مسلم ج ۳ ص ۱۴۲۷ (۱۲۳/ ۱۸۰۲)، و البيهقى فى الدلائل ج ۴ ص ۲۰۱ و راجع: السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۱ و ۳۲ و ۵۳ و ۵۴ و البحار ج ۲۱ ص ۲ و ۳ و بغية الباحث ص ۹۹ و غريب الحديث ج ۱ ص ۷۱۷ و النهاية فى غريب الحديث لابن الأثير ج ۳ ص ۲۹.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۸۸

أنزل فىّ أمر من السماء، فجعلت أتذكر ما فعلت حتى لحقنى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، فقال: «ما لك تقدم الناس لا تسير معهم»؟.

قلت: يا رسول اللّه، إن ناقتى نجيبة.

قال: فأين الشّقيقة التى كسوتك؟

قلت: يا رسول اللّه، بعتها بثمانية دراهم، فتزودت بدرهمين و تركت لأهلى درهمين، و ابتعت هذه البردة بأربعة دراهم.

فتبسم رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» ثم قال: «أنت و اللّه يا أبا عبس و أصحابك من الفقراء. و الذى نفسى بيده، لئن سلمتم و عشتم قليلا ليكثرن زادكم، و ليكثرن ما تتركون لأهليكم، و لتكثرن دراهمكم و عبيدكم، و ما ذلك لكم بخير».

قال أبو عبس: فكان و اللّه كما قال رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله».

قال سويد بن النعمان: إن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» لما وصل إلى الصهباء- و هى أدنى خيبر- صلى العصر، ثم دعا بالأزواد، فلم يؤت إلا بالسويق، فأمر به فثرى، فأكل رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» و أكلنا معه.

ثم قام إلى المغرب، فمضمض و مضمضنا، ثم صلى، و لم يتوضأ. رواه البخارى «۱» و البيهقى.

---

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۱۷ و فى هامشه عن البخارى ج ۷ ص ۵۲۹ (۴۱۹۵) و المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۳۵ و ۶۳۶ و راجع: الموطأ لمالك ج ۱ ص ۲۶ و مسند أحمد ج ۳ ص ۴۶۲ و عن صحيح البخارى ج ۱ ص ۵۹ و ج ۴ ص ۱۳ و ج ۵ ص ۷۲ و ج ۶ ص ۱۹۸ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۱ ص ۱۶۰ و المصنف للصنعانى ج ۱ ص ۱۷۸ عن البخارى من طريق مالك و الحميدى

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۸۹

زاد محمد بن عمر: ثم صلى بالناس العشاء، ثم دعا بالأدلاء، فجاء حسيل بن خارجة، و عبد اللّه بن نعيم الأشجعى، فقال رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» لحسيل: يا حسيل: امض أمامنا حتى تأخذ بنا صدور الأودية، حتى تأتى خيبر من بينها و بين الشام، فأحول بينهم و بين الشام، و بين حلفائهم من غطفان».

فقال حسيل: أنا أسلك بك، فانتهى به إلى موضع له طرق، فقال: يا رسول اللّه، إن لها طرقا تؤتى منها كلها.

فقال رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»: «سمها لى». و كان رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» يحب الفأل الحسن، و الاسم الحسن، و يكره الطيرة، و الاسم القبيح.

فقال: لها طريق يقال لها: حزن، و طريق يقال لها: شاش، و طريق يقال لها: حاطب، فقال رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»: «لا تسلكها».

قال: لم يبق إلا طريق واحد يقال له: مرحب، فقال رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»: «اسلكها» «۱».

عن ابن عيينة، و شرح معانى الآثار ج ۱ ص ۶۶ و صحيح ابن حبان ج ۳ ص ۴۳۲ و المعجم الكبير ج ۷ ص ۸۷ و كنز العمال ج ۹ ص ۵۰۵ و أسد الغابة ج ۲ ص ۳۸۱ و معجم ما استعجم ج ۳ ص ۸۴۴.

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۱۷ و ۱۱۸ و المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۳۹ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۴۲.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۹۰

و نقول:

إن لنا ههنا وقفات هى التالية: الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ج۱۷ ۹۰ لمن الشعر المتقدم؟! ..... ص : ۹۰ قد ذكرت الرواية المتقدمة: أن الشعر المذكور: «اللهم لو لا اللّه ما اهتدينا» إنما هو لعامر بن الأكوع.

مع أنه قد روى فى الصحاح، و منها كتاب البخارى، فى كتاب الجهاد:

أنه من شعر عبد اللّه بن رواحة «۱».

قال الصالحى الشامى: «فيحتمل أن يكون هو و عامر توارد على ما توارد عليه، بدليل ما وقع لكل منهما مما ليس عند الآخر، و استعان عامر ببعض ما سبقه إليه ابن رواحة» «۲».

و يحتمل أيضا: أن يكون عامر قد أخذه كله من ابن رواحة؛ لأنه مجرد حاد، يختار ما يناسبه من الحداء، و لو كان قد نطق به أو نظمه غيره.

الخطأ فى مضمون شعر عامر:

هذا، و لا معنى لقوله فى ذلك الشعر مخاطبا اللّه تعالى: «فاغفر فداء لك ما اتقينا»، إذا لا معنى لأن يفدى أحد اللّه بالنفس، لأن ذلك يستبطن توقع حلول مكروه بالمفدى- ليجعل المتكلم نفسه فداء له من ذلك، و هذا

---

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۵۳ و البخارى (المغازى ص ۳۸) و (الأدب ص ۹۰) و صحيح مسلم (الجهاد ص ۱۲۳) و مسند أحمد ج ۴ ص ۴۸.

(۲) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۵۳.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۹۱

يستبطن جواز الفناء على اللّه تعالى، و أنه لو لم يحصل الفداء له، لأمكن أن تحل المصيبة به، تعالى اللّه عن ذلك علوا كبيرا.

ارتجاز عامر لرسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله:

و قد يقال: إن الذى كان يرتجز لرسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» فى أسفاره هو البراء بن مالك، لا عامر بن الأكوع.

و يجاب: بأن المقصود: أنه كان يرتجز له فى غالب أسفاره، أو فى بعضها كما صرحت به بعض الروايات «۱».

الإستغفار أمارة الشهادة:

و قد ذكرت الروايات المتقدمة: أن عمر بن الخطاب قد خاف على عامر، حتى قال لرسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»: لو لا أمتعتنا بعامر. و ذلك لأن النبى «صلى اللّه عليه و آله» كان إذا استغفر لإنسان استشهد.

غير أننا نقول: إن ذلك لا يمكن قبوله:

فأولا: لم يثبت: أنه «صلى اللّه عليه و آله» استغفر لعامر، فقد اختلفت الروايات فى ذلك، حيث يقول بعضها: إنه «صلى اللّه عليه و آله» قال: يرحمه اللّه.

ثانيا: لنفرض: أنه قد ثبت استغفار النبى «صلى اللّه عليه و آله» لعامر، و لكن قولهم: إنه ما استغفر «صلى اللّه عليه و آله» لإنسان يخصه إلا استشهد ..

لا يمكن أن يصح، لأن كتب الحديث و التاريخ مشحونة بالأخبار المصرحة باستغفاره «صلى اللّه عليه و آله» للكثيرين من صحابته، و لم يصبهم

---

(۱) السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۲.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۹۲

شىء، بل عاشوا بعده عشرات السنوات، فراجع:

۱- استغفاره «صلى اللّه عليه و آله» لأبى بكر «۱».

۲- و استغفاره لأبى موسى الأشعرى «۲».

۳- و استغفاره «صلى اللّه عليه و آله» لحذيفة، و لأمه «۳».

۴- و استغفر للمقصرين فى الحديبية ..

و غير ذلك ..

لا تحل الجنة لعاص:

إن هناك أمورا قد يستهين الإنسان بها، فلا يطيع الأوامر الصادرة بشأنها، زعما منه: أنه قادر على تجاوز سلبياتها ..

غير أن هذا المنطق: مرفوض فى الإسلام جملة و تفصيلا، لأكثر من جهة ..

فأولا: ليس بالضرورة أن يكون ما اعتقد أنه المبرر لقرارات القيادة هو المبرر الحقيقى لها فعلا؛ لأن للقيادة آفاقها، و علاقاتها، و وسائلها التى تمكنها من المواجهة الصحيحة، من خلال رصد الأمور بصورة أدق و أشمل، يمكّنها من وضع كل الأمور فى مواضعها الصحيحة و فى الدائرة الأوسع فى المحيط الذى تتحرك فيه، ضمن سلسلة من الدواعى و المقتضيات التى ربما

---

(۱) مسند أحمد ج ۵ ص ۶۵ و عن صحيح البخارى (فضائل أصحاب النبى ص ۵).

(۲) عن صحيح البخارى (دعوات ص ۱۹ الترجمة ص ۴۹ المغازى ص ۵۵) و صحيح مسلم (فضائل الصحابة ص ۱۶۵).

(۳) مسند أحمد ج ۵ ص ۳۹۱ و ۳۹۲.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۹۳

لا تخطر للآخرين على بال، أو لا تمر لهم فى خيال، بحكم محدودية نظرتهم، و ضآلة حجم معارفهم، و قلة اطلاعهم على ذلك كله ..

ثانيا: إنه حين يكون لدى كثيرين من الناس مراكب تصعب السيطرة عليها، و تحتاج إلى بذل جهد، و ربما إلى تعاون، و تعاضد، فذلك معناه إشغال الناس عن قضيتهم الأساس، فى شأن داخلى غير ذى جدوى، تضيع فيه الجهود، التى يفترض توفيرها لتصرف فى سبيل ما هو أهم، و نفعه أعم، هذا عدا عما ينشأ عن ذلك من تشويش فى الفكر، و إخلال بالنظام العام.

ثالثا: إن عدم صلاة رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» على ذلك الذى لم يمتثل للأمر، قد أظهر أن خلاف هذا الرجل لم يكن ناشئا عن مجرد حالة عفوية، أو تلبية لرغبة شخصية، أو نتيجة غفلة حدثت له، أو نحو ذلك.

بل كان قاصدا لهذا الخلاف، عامدا إليه، و ربما يصل ذلك إلى حد المؤامرة الهادفة إلى إحداث بلبلة، و تشويش، و إخلال.

بالإضافة إلى: إسقاط حرمة الأوامر النبوية، و تجرىء الناس على خلافه «صلى اللّه عليه و آله»، و عصيان أوامره، و الاستهانة بتوجيهاته ..

و لعل هذا هو السبب فى: أنه «صلى اللّه عليه و آله» قد رفض أن يشرفه بالصلاة عليه.

و رابعا: إن الإعلان بطريقة النداء فى الناس: لا تحل الجنة لعاص، لابد أن يكون له تأثيره القوى فى ردع الناس عن محاكاة ذلك العاصى فى فعله، و بالتالى فرض الالتزام بالنظام، و تنفيذ القرارات الصادرة، بانضباطية تامة، و بدقة و أمانة.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۹۴

الكثرة لا خير فيها:

و قد ذكرت الروايات قصة أبى عبس مع رسول «صلى اللّه عليه و آله» ..

و وجدنا أنها تشير إلى عدة أمور، نذكر منها:

۱- أنه «صلى اللّه عليه و آله» قد بادر إلى السؤال عن حالة رأى أنها قد خالفت النظم الطبيعى لمسيرة الجيش، و هى انفراد أبى عبس

عن الناس.

و تقدّمه عليهم.

و النبى «صلى اللّه عليه و آله»، و إن لم يكن قد ألزم الناس برعاية نظم بعينه، و لكن ذلك لا يعنى السماح بالحالة التى قد تبدو نشازا بحسب ما جرت عليه طريقة الناس فى حالات كهذه ..

و جاء تفسير أبى عبس كافيا و ربما مرضيا لرسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»؛ فإن الاستعانة بالناقة النجيبة يريح رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، فى مسير كهذا ..

۲- ثم أتبع «صلى اللّه عليه و آله» سؤاله الأول بسؤال آخر يفضى إلى إعطاء توضيحات عن لباس أبى عبس المميز، الذى يثير أكثر من شبهة و سؤال عن مكونات أبى عبس، و عن روافده و مصادره. فالبريق القوى، يضخم التصورات و يوهم: أن أبا عبس قد أصاب كنزا، أو استولى على ثروة بطريقة قد تكون مشروعة، و قد لا تكون!!

و مهد رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» للإجابة المقنعة، و القاطعة لكل احتمال، و ظن و شبهة، حين ضمّن سؤاله تعريف الناس بمصدر المال. حتى لم يعد أبو عبس بحاجة إلى تقديم إثبات بذلك، بل اقتصرت مهمته على بيان موارد مصارف ذلك المال، و صحة تصرفه فيه .. و بذلك يكون «صلى

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۹۵

اللّه عليه و آله» قد جنّبه غضاضة الإحساس بأن ثمة تهمة تموج فى نظرات الناس إليه، و أنه يحتاج إلى إعداد وسائل دفعها عن نفسه ..

۳- ثم إنه «صلى اللّه عليه و آله» قد تقدم خطوة أخرى باتجاه حسم الأمر لصالح أبى عبس، حين أعلن براءة أبى عبس من أية شبهة من هذا القبيل، و بيّن أنه يعيش حالة الفقر و الحاجة حقا، ليس وحده، و إنما هو و أصحابه الفقراء.

۴- ثم شفع ذلك بالإخبار عن أمر غيبى، من شأنه: أن يفرح الكثيرين من الناس من طلاب الدنيا، حيث أخبره: أنه هو و أصحابه، إن سلموا و عاشوا فسيكثر زادهم، و ما يتركونه لأهليهم، و ستكثر دراهمهم و عبيدهم.

و قد تضمن هذا الخبر الإشارة إلى أمرين:

أحدهما: أنه قد إشار إلى احتمال سلامتهم و بقائهم على قيد الحياة، و لكنه لم يجزم لهم بذلك.

حيث قال: لئن سلمتم و عشتم، و ذلك لكى يعطيهم الفرصة لإخلاص النية فى الجهاد، و ليمكنهم من الإقدام على ما فيه احتمالات الشهادة، و لا يحرمهم من السعى لنيل هذا المقام الجليل ..

الثانى: أنه قد بيّن لهم: أن تحقيق ما يخبرهم به لا ينبغى أن يكون من أسباب اغترارهم بأنفسهم، و تخيّل أن ذلك عطية و كرامة إلهية لهم، بسبب رفعة مقامهم فى طاعته، و علو درجتهم فى الإخلاص له ..

بل ذلك امتحان و ابتلاء، لا بد لهم من أن يحذروا منه، حتى لا يقعوا فى فخ الركون إلى الدنيا، و الاغترار بزبارجها، و بهارجها ..

و بذلك يكون قد أعطاهم القاعدة الصحيحة فى التعامل مع الكثرات

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۹۶

الدنيوية، و منحهم النظرة الصائبة، و التقييم السليم لمثل هذا الأمر الخطير ..

أكذوبة الفتاة الحائض:

و رووا: أن إحدى النساء اللواتى حضرن خيبر قالت: فأردفنى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» على حقيبة رحله، قالت: فلما كان الصبح، و أناخ راحلته، و نزلت عن حقيبة رحله، و إذا بها دم منى. و كانت أول حيضة حضتها.

قالت: فتقبضت إلى الناقة، و استحييت.

فلما رأى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» حالى، قال: ما لك، لعلك نفست؟

قلت: نعم.

قال: فأصلحى من نفسك، ثم خذى إناء من ماء فاطر حى فيه ملحا، ثم اغسلى ما أصاب الحقيبة من الدم، ثم عودى لمرتحلك.

قالت: فكنت لا أطهر من حيضة إلا جعلت فى طهرى ملحا. و أوصت أن يجعل ذلك فى غسلها حين ماتت «۱».

و نقول:

إننا نشك فى صحة هذه الرواية، بل لا نرتاب فى كذبها، و ذلك لما يلى:

أولا: لا معنى لجعل الملح فى طهرها، و لا فى غسلها، فإن غسل الدم

---

(۱) السيرة الحلبية ج ۳ ص ۵۶ و ۵۷ و السيرة النبوية لابن كثير ج ۳ ص ۳۸۷ و مسند أحمد ج ۶ ص ۳۸۰ و سنن أبى داود ج ۱ ص ۷۸ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۲ ص ۴۰۷ و البداية و النهاية ج ۴ ص ۲۳۲ و السيرة النبوية لابن هشام ج ۳ ص ۸۰۴.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۹۷

الذى أصاب حقيبة الرحل بالماء و الملح شيء، و جعله فى طهرها شيء آخر ..

على أننا لا ندرى داعيا لوضع الملح فى الماء، فإن الماء يكفى لغسل حقيبة الرحل ..

ثانيا: إنه لا ريب فى أن بلوغ البنت إنما هو بإتمامها تسع سنين ..

و الفتيات إنما يحضن- غالبا- فى سن الثالثة عشرة.

و من الواضح: أن النبى «صلى اللّه عليه و آله» لا يمكن أن يردف خلفه من تكون فى هذه السن، أو أقل من ذلك أيضا ..

و قد تحدثنا عن موضوع بلوغ الفتاة بشيء من التفصيل فى غزوة بنى قريظة، فراجع ..

ثالثا: إن الكل يعلم: أن عليا «عليه السلام» كان لا يلقى السلام على الشابة من النساء «۱» فكيف برسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» «۲».

---

(۱) راجع: الكافى ج ۵ ص ۵۳۵ و من لا يحضره الفقيه ج ۳ ص ۴۶۱ و الوسائل (ط دار الإسلامية) ج ۸ ص ۴۵۸ و مستدرك الوسائل ج ۸ ص ۳۷۳ و ج ۱۴ ص ۲۹۰ و مكارم الأخلاق ص ۲۳۵ و مشكاة الأنوار للطبرسى ص ۲۴۷ و البحار ج ۱۰۱ ص ۳۷ و جواهر الكلام ج ۱۱ ص ۱۱۸ و ج ۲۹ ص ۹۹ و جامع المقاصد ج ۱۲ ص ۳۴ و مسالك الأفهام ج ۷ ص ۵۶ و مجمع الفائدة للمحقق الأردبيلى ج ۲ ص ۴۹۵ و ج ۳ ص ۱۲۱ و الحدائق الناضرة ج ۹ ص ۸۳ و مستند الشيعة ج ۱۶ ص ۶۱.

(۲) راجع: الكافى ج ۲ ص ۶۴۸ و البحار ج ۴۰ ص ۲۳۵ و ج ۱۶ ص ۲۱۵ و ۲۲۹ و الوسائل (ط دار الإسلامية) ج ۸ ص ۴۵۲ و فى هامشه عن من لا يحضره الفقيه ج ۲ ص ۵۲.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۹۸

و ورد النهى عن الجلوس فى مجلس تقوم عنه المرأة حتى يبرد «۱».

فهل يرضى بأن يردف خلفه فتاة فى سن من تحيض؟!

رابعا: ما معنى: أن يردف النبى «صلى اللّه عليه و آله» هذه الفتاة الأجنبية عنه، و لماذا لم يردف زوجته أم سلمة، أو أيا من زوجاته فى أية غزوة من الغزوات؟!

و هل لم يوجد من يتبرع بارتداف هذه الفتاة سوى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»؟!

و من كان يردف أم زياد الأشجعى، التى خرجت إلى خيبر فى خمسة نسوة ليداوين الجرحى، و لغير ذلك، فأسهم لهن تمرا؟! «۲».

بل لقد حضر خيبر عشرون امرأة.

فلماذا لم يجعل هذه الفتاة معهن؟! أو مع زوجته أم سلمة فى هودجها؟!

خامسا: هل ارتدفها «صلى اللّه عليه و آله» على ناقته، أم على فرسه، أم على حماره؟!

فقد تقدم: أنهم قد اختلفوا فى أنه: هل كان النبى «صلى اللّه عليه و آله» راكبا فرسا، أم حمارا مخطوما برسن من ليف، و تحته أكاف من ليف!!

و قد ذكرنا ما يدل: على هذا و ذاك فيما يأتى تحت عنوان: «وصول النبى «صلى اللّه عليه و آله» إلى خيبر».

---

(۱) راجع: الوسائل (ط دار الإسلامية) ج ۱۴ ص ۱۸۵ و فى هامشه عن الكافى (الفروع) ج ۲ ص ۷۷ و عن من لا يحضره الفقيه ج ۲ ص ۱۸۳.

(۲) مسند أحمد ج ۵ ص ۲۷۱ و فى التراتيب الإدارية ج ۲ ص ۵۱۱ عن أبى داود: حنين بدل خيبر. و لعله تصحيف؛ لأجل عدم وجود نقط للحروف فى تلك الأزمنة.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۹۹

و قد رجحوا: أنه قد ركب الحمار فى الطريق إلى خيبر، ثم ركب الفرس، حين نشب القتال ..

و أما الحديث الذى صرح: بأن الناقة مأمورة، فلا دلالة فيه على أنه «صلى اللّه عليه و آله» كان راكبا عليها.

و حتى لو دل على ذلك، فإنه يصبح متعارضا مع حديث ركوبه للحمار، أو الفرس، حسبما أوضحناه ..

و فى جميع الأحوال نقول:

إذا كان راكبا للفرس، فلماذا لا تركب هى على الناقة، أو الحمار؟ و إن كان راكبا على الحمار فيمكن أن تركب هى الناقة أو الفرس، و كذا لو كان قد ركب الناقة، فالحمار و الفرس صالحان للركوب، فلا حاجة- فى جميع الأحوال- إلى إردافها خلفه «صلى اللّه عليه و آله» ..

إختيار الطريق إلى خيبر:

و عن حديث طلب النبى «صلى اللّه عليه و آله» من الدليل: أن يأخذ بهم فى صدور الأودية، حتى يأتى بهم إلى خيبر من جهة الشام، نقول:

۱- إنه «صلى اللّه عليه و آله» يكون بذلك قد تحاشى الظهور على قمم الجبال، و على جوانبها التى تظهر للرائى البعيد، لكى يتحاشى رؤية الناس لجيشه الضارب، و يكون فى منأى عن مواقع الرصد التى ربما يكون العدو قد أقامها فى المواقع المشرفة ..

۲- إنه «صلى اللّه عليه و آله» قد اختار أن يسلك الدليل طريقا تؤدى بهم إلى خيبر من جهة الشام، و هو الطريق الذى يشعر اليهود بالأمن من

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۰۰

جهته، و لا يشعرون بالحاجة إلى رصده بدقة و بفعالية ..

۳- إنه «صلى اللّه عليه و آله» قد أوضح أيضا: أنه يريد أن يقطع عن اليهود المدد من جهة الشام، سواء أكان المدد مالا، أم رجالا، أم عتادا، أم طعاما، أم غير ذلك.

۴- إنه «صلى اللّه عليه و آله» يريد أيضا: أن يحول بين اليهود و بين حلفائهم من غطفان، و سيأتى: أن هذا هو ما حصل بالفعل، و ذلك حين جاءت غطفان لمعونتهم، ثم تراجعت خوفا من أن يتمكن «صلى اللّه عليه و آله» من مهاجمة ديارهم و أهليهم.

التطير و التفاؤل:

و اللافت هنا قولهم: إن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» قد طلب من الدليل أن يسمى له الطرق إلى خيبر؛ لأنه كان يحب الفأل الحسن، فسماها له، فاختار أحدها.

و نقول:

أولا: إن من الواضح: أن طلب تسميتها ليس بالضرورة أن يكون من أجل أن يتفاءل بأسمائها، فإن ذلك بعيد عن شأن النبى «صلى اللّه عليه و آله» و مقامه. و قد تكلمنا عن بعض ما يرتبط بذلك فى جزء سابق من هذا الكتاب.

ثانيا: إن من جملة الطرق التى سماها الدليل طريقا باسم «شاس» و ليس فى هذه الكلمة التفاؤل، أو التشاؤم.

ثالثا: من أين ثبت لهم: أنه «صلى اللّه عليه و آله» قد رفض السير فى تلك الطريق من منطلق التشاؤم و التفاؤل، فقد يكون الغرض هو:

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۰۱

۱- أن يظهر خبرة الدليل، و أنه قادر على إنجاز المهمة التى أوكلت إليه.

۲- أن يوجهه إلى الطريق الأكثر أمنا، و الأشد ملاءمة للأهداف المتوخاة.

۳- أن يعرف الناس بأنه «صلى اللّه عليه و آله» عالم بمسالك تلك البلاد، و إن لم يكن قد و طأتها قدمه من قبل.

لا حول و لا قوة إلا باللّه:

روى أصحاب الكتب الستة، عن أبى موسى الأشعرى، قال: أشرف الناس على واد، فرفعوا أصواتهم بالتكبير: «اللّه أكبر، اللّه أكبر، لا إله إلا اللّه».

فقال رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»: «اربعوا على أنفسكم، إنكم لا تدعون أصم و لا غائبا، إنكم تدعون سميعا قريبا، و هو معكم».

و أنا خلف دابة رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، فسمعنى و أنا أقول:

لا حول و لا قوة إلا باللّه العلى العظيم.

فقال: «يا عبد اللّه بن قيس».

قلت: لبيك يا رسول اللّه، فداك أبى و أمى.

قال: «ألا أدلّك على كلمة من كنز الجنة»؟.

قلت: بلى يا رسول اللّه، فداك أبى و أمى.

قال: «لا حول و لا قوة إلا باللّه» «۱».

---

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۵۰ و فى هامشه عن: البيهقى ج ۲ ص ۱۸۴ و ابن أبى عاصم ج ۱ ص ۲۷۴ و الطبرى ج ۸ ص ۱۴۷ و ابن السنى (۵۱۲) و عبد

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۰۲

و نقول:

هناك حالات تنتاب الجماعات، و هى تواجه قضاياها الكبرى، لا يصح الانسياق معها، بل لا بد من معالجتها و التخلص منها. و من هذه الحالات: أن اجتماعها مع بعضها البعض قد يشعرها بالقوة بدرجة قد تتجاوز حدود قوتها الطبيعية، الأمر الذى يهيء لوقوعها فى براثن الغفلة عن بعض الثغرات التى تعانى منها .. و ربما يكون ذلك سببا فى تدنى مستوى قوتها بصورة كبيرة و خطيرة ..

و قد ظهر مصداق ذلك فى حرب حنين، حيث تلاشت قوة المسلمين أو كادت، بسبب هذا الشعور بالذات. فقد قال تعالى: لَقَدْ نَصَرَكُمُ اللَّهُ فِي مَواطِنَ كَثِيرَةٍ وَ يَوْمَ حُنَيْنٍ إِذْ أَعْجَبَتْكُمْ كَثْرَتُكُمْ فَلَمْ تُغْنِ عَنْكُمْ شَيْئاً وَ ضاقَتْ عَلَيْكُمُ الْأَرْضُ بِما رَحُبَتْ ثُمَّ وَلَّيْتُمْ مُدْبِرِينَ «۱».

و من هذه الحالات أيضا، هيمنة العقل الجماعى على تلك الجماعة، و تدنى مستوى تفكيرها ليصل إلى أضعف حالاته ..

الرزاق (۹۲۴۴) و انظر البداية و النهاية ج ۴ ص ۲۱۳ و راجع: السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۳ و مسند أحمد ج ۴ ص ۴۱۸ و ۴۰۲ و ج ۵ ص ۲۶۵ و عن صحيح البخارى ج ۵ ص ۷۵ و ج ۷ ص ۱۶۹ و عن صحيح مسلم ج ۸ ص ۷۴ و مجمع الزوائد ج ۱۰ ص ۹۸ و الديباج على مسلم ج ۶ ص ۵۹ و مسند أبى داود ص ۳۲۶ و منتخب مسند عبد بن حميد ص ۱۹۲ و السنن الكبرى للنسائى ج ۴ ص ۳۹۸ و ج ۶ ص ۷ و كتاب الدعاء للطبرانى ص ۴۷۲ و سير أعلام النبلاء ج ۸ ص ۳۳۲ و السيرة النبوية لابن كثير ج ۳ ص ۴۰۴.

(۱) الآية ۲۵ من سورة التوبة.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۰۳

و يزيد هذه الحالة حدة فيهم، تعالى الصرخات، و اختلاط الأصوات، و الصخب، و العجيج و الضجيج.

و هذا يفسر لنا: أمره «صلى اللّه عليه و آله» لأصحابه بأن يربعوا على أنفسهم، و يخففوا من غلوائهم، و يخفضوا أصواتهم، حتى لو كانوا يجهرون بكلمة «اللّه أكبر».

فقد كان ثمة حاجة إلى الهدوء و التعقل، ليمكن النظر إلى الأمور و الأحجام، و القدرات بواقعية و اتزان، بعيدا عن الانتفاخات و التضخيمات الصوتية و غير الواقعية ..

ثم .. إنه «صلى اللّه عليه و آله» صرح لهم بالحقيقة و طلب منهم ترديدها فى عملية تلقين عفوية للنفس، و إدراك للعقل، و تلمس للوجدان، حين دلهم على كلمة هى كنز الجنة، يتعلمون منها: أن قدرتهم ليست بكثرة جمعهم، و لا بجودة سلاحهم، و لا بقدراتهم الذاتية و شجاعتهم؛ إذ «لا حول و لا قوة إلا باللّه».

المطلوب هو الخير لا الغنائم:

روى ابن إسحاق، عن أبى مغيث بن عمرو. و محمد بن عمر عن شيوخه، قالوا: إن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» لما أشرف على خيبر- و كان وقت الصبح- قال لأصحابه: «قفوا». فوقفوا.

فقال: «اللهم رب السموات السبع و ما أظللن، و رب الأرضين السبع و ما أقللن، و رب الشياطين و ما أضللن، و رب الرياح و ما أذرين، فإنّا نسألك من خير هذه القرية و خير أهلها، و نعوذ بك من شرها و شر ما فيها.

أقدموا بسم اللّه».

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۰۴

و كان يقولها لكل قرية يريد دخولها.

و رواه النسائى، و ابن حبان عن صهيب «۱».

و نقول:

إن هذا الدعاء قد جاء ليحدث تغييرا جذريا فى أهداف هؤلاء القادمين إلى بلاد أعدائهم. إذ إن الإنسان حين يتخذ صفة المقاتل، و يعد للقتال عدته، و يحمل سلاحه، و يشرف على بلد عدوه، فإنه لا يحدث نفسه إلا بالنزال و القتال، و لا يفكر إلا بالموت أو الحياة، و بالنصر أو الهزيمة، و لا يحلم إلا بالغنائم و السبايا.

و لذلك يوقف النبى «صلى اللّه عليه و آله» أصحابه، و يوجههم إلى اللّه تعالى، ليفهمهم أنه تعالى هو المهيمن و المشرف على إيصال كل شيء إلى كماله، من حيث هو الرب المدبر الحكيم، و الخبير العليم، و الرؤوف الرحيم، و هو القاهر فوق عباده ..

فحلول هذا الجيش بهذا البلد لا ينبغى أن يكون بهدف الحصول على المغانم، و الاستيلاء على البلاد و العباد.

---

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۱۸ و قال فى هامشه: أخرجه ابن خزيمة (۲۵۶۵) و البخارى فى التاريخ الكبير ج ۶ ص ۴۷۲ و الطبرانى فى الكبير ج ۸ ص ۳۹ و البيهقى فى الدلائل ج ۴ ص ۲۰۴ و ابن السنى (۵۱۸).

و راجع: السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۲ و ۳۳ و البحار ج ۲۱ ص ۱ و ۱۴ و ج ۷۳ ص ۲۴۹ و عن مجمع البيان ج ۹ ص ۲۰۰ و الإمتاع ص ۳۱۰ و المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۴۲ و مناقب آل أبى طالب ج ۱ ص ۱۷۶ و المزار ص ۵۲ و الأمان من الأخطار ص ۱۳۲ و مدينة المعاجز ج ۱ ص ۱۷۳.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۰۵

بل يجب أن يكون الهدف هو الحصول على الخير: خير البلد و خير أهله، و تجنب الشر: شر البلد و شر ما فيه .. سواء أكان الشر من الناس، أم من غيرهم.

و يلاحظ أيضا: أن هذا الدعاء قد أظهر للداعين و لغيرهم: أن الهيمنة الإلهية كما تشمل السماوات و الأرض، من حيث هى موجودات كونية، فإنها تشمل ما أظللن، و ما أقللن من موجودات، لها وظائف و مهمات، فيهما على حد سواء ..

و أفاد أن هذه السلطة تشمل أيضا حتى الموجودات المتمردة و الطاغية، و تشمل من وقع تحت تأثيرها .. فهو تعالى رب الشياطين و ما أضللن .. كما أنها تشمل ما له حركة و تصرف، و ما يكون محلا للحركة و التصرف، و إن لم يكن من الموجودات العاقلة و المختارة. فهو رب الرياح و ما أذرين.

فإذا كانت الهيمنة للّه تعالى على ذلك كله، فلا بد من أن يتوجه الناس إليه فى حاجاتهم. و قد حدد رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» هذه الحاجات فى دعائه، بأنها الحصول على الخير، و تجنب الشر ..

ثم إنه «صلى اللّه عليه و آله» قال: «أقدموا باسم اللّه ..».

فإذا كان إقدامهم متمازجا مع اسم اللّه تعالى، و ملابسا له، فلا بد أن يلتزموا بخطه تعالى، و أن لا يشذوا عنه، فيكون معهم فى كل حركة، و كل سكون، و كل موقف.

و ما أحوجهم إلى استحضار اللّه تعالى فى مواقفهم هذه التى ينسى الإنسان فيها أكثر الأشياء قربا منه، فينسى حتى الطعام و الشراب، و ينسى الأهل و الأولاد، و ينسى المال و المقام، و ينسى .. و ينسى .. و كل هذا النسيان

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۰۶

لا ضير فيه، إذا كان ذاكرا للّه سبحانه، مستشعرا لوجوده، منسجما معه ..

و لأجل ذلك قال لهم «صلى اللّه عليه و آله»: «أقدموا باسم اللّه ..».

ابن أبى يحذر اليهود:

و ذكروا: أن عبد اللّه بن أبى أرسل إلى اليهود يخبرهم: بأن محمدا سائر إليكم، فخذوا حذركم، و أدخلوا أموالكم حصونكم، و اخرجوا إلى قتاله، و لا تخافوا منه، إن عددكم كثير، و قوم محمد شرذمة قليلون، عزّل لا سلاح معهم إلا قليل.

فلما علم بذلك يهود خيبر أرسلوا وفدا إلى غطفان يستمدونهم كما سيأتى «۱».

و نقول:

إن توجيهات ابن أبى لهم، و تحريضه إياهم على التصدى لرسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» قد استند إلى عدة أمور، نشير منها إلى الأمرين التاليين:

۱- كثرة عددهم، و قلة عدد جيش المسلمين، مع أن ابن أبى و الناس كلهم قد شاهدوا كيف ينتصر المسلمون فى حروبهم، و خصوصا فى بدر، رغم قلة عددهم، و كثرة عدد جيش عدوهم المهاجم.

و قد بيّن القرآن هذه الحقيقة فى موارد كثيرة. و صرح: بأن العشرة من المسلمين قادرون على أن يغلبوا مائة، فيما لو تدرعوا بالصبر و الإيمان.

---

(۱) راجع: تاريخ الخميس ج ۲ ص ۴۲ و سبل الهدى و الرشاد ج ۴ ص ۳۶۴.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۰۷

قال تعالى أيضا: كَمْ مِنْ فِئَةٍ قَلِيلَةٍ غَلَبَتْ فِئَةً كَثِيرَةً بِإِذْنِ اللَّهِ .. «۱»

۲- إنه قد ركز على السلاح، كعنصر حاسم فى المعركة بين الإيمان و الكفر.

غير أن من الواضح: أن للسلاح فى نوعه و فى مقداره بعض التأثير فى الحرب.

و لكن قد أثبتت الوقائع أيضا: أن الكلمة الأخيرة، و الفاصلة ليست له، و إنما هى للعزيمة و الإيمان بالقضية، و الالتجاء إلى اللّه سبحانه، بالإضافة إلى مفردات كثيرة من منظومة القيم، و المفاهيم، و الاعتقادات، و النظرة إلى الكون و إلى الحياة، و مستوى تربية النفس، و درجة التفاعل مع تلك القيم، و درجات رسوخ تلك النظرات و الاعتقادات فى كيان الإنسان، و فى أعماق وجوده ..

غطفان تخاف، فتتراجع:

أرادت غطفان، و سيدهم عيينة بن حصن أن يعينوا أهل خيبر- و كانوا أربعة الآف- لما سمعوا بمجيئه «صلى اللّه عليه و آله» إليهم، فأرسلوا كنانة ابن أبى الحقيق، و هوذة بن قيس، فى أربعة عشر رجلا إلى غطفان، يستمدونهم، و شرطوا لهم نصف ثمار خيبر إن غلبوا على المسلمين.

فجمعوا أربعة آلاف مقاتل- كما فى بعض المصادر- ثم خرجوا ليظاهروا يهود خيبر.

---

(۱) الآية ۲۴۹ من سورة البقرة.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۰۸

و يقال: إن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» أرسل إليهم: أن لا يعينوهم على أن يعطيهم من خيبر شيئا سماه لهم، و هو نصف ثمارها تلك السنة، و قال لهم: «إن اللّه قد وعدنى خيبر».

فأبوا، و قالوا: جيراننا و حلفاؤنا.

فلما ساروا قليلا سمعوا خلفهم فى أموالهم و أهليهم حسا ظنوه القوم.

أى ظنوا أن المسلمين أغاروا على أهليهم، فألقى اللّه الرعب فى قلوبهم.

و حسب نص الواقدى: سمعنا صائحا- ثلاث مرات- لا ندرى من السماء، أو من الأرض أهلكم أهلكم بحفياء (أو حيفاء- موضع قرب المدينة)، فإنكم قد خولفتم إليهم.

فرجعوا على الصعب و الذلول. أى مسرعين على أعقابهم، فأقاموا فى أهلهم و أموالهم، و خلوا بين رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» و بين أهل خيبر.

و فى رواية: سمعوا صوتا يقول: أيها الناس، أهليكم خولفتم إليهم، فرجعوا فلم يروا لذلك نبأ «۱».

زاد فى نص آخر: أنهم قالوا: «فعلمنا: أن ذلك من قبل اللّه، ليظفر محمد بيهود خيبر» «۲».

بل ذكر بعضهم: أن عيينة بن حصن قد جاء إلى خيبر فى أربعة آلاف، فدخلوا مع اليهود فى حصون النطاة، قبل قدوم رسول اللّه «صلى اللّه عليه

---

(۱) السيرة الحلبية ج ۳ ص ۵۱ و الإمتاع ص ۳۱۳ و راجع: المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۴۲ و ۶۵۰ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۴۲ و البحار ج ۲۱ ص ۳۰ عن الخرائج و الجرائح و الإصابة ج ۳ ص ۲۵۴ و ۳۰۱.

(۲) البحار ج ۲۱ ص ۳۰ و ج ۲۱ ص ۳۰ و الخرايج و الجرايح ج ۱ ص ۱۶۴.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۰۹

و آله» بثلاثة أيام. فلما قدم رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» خيبر أرسل إليهم سعد بن عبادة و هم فى الحصن.

فلما انتهى سعد إلى الحصن ناداهم: إنى أريد أكلّم عيينة بن حصن.

فأراد عيينة أن يدخله الحصن، فقال مرحب: لا تدخله فيرى خلل حصننا، و يعرف نواحيه التى يؤتى منها، و لكن تخرج إليه.

فقال عيينة: لقد أحببت أن يدخل فيرى حصانته، و يرى عددا كثيرا.

فأبى مرحب أن يدخله، فخرج عيينة إلى باب الحصن.

فقال سعد: إن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» أرسلنى إليك، يقول:

إن اللّه قد وعدنى خيبر فارجعوا، و كفوا، فإن ظهرنا عليها فلكم تمر خيبر سنة.

فقال عيينة: إنّا و اللّه ما كنا لنسلم حلفاءنا لشىء، و إنّا لنعلم ما لك و ما معك مما ههنا طاقة، هؤلاء قوم أهل حصون منيعة، و رجال عددهم كثير، و سلاح. إن قمت هلكت و من معك، و إن أردت القتال عجلوا عليك بالرجال و السلاح.

و لا و اللّه، ما هؤلاء كقريش، و قوم ساروا إليك، إن أصابوا غرّة منك فذاك الذى أرادوا و إلا انصرفوا، و هؤلاء يماكرونك الحرب و يطاولونك حتى تملهم.

فقال سعد بن عبادة: أشهد ليحصرنك فى حصنك هذا حتى تطلب الذى كنا عرضنا عليك، فلا نعطيك إلا السيف، و قد رأيت يا عيينة من قد حللنا بساحته من يهود يثرب، كيف مزقوا كل ممزق!

فرجع سعد إلى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» فأخبره بما قال.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۱۰

و قال سعد: يا رسول اللّه، لئن أخذه السيف ليسلمنهم، و ليهربن إلى بلاده، كما فعل ذلك قبل اليوم فى الخندق.

فأمر رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» أصحابه: أن يوجهوا إلى حصنهم الذى فى غطفان، و ذلك عشية و هم فى حصن ناعم، فنادى منادى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» أن أصبحوا على راياتكم عند حصن ناعم الذى فيه غطفان.

قال: فرعبوا من ذلك يومهم و ليلتهم، فلما كان بعد هذه من تلك الليلة سمعوا صائحا يصيح، لا يدرون من السماء أو الأرض: يا معشر غطفان، أهلكم أهلكم!! الغوث، الغوث بحيفاء- صيح ثلاثة- لا تربة و لا مال!

قال: فخرجت غطفان على الصعب و الذلول، و كان أمرا صنعه اللّه لنبيه.

فلما أصبحوا أخبر كنانة ابن أبى الحقيق- و هو فى الكتيبة- بانصرافهم، فسقط فى يديه «۱».

و نقول:

۱- إن قبيلة غطفان أصرت على أن تنصر اليهود، لأمرين، هما: أنهم جيرانهم. و أنهم حلفاؤهم.

و الإستجابة لنداء الجيرة و الحلف ليس بأولى من الاستجابة لما يوجبه العقل، و تفرضه الفطرة، فإن غطفان كانت على الشرك الذى هو ظلم عظيم، و تأباه العقول، و تنفر منه الفطرة ..

---

(۱) المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۵۰ و ۶۵۱.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۱۱

فكان من المفروض: أن تستجيب- قبل كل شىء- لنداء العقل و الفطرة، لتكتشف صحة ما جاء به رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، فتسير فى خط طاعة اللّه سبحانه، موالية لأوليائه، و معادية لأعدائه، و محاربة لهم بكل قوة و صرامة و حزم. فلا عهد فوق عهد اللّه تعالى، و لا جوار لأحد فى معصية اللّه سبحانه و تعالى.

۲- إنه إذا كان اليهود قد وعدوا غطفان بشطر ثمار خيبر، فإن النبى «صلى اللّه عليه و آله» قد وعدهم بنفس ما وعدوهم به، مع فارق عظيم و هام، و هو: أن اليهود كانوا معروفين بالغدر.

أما النبى «صلى اللّه عليه و آله» فكان الصادق الأمين، و الوفى بالوعود و العهود ..

۳- إن اليهود إنما وعدوهم: بأن يعطوهم شطر ثمار خيبر، و لكن بشرط أن يعينوهم، و يحاربوا معهم، و لا بد أن يقتل من يقتل منهم، و أن تنشأ العداوات، و الثارات، و الإحن بينهم و بين المجتمع الإسلامى كله ..

أما النبى «صلى اللّه عليه و آله» فلم يكلفهم بالحرب، بل اكتفى منهم بالكف و عدم الإقدام على مساعدة اليهود، فلا قتلى، و لا عداوات، و لا إحن، و لا أحقاد ..

مع ملاحظة: أن طلب اليهود العون يشير إلى ضعفهم أمام عدوهم، و طلب النبى «صلى اللّه عليه و آله» منهم اعتزال الحرب، و الحياد يشير إلى استغنائه عنهم، و إلى ثقته بالنصر على أعدائه. فكانت الاستجابة لرسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» هى الأصلح لهم حتى فى حسابات الربح و الخسارة الدنيوية.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۱۲

۴- و لعل الحس الذى سمعته غطفان، و خافت أن يكون فى أهليها قد جاء ليؤكد شدة خوفهم، و مدى رعبهم فى قبال جيش المسلمين، على قاعدة: يَحْسَبُونَ كُلَّ صَيْحَةٍ عَلَيْهِمْ هُمُ الْعَدُوُّ «۱». لمجرد أنهم علموا بتوجه المسلمين نحو خيبر، رغم أنهم يعرفون: أن طريق النبى «صلى اللّه عليه و آله» الآتى من المدينة إلى خيبر لا تمرّ بهم، لأن طريق غطفان إلى خيبر كانت من جهة الشام.

و قد استطاع النبى «صلى اللّه عليه و آله» فى هذا الالتفاف اللافت: أن يقطع هذه الطريق عليهم، كما أسلفنا ..

۵- إن غطفان لم تكن صادقة فيما ادّعته: من أنها تريد أن تستجيب لنداء الجيرة و العهد، حيث قالوا: هم جيراننا و حلفاؤنا. فإنه إذا كان هذا هو دافعهم الحقيقى فلماذا يكلفون اليهود نصف ثمار خيبر؟ فإنها إذا كانت تريد أن تفى بالتزاماتها الأخلاقية، و تستجيب لنداء الجيرة، و تنفذ عهدها فيما بينهم و بينها. فلا حاجة إلى هذه الأموال ..

بل إن قبولها من المتبرع بها، فضلا عن المطالبة بها عيب، و عار، و خسة، و صغار.

۶- و إذا كانت غطفان قد خافت من إغارة المسلمين على ديارها و أهلها، فقد كان بإمكانها أن ترسل سرية- لو رمزية- من رجالها، لمساعدة اليهود، قضاء لحق الجيرة، و وفاء بالعهد و الحلف. و يبقى الآخرون لدفع المهاجمين المحتملين.

---

(۱) الآية ۴ من سورة المنافقون.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۱۳

فإذا كان ثمة من هجوم، فإن باستطاعة هؤلاء أن يشاغلوا المهاجمين إلى أن يرسلوا إلى حلفائهم و جيرانهم من اليهود ليعينوهم مع

باقى الرجال الـذين ذهبوا لنجدتهم، و إن لم يهاجمهم أحد، فإنهم يكونون قد وفوا بالتزاماتهم، و دفعوا عن جيرانهم، و وفوا بعهودهم، لو صح أنه كانت لهم معهم عهود!!

۷- إن كلمهٔ ب «حيفاء» قد صحفت فصارت «جنفا»، كما سيأتى حينما قال النبى «صلى اللّه عليه و آله» لبنى فزارهٔ عندما هددوه بالقتال إن لم يعطهم الغنائم: «موعـدكم حيفا». حيث أراد «صـلى اللّه عليه و آله» أن يذكرهم بهذا النداء السـماوى، ليفهمهم أن اللّه تعالى هو الذى يدافع عنه، أو يهيء له الأمور.

۸- ثم إن النـداء الـذى سـمعته غطفان، قـد عرّفهم: أن اللّه سـبحانه يريد أن يظفّر نبيه الأكرم «صـلى اللّه عليه و آله» بيهود خيبر .. و قد كان هذا الأمر كافيا لهم ليعودوا إلى أنفسهم، و ليؤمنوا باللّه، و برسوله، و أن يتهافتوا لنصرهٔ هذا الرسول العظيم على أعدائه و أعدائهم ..

و لكنهم لم يفعلوا ذلك، بل اسـتمروا على الكفر و الجحود، و لو وجدوا الفرصهٔ لخرجوا إلى حرب رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، و إلى نصرهٔ أعداء اللّه تعالى ..

و هذا هو الخذلان الإلهى، و الخيبهٔ و الخسران. نعوذ باللّه من كل متكبر لا يؤمن بيوم الحساب.

۹- و سيأتى: أن العرب و قريشا قد شاركوا اليهود فى الحرب ضد الإسلام و المسلمين ..

الصحيح من السيرهٔ النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۱۴

بل فى بعض النصوص الآتيهٔ تصريح: بأن عدد الذين واجههم المسلمون فى خيبر كان أربعهٔ عشر ألفا ..

۱۰- إن الظـاهر: أن هـذه الأعـداد الكبيرهٔ كـانت موزعـهٔ على الحصون المختلفـهٔ، و كـانوا قـد قرروا أن لاـ يخرجوا للقتال فى ساحات الحرب و النزال .. فكان رأيهم هذا و بالا عليهم أيضا ..

الصحيح من السيرهٔ النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۱۵

الفصل الثانى: قبل أن يبدأ القتال

اشارهٔ

الصحيح من السيرهٔ النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۱۷

وصول رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله إلى خيبر:

قـال محمـد بن عمر: ثم سـار رسول اللّه «صـلى اللّه عليه و آله» حتى انتهى إلى المنزلـهٔ، و هى سوق لخيبر، صـارت فى سـهم زيـد بن ثابت، فعرّس رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» بها ساعهٔ من الليل.

و كـانت يهود لاـ يظنون قبـل ذلـك أن رسول اللّه «صـلى اللّه عليه و آله» يغزوهم لمنعتهم، و حصونهم، و سـلاحهم، و عـددهم، فلما أحسوا بخروج رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» إليهم، قاموا يخرجون كل يوم عشرهٔ آلاف مقاتل صفوفا، ثم يقولون: محمد يغزونا؟!! هيهات!! هيهات!! و كان ذلك شأنهم.

و كان يهود المدينهٔ يقولون حين تجهز النبى «صـلى اللّه عليه و آله» إلى خيبر: ما أمنع- و اللّه- خيبر منكم. لو رأيتم خيبر، و حصونها، و رجالها لرجعتم قبل أن تصلوا إليهم، حصون شامخات فى ذرى الجبال، و الماء فيها واتن (أى لا ينقطع).

إن بخيبر لألف دارع. ما كانت أسد، و غطفان يمتنعون من العرب إلا بهم. فأنتم تطيقون خيبر؟!

فخرج رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» إليهم فعمّى عليهم مخرجه،

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۱۸

حتى نزل رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» بساحتهم ليلا و كانوا حين بلغهم عزم النبى «صلى اللّه عليه و آله» على المسير إليهم، اختلفوا فى خطة حربهم معه، و لم يتحركوا تلك الليلة، و لم يصح لهم ديك حتى طلعت الشمس، فأصبحوا و أفئدتهم تخفق، و فتحوا حصونهم غادين معهم المساحى، و الكرازين «۱» و المكاتل، فلما نظروا إلى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» ولّوا هاربين إلى حصونهم «۲».

و روى الشافعى، و ابن إسحاق، و الشيخان من طرق، عن أنس، قال:

سار رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» إلى خيبر، فانتهى إليها ليلا، و كان رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» إذا طرق قوما بليل لم يغر عليهم حتى يصبح، فإذا سمع أذانا أمسك، و إن لم يسمع أذانا أغار عليهم حتى يصبح.

فصلينا الصبح عند خيبر بغلس، فلم نسمع أذانا، فلما أصبح ركب رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» و ركب معه المسلمون، و أنا رديف أبى طلحة.

فأجرى نبى اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، فانحسر عن فخذ رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، فإنى لأرى بياض فخذ رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، و إن قدمى لتمس قدم رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» «۳».

---

(۱) الكرازين: الفؤوس.

(۲) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۱۸ و السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۳ و الإمتاع ص ۳۱۰ و راجع: المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۳۷ و ۶۴۲ و ۶۴۳ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۱۰۶.

(۳) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۱۸ و السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۳ و المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۴۳.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۱۹

و خرج أهل القرية إلى مزارعهم بمكاتلهم. و مساحيهم، فلما رأوا رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، قالوا: محمد و الخميس. فأدبروا هربا.

فقال رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، و رفع يديه: «اللّه أكبر، خربت خيبر، إنا إذا نزلنا بساحة قوم، فساء صباح المنذرين» «۱».

و روى بسند ضعيف، عن أنس، قال: كان رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» يوم خيبر على حمار مخطوم بر سن من ليف، و تحته إكاف من ليف «۲».

قال ابن كثير: الذى ثبت فى الصحيح: أن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» جرى فى زقاق خيبر حتى انحسر الإزار عن فخذه.

فالظاهر: أنه كان يومئذ على فرس لا على حمار.

---

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۱۹ و فى هامشه عن: البخارى ج ۲ ص ۸۹ (۶۱۰/ ۲۹۹۱) و مسلم ج ۳ ص ۱۴۲۶ (۱۲۰/ ۱۳۶۵) و راجع: السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۳ و لباب التأويل ج ۴ ص ۱۵۲ و الإمتاع ص ۳۱۱ و المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۴۲ و ۶۴۳.

(۲) سبل الهدى و الرشاد ج ۷ ص ۳۳ و ج ۵ ص ۱۱۹ و فى هامشه عن: الحاكم فى المستدرك ج ۲ ص ۴۶۶ و البيهقى فى الدلائل ج ۴ ص ۲۰۴، و انظر: الدر المنثور ج ۶ ص ۱۱۱.

و راجع: السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۴ و مستدرك الوسائل ج ۸ ص ۲۶۸ و مكارم الأخلاق ص ۱۵ و البحار ج ۶ ص ۲۲۹ و سنن ابن ماجة ج ۲ ص ۱۳۳۹ و الجامع الصحيح ج ۲ ص ۲۴۱ و فتح البارى ج ۶ ص ۵۶ و شرح النهج للمعتزلى ج ۱۱ ص ۱۹۴ و تاريخ مدينة دمشق ج ۴ ص ۲۱۰ و الشفا بتعريف حقوق المصطفى ج ۱ ص ۱۳۱ و السيرة النبوية لابن كثير ج ۳ ص ۳۵۰ و عن تاريخ الخميس ج

۱ ص ۴۹۳.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۲۰

قال: و لعل هذا الحديث- إن كان صحيحا- محمول على أنه ركبه فى بعض الأيام، و هو محاصرها.

و نقول:

إن لنا مع النصوص المتقدمة عدة وقفات، هى التالية:

الجيش هو الخميس:

سمى الجيش بالخميس، لأنه خمسة أقسام: المقدمة، و القلب، و الجناحان- أعنى: الميمنة و الميسرة- و الساقة.

خربت خيبر:

و ذكروا: أن الرسول «صلى اللّه عليه و آله» رفع يديه، و قال:

«اللّه أكبر، خربت خيبر، إنا إذا نزلنا بساحة قوم، فساء صباح المنذرين ..».

فهل كان هذا منه «صلى اللّه عليه و آله» دعاء بخراب خيبر؟!

أو أنه «صلى اللّه عليه و آله» قد تفاءل بخرابها، حين رأى الفؤوس و المساحى، التى هى آلة الهدم، كما زعمه بعضهم.

أو أنه «صلى اللّه عليه و آله» بصدد الإخبار عن خرابها، بقرينة قوله:

«إنا إذا نزلنا بساحة قوم فساء صباح المنذرين ..» «۱».

---

(۱) السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۳ و الدر المنضود ج ۲ ص ۱۴۵ و البحار ج ۲۰ ص ۲۳۴ و ۲۶۲ و ج ۲۱ ص ۳۲ و الأم للشافعى ص ۲۶۷ و المجموع للنووى ج ۱۹ ص ۲۸۸ و تنوير الحوالک ص ۳۹۱ و المبسوط للسرخسى ج ۱۰ ص ۳۱ و مناقب أمير المؤمنين ج ۲ ص ۵۰۹ و الإرشاد للمفيد ج ۱ ص ۱۱۰ و ميزان الحكمة ج ۳

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۲۱

قد يكون هذا الاحتمال الأخير قريبا، ثم الاحتمال الأول. و اللّه هو العالم ..

إنحسار الإزار عن فخذ رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله:

و أما قولهم: جرى رسول اللّه فى زقاق خيبر حتى انحسر الإزار عن

ص ۲۲۴۷ و مسند الشافعى ص ۳۱۸ و مسند أحمد ج ۳ ص ۱۰۲ و ج ۳ ص ۱۱۱ و ۱۶۴ و ۱۸۶ و ۲۰۶ و ۲۴۶ و ۲۶۳ و ۲۷۰ و ج ۴ ص ۲۸ و ۲۹ و عن صحيح البخارى ج ۱ ص ۹۸ و ۱۵۲ و ۲۲۸ و ج ۴ ص ۵ و ۱۶ و ۱۸۸ و ج ۵ ص ۷۳ و عن صحيح مسلم ج ۴ ص ۱۴۵ و ۱۴۷ و ج ۵ ص ۱۸۵ و الجامع الصحيح للترمذى ج ۳ ص ۵۴ و سنن النسائى ج ۱ ص ۲۷۲ و ج ۶ ص ۱۳۲ و ج ۷ ص ۲۰۴ و المستدرک للحاكم ج ۱ ص ۴۶۰ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۲ ص ۲۳۰ و ج ۹ ص ۵۵ و ۸۰ و ۱۵۳ و شرح مسلم للنووى ج ۱۲ ص ۱۶۴ و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۱۴۹ و عن فتح البارى ج ۷ ص ۳۵۹ و شرح سنن النسائى للسيوطى ج ۶ ص ۱۳۲ و مسند أبى داود ص ۲۸۳ و مسند الحميدى ج ۲ ص ۵۰۴ و بغية الباحث ص ۲۶۱ و كتاب السنة ص ۵۹۴ و السنن الكبرى للنسائى ج ۱ ص ۴۷۸ و ج ۳

ص ۱۶۱ و ۳۳۵ و ج ۵ ص ۱۷۷ و ۱۷۸ و ۲۰۰ و ج ۶ ص ۴۴۱ و مسند أبى يعلى ج ۵ ص ۲۸۶ و ۳۸۴ و ج ۶ ص ۴۳۱ و ج ۷ ص ۳۰ و شرح معانى الآثار ج ۳ ص ۲۰۸ و صحيح ابن حبان ج ۱۱ ص ۵۰ و ج ۱۴ ص ۴۵۲ و ج ۱۶ ص ۱۹۵ و المعجم الصغير للطبرانى ج ۱ ص ۱۹۶ و المعجم الأوسط للطبرانى ج ۳ ص ۹۵ و ج ۴ ص ۱۴۲ و ج ۸ ص ۳۵۸ و المعجم الكبير للطبرانى ج ۵ ص ۹۷ و مسند الشاميين ج ۴ ص ۲۲ و دلائل النبوة للإصبهانى ص ۱۱۲ و الأذكار النووية للنووى ص ۲۰۹ و نصب الراية للزيلعى ج ۶ ص ۱۳۵ و كنز العمال ج ۱۰ ص ۳۸۵ و ص ۴۶۵ و غير ذلك كثير.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۲۲

فخذه، فنلاحظ عليه:

أولا: هل يراد الإيحاء: بأن النبى «صلى اللّه عليه و آله» لم يكن متحفظا فى لباسه و ستره بالمقدار الكافى؟!

و أين هو وقاره، و سكينته «صلى اللّه عليه و آله»؟! فلماذا لا يحتفظ بهما فى مثل هذه الحالات التى لا توجب عجلة، إذ ليس هناك أمر يخاف فوته، و لا يوجد عدو تخشى مباغتته؟!

ثانيا: أليس يقولون: إن الفخذ من العورة، التى ينزه رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» من الغفلة عن التحفظ عليها، أو التهاون فى سترها؟ أو أن يعجله أمر عن ذلك؟!

و قد قدمنا فى جزء سابق من هذا الكتاب «۱» ما روى عنه «صلى اللّه عليه و آله»: أنه أمر رجلا بستر فخذه؛ فإنها من العورة «۲».

و هناك نصوص كثيرة، تدل: على أن ما بين السرة و الركبة عورة،

---

(۱) راجع: الصحيح من السيرة ج ۲ ص ۱۷۵ و ۱۷۶.

(۲) مسند أحمد ج ۵ ص ۲۹۰ و ج ۱ ص ۲۷۵ و صحيح البخارى ج ۱ ص ۵۱ و سنن البيهقى ج ۲ ص ۲۲۸ و الإصابة ج ۳ ص ۴۴۸ و فتح البارى ج ۱ ص ۴۰۳ و نيل الأوطار ج ۲ ص ۵۰ و مستدرك الحاكم ج ۴ ص ۱۸۰ و ۱۸۱ و مجمع الزوائد ج ۲ ص ۵۲ عن أحمد، و الطبرانى فى الكبير، و الغدير ج ۹ ص ۲۸۲ فما بعدها، عن من تقدم، و عن إرشاد السارى، و ابن حبان فى صحيحه، و ليراجع: موطأ مالك، و الترمذى، و أبو داود، و مشكل الآثار ج ۲ ص ۲۸۴ و ۲۸۵ و ۲۸۶ و حتى ص ۲۹۳. و المصنف ج ۱۱ ص ۲۷ و تأويل مختلف الحديث ص ۳۲۳ و ۳۲۴.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۲۳

فراجع «۱».

هناك نصوص تدل على حياء أبى موسى الأشعرى و أبى بكر، و الخدرى، لا مجال لإيرادها فعلا «۲». فيمكن الرجوع إليها فى مظانها.

و قال العلامة الأمينى: «هب أن النهى عن كشف الأفخاذ تنزيهى، إلا أنه لا شك فى أن سترها أدب من آداب الشريعة، و من لوازم الوقار، و مقارنات الأبهة، و رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» أولى برعاية هذا الأدب، الذى صدع به هو الخ ..» «۳».

هذا، و لا بأس بالمقارنة بين ما يذكر هنا عن نبينا الأعظم «صلى اللّه عليه و آله» و بين ما يذكر عن حياء عثمان، حتى إن أبا بكر، و عمر ليدخلان على النبى «صلى اللّه عليه و آله»، و فخذه مكشوفة، فلا يسترها، حتى إذا دخل عليه عثمان جلس، و ستر فخذه، و سوى عليه ثيابه؛ فتسأله عائشة عن ذلك.

فيجيبها: بأنه ألا يستحى من رجل تستحى منه الملائكة؟! أو ما هو

---

(۱) راجع: الغدير ج ۹ ص ۲۸۵ و ۲۸۴ و ۲۸۸ و ۲۹۰ و ۲۹۱ و ۲۹۲. و المعجم الصغير ج ۲ ص ۹۶. و حياة الصحابة ج ۲ ص ۶۱۲ و ۶۱۳ تجد كثيرا من أقوال العلماء و النصوص حول ذلك.

(۲) راجع: طبقات ابن سعد ج ۴ ص ۱۱۳ و ۱۱۴ و الزهد و الرقائق ص ۱۰۷ و ربيع الأبرار ج ۱ ص ۷۶۰ و حياة الصحابة ج ۳ ص ۴۸۲ عن كنز العمال ج ۸ ص ۳۰۶ و ج ۵ ص ۱۲۴ و عن حلية الأولياء ج ۱ ص ۳۴ و الغدير ج ۷ ص ۲۴۸ و ج ۹ ص ۲۸۱.

(۳) الغدير ج ۹ ص ۲۸۵.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۲۴

قريب من هذا «۱».

يضاف إلى ذلك: أن النبى «صلى اللّه عليه و آله» نفسه يأمر بالحياء و يؤكد و يحث عليه باستمرار، فيقول: إذا لم تستح، فاصنع ما شئت «۲».

---

(۱) مجمع الزوائد ج ۹ ص ۸۲ و البداية و النهاية ج ۷ ص ۲۰۲ عن الطبرانى فى الكبير، و الأوسط، و مسند أحمد، و أبى يعلى، و تاريخ جرجان ص ۴۱۶، و المصنف للصنعانى ج ۱۱ ص ۲۳۲ و ۲۳۳ و المحاسن و المساوئ ج ۱ ص ۶۱ و حياة الصحابة ج ۲ ص ۶۱۱ و ۶۱۲ عن الأولين، و مشكل الآثار ج ۲ ص ۲۸۳ و ۲۸۴ و مسند أحمد ج ۱ ص ۷۱ و ج ۶ ص ۶۲ و ۱۵۵ و ۱۶۷ و صحيح مسلم ج ۷ ص ۱۱۶ و ۱۷۷ و الغدير ج ۹ ص ۲۷۴ و ۲۷۵ و ۲۸۷ و ص ۲۹۰ عن الأخيرين، و عن: مصابيح السنة ج ۲ ص ۲۷۳ و الرياض النضرة ج ۲ ص ۸۸ و راجع: تأويل مختلف الحديث ص ۳۲۳ و التراتيب الإدارية ج ۲ ص ۳۸۳ و ۳۸۴ و فيه أحاديث أخرى عن حياء الملائكة من عثمان، و مسند أبى يعلى ج ۷ ص ۴۱۵.

(۲) راجع: كنز العمال ج ۳ ص ۱۲۲ و مسند أحمد ج ۴ ص ۱۲۱ و ج ۵ ص ۲۷۳ و عن صحيح البخارى ج ۵ ص ۱۰۰ و تحفة الأحوذى ج ۲ ص ۷۴ و مسند ابن الجعد ص ۱۳۰ و المعجم الكبير ج ۱۷ ص ۲۳۶ و ۲۳۷ و ۲۳۸ و مسند الشهاب ج ۲ ص ۱۸۶ و الأذكار النووية ص ۴۱۰ و رياض الصالحين للنووى ص ۷۱۳ و الجامع الصغير للسيوطى ج ۱ ص ۶ و ۳۸۲ و عن فتح البارى ج ۱۰ ص ۴۳۴ و الغدير ج ۹ ص ۲۷۵ و مستدرك الوسائل ج ۸ ص ۴۶۶ و الشرح الكبير لابن قدامة ج ۱۲ ص ۴۳ و سبل السلام لابن حجر ج ۴ ص ۲۰۶ و المغنى لابن قدامة ج ۱۲ ص ۳۳ و تنوير الحوالك ص ۱۶۷ و إعانة الطالبين ج ۴ ص ۳۱۸ و الإقناع للحجاوى ج ۲ ص ۲۸۰ و مغنى المحتاج ج ۴ ص ۴۲۷ و ميزان الحكمة ج ۱

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۲۵

و يقول: الحياء من الإيمان، و الإيمان فى الجنة «۱».

ص ۷۱۸ و فيض القدير ج ۲ ص ۶۸۵ و كشف الخفاء ج ۱ ص ۱۴ و ۹۸ و تفسير مجمع البيان ج ۸ ص ۳۸۸ و المحصول للرازى ج ۲ ص ۳۴ و الكامل ج ۶ ص ۸۲ و طبقات المحدثين بإصبهان ج ۳ ص ۵۶۰ و تاريخ بغداد ج ۳ ص ۳۱۵ و ج ۱۰ ص ۳۰۳ و ۳۵۴ و تاريخ مدينة دمشق ج ۲۵ ص ۳۸۸ و ج ۳۶ ص ۱۸۳ و ج ۵۳ ص ۱۲۰ و أسد الغابة ج ۲ ص ۲۲۷ و تهذيب الكمال ج ۱۶ ص ۱۲۴ و الأنساب للسمعانى ج ۴ ص ۱۵۴ و البداية و النهاية ج ۲ ص ۱۶۹ و ج ۱۲ ص ۶۸ و ۱۵۸.

(۱) راجع: الكافى ج ۱ ص ۷ و ج ۲ ص ۱۰۶ و تحف العقول ص ۳۹۴ و شرح أصول الكافى ج ۸ ص ۳۰۱ و الوسائل (ط دار الإسلامية) ج ۱۱ ص ۳۳۰ و مستدرك الوسائل ج ۸ ص ۴۶۱ و ۴۶۳ و ج ۱۲ ص ۸۱ و كتاب الزهد للكوفى ص ۶ و المسترشد للطبرى ص ۱۶ و دلائل الإمامة ص ۶۶ و مشكاة الأنوار للطبرسى ص ۴۱۱ و البحار ج ۱ ص ۱۴۹ و ج ۶۸ ص ۳۲۹ و ج ۷۵ ص ۳۰۹ و ج ۷۶ ص ۱۱۲ و الغدير ج ۹ ص ۲۷۵ و مستدرك سفينة البحار ج ۱ ص ۳۱۰ و مكاتيب الرسول ج ۳ ص ۵۷۶ و ۵۷۷ و ميزان الحكمة ج ۱ ص ۷۱۷ و مسند أحمد ج ۲ ص ۵۰۱ و سنن ابن ماجة ج ۲ ص ۱۴۰۰ و سنن الترمذى ج ۳ ص ۲۴۷ و المستدرك للحاكم ج ۱ ص ۵۲ و ۵۳ و مجمع الزوائد ج ۱ ص ۹۱ و ج ۸ ص ۲۶ و ۱۶۹ و عن فتح البارى ج ۱۰ ص ۴۳۳ و مسند ابن الجعد ص

۴۲۱ و المصنف لابن أبى شيبة ج ۶ ص ۹۲ و ج ۷ ص ۲۲۲ و الأدب المفرد للبخارى ص ۲۷۸ و مكارم الأخلاق لابن أبى الدنيا ص ۳۵ و أمالى المحاملى ص ۱۰۴ و صحيح ابن حبان ج ۲ ص ۳۷۳ و ۳۷۴ و المعجم الصغير ج ۲ ص ۱۱۵ و المعجم الأوسط ج ۵ ص ۱۹۳ و المعجم الكبير ج ۱۰ ص ۱۹۶ و ج ۱۸ ص ۱۷۸ و ج ۲۲ ص ۴۱۴ و موارد الظمآن ص ۴۷۶ و الجامع الصغير ج ۱

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۲۶

إلى غير ذلك من النصوص الكثيرة المروية عنه «صلى اللّه عليه و آله»، و لا مجال لتتبعها.

لا يظن اليهود: أنه صلّى اللّه عليه و آله يغزوهم:

و قد ذكرت الرواية المتقدمة: أن اليهود كانوا لا يظنون قبل ذلك: أن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» يغزوهم لمنعتهم و سلاحهم، و عددهم.

و نقول:

۱- إن هؤلاء كانوا مغرورين بأنفسهم بدرجة كبيرة، فهم يرون أن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» قد خاض حروبا صعبة و هائلة، و منّ اللّه عليه بالنصر فيها، و هو قد ألجأ قريشا، التى لا يشك أحد فى زيادة عددها أضعافا على العدد الذى عنده، و لا يمارى أحد فى سيادتها و نفوذها فى الحجاز كله- ألجأها- إلى طلب الصلح. و فرض عليها شروطه القوية، رغم أن عدد الذين كانوا معه فى جميع تلك المشاهد لا يقاس بعدد جيوش أعدائه. إضافة إلى ضعف ظاهر فى التجهيز فى السلاح، و فى كثير من الامتيازات الحربية الأخرى.

ص ۵۹۶ و ج ۲ ص ۲۵ و العهود المحمدية للشعرانى ص ۴۵۹ و كنز العمال ج ۳ ص ۵۳ و ۱۲۰ و ج ۱۵ ص ۸۷۷ و فيض القدير ج ۳ ص ۵۶۸ و ج ۴ ص ۷۵ و تفسير الثعالبى ج ۴ ص ۲۶۹ و تاريخ بغداد ج ۶ ص ۱۸۹ و تاريخ مدينة دمشق ج ۱۴ ص ۵۵ و ميزان الإعتدال ج ۱ ص ۱۱۰ و الكشف الحثيث لسبط ابن العجمى ص ۴۸ و لسان الميزان ج ۱ ص ۱۹۸ و تاريخ اليعقوبى ج ۲ ص ۹۳ و بيت الأحزان للقمى ص ۴۶ و لسان العرب ج ۱۴ ص ۱۴۸.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۲۷

ثم إنهم قد رأوا: أنه «صلى اللّه عليه و آله» يكاتب ملوك الأرض، و يدعوهم إلى دينه. و إلى الاعتراف بنبوته ..

فكيف مع هذا كله لم يكن اليهود يظنون أنه يغزوهم؟!

و متى ظهر لهم: أنه «صلى اللّه عليه و آله» قد خاف من كثرة السلاح، أو أرهبته منعة الحصون، أو ثنى عزيمته كثرة عدد أعدائه؟!

۲- إذا كانوا لا يظنون أنه يغزوهم لمنعتهم و .. فلماذا أرسلوا و فدهم إلى قبيلة غطفان لطلب العون، و جعلوا لتلك القبيلة شطر ثمار خيبر، إذا انتصروا على المسلمين؟! ..

و مع كل ذلك نؤكد على:

أنهم ربما كانوا يظهرون للناس هذا الأمر تجلدا منهم، و مكرا و دهاء، يخفى وراءه رعبا قاتلا، و خوفا مخزيا، دفعهم إلى الاتصال بتلك القبيلة، و عرض ثمرة ديارهم عليهم، ليفوزوا بنصرهم ..

و لكن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» قد عرض ثمرة بلاد عدوه، مقابل وقوف تلك القبيلة على الحياد، و شتان ما بينهما ..

الأذان علامة الإسلام:

و قد تقدم: أنه «صلى اللّه عليه و آله» كان ينتظر أذان الصبح، فإن سمع الأذان امتنع عن الهجوم.

و لعل السبب فى ذلك: أن قرار الحرب و السلم قد يتخذه زعماء تلك الجماعة، لأطماع، معينة، أو لثارات شخصية، أو أهداف شخصانية، ترمى إلى بسط الزعامة و النفوذ لبعض الطامحين، و قد تكون لأسباب اقتصادية أو

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۲۸

غيرها .. مع عدم رضا المرؤوسين بتلك الحرب، أو مع عدم وجود مبرر لها فى حياتهم .. فيسوق زعيم القبيلة مع حفنة من أعوانه قبيلته إلى حرب رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» فى حين يكون عامة الناس فى تلك القبيلة، و الجماعة غير راضين بخوض تلك الحرب.

فكان «صلى اللّه عليه و آله» يراقب حاله الناس و يميز بينهم، فإن رأى فيهم أية أمارة تدل على استحقاق الرفق بهم، أو تدل على إسلامهم- كالأذان- كف عنهم، و سعى فى حل الإشكال مع الذين يسوقونهم إلى الحرب بطرق أخرى، أو سعى إلى استهداف المجرمين منهم دون المستضعفين المقهورين. و هذا هو الغاية فى الحكمة و منتهى اللطف منه «صلى اللّه عليه و آله» بمن يظهرون العداوة و ينصبون الحرب له.

و من جهة أخرى، فقد ذكرت الروايات: أنه «صلى اللّه عليه و آله» كان لا يهاجم عدوه ليلا، بل ينتظر فيه طلوع الفجر، وفقا لما أشير إليه فى قوله تعالى: فَالْمُغِيراتِ صُبْحاً «۱».

و قوله تعالى: وَ لَقَدْ صَبَّحَهُمْ بُكْرَةً عَذابٌ مُسْتَقِرٌّ «۲».

و قوله: فَإِذا نَزَلَ بِساحَتِهِمْ فَساءَ صَباحُ الْمُنْذَرِينَ «۳».

و قوله: .. إِنَّ مَوْعِدَهُمُ الصُّبْحُ أَ لَيْسَ الصُّبْحُ بِقَرِيبٍ «۴».

---

(۱) الآية ۳ من سورة العاديات.

(۲) الآية ۳۸ من سورة القمر.

(۳) الآية ۱۷۷ من سورة الصافات.

(۴) الآية ۸۱ من سورة هود.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۲۹

و قوله: أَنَّ دابِرَ هؤُلاءِ مَقْطُوعٌ مُصْبِحِينَ «۱».

و قوله: فَأَخَذَتْهُمُ الصَّيْحَةُ مُصْبِحِينَ «۲» و غير ذلك ..

و ذلك كله يدل: على أن الهجوم على العدو صباحا- كما كان يفعل رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» و كذلك على «عليه السلام» من بعده- هو الراجح و الأولى، و لعل لهذا الأمر اعتبارات نفسية، و عملية قد يحتاج التعرف عليها إلى مزيد من التأمل و التدقيق.

إستعراضات و انتفاخات كاذبة:

و إن ما كان يقوم به اليهود من الخروج فى كل يوم، و هم عشرة آلاف، يصطفون و يقولون: محمد يغزونا؟ هيهات!! هيهات!! لا يحتاج إلى تعليق.

فقد أشرنا أكثر من مرة إلى أن الاغترار بالكثرة و الاعتماد عليها .. دليل الفشل و السقوط ..

خصوصا إذا كان ذلك فى حال الحرب، و بالأخص إذا كان أولئك الناس من أهل الدنيا، و الغارقين بالحياة المادية إلى آذانهم، لأن كلا منهم يريد أن يضحى بغيره من أجل نفسه، فهو يتخذ من غيره مجنا، و ترسا يتخفّى وراءه باستمرار، و هو يشعر: أن نفسه التى بين جنبيه هى المستهدفة بالقتل و بالقتال ..

و لذلك فهو يتخيل: أن الكثرة من شأنها تكديس الموانع و الحواجز التى سوف يختبئ وراءها .. و يحتاج العدو إلى إزالتها و التخلص منها قبل أن يصل إليه ..

---

(۱) الآية ۶۶ من سورة الحجر.

(۲) الآية ۸۳ من سورة الحجر.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۳۰

مع أنه إذا جد الجد و حمى الوطيس سيرى: أن الكل يفكر بنفس الطريقة، فإن كانوا عشرة آلاف، فسيجد العشرة آلاف كلهم يفكرون بما يفكر به هذا و ذاك، أى أن كل واحد منهم يريد أن يجعل الآخر ترسا و مجنا لهم، ليكون فى قبال حراب العدو، و سيوفه و سهامه، التى سوف تأكل من لحمه، و تهشم عظمه.

فإذا وصل به الخيال إلى هذا الحد، فإنه سوف يسعى لإبعاد شبح الحرب عن مخيلته، و سوف يتلذذ بالصور التى يخترعها لمبررات التخلص من عدوه.

و لعل ألذها و أغلاها على قلبه هى تلك الصور التى تزين له كيفية انصراف العدو عن الحرب، و لسوف يندمج و يتفاعل مع هذه الصور، حتى تصبح هى الحقيقة التى لا محيص منها عنده، و لا بديل عنها لديه ..

و لذلك اعتقد اليهود: أن النبى «صلى اللّه عليه و آله» سوف لا يأتى لحربهم، لأنهم توهموا: أنه «صلى اللّه عليه و آله» يفكر كما يفكرون، و يخشى من الكثرات كما يخشون ..

و كانت تلك الاستعراضات و الانتفاخات الكاذبة تجسد لهم أحلامهم هذه، و تزينها. حتى إذا استفاقوا من سباتهم هذا وجدوا أنفسهم أمام الحقيقة، و لم يكن لهم بد من مواجهة مصيرهم المحتوم .. و هكذا كان ..

و هذا يصلح تفسيرا لما قد يعتبر تناقضا ظاهرا فى مواقفهم، فهم إذا كانوا قد أحسوا بخروج رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» إليهم، و طلبوا معونة غطفان، و رتبوا حصونهم بحيث يحاربون فى بعضها، و يجعلون ذراريهم و أموالهم فى البعض الآخر ..

فما معنى قولهم: محمد يغزونا؟! هيهات!! هيهات!!

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۳۱

و لكن شرط أن يضاف إليه: أن يكون المقصود بهذا الاستعراض، إظهار الإعجاب بقوتهم و بكثرتهم، و السعى للتشجع، و الحصول على الجرأة على خوض تلك الحرب التى يخشونها كل الخشية ..

مشورة الحباب:

اشارة

و قال محمد بن عمر: إنه حين نزل النبى «صلى اللّه عليه و آله» فى خيبر، و جاء الحباب بن المنذر، فقال: يا رسول اللّه، إنك نزلت منزلك هذا، فإن كان من أمر أمرت به فلا نتكلم، و إن كان الرأى تكلمنا.

فقال «صلى اللّه عليه و آله»: «هو الرأى».

فقال: يا رسول اللّه، دنوت من الحصون، و نزلت بين ظهرى النخل، و النزّ، مع أن أهل النطاة لى بهم معرفة، ليس قوم أبعد مدى سهم منهم، و لا أعدل رمية منهم، و هم مرتفعون علينا، ينالنا نبلهم، و لا نأمن من بياتهم، يدخلون فى خمر النخل، فتحوّل يا رسول اللّه

«صلى اللّه عليه و آله» إلى موضع برىء من النزّ، و من الوباء، نجعل الحرة بيننا و بينهم، حتى لا تنالنا نبالهم، و نأمن من بياتهم، و نرتفع من النزّ.

فقال رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»: «أشرت بالرأى، و لكن نقاتلهم هذا اليوم» «۱». إذا أمسينا إن شاء اللّه تحولنا «۲».

---

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۱۹ و ۱۲۰ و فى هامشه عن ابن سعد فى الطبقات ۳/ ۲/ ۱۰۹ و راجع: السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۳ و ۳۴ و المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۴۳ و ۶۴۴.

(۲) السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۳ و ۳۴ و سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۲۰ و راجع:

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۳۲

و دعا رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» محمد بن مسلمة، فقال: انظر لنا منزلا بعيدا من حصونهم، بريئا من الوباء، نأمن فيه من بياتهم، فطاف محمد حتى أتى الرجيع، ثم رجع إلى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، فقال: يا رسول اللّه، وجدت لك منزلا.

فقال رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»: «على بركة اللّه» «۱».

و سيأتى: أنه «صلى اللّه عليه و آله» تحول لما أمسى، و أمر الناس بالتحول.

و يذكرون أيضا: أن راحلته «صلى اللّه عليه و آله» قامت تجر بزمامها، فأدركت لتردّ، فقال: دعوها، فإنها مأمورة.

فلما انتهت إلى موضع من الصخرة بركت عندها، فتحول رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» إلى الصخرة. و تحول الناس إليها، و اتخذوا ذلك الموضع معسكرا.

و فى الأصل: أنه نزل بذلك الموضع، ليحول بين أهل خيبر، و بين غطفان، لأنهم كانوا مظاهرين لهم على رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله».

و ابتنى هنالك مسجدا صلى به طول مقامه بخيبر «۲».

المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۴۴.

(۱) طبقات ابن سعد ۳/ ۲/ ۱۰۹ و المصنف للصنعانى (۹۲۹۱) و السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۴ و سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۱۹ و ۱۲۰ و فى الهامش: أخرجه عبد الرزاق فى المصنف (۹۲۹۱).

(۲) السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۴ و راجع: المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۴۴.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۳۳

و نقول:

إن لنا مع النص المتقدم عدة وقفات، نجملها على النحو التالى:

ألف: الإنتقاص من رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله:

قد أظهرت الرواية المتقدمة: أن النبى «صلى اللّه عليه و آله» قد اختار لجيشه منزلا غير صالح، من حيث إنه- كما أوضح الحباب- قريب من العدو إلى حد أن سهامهم تصل إليه.

يضاف إلى ذلك: ارتفاع المواقع التى يتواجد العدو فيها بالنسبة لموقع جيش المسلمين، فلهم إشراف، و تسلط و هيمنة عليهم.

كما أن وجود النخل بكثافة يعطيهم الفرصة للاستفادة منه فى مهاجمة المسلمين تحت جنح الظلام ..

فهذه الحيثيات كلها لا ينبغى أن تخفى على أى إنسان عادى، يملك عقلا و إدراكا، و يعيش حالة التوازن فى شخصيته، و لا يغفل عنها إلا من كان يعانى من اختلالات فى عقله، فكيف يصح نسبتها إلى عقل الكل، و إمام الكل، و مدبر الكل، و هو سيد الأنبياء و المرسلين، و أفضل الخلائق أجمعين، من الأولين و الآخرين، إلى يوم الدين؟!

و كيف يكون الحباب بن المنذر أعرف، و أرشد، و أوفر عقلا من الرسول المسدد من اللّه، و المؤيد بالوحى؟!

و يجب أن لا ننسى: أنهم قد نسبوا إلى النبى «صلى اللّه عليه و آله»، مثل ذلك فى غزوة بدر، و قد ذكرنا هناك أيضا أننا لا نشك فى كون ذلك من الأكاذيب، فراجع ..

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۳۴

ب: إذا أمسينا تحولنا:

اشارة

و لعل الصحيح هو: أن الناس أو معظمهم كانوا قد تسرعوا فى الأمر، و نزلوا فى ذلك المكان القريب من العدو، الذى تنز الأرض فيه ماء .. حتى إن من يقيم فى ذلك الموضع يبتلى- بسبب ذلك- ببعض الأدواء و الأوبئة.

فشكى الناس بلسان الحباب بن المنذر ذلك لرسول اللّه، و كان «صلى اللّه عليه و آله» عالما بالأمر، و عازما على التحول ..

و لكنه كان لا يريد أن يكسر عنفوان أولئك الناس الذين انطلقوا فيما فعلوه من نوايا طيبة، و نفوس سليمة، و طاهرة. كما أنهم إذا عاينوا سوء ذلك الموضع بأم أعينهم فسوف يكون قرار الانتقال حاجة يشعرون هم أنفسهم بضرورة تلبيتها، من دون أى تردد، أو إحساس بالمرارة، أو اتهام منهم للآخرين بالمبالغة و التجنى.

كما أنه «صلى اللّه عليه و آله» لا يريد أن يشعر اليهود بأن ثمة ترددا أو اهتزازا فى القرارات، و فى السلوك و الممارسة لدى المسلمين. فيجرؤهم ذلك عليهم، و تهتز هيبتهم فى أعينهم، و يهيء لهم الأجواء للتفكير فى منافذ من شأنها أن تثير بعض المتاعب لديهم، فقرر «صلى اللّه عليه و آله» المقام فى ذلك المكان إلى الليل، للإيحاء لهم بأن ذلك داخل فى جملة القرارات المدروسة و المؤثرة.

الحباب ذو الرأى من هو؟!

و اللافت هنا: أن المؤرخين يذكرون: أن الحباب بن المنذر قد عارض أهل السقيفة، و قال لقومه: لكأنى بأبنائكم على أبواب أبنائهم (أى الذين

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۳۵

بويعوا فى السقيفة)، قد وقفوا يسألونهم بأكفهم، و لا يسقون الماء .. «۱».

بل ذكروا: أنه حين قال فى السقيفة: أنا جذيلها المحكك، و عذيقها المرجب، أخذ و وطئ فى بطنه، و دسوا فى فيه التراب «۲».

و هو القائل فى السقيفة: منا أمير، و منهم أمير «۳».

و لكن ذلك: لا يدل على أنه كان بصدد مناصرة على «عليه السلام»، بل قد يفهم من سياق حديث السقيفة: أنه كان بصدد تدبير الأمر لسعد بن عبادة، و أنه لم يكن- فيما يظهر- من المعروفين بالولاء لعلى «عليه السلام»، أو لبنى هاشم.

و من جهة أخرى: فإننا تعودنا من فريق بعينه من الناس تعظيم مناوئى على «عليه السلام»، و منحهم الأوسمة، و إعطائهم الامتيازات، فما الذى جعل الحباب يستحق هذه الأوسمة منهم يا ترى؟!

فهل تمكن الذين حكموا بعد رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» من اجتذابه إلى جانبهم، فاستحق بذلك أن ينال بعض هذا الثناء، فيكون الرجل الرشيد، و صاحب الرأى السديد، دون الرسول «صلى اللّه عليه

---

(۱) الإمامة و السياسة (ط سنة ۱۳۵۶ ه بمصر) ج ۱ ص ۹.

(۲) قاموس الرجال ج ۳ ص ۴۶ عن شرح النهج للمعتزلى ج ۶ ص ۴۰ و الغدير للأمينى ج ۷ ص ۷۶.

(۳) الإمامة و السياسة (ط سنة ۱۳۵۶ ه بمصر) ج ۱ ص ۷ و شرح النهج للمعتزلى ج ۲ ص ۲۴ و ج ۶ ص ۹ و صحيح البخارى كتاب الحدود باب رجم الحبلى من الزنى، و الكامل لابن الأثير ج ۲ ص ۲۵ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ حوادث سنة ۱۱ ه. و الإحتجاج للطبرسى ج ۱ ص ۹۲.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۳۶

و آله»، حتى ليدّعون أنه حين نزل النبى «صلى اللّه عليه و آله» فى بدر، استنادا إلى رأى نفسه، و أشار هو عليه «صلى اللّه عليه و آله» بالنزول فى موضع آخر، نزل جبرئيل «عليه السلام»، فقال: الرأى ما أشار به حباب «۱».

ج: حديث الراحلة:

۱- و كما كانت ناقة رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» مأمورة بتحديد المواقع كما جرى فى الحديبية، و حين وصوله «صلى اللّه عليه و آله» إلى المدينة مهاجرا من مكة، فقد كان لناقته «صلى اللّه عليه و آله» دور أيضا فى واقعة خيبر. فإنها كانت مأمورة حين قامت تجر بزمامها حتى انتهت إلى موضع بعينه، فبركت فيه، فتحول «صلى اللّه عليه و آله» إليه. و تحول الناس معه، و اتخذوا ذلك الموقع معسكرا.

و كانت هذه إشارة كافية لتعريف الناس برعاية اللّه تعالى لهذه المسيرة، و رضاه عنها .. فلتسكن القلوب إذن، و ليطمئن الناس إلى ما يختاره اللّه تعالى لهم. فالمقتول فى هذه المعركة شهيد، و الباذل مهجته فى سبيل اللّه مجاهد ..

و ما هى إلا إحدى الحسنيين: إما النصر، و إما الشهادة!!.

۲- و حديث الراحلة هذا يكذب الرواية الأخرى التى زعمت: أن النبى «صلى اللّه عليه و آله» قد طلب من محمد بن مسلمة: أن يبحث لهم عن مكان ينزلون فيه، فطاف حتى أتى الرجيع فاختاره له، فانتقل «صلى اللّه عليه و آله» إليه ..

---

(۱) قاموس الرجال ج ۳ ص ۴۴.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۳۷

فإننا لا نجد فى رواية الراحلة أية دواع للكذب، و الافتعال، بينما تكون هذه الدواعى متوفرة بالنسبة لمحمد بن مسلمة، حسبما أشرنا إليه عدة مرات، و ربما نشير إلى ذلك أيضا فيما يأتى ..

۳- بل إن بعض النصوص قد صرحت: بأنه «صلى اللّه عليه و آله» قد اختار ذلك المكان ليحول بين أهل خيبر و غطفان ..

و ربما تكون الراحلة، قد حددت الموضع، ثم جاء التصريح من النبى «صلى اللّه عليه و آله»: بأن النزول فى ذلك المكان بعينه سوف يقطع طريق الاتصال بين اليهود، و بين غطفان ..

د: بناء المسجد فى خيبر:

و ليس من قبيل الصدفة: أن يبادر رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» لبناء مسجد له فى خيبر، فإن ذلك يتضمن الإيحاء للمسلمين بالنتائج الإيجابية لهذه الحرب التى يقدمون عليها.

كما أنه إشارة، بل إعلان ليهود خيبر بثقته «صلى اللّه عليه و آله» بالنصر عليهم، و بظهور الإسلام فى بلادهم رغما عنهم ..

صوابية تدبير اليهود:

قالوا: «ابتدأ رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» من حصونهم بحصون النطاة. و قيل: ابتدأ بحصون الكتيبة؛ لأنهم أدخلوا عيالهم و أموالهم فى حصون الكتيبة، و جمعوا المقاتلة فى حصون النطاة» «۱».

---

(۱) السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۳.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۳۸

غير أننا لم نستطع أن نقنع أنفسنا بصوابية هذا التدبير، فإن فصل العيال عن المقاتلين بهذا النحو قد يعطى الفرصة للجيش المهاجم لتكليف طائفة من مقاتليه بمشاغلة المقاتلين فى حصن النطاة، ثم تتولى فئة أخرى مهاجمة الحصن الذى فيه العيال و الأموال، و فتحه، و الاستيلاء على ما و من فيه ..

و بذلك يكونون قد عرضوا أنفسهم لضربة قاصمة على الصعيد النفسى على أقل تقدير.

و من جهة ثانية نقول: ماذا لو أن الجيش المهاجم اختار أن يهاجم الحصن الذى فيه المال و العيال بكل جنوده، أو اختار حصنا آخر غير حصنى النطاة و الكتيبة، ليهاجمه، فما الذى يصنعه الجيش المتجمع فى حصن النطاة؟! هل سيترك مواقعه، و يبادر لنجدة مقاتلى الحصن الآخر؟!

و هل سوف يصحر للجيش المهاجم، و يلاقيه فى الصحراء، أو بين أشجار النخيل؟

أم سوف يبقى معتصما بالحصن الذى هو فيه، و يكتفى بالرمى من فوق الأسوار؟!

من أجل ذلك نقول:

لعل الحقيقة هى: أن اليهود قد وضعوا عيالهم و أموالهم، و رجالهم فى الحصن الأقوى بنظرهم. و وضعوا قسما من رجالهم فى أول حصن يتوقعون مهاجمة الجيش القادم له .. على أمل أن يتمكنوا من حفظ تلك الحصون من أخذ المهاجمين لها، و الاستفادة منها فى إذلالهم، و قهرهم.

كما أن تواجدهم فى تلك الحصون قد يربك المسلمين، و يوهمهم صعوبة تحقيق النصر، و يبعث فى نفوسهم اليأس من الظفر، و يحملهم على

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۳۹

التفكير بالرجوع عنهم بلا نتيجة، أو بنتيجة هى لصالحهم فى جميع احتمالاتها و وجوهها ..

قطع نخيل النطاة:

قالوا: «و أمر «صلى اللّه عليه و آله» بقطع نخيل أهل حصون النطاة؛ فوقع المسلمون فى قطعها، حتى قطعوا أربع مائة نخلة، ثم نهاهم عن القطع، فما قطع من نخيل خيبر غيرها» «۱».

بل لقد زعموا: أن الحباب بن المنذر هو الذى أشار على النبى «صلى اللّه عليه و آله» بقطع النخيل، لأن النخيل أحب إلى اليهود من

أبكار أولادهم، فأمر «صلى اللّه عليه و آله» بقطع النخل، فوقع المسلمون فى قطعها حتى أسرعوا فى ذلك، فجاء أبو بكر إلى النبى «صلى اللّه عليه و آله»، و قال له: يا رسول اللّه، إن اللّه عز و جل قد وعدكم خيبر، و هو منجز ما وعدك. فلا تقطع النخل.

فأمر منادى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» فنهى عن القطع «۲».

و فى نص آخر: أن الذى طلب من النبى «صلى اللّه عليه و آله» عدم قطع النخيل هو عمر «۳».

---

(۱) السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۴ و الإمتاع ص ۳۱۱ و المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۴۴ و ۶۴۵ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۴۶.

(۲) راجع: المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۴۴.

(۳) السير الكبير للشيبانى ج ۱ ص ۵۵ و تدوين القرآن ص ۲۷.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۴۰

و نقول:

إن ذلك غير مقبول، لأن النبى «صلى اللّه عليه و آله» لم يكن ألعوبة بأيدى الآخرين، و كان أعلم الناس بالمصالح و المفاسد، و بالتدبير الصحيح.

و مع ذلك نقول:

- إن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» كان يوصى سراياه و بعوثه بأن لا يقطعوا شجرا «۱».

۲- لماذا أمرهم بقطع نخيلهم فى خصوص حصون النطاة دون سواها؟ مع أن النخيل فى حصون الكتيبة كان أكثر بكثير، فقد قيل- كما تقدم-: إنه كان فيها أربعون ألف عذق.

۳- لماذا عاد فنهاهم عن مواصلة قطع النخيل، مع أنهم لم يقطعوا سوى أربع مائة نخلة؟! فهل هو قد وجد: أن قطع النخيل لم يكن صوابا؟! أو لم يكن راجحا؟! ثم تبين له الصواب و الراجح!!

۴- إذا كانت مشورة أبى بكر هى التى منعته من مواصلة القطع ..

فلماذا أدرك أبو بكر ما لم يدركه رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»؟!

و لماذا كانت النبوة من نصيب الذى قصر فهمه عن إدراك هذا الأمر، و حرم ذلك الرجل الراجح العقل من هذا المقام؟!

---

(۱) الكافى ج ۱ ص ۳۳۴ و ۳۳۵ و ج ۵ ص ۳۰ و البحار ج ۱۹ ص ۱۷۷- ۱۷۹ و راجع: مسند أحمد ج ۱ ص ۳۰۰ و التهذيب للطوسى ج ۶ ص ۱۳۸ و ۱۳۹ و الأموال ص ۳۵ و تذكرة الفقهاء ج ۱ ص ۴۱۲ و ۴۱۳ و منتهى المطلب ج ۲ ص ۹۰۸ و ۹۰۹ و جواهر الكلام ج ۲۱ ص ۶۶ و الوسائل ج ۱۱ ص ۴۳ و ۴۴ و المحاسن للبرقى ص ۳۵۵.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۴۱

۵- و إذا كان قطع النخيل يرضى اللّه تعالى، فلماذا أطاع النبى «صلى اللّه عليه و آله» أبا بكر؟!

و إذا كان لا يرضى اللّه تعالى فلماذا أطاع الحباب؟!

و كيف يصح هذا و ذاك، و النبى «صلى اللّه عليه و آله» لا يقول و لا يفعل إلا ما يرضى اللّه سبحانه؟!

فالظاهر هو: أنه «صلى اللّه عليه و آله» قد أمر بقطع بعض النخلات استجابة لضرورات الحرب، لاحتياج العسكر إلى الفسحة المناسبة، حيث لا عوائق له عن الحركة، و لا موانع من الرصد الدقيق لتحركات العدو، و لغير ذلك من موجبات.

الأمان لمن أراد:

عن الضحاك الأنصارى، قال: لما سار النبى «صلى اللّه عليه و آله» إلى خيبر جعل عليا «عليه السلام» على مقدمته، فقال «صلى اللّه عليه و آله»: من دخل النخل فهو آمن.

فلما تكلم النبى «صلى اللّه عليه و آله» نادى بها على «عليه السلام»، فنظر النبى «صلى اللّه عليه و آله» إلى جبرائيل يضحك، فقال: ما يضحكك؟!

قال: إنى أحبه.

فقال النبى «صلى اللّه عليه و آله» لعلى «عليه السلام»: إن جبرائيل يقول إنه يحبك!

قال «عليه السلام»: بلغت أن يحبنى جبرائيل؟

قال «صلى اللّه عليه و آله»: نعم، و من هو خير من جبرائيل، اللّه عزّ

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج١٧،ص:١٤٢

و جلّ «١».

و نقول:

إن لنا مع ما تقدم عدة وقفات، هى التالية:

من دخل النخل فهو آمن:

لقد تضمن هذا النص: أمرا هاما، من حيث دلالته الصريحة على: أنه «صلى اللّه عليه و آله» لم يكن يقاتل اليهود، لأنه اتخذ قرارا مسبقا بقتلهم و بإبادتهم، أو بقهرهم، و الاستيلاء على بلادهم، و قد جاء الآن لتنفيذ هذا القرار.

كما أنه قد تضمن إعطاء الأمان للناس من دون أى شروط، و الاكتفاء بمجرد إظهار الرغبة فى الدخول فى الأمان ..

و هذا يعطى: أنه «صلى اللّه عليه و آله» لم يكن يريد أن يستفيد من قوته العسكرية الضاربة لفرض شروطه على محاربيه، بل كانت شروطه هى تلك الشروط، التى يسعى إليها كل إنسان بحسب سجيته و فطرته العامة، و هى كل ما يقتضيه العدل و الإنصاف للناس.

و هذا يدل: على أن الهدف هو مجرد التخلص من الفتنة، و درء الأخطار، و إعادة تصحيح الأوضاع لصالح السلم، و إشاعة الأمن، و ضمان الحرية فى نطاق الانضباط و الالتزام بالحدود، و الوفاء بالعهود، و المواثيق.

ثم إن هذه الشروط قد أعطت الإيحاء للعدو: بأن ثمة يقينا بالنصر، و بأن عليهم أن يراجعوا حساباتهم، فلا تغرهم عدتهم، و لا عديدهم ..

---

(١) أسد الغابة ج ٣ ص ٣٤.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج١٧،ص:١٤٣

كما أن وجود هذا الخيار، و ظهور الميل إليه لدى بعض الفئات المحاربة، سوف يضعف الثقة فيما بينهم، و يخلّ بإمكانية الاعتماد على بعضهم البعض، حين يبقى احتمال رغبة الناس بالأمان و احتمال أن يبادر إلى التماسه كل فرد منهم، ماثلا أمامهم، يثير القلق فى نفوسهم، و يضعف تأثير قراراتهم فى تسكين النفوس، و فى الشعور بالأمن، و بالطمأنينة للسلامة، و الثقة بالنصر، و بالتناصر ..

يضاف إلى ذلك: أنه قد يكون هناك أناس مستضعفون مغلوبون على أمرهم، يقهرهم الأقوياء على مواقف لا يريدونها، و يسخّرونهم لتحقيق مآربهم، فيكون إعطاء هذا الأمان فرصة لهم يعيد إليهم الخيار، و يمكنهم من الاختيار، و بذلك يصبحون هم الذين يتحملون المسؤولية لو خاضوا تلك الحرب، و ارتكبوا أى خطأ، أو ذنب.

و ليس لهم أن يعتذروا بالاستضعاف، و انسداد أبواب الخيارات الصحيحة أمامهم.

جعل على عليه السّلام على المقدمة:

و إن جعل قيادة ذلك الجيش إلى على «عليه السلام» هو فى حد ذاته أحد مفردات الحرب النفسية، الشديدة التأثير على الأعداء، الذين يعرفون عليا «عليه السلام»، و قد أذاقهم سيفه الويلات، و حلت بهم منه الكوارث و النكبات. و هو أيضا يعطى المسلمين المزيد من القوة و الاندفاع، و الثقة بالنصر ..

التشكيك فى قيادة على عليه السّلام:

و قد حاول بعضهم التشكيك بجعل على «عليه السلام» على مقدمة الجيش.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۴۴

فقد قال الديار بكرى: «و استعمل على مقدمة الجيش عكاشة بن محصن الأسدى، و على الميمنة عمر بن الخطاب، و على الميسرة واحدا من أصحابه، و فى بعض الكتب على بن أبى طالب.

و هذا غير صحيح: لأن الروايات الصحيحة تدل على: أن عليا فى أوائل الحال لم يكن فى العسكر. و كان به رمد شديد. و لما لحق بالعسكر، أعطاه الراية، و أمّره على الجيش، و وقع الفتح على يده كما سيجىء» انتهى «۱».

و نقول:

إن لنا على ما ذكره بعض المؤاخذات:

فأولا: إن دعواه: أن النبى «صلى اللّه عليه و آله» قد جعل عمر بن الخطاب على الميمنة غريبة حقا، فإننا لم نعهد فى هذا الرجل طيلة حياته مع رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» أية مواقف شجاعة، تؤهله لهذا المقام الخطير.

و قد كنا نتوقع: أن يذكروا هنا أشخاصا آخرين ممن لهم بهم هوى، حتى لو كان سعد بن عبادة، أو الحباب بن المنذر، أو الزبير، الذى شفعت له عندهم حرب الجمل التى قادها ضد على «عليه السلام»، أو محمد بن مسلمة، لأننا نعلم: أن لهم عناية خاصة بأمثال هؤلاء، و حرصا على تسطير الفضائل و الكرامات لهم.

و أما أبو دجانة، و المقداد، و نظراؤهم من الذين كان لهم ميل إلى على «عليه السلام»، فلا نكاد نشعر بأن لهم نصيبا فى شىء من ذلك ..

و لعلهم قد أبهموا اسم الذى كان على الميسرة لأنه كان فى جملة هؤلاء

---

(۱) تاريخ الخميس ج ۲ ص ۴۲.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۴۵

الذين لا يحبون ذكرهم فى أمثال هذه المواقف، و لم يكن ثمة مجال لتبديله بغيره، لشدة ظهور أمره للناس.

ثانيا: سيأتى إن شاء اللّه تعالى: أن عليا «عليه السلام» كان على رأس جيش رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» من حين خروجه من المدينة، و قد طال مقامه فى خيبر عشرات الأيام، و ربما بلغ أشهرا، فالرمد لم يصب عليا «عليه السلام» كل هذه المدة الطويلة، بل أصابه قبل قتل مرحب بوقت يسير، و إنما قتل مرحب فى أواخر، بل فى آخر أيام خيبر، و بعد حصار حصونهم المختلفة عشرات الأيام ..

بل لقد حوصر حصن القموص نفسه عشرين يوما كما سيأتى.

و سيأتى أيضا فى الفصل الثالث فى فقرة «الرايات بدأت فى خيبر»: أنه «صلى اللّه عليه و آله» قبل أن يبدأ القتال فى حصن ناعم قد أعطى لواءه إلى على «عليه السلام» .. و حصن ناعم هو أول حصون خيبر فتحا ..

على عليه السّلام يسمع الناس أقوال النبى صلّى اللّه عليه و آله:

و قد لوحظ: أن عليا «عليه السلام» هو الذى تولى إسماع الناس ما تكلم به النبى «صلى اللّه عليه و آله» .. و كأن هذا الأمر قد جاء وفق توجيه مسبق ينيط هذه المهمة بعلى «عليه السلام».

لأننا نعلم: أن عليا «عليه السلام» لا يمكن أن يقدم على أمر، إذا لم يكن هناك توجيه من رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله».

و قد ثبت ذلك بصورة قاطعة فى نفس غزوة خيبر، حين قال له النبى «صلى اللّه عليه و آله»: اذهب و لا تلتفت، فسار قليلا، ثم قام و لم يلتفت،

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۴۶

فقال «عليه السلام»: علام أقاتلهم، كما سيأتى إن شاء اللّه ..

جبرئيل يحب عليا عليه السّلام:

ثم يأتى إخباره «صلى اللّه عليه و آله» عن ضحك جبرئيل حين نادى «عليه السلام» فى الناس بكلامه «صلى اللّه عليه و آله».

فإن ما يثير الانتباه هو: أن ذلك قد جاء توطئة للإعلان بحب جبرئيل «عليه السلام»، و حب اللّه تعالى لأمير المؤمنين «عليه السلام»، و هو الحب الذى لم يوجب له «عليه السلام». أى نوع من أنواع الغرور غير المقبول، بل هو قد بادر إلى هضم نفسه، و لم يعطها مداها، و لا أتاح الفرصة لأن يتوهم أى كان أن لها أى دور، أو تأثير سلبى فى أى شأن من شؤونه «عليه السلام» ..

مع أنه هو الذى سيفتح اللّه تعالى خيبر على يديه، و سوف يتمنى المنهزمون الذين كانوا يجبّنون أصحابهم، و يجبنهم أصحابهم: أن يعطيهم الرسول «صلى اللّه عليه و آله» الراية، التى لا نشك فى أنهم لو حصلوا عليها، فسوف يفرون بها من جديد، مرة بعد أخرى ..

و قد جاء بيان ذلك كله .. فى سياق إعطاء الأمان لمن دخل النخل، ليكون ذلك بمثابة إعلان لهم: بأن هذا الذى سوف يقتل فرسانهم، و يفتح حصونهم، هو إنسان قريب من اللّه سبحانه و هو له حبيب .. و ليس مجرد فارس شجاع، و بطل فاتك، لا يبالى بإزهاق الأرواح، و لا يهدف فى حروبه تلك إلى أن يفرض إرادته على الآخرين بالجبروت و بالقهر، و قوة السلاح ..

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۴۷

الفصل الثالث: فتح حصن ناعم

اشارة

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۴۹

حصار حصن ناعم:

قال ابن إسحاق، و محمد بن عمر، و ابن سعد: و فرق رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» الرايات، و لم تكن الرايات إلا يوم خيبر، و إنما كانت الألوية «۱».

و كانت راية رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» سوداء من برد لعائشة، تدعى العقاب، و لواؤه أبيض، دفعه إلى على بن أبى طالب «عليه السلام»، و دفع راية إلى الحباب بن المنذر، و راية إلى سعد بن عبادة.

و كان شعارهم: «يا منصور أمت» «۲».

و أضاف الحلبى: راية إلى أبى بكر، و راية إلى عمر «۳».

ثم صف رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» أصحابه، و وعظهم، و نهاهم

---

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۲۰ و أخرجه البيهقى فى الدلائل ج ۴ ص ۴۸ و ذكره ابن حجر فى المطالب العالية (۴۲۰۲) و السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۵ و الإمتاع ص ۳۱۳ و المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۴۹.

(۲) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۲۰ و فى الهامش قال: أخرجه البيهقى فى الدلائل ج ۴ ص ۴۸ و ذكره ابن حجر فى المطالب العالية (۴۲۰۲) و الواقدى فى المغازى ج ۲ ص ۶۴۹ و راجع: السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۵ و الإمتاع ص ۳۱۱ و ۳۱۳.

(۳) السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۵.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۵۰

عن القتال حتى يأذن لهم، فعمد رجل من أشجع، فحمل على يهودى فقتله، فقال الناس: استشهد فلان.

فقال رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»: «أبعد ما نهيت عن القتال»؟.

قالوا: نعم.

فأمر رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» مناديا فنادى فى الناس: «لا تحل الجنة لعاص».

و روى الطبرانى فى الصغير، عن جابر: أن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» قال يوم خيبر: «لا تتمنوا لقاء العدو، و اسألوا اللّه تعالى العافية، فإنكم لا تدرون ما تبتلون به منهم، فإذا لقيتموهم فقولوا: اللهم أنت ربنا و ربهم، و نواصينا و نواصيهم بيدك، و إنما تقتلهم أنت.

ثم الزموا الأرض جلوسا، فإذا غشوكم فانهضوا، و كبروا» و ذكر الحديث «۱».

و قالوا: إن مرحبا هو الذى قتل ذلك الرجل الأشجعى «۲».

و أذن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» فى القتال، و حثهم على الصبر،

---

(۱) المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۳۸ و مجمع الزوائد ج ۵ ص ۳۲۸ و ج ۶ ص ۱۵۱ و المعجم الصغير للطبرانى ج ۲ ص ۱۱ و عيون الأثر ج ۲ ص ۱۳۶ و سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۲۰ و فى هامشه عن: مسلم فى الجهاد باب ۶ رقم (۲۰)، و نحوه عند البخارى فى الصحيح حديث (۷۲۳۷) و سنن الدارمى ج ۲ ص ۲۱۶ و المصنف لعبد الرزاق (۹۵۱۳) (۹۵۱۸) و سنن أبى داود فى الجهاد باب ۹۷ و السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۴ و راجع: الإمتاع ص ۳۱۲.

(۲) الإمتاع ص ۳۱۲ و المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۴۹.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۵۱

و أول حصن حاصره حصن ناعم، و قاتل «صلى اللّه عليه و آله» يومه ذاك أشد القتال، و قاتله أهل النطاة أشد القتال، و ترس جماعة من أصحاب رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» عليه يومئذ، و عليه- كما قال محمد بن عمر- درعان، و بيضة، و مغفر، و هو على فرس يقال له: الظرب، و فى يده قناة و ترس «۱».

و تقدم فى حديث أنس: أنه كان على حمار، فيحتمل أنه كان عليه فى الطريق، ثم ركب الفرس حال القتال. و اللّه أعلم.

و جعلت نبل يهود تخالط العسكر و تجاوزه، و المسلمون يلتقطون نبلهم ثم يردونها عليهم. فلما أمسى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» تحول إلى الرجيع، و أمر الناس فتحولوا، فكان رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» يغدو بالمسلمين على راياتهم حتى فتح اللّه الحصن عليهم.

و روى البيهقى من طريق عاصم الأحول، عن أبى عثمان الفهرى، و عن أبى قلابة.

و أبو نعيم، و البيهقى، عن عبد الرحمن بن المرقع.

و محمد بن عمر، عن شيوخه: أن المسلمين لما قدموا خيبر كان التمر أخضر، و هى و بيئة و خيمة، فأكلوا من تلك الثمرة. فأهمدتهم الحمى، فشكوا إلى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، فقال: «قرسوا الماء فى الشنان- أى القرب- فإذا كان بين الأذانين- أى أذانى الفجر- فاحدروا الماء عليكم

---

(١) سبل الهدى و الرشاد ج ٣ ص ١٢٠ و السيرة الحلبية ج ٣ ص ٣٤ و الإمتاع ص ٣١٣ و المغازى للواقدى ج ٢ ص ۶۴۴ و راجع: الغدير للشيخ الأمينى ج ٧ ص ٢٠۴.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج١٧،ص:١٥٢

حدرا، و اذكروا اسم اللّه تعالى».

ففعلوا، فكأنما نشطوا من العقل «١».

و نقول:

على فرس، أو على حمار؟!

قد ذكر آنفا: أنه «صلى اللّه عليه و آله» كان على فرس اسمه «الظرب» و هذا لا ينافى أنه «صلى اللّه عليه و آله» كان فى خيبر على حمار، مخطوم برسن من ليف ..

فلعل ركوبه الحمار كان فى مسيره إلى خيبر، و فى غير ساحة القتال ..

بل لقد صرحت رواية ركوبه الحمار: بأن ذلك كان و هو متوجه إلى خيبر، فراجع «٢».

و قد تقدم بعض الحديث عن ذلك فلا نعيد .. الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ج١٧ ١٥٢ قتال رسول الله صلى الله عليه و آله فى خيبر: ..... ص : ١٥٢ و جاء فى الروايات الآنفة الذكر: أنه «صلى اللّه عليه و آله» قاتل يومه ذاك أشد القتال.

مع أنهم يقولون: إنه «صلى اللّه عليه و آله» لم يباشر القتال بنفسه إلا فى واقعة أحد.

---

(١) سبل الهدى و الرشاد ج ٥ ص ١٢٠ و ١٢١ و فى هامشه عن: ابن أبى شيبة ج ٧ ص ۴۵۴ و السيرة الحلبية ج ٣ ص ۵٣ و المغازى للواقدى ج ٢ ص ۶۴۴.

(٢) راجع: السيرة الحلبية ج ٣ ص ٣۴.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج١٧،ص:١٥٣

يضاف إلى ذلك: أنه لو كان قد باشر القتال بنفسه لكان قد قتل أو جرح أحدا من المشركين، و لكن أحدا لم يذكر ذلك، مع أن هذا الأمر مما تتوفر الدواعى على نقله.

و قد يجاب عن ذلك: بأن المراد: أنه «صلى اللّه عليه و آله» قد قاتل بجيشه أشد قتال «١».

و يجاب أيضا: بأنه ليس بالضرورة أن يكون ما ذكروه من أنه «صلى اللّه عليه و آله» لم يقتل أحدا فى غير غزاة أحد صحيحا، فإنهم

ذكروا هنا أيضا- كما سيأتى-: أنه «صلى اللّه عليه و آله» رمى بسهم فما أخطأ رجلا منهم «۲».

الرايات بدأت فى خيبر:

ثم إنهم قد ادّعوا: أن راية رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» تسمى العقاب، و أن الرايات بدأت من خيبر، و أن اللواء غير الراية، و أن لواء رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» كان أبيضا، و هو الذى أعطاه لعلى «عليه السلام» فى خيبر ..

و نقول:

أولا- ذكروا: أن اللواء الذى دفعه «صلى اللّه عليه و آله» إلى على «عليه السلام» يوم خيبر- و كان أبيضا- كان يقال له: العقاب أيضا «۳».

ألا يفيد ذلك: أن اللواء هو نفس الراية؟!

---

(۱) السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۴.

(۲) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۲۲.

(۳) راجع: السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۶ عن سيرة الدمياطى.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۵۴

ثانيا: قد صرحت الروايات: أنه «صلى اللّه عليه و آله» أعطى اللواء لعلى فى قضية قتل مرحب، و فتح خيبر ..

مع أن عبارة النبى «صلى اللّه عليه و آله» التى تناقلتها الروايات الكثيرة هى: «لأعطين الراية غدا رجلا يحب اللّه و رسوله الخ ..».

كما أنه «صلى اللّه عليه و آله» قد قال لعلى «عليه السلام»: خذ هذه الراية و تقدم «۱».

إلا أن يجاب عن هذا الأمر الأخير: بأنه «صلى اللّه عليه و آله» قد أعطاه الراية و اللواء معا ..

ثالثا: لقد صرحت الروايات التى ذكرناها فى أوائل غزوة أحد: بأن لواء رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» (أو رايته)- فقد عبرت الروايات بهذا تارة و بذاك أخرى- كانت مع على «عليه السلام» فى جميع المشاهد.

فلا معنى للتفريق بين اللواء و الراية، ثم توزيع هذه أو تلك على هذا الرجل أو ذاك، وفقا لبعض الإعتبارات التى يراد التسويق لها.

---

(۱) راجع: السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۶ و كشف الغطاء ج ۱ ص ۱۵ و شرح الأخبار للقاضى النعمان ج ۱ ص ۳۰۲ و العمدة لابن البطريق ص ۱۵۳ و الطرائف لابن طاووس ص ۵۷ و الصوارم المهرقة للتسترى ص ۳۵ و البحار ج ۳۹ ص ۹۰ و بغية الباحث ص ۲۱۸ و المعجم الكبير للطبرانى ج ۷ ص ۳۵ و الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۱۳ و الكامل لابن عدى ج ۲ ص ۶۱ و تاريخ مدينة دمشق ج ۴۲ ص ۸۹ و البداية و النهاية ج ۷ ص ۳۷۳ و السيرة النبوية لابن هشام ج ۳ ص ۷۹۸.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۵۵

الزموا الأرض جلوسا:

و حول أمر النبى «صلى اللّه عليه و آله» لهم بلزوم الأرض، ثم النهوض، و التكبير ..

نقول:

ألف: إن جلوسهم فى البداية ربما يثير رغبة العدو فى اغتنام الفرصة و الهجوم عليهم، لأن حالة الجلوس قد تجعل هذا العدو يشعر بأن

له هيمنة على الموقف، و أن الذين هم أمامه أقل حجما و أضعف قدرة منه، فإذا بادر إلى الهجوم عليهم، و فوجئ بقيامهم، فإن انقلاب الصورة بسرعة سوف يحدث إرباكا لدى هذا العدو المهاجم من حيث إيجاب ذلك تبدلا سريعا فى مشاعره و ارتجاجات قد تعيق- و لو للحظات- سيطرته على الموقف، و اتخاذ القرارات المناسبة للحظة المناسبة فى هذا الوضع المستجد ..

فإذا صاحب ذلك تكبير هؤلاء الناهضين، فإن ذلك سيزيد من تزاحم الصور، و اختلاطها، و سوف تظهر علامات الفوضى و الإرباك، و فقدان القدرة على التميز بين ما هو حسى و بين ما هو ذهنى، مما له اتصال بالفكر و المشاعر، و التصورات العقيدية، بالإضافة إلى حالات من الهواجس المبهمة التى توقظ مشاعر الخوف على النفس، و تستدعى استحضار ما يفيد فى حفظها، و دفع الأخطار التى تتزاحم احتمالاتها فى مخيلتهم ..

نداء لا تحل الجنة لعاص:

و قد تقدم أيضا: أنه «صلى اللّه عليه و آله» كان قبل ذلك أمر بلالا فنادى: لا تحل الجنة لعاص، و ذلك حين خرج رجل على جمل صعب،

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۵۶

فصرعه فمات.

و ها هم يقولون هنا: إنه «صلى اللّه عليه و آله» قد أمر مناديا لينادى بنفس النداء، و فى نفس غزوة خيبر أيضا، و ذلك فى شأن رجل من أشجع، حمل على يهودى فقتله اليهودى!!

فهل جرى هذا النداء مرتين؟!

ألم يكن المفروض: أن يتعلم الناس من النداء الأول، فلا يقدم أحد منهم على معصية رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»؟! ..

و ربما يجاب عن هذا السؤال بالإيجاب، فيقال:

إن النداء فى المرة الأولى لا يكفى للردع عن المخالفة فى المرة الثانية؛ لأن النداء فى المرة الأولى قد يفهم أنه نداء على أمر يعتقدون أن المخالفة فيه لا تشكل خطرا كبيرا، لأنها تكون فى أمر هو أقرب إلى الأمور الشخصية التى تعنى ذلك الراكب نفسه.

و ينظر الناس إلى الأوامر و النواهى فى مثله على أنها مجرد إرشادات و نصائح لا تشدّد فيها. بخلاف موضوع إشعال نار الحرب بين الجيشين، بالمبادرة إلى البراز، فإن اتخاذ قرار القتال بصورة منفردة و شخصية، و من دون مراجعة القيادة لا يمكن قبوله من أحد، لأنه قد يورط القيادة و يسوق الأمور إلى خلاف ما ترمى إليه، و قد يفسد عليها خططها، و يبطل تدبيرها ..

إذن .. فقد لا يكون النداء الأول كافيا لردع الناس عن المخالفة الأقوى و الأشد ..

و نقول:

إنه إذا ثبت أن المخالفة فى ذلك الأمر العادى محرمة، و أنها توجب

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۵۷

تحريم الجنة على العاصى، فإن ثبوت هذا التحريم للجنة فى الأمر الثانى، يصبح أمرا بديهيا، و لا يصح ارتكابه من أحد ..

فإذا حصل ذلك، فإن النداء بتحريم الجنة على مرتكبه يكون أشد ضرورة، و أكثر إلحاحا. و لا سيما إذا كان من يبادر إلى القتال، قد ساقه إلى ذلك حبه للشهادة، و شدة شوقه إلى اللّه و حنقه على أعدائه تبارك و تعالى.

الإنضباط ضرورة لا تقبل الجدل:

و على كـل حال: فإن هـذا الأمر إذا كان قـد حصل من ذلك الرجل فعلا، فإنه يكون عملا بالغ الخطورة، من حيث إنه يصادر قرارات القيادة، و يمهد لاستلاب زمام الأمور من يدها، و إضعاف هيمنتها، و إسقاط هيبتها، و قد يسعى الأعداء للتأثير على قراراتها بمثل هذه الأساليب بالاستفادة من عناصر مدسوسة، و وفق خطط مدروسة.

هـذا عدا عن أن ذلك سوف يجعل القيادة تضيع فى متاهات أهواء الناس، و اختلاف أذواقهم و مشاربهم، فلا تعرف كيف تخطط، و لا ماذا تقرر، و لا كيف تفكر ..

من أجل ذلك: فإن للانضباط الدور العظيم فى إنجاح أية قضية، و لا بد أن تكون عقوبة من يخل بهذا الأمر كبيرة بحجم الفساد الذى تحدثه مخالفته، و يفرضه إخلاله ..

تمنى لقاء العدو:

و إذا ألقينا نظرة على الـدعاء الـذى طلب «صـلى اللّه عليه و آله» من أصـحابه أن يـدعوا به ربهم عند لقاء العدو، فسوف تظهر لنا أمور كثيرة،

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۵۸

نذكر منها ما يلى:

ألـف: إن تمنى لقـاء العـدو، و إهمـال التفكير فى تلافى الحرب بوسائـل الإقنـاع أو نحوهـا معنـاه: ترجيـح خيـار سـفك دمـاء النـاس المعارضـين و التخلص منهم بأسلوب القتل و التدمير، على خيار السلم، و الوئام، و على بذل الجهد فى محاولات إقناع حثيثة و متعاقبة، يمكن أن تكون ذات أثر فى حسم الأمور.

مع أن ما يسـعى إليه الإسـلام هو الاستصـلاح للناس، و ليس الاستئصال لهم، إلا إذا فقـدت جميع فرص الإصـلاح، و أصـبح وجودهم مضرا بالإنسان و الإنسانية.

ب: إن الاستهتار بقدرات العدو يجر إلى كوارث و نكبات ربما لم يحسب لها حساب.

و هـذا نوع من السذاجـة الاختياريـة، التى تصل إلى حد التفريط و التقصـير غير المقبول .. حيث يؤدى إلى إهمال كثير من الإجراءات الاحتياطية، التى من شأنها أن تبعد شبح كثير من الضربات القوية التى ربما يكون العدو قد أعدّ لها.

ج: إن تمنى لقاء العـدو يجسـد شـعورا بالقوة الذاتيـة، و ربما اغترارا بالقـدرة على التصـرف، و على التأثير المسـتقل .. فكان لا بـد من تصـحيح هذه النظرة بالاسـتناد إلى أساس عقائدى متين. يسـتند إلى الاعتراف: بأن اللّه تعالى هو المتصـرف بهم، لأنه الرب و الإله .. و ذلك بالتصريح أو التلويح بأمرين:

أحـدهما: أن ربوبيته تعالى للجميع تشـير إلى: أن حق التصـرف منحصـر به سـبحانه .. و أن ما يفعله الناس إنما هو بإذن منه تعالى، من خلال إجراء

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۵۹

سنة إلهية جعلت من إرادة البشر حلقة فى سلسلة العلل، و من موجبات الفيض الإلهى للوجود على بعض الأشياء.

الثـانى: أن ذلك التصـرف يرتكز إلى حقيقـة: أن نواصـى كلا الفريقين بيـده تعالى، فهو المالك الحقيقى، و المهيمن على الجميع من موقع القدرة، و القاهرية؛ لأنه رب الجميع.

يسلم الراعى و تعود الغنم:

روى البيهقى، عن جابر بن عبد اللّه، و البيهقى عن أنس، و البيهقى عن عروة، و عن موسى بن عقبة: أن عبدا حبشيا لرجل من أهل خيبر، كان يرعى غنما لهم، لما رآهم قد أخذوا السلاح، و استعدوا لقتال رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» سألهم: ما تريدون؟

قالوا: نقاتل هذا الرجل، الذى يزعم أنه نبى.

فوقع فى نفسه ذكر النبى «صلى اللّه عليه و آله»، فخرج بغنمه ليرعاها، فأخذه المسلمون، فجاؤوا به لرسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله».

و فى لفظ ابن عقبة: أنه عمد بغنمه إلى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، فكلمه رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» ما شاء اللّه أن يكلمه.

فقال الرجل: ماذا تقول، و ماذا تدعو إليه؟

قال: «أدعوك إلى الإسلام، و أن تشهد أن لا إله إلا اللّه، و أنى رسول اللّه، و أن لا تعبد إلا اللّه».

قال العبد: و ماذا يكون لى إن شهدت بذلك، و آمنت باللّه تعالى؟

قال رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»: «لك الجنة إن آمنت على ذلك».

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۶۰

فأسلم العبد، و قال: يا رسول اللّه، إنى رجل أسود اللون، قبيح الوجه، منتن الريح، لا مال لى، فإن قاتلت هؤلاء حتى أقتل، أدخل الجنة؟

قال: «نعم».

قال: يا رسول اللّه، إن هذه الغنم عندى أمانة، فكيف بها؟

فقال رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»: «أخرجها من العسكر، وارمها بالحصباء، فإن اللّه عز و جل سيؤدى عنك أمانتك».

ففعل، و أعجب رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» كلمته، فخرجت الغنم تشتد مجتمعة، كأن سائقا يسوقها حتى دخلت كل شاة إلى أهلها، فعرف اليهودى: أن غلامه قد أسلم.

ثم تقدم العبد الأسود إلى الصف، فقاتل، فأصابه سهم فقتله، و لم يصل للّه تعالى سجدة قط، فاحتمله المسلمون إلى عسكرهم، فقال رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»: «أدخلوه الفسطاط»، و فى لفظ: «الخباء».

فأدخلوه خباء رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» حتى إذا فرغ رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» دخل عليه، ثم خرج فقال: «لقد حسن إسلام صاحبكم، لقد دخلت عليه، و إن عنده لزوجتين له من الحور العين» «۱».

و فى حديث أنس: فأتى عليه رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» و هو

---

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۲۹ و فى هامشه عن: البيهقى فى الدلائل ج ۴ ص ۲۲ و السيرة النبوية لابن هشام ج ۲ ص ۳۴۴ و البداية و النهاية ج ۴ ص ۱۹۰ و راجع: السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۹ و الإمتاع ص ۳۱۳ و المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۴۹ و ۶۵۰ و المستدرك للحاكم ج ۲ ص ۱۳۶ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۹ ص ۱۴۳ و دلائل النبوة ص ۱۸۸ و كنز العمال ج ۱۶ ص ۷۴۳.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۶۱

مقتول، فقال: «لقد حسّن اللّه وجهك، و طيب ريحك، و كثّر مالك. لقد رأيت زوجتيه من الحور العين، ينزعان جبته يدخلان فيما بين جلده وجبته» «۱».

و عند ابن إسحاق: «ينفضان التراب عن وجهه، و يقولان: ترب اللّه وجه من تربك، و قتل من قتلك» «۲».

و نقول:

أولا: من الواضح: أنه إذا قامت الحرب بين فريقين، فأى مال يحصل عليه أحدهما فإنه يستولى عليه بعنوان أنه غنيمة. فلا يعقل أن

يخرج الراعى بالغنم إلى أى مكان يصل إليه جيش المسلمين؛ لأن ذلك معناه: أن يستولى المسلمون على ذلك الغنم فور رؤيتهم له ..

و لا يمهلون ذلك الراعى حتى يراجع أحدا فى الأمر ..

بل إنهم سوف يعتبرون نفس ذلك الراعى أحد الغنائم، إن كان عبدا، أو يعتبرونه أسيرا إن لم يكن كذلك.

اللهم إلا أن يكون ذلك قد حصل فى فترة المفاوضات، و السعى لإقامة الحجة على اليهود، حتى إذا لم يستجيبوا لداعى اللّه سبحانه، و أصروا على معاندة الحق و أهله، و أعلنت الحرب، و تنابذ الفريقان، فإن كل فريق سوف يسعى إلى حماية ماله، و وضعه فى أماكن مأمونة، بعيدا عن متناول يد عدوه.

---

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۲۹ و البداية و النهاية ج ۴ ص ۲۱۸ و السيرة النبوية لابن كثير ج ۳ ص ۳۶۲.

(۲) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۳۰ و السيرة النبوية لابن هشام ج ۳ ص ۸۰۶ و عيون الأثر ج ۲ ص ۱۴۸.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۶۲

و لكن ليس فى الرواية ما يشير إلى ذلك، فيبقى مجرد احتمال معلق فى الهواء.

ثانيا: إن وصول الغنم إلى أصحابها بمجرد رميها بالحصباء قد يوجب يقين أصحاب تلك الغنم بأنهم محقون، و بأن اللّه تعالى هو الذى رد عليهم غنمهم، لأنه راض عنهم، ماض لطفه فيهم ..

و فى هذا إغراء بالعناد و اللجاج، و التشبث بالباطل، و دخول الشبهة على المبطلين، فلا يعقل صدور عمل يؤدى إلى ذلك من رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» ..

و أما الاعتذار عن ذلك: بأن عدم أخذهم لذلك العبد، إنما هو لعدم كونه محاربا، فهو اعتذار واه، لأن المفروض: أن جميع من هم فى تلك المنطقة، و يترددون إلى الحصون هم من المحاربين لأهل الإسلام ..

و الكلام إنما هو بالنسبة للناس العاديين، لا بالنسبة لرسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» المتصل بالوحى و الغيب.

و مما يضحك الثكلى احتمال البعض: أن النبى «صلى اللّه عليه و آله» إنما أرجع الغنم إلى الحصن بهذه الطريقة لكى يظهر لذلك العبد معجزة تقنعه بنبوته.

فإن الأمور لم تضق على رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» إلى حد أنه يصنع معجزة من شأنها أن تعيد لليهود قطيعا كبيرا من الغنم، بحيث يعود إليهم لوحده ..

و ليس ثمة ما يدلهم على: أن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» هو الذى أرجعها إليهم، فإن دخول العبد فى الإسلام قد لا يكون استنادا إلى عودة الغنم إليهم، بل لأنه قد استضعف و خاف ..

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۶۳

هذا لو سلم أنهم عرفوا بإسلامه، و لم يثبت ذلك.

متى شبع النبى صلّى اللّه عليه و آله من خبز الشعير؟!

و قالوا: إن حصن ناعم هو أول حصن فتح من حصون النطاة على يد على «عليه السلام».

و عن عائشة قالت: ما شبع رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» من خبز الشعير و التمر حتى فتحت دار بنى قمة، أى و هى أول دار فتحت بخيبر، و هى بالنطاة، و هى منزل ياسر أخى مرحب، و ظاهر السياق أنها ناعم «۱».

و نقول:

إن ثمة قدرا من الجرأة من عائشة على مقام رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، حيث ساقت حديثها بنحو يوحى: بأن الجوع و الشبع كان يمثل قضية ذات أهمية بالنسبة إليه «صلى اللّه عليه و آله» ..

كما أنها عبرت بكلمة «ما شبع»، و هى لا تناسب رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» .. الذى لم يكن يتملى من الطعام، وفقا لقاعدة: اجلس على الطعام و أنت جائع، و قم عنه و أنت تشتهيه .. مع ملاحظة النواهى الصادرة عنه «صلى اللّه عليه و آله» عن الأكل حتى الشبع، و عن التملى من الطعام، و هى لا يكاد يجهلها أحد ..

و فى جميع الأحوال نقول:

لماذا يجعلون رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» محور الحديث عن هذا

---

(۱) السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۹.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۶۴

الأمر بالذات؟! .. و قد كان بإمكانهم جعل الحديث عن غيره، أو أن يستفيد المتحدثون من عناوين عامة، ليس فيها هذا الإيحاء غير المحبب، فيقولون مثلا، ما شبعنا، أو ما شبع الناس، أو المسلمون، أو نحو ذلك.

محمود بن مسلمة يقتل فى حصن ناعم:

و يقولون: إن السبب فى قتل محمود بن مسلمة هو: أنه كان قد حارب فى حصن ناعم حتى أعياه الحرب، و ثقل السلاح. و كان الحر شديدا، فانحاز إلى ظل ذلك الحصن يبتغى فيئه.

قالوا: و لا يظن محمود أن فى ذلك الحصن أحدا من المقاتلة، و إنما ظن أن فيه متاعا و أثاثا.

فألقى عليه مرحب حجر الرحا، فهشم البيضة على رأسه، و نزلت جلدة جبينه على وجهه، و ندرت عينه. فأدركه المسلمون، فأتوا به النبى «صلى اللّه عليه و آله» فسوى الجلدة إلى مكانها، و عصبه بخرقة، فمات من شدة الجراحة. و تحول «صلى اللّه عليه و آله» خشية على أصحابه من البيات «۱».

و جاء أخوه محمد بن مسلمة إلى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، فقال:

إن اليهود قتلوا أخى محمود بن مسلمة، و بكى.

فقال رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»: لا تمنوا لقاء العدو، و اسألوا اللّه العافية، فإنكم لا تدرون ما تبتلون به منهم، فإذا لقيتموه، فقولوا: اللهم أنت ربنا و ربهم، و نواصينا و نواصيهم بيدك، و إنما تقتلهم أنت.

---

(۱) المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۴۵ و الإمتاع ص ۳۱۱ و ۳۱۲ و راجع: السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۴.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۶۵

ثم الزموا الأرض جلوسا، فإذا غشوكم، فانهضوا، و كبروا «۱».

و نحن نشك فى صحة هذه الرواية من أساسها.

فأولا: إن القتال كله كان مع المدافعين عن حصن ناعم، فما معنى قولهم: «و لا يظن محمود: أن فيه أحدا من المقاتلة، إنما ظن: أن فيه متاعا و أثاثا»؟! فهل ترك المقاتلون حصنهم، و تاهوا فى الصحراء؟!

ثانيا: إذا كان اليهود بعد القتال قد دخلوا حصنهم. فإن من غير المعقول: أن يحارب محمود بن مسلمة اليهود حتى أعياه الحرب، و ثقل السلاح، ثم يجلس فى أسفل حصنهم ليستريح.

إذ أى عاقل لا يخطر فى باله: أن اليهود قد يفكرون فى إلقاء حجر عليه لقتله، و أن عليه أن يتحرز من ذلك؟!

و قد علم الناس كلهم: أن سبب حرب النبى «صلى اللّه عليه و آله» لبنى النضير، حتى أجلاهم من ديارهم، هو: أنه جاءهم مع أصحابه فى أمر، و جلس إلى بعض بيوتهم، فحاولوا إلقاء حجر عليه لقتله، فأخبره اللّه تعالى بذلك فقام و تركهم، و كانت الحرب.

فإذا كان هذا حال اليهود فى السلم، فكيف ستكون حالهم فى الحرب؟! و لا سيما بعد حصول معركة حامية يعيا فيها المحارب ..

ألم يسمع محمود بحرب النضير؟!

---

(١) السيرة الحلبية ج ٣ ص ٣٤ و راجع: المعجم الصغير ج ٢ ص ١٣٦ و المستدرك على الصحيحين ج ٣ ص ٣٨ و مجمع الزوائد ج ٥ ص ٣٢٨ و ج ٦ ص ١٥١ و كتاب الدعاء للطبرانى ص ٣٢٨ و كنز العمال ج ۴ ص ٣۶١ و عيون الأثر ج ٢ ص ١٣۶.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج١٧،ص:١۶۶

و ألم يعرف سبب نشوبها، و هى الحرب التى انتهت إلى تلك النتائج الخطيرة و الكبيرة على مستوى المنطقة بأسرها؟!

ثالثا: كيف لم يحذّر أحد من المسلمين محمود بن مسلمة من مغبة جلوسه فى ذلك الموضع؟! أم يعقل أن يكون الجميع قد تركوه وحده، و غادروا المكان؟!

رابعا: و الغريب فى الأمر: أنهم يذكرون عن النبى «صلى اللّه عليه و آله» أنه قال لمحمد بن مسلمة، حينما أخبره بقتل أخيه: إنه سوف يرسل رجلا يحب اللّه و رسوله، و يحبه اللّه و رسوله، ليأخذ له بثأر أخيه، ثم أرسل عليا «عليه السلام» «١».

فلماذا لم يرسل محمد بن مسلمة نفسه. مع أنهم يدّعون له مقاما فريدا فى الفروسية و الشجاعة، حتى زعموا- كذبا و زورا-: أنه هو الذى قتل مرحبا؟!

بالإضافة إلى ما لا يجهله أحد من أن النبى «صلى اللّه عليه و آله» قال:

لأعطين الراية رجلا يحب اللّه و رسوله، و يحبه اللّه و رسوله الخ .. بعد فرار أبى بكر و عمر، و لأجل تلافى ما حصل .. لا فى مناسبة إخبار محمد بن مسلمة له «صلى اللّه عليه و آله» بقتل أخيه محمود.

خامسا: و الأغرب من ذلك، و الأعجب: أن يجيب «صلى اللّه عليه و آله» ابن مسلمة على إخباره إياه بقتل أخيه، بقوله: لا تمنوا لقاء العدو الخ .. فهل تراه يحذّر ابن مسلمة، من أن يحدث نفسه بلقاء العدو الذى قتل أخاه للتو؟!

و هل هو يخشى أن يصيبه ما أصاب أخاه؟!

---

(١) راجع: السيرة الحلبية ج ٣ ص ٣۵ و مجمع الزوائد ج ٩ ص ١٢٣.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج١٧،ص:١۶٧

و هل ينسجم هذا، و ذاك مع ما زعموه من أن محمد بن مسلمة قد بارز مرحبا و قتله بأخيه؟!

أم أنه «صلى اللّه عليه و آله» يريد أن يتنبأ له مسبقا بفراره و فرار غيره حينما يواجهون اليهود فى حصن القموص، حينما يرسلهم «صلى اللّه عليه و آله» بالراية إلى حرب الخيبريين؟! ..

سادسا: قد ذكرت الروايات المتقدمة: أن مرحبا هو الذى ألقى الرحى على محمود بن مسلمة، فقتله بها ..

و لكن رواية أخرى تقول: إن الذى ألقى الرحى عليه هو كنانة بن الربيع ..

و فى رواية ثالثة: أن قاتله هو شخص آخر، و هو الذى سلمه على «عليه السلام» لمحمد بن مسلمة ليقتله بأخيه ..

و قد حاول الحلبى الجمع بين الروايتين الأوليين: بأن من الممكن أن يكون الرجلان قد اجتمعا على قتل محمود هذا «١».

و لكننا نقول له: إن مجرد الإمكان لا يكفى لصياغة التاريخ، بل ذلك يحتاج إلى شواهد و أدلة صالحة للاعتماد ..

سابعا: إن الظاهر هو: أن مرحبا كان حبيبا و قريبا لأخيه محمد بن مسلمة، فقد صرح أمير المؤمنين «عليه السلام»: بأن محمدا كان ينقم على على «عليه السلام» أنه قتل أخاه مرحبا «۲».

---

(۱) السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۴.

(۲) الإمامة و السياسة (ط سنة ۱۳۵۶ ه- بمصر) ج ۱ ص ۵۴ و قاموس الرجال ج ۸ ص ۳۸۸ عنه.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۶۸

و لعله كان أخا له من الرضاعة، إن لم يكن أخاه لأمه ..

و فى جميع الأحوال نقول:

إن ذلك كله يشير إلى مدى الإصرار و الحرص على الكذب و الافتعال فى هذا الأمر بالذات.

و لعلهم أرادوا إسداء خدمة لمحمد بن مسلمة، بتضخيم أمر قتل أخيه محمود من جهة، بادّعاء: أن أعظم بطل فى اليهود هو الذى قتله .. ثم بإظهار اهتمام النبى «صلى اللّه عليه و آله» بقتل قاتله، ثم سعيه للثأر لأخيه.

و ذلك كله: فى سياق التوطئة و التسويق المؤثر لادّعاء: أن محمد بن مسلمة هو قاتل مرحب، بطل أبطال اليهود.

و بذلك يمكنهم أيضا: حرمان على «عليه السلام» من هذا الفضل، أو تشكيك الناس به على الأقل ..

و الأهم من ذلك كله: التقليل من شأن هذا النصر العظيم الذى سجله «عليه السلام»، بقتل مرحب، و اقتلاع باب خيبر، و ظهور فضله على الصحابة كلهم، بعد أن اتخذوا طريق الفرار سبيلا للنجاة فى الحياة الدنيا، دون أن يعبأوا بعقاب الآخرة.

أين قتل ابن مسلمة؟!

إن ظاهر بعض النصوص المتقدمة: أن محمود بن مسلمة قد قتل فى حصن القموص «۱». مع أنه إنما قتل فى حصن ناعم حسبما تقدم تفصيله ..

---

(۱) البداية و النهاية ج ۴ ص ۱۸۵ عن البيهقى.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۶۹

الفصل الرابع: فتح سائر حصون النطاة و الشق

اشارة

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۷۱

حصار و فتح حصن الصعب بن معاذ:

لم يكن بخيبر حصن أكثر طعاما، و ودكا، و ماشية، و متاعا من حصن الصعب بن معاذ و وجدوا فيه ما لم يكونوا يظنون، من الشعير، و التمر، و السمن، و العسل، و الزيت، و الودك «۱». و كان فيه خمسمائة مقاتل، و كان المسلمون قد أقاموا أياما يقاتلون، ليس عندهم

طعام إلا العلف «۲».

بل قال الواقدى: إن الأطعمة كلها كانت فى هذا الحصن «۳».

و روى محمد بن عمر، عن أبى اليسر كعب بن عمر: أنهم حاصروا حصن الصعب بن معاذ ثلاثة أيام، و كان حصنا منيعا، و أقبلت غنم لرجل من يهود ترتع وراء حصنهم، فقال رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»: «من رجل يطعمنا من هذه الغنم»؟

فقلت: أنا يا رسول اللّه.

فخرجت أسعى مثل الظبى.

---

(۱) راجع: سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۲۱ و ۱۲۲ و المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۵۸ و ۶۵۹ و راجع: السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۹ و ۴۰.

(۲) راجع: سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۲۱ و المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۵۸.

(۳) المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۶۲.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۷۲

و فى لفظ: مثل الظليم، فلما نظر إلىّ رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» موليا قال: «اللهم متعنا به».

فأدركت الغنم- و قد دخل أولها الحصن- فأخذت شاتين من آخرها فاحتضنتهما تحت يدى، ثم أقبلت أعدو، كأن ليس معى شىء، حتى انتهيت إلى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، فأمر بهما فذبحتا، ثم قسمهما، فما بقى أحد من العسكر الذين معه محاصرين الحصن إلا أكل منهما.

فقيل لأبى اليسر: كم كانوا؟

قال: كانوا عددا كثيرا «۱».

فيقال: أين بقية الناس؟.

فيقول: فى الرجيع، بالمعسكر «۲».

و روى ابن إسحاق، عن بعض قبيلة أسلم، و محمد بن عمر، عن معتب الأسلمى، و اللفظ له، قال: أصابتنا معشر أسلم مجاعة حين قدمنا خيبر، و أقمنا عشرة أيام على حصن النطاة، لا نفتح شيئا فيه طعام، فأجمعت أسلم أن أرسلوا أسماء بن حارثة، فقالوا: ائت رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» فقل له: إن أسلم يقرئونك السلام، و يقولون: إنّا قد جهدنا من الجوع و الضعف.

---

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۲۱ و إمتاع الأسماع ص ۳۱۶ و ۳۱۷ و المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۶۰ و راجع: مجمع الزوائد ج ۶ ص ۱۴۹ و ج ۹ ص ۳۱۶ و عن البداية و النهاية ج ۴ ص ۲۲۱ و عن السيرة النبوية لابن هشام ج ۳ ص ۷۹۸ و السيرة النبوية لابن كثير ج ۳ ص ۳۶۸.

(۲) المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۰.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۷۳

فقال بريدة بن الحصيب: و اللّه، إن رأيت كاليوم قط من بين العرب يصنعون هذا!!

فقال زيد (هند) بن حارثة أخو أسماء: و اللّه، إنى لأرجو أن يكون هذا البعث إلى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» مفتاح الخير.

فجاءه أسماء فقال: يا رسول اللّه إن أسلم تقرأ عليك السلام، و تقول:

إنا قد جهدنا من الجوع و الضعف، فادع اللّه لنا.

فدعا لهم رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» ثم قال: «و اللّه ما بيدى ما أقويهم به، قد علمت حالهم، و أنهم ليست لهم قوة، ثم قال: «اللهم فافتح عليهم أعظم حصن فيها، أكثرها طعاما، و أكثرها و دكا» «۱».

و دفع اللواء إلى الحباب بن المنذر، و ندب الناس، فما رجعنا حتى فتح اللّه علينا حصن الصعب بن معاذ.

قالت أم مطاع الأسلمية: لقد رأيت أسلم حين شكوا إلى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» ما شكوا من شدة الحال، فندب رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» الناس فنهضوا، فرأيت أسلم أول من انتهى إلى حصن الصعب بن معاذ، فما غابت الشمس من ذلك اليوم حتى فتح اللّه ..

إلى أن قال: و كان عليه قتال شديد.

و برز رجل من يهود يقال له: يوشع، يدعو إلى البراز، فبرز له الحباب بن المنذر، فاختلفا ضربات، فقتله الحباب.

---

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۲۱ و ۱۲۲ و السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۹ و إمتاع الأسماع ص ۳۱۶.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۷۴

و برز له آخر- يقال له: الزيال، أو الديال- فبرز له عمارة بن عقبة الغفارى، فبادره الغفارى فضربه ضربة على هامته، و هو يقول: خذها و أنا الغلام الغفارى.

فقال الناس: «بطل جهاده».

فبلغ رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» ذلك، فقال: «ما بأس به، يؤجر و يحمد» «۱».

و روى محمد بن عمر، عن محمد بن مسلمة، قال: رأيت رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» رمى بسهم فما أخطأ رجلا منهم، و تبسم رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» إلى، و انفرجوا، و دخلوا الحصن «۲».

و وجدوا فى حصن الصعب بن معاذ: آلة حرب، و دبابات، و منجنيقا.

و كان أحدهم قد أخبر النبى «صلى اللّه عليه و آله» بأن فى حصن الصعب بن معاذ، فى بيت منه تحت الأرض منجنيق، و دبابات، و سيوف «۳».

و حسب نص الحلبى: إن اليهود حملت حملة منكرة، فانكشف المسلمون حتى انتهوا إلى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، و هو واقف قد نزل عن فرسه، فثبت الحباب بن المنذر، فحرض «صلى اللّه عليه و آله» على الجهاد، فأقبلوا، و زحف بهم الحباب، فانهزمت يهود، و أغلقت الحصون عليهم.

---

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۲۲ و السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۹ و ۴۰ و المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۵۹ و راجع: المعجم الكبير للطبرانى ج ۶ ص ۹۴ و ۹۵ و رياض الصالحين للنووى ص ۳۸۵ و عن سنن أبى داود ج ۲ ص ۲۶۷.

(۲) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۲۲ و المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۲۲.

(۳) السيرة الحلبية ج ۳ ص ۴۰ و راجع ص ۴۱ عن الإمتاع.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۷۵

ثم إن المسلمين اقتحموا الحصن، يقتلون، و يأسرون، فوجدوا فى ذلك الحصن من الشعير الخ .. «۱».

و نادى منادى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»: كلوا، و اعلفوا، و لا تحملوا، أى لا تخرجوا به إلى بلادكم «۲».

و حسب نص الواقدى: و قد أقمنا عليه يومين نقاتلهم أشد القتال، فلما كان اليوم الثالث بكّر رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» عليهم، فخرج رجل من اليهود كأنه الدقل فى حربة له، و خرج و عاديته معه، فرموا بالنبل ساعة سراعا، و ترسنا عن رسول اللّه «صلى اللّه عليه

و آله»، و أمطروا علينا بالنبل، فكان نبلهم مثل الجراد، حتى ظننت ألّا يقلعوا، ثم حملوا علينا حملة رجل واحد.

فانكشف المسلمون حتى انتهوا إلى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» و هو واقف، قد نزل عن فرسه، و مدعم «۳» يمسك فرسه.

و ثبت الحباب برايتنا، و اللّه ما يزول، يراميهم على فرسه، و ندب رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» المسلمين و حضهم على الجهاد و رغبهم فيه، و أخبرهم أن اللّه قد وعده خيبر يغنمه إياها.

قال: فأقبل الناس جميعا حتى عادوا إلى صاحب رايتهم، ثم زحف بهم

---

(۱) السيرة الحلبية ج ۳ ص ۴۰.

(۲) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۲۲ و السيرة الحلبية ج ۳ ص ۴۰ و راجع: السنن الكبرى للبيهقى ج ۹ ص ۶۱ و بغية الباحث ص ۲۱۱ و نصب الراية للزيعلى ج ۴ ص ۲۶۷ و السير الكبير للشيبانى ج ۳ ص ۱۰۱۸.

(۳) مدعم: هو العبد الأسود الذى كان مولى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله».

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۷۶

الحباب، فلم يزل يدنو قليلا قليلا، و ترجع اليهود على أدبارها حتى لحمها الشر، فانكشفوا سراعا، و دخلوا الحصن و غلّقوا عليهم، و وافوا على جدره- و له جدر دون جدر- فجعلوا يرموننا بالجندل «۱» رميا كثيرا، و نحونا عن حصنهم بوقع الحجارة، حتى رجعنا إلى موضع الحباب الأول.

ثم إن اليهود تلاومت بينها، و قالت: ما نستبقى لأنفسنا؟ قد قتل أهل الجد و الجلد فى حصن ناعم.

فخرجوا مستميتين، و رجعنا إليهم، فاقتتلنا على باب الحصن أشد القتال، و قتل يومئذ على الباب ثلاثة من أصحاب رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»: أبو صياح، و قد شهد بدرا، ضربه رجل منهم بالسيف فأطن قحف رأسه. و عدى بن مرة بن سراقة، طعنه أحدهم بالحربة بين ثدييه فمات، و الثالث الحارث بن حاطب و قد شهد بدرا، رماه رجل من فوق الحصن فدمغه.

و قد قتلنا منهم على الحصن عدة، كلما قتلنا منهم رجلا حملوه حتى يدخلوه الحصن.

ثم حمل صاحب رايتنا و حملنا معه، و أدخلنا اليهود الحصن، و تبعناهم فى جوفه، فلما دخلنا عليهم الحصن فكأنهم غنم، فقتلنا من أشرف لنا، و أسرنا منهم، و هربوا فى كل وجه، يركبون الحرة، يريدون حصن قلعة الزبير، و جعلنا ندعهم يهربون.

و صعد المسلمون على جدره، فكبروا عليه تكبيرا كثيرا، ففتتنا أعضاد

---

(۱) الجندل: الحجارة. لسان العرب ج ۱۳ ص ۱۳۶.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۷۷

اليهود بالتكبير، لقد رأيت فتيان أسلم و غفار فوق الحصن يكبرون، فوجدنا و اللّه من الأطعمة ما لم نظن أنه هناك، من الشعير الخ ..

و نادى منادى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»: كلوا و اعلفوا و لا تحتملوا.

يقول: لا تخرجوا به إلى بلادكم.

فكان المسلمون يأخذون من ذلك الحصن مدة مقامهم؛ طعامهم و علف دوابهم، لا يمنع أحد أن يأخذ حاجته، و لا يخمس الطعام.

و وجدوا فيه من البز و الآنية، و وجدوا خوابى السّكر، فأمروا فكسروها، فكانوا يكسرونها حتى سال السكر فى الحصن، و الخوابى كبار لا يطاق حملها.

و كان أبو ثعلبة الخشنى يقول: وجدنا فيه آنية من نحاس و فخار، كانت اليهود تأكل فيها و تشرب، فسألنا رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، فقال: اغسلوها و اطبخوا و كلوا فيها و اشربوا.

و قال: أسخنوا فيها الماء ثم اطبخوا بعد، و كلوا و اشربوا.

و أخرجنا منه غنما كثيرا، و بقرا، و حمرا، و أخرجنا منه آلة كثيرة للحرب، و منجنيقا، و دبابات وعدة، فنعلم أنهم قد كانوا يظنون أن الحصار يكون دهرا، فعجل اللّه خزيهم.

فحدثنى عبد الحميد بن جعفر عن أبيه، قال: لقد خرج من أطم من حصن الصعب بن معاذ من البز عشرون عكما «۱» محزومة من غليظ متاع

---

(۱) العكم: ثوب يبسط، و يجعل فيه المتاع و يشد. تاج العروس ج ۸ ص ۴۰۴.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۷۸

اليمن، و ألف و خمس مائة قطيفة، يقال: قدم كل رجل بقطيفة على أهله، و وجدوا عشرة أحمال خشب، فأمر به فأخرج من الحصن ثم أحرق، فمكث أياما يحترق، و خوابى سكر كسرت، و زقاق خمر فأهريقت.

و قالوا أيضا: كان من سلم من يهود حصن ناعم انتقل إلى حصن الصعب من حصون النطاة، ففتحه اللّه قبل ما غابت الشمس من ذلك اليوم. من بعد ما أقاموا على محاصرته يومين «۱».

و نقول:

إن لنا مع ما تقدم وقفات، هى التالية:

فرار المسلمين .. و ثبات الحباب:

۱- قد أظهر هذا النص: أن المسلمين قد فروا أمام اليهود، حتى انتهوا إلى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، و أن هذه الهزيمة قد تكررت منهم.

و هذا أمر لا بد أن يزعج النبى «صلى اللّه عليه و آله» و يؤذيه، خصوصا إذا كان هذا الفرار يشجع اليهود، و يزيدهم إصرارا على مواصلة الحرب، و يوجب تعرض المسلمين للمزيد من الأخطار، و يوقع فى صفوفهم خسائر أكبر فى الأرواح ..

۲- إن رواية الواقدى، زعمت: أن الحباب قد ثبت بالراية.

و لا ندرى أين ثبت الحباب؟ و متى؟

فإنه حامل الراية- إن صح أنه حاملها حقا- فلا بد أن يكون فى المقدمة.

---

(۱) السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۹.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۷۹

فهل انهزم عنه الناس، و بقى يقاتل وحده بين اليهود؟! ..

أم أنه انهزم معهم، ثم لما وصل إلى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» ثبت هناك؟!

فإن كان وحده، فلا بد أن نسأل ماذا جرى له مع اليهود؟ و كيف خرج سالما من بينهم؟! و هل خرج خروج منهزم؟ أم خروج منتصر؟! و كيف؟

أم أنه بقى بينهم إلى حين انقضاء القتال، أو إلى حين معاودة المسلمين هجومهم؟! و كيف استطاع أن يحفظ نفسه منهم فى هذه الحال؟

و أين كان عنه مرحب و سائر الأبطال اليهود فى هذه المدة؟!

و لماذا لم يسجل التاريخ له هذه المفخرة العظيمة؟! و لماذا؟! و لماذا؟!

۳- إن ظاهر النص: أن المسلمين لم يرجعوا إلى القتال إلا بعد تطميعهم بالغنيمة، لأنه «صلى اللّه عليه و آله»: حضهم على الجهاد و رغبهم فيه، و أخبرهم أن اللّه قد وعده خيبر، يغنمه إياها ..

۴- ما معنى تخصيص فتيان أسلم و غفار بالمدح، و أن المتحدث قد رآهم فوق الحصن يكبرون؟! خصوصا بعد أن ذكر: أن المسلمين صعدوا على جدر الحصن يكبرون، فكبروا تكبيرا كثيرا.

لماذا الإحراج؟:

إن ما فعلته قبيلة أسلم من شأنه أن يحرج رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، بل قد اقتضى الأمر: أن يظهر «صلى اللّه عليه و آله» للملأ ما لم تجر عادته على إظهاره، و هو أنه ليس بيده شيء يعطيهم إياه.

مع أن لهذا الإظهار سلبياته أيضا، فإنه ربما يؤثر على سكينة ضعفاء

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۸۰

الناس و ثباتهم، و يثير لديهم الكثير من الهواجس تجاه مصيرهم، و سيتمثل لهم الخطر الذى ينتظرهم أمام أعينهم.

و أما إذا بلغ ذلك إلى مسامع الأعداء، الذين يملكون الكثير من الطعام فى حصونهم، فقد يزيدهم ذلك إصرارا على التحدى، و يدفعهم إلى التفكير فى وسائل تسويف الوقت، انتظارا لتأثير الجوع فى ثبات عدوهم المحارب لهم، حتى يضطر إلى التخلى عن حصارهم، بحثا عن لقمة تحفظ له خيط الحياة، و تمكنه من البقاء و النجاة.

أوسمة أسلم:

و قد تحدثت النصوص المتقدمة: أن أسلم هى التى عانت من الجوع، و أنها شكت ذلك إلى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، فدعا «صلى اللّه عليه و آله» لها، بعد أن أظهر الرقة و التعاطف معها، و قد تضمن دعاؤه أن يفتح اللّه عليهم أعظم حصن.

ثم ذكرت أم مطاع: أن أسلم أول من انتهى إلى حصن الصعب، و أن شمس ذلك اليوم لم تغب حتى فتح اللّه ذلك الحصن.

و نقول:

إن ما كانت تعانى منه قبيلة أسلم هو ما كان يعانى منه سائر المسلمين ..

و لكن لعل أسلم تستحق كل هذه الأوسمة من هؤلاء، بل و أزيد منها، و أعظم و أفخم، لأنها هى التى ساعدت أبا بكر يوم السقيفة على نيل الخلافة، حيث جاءت إلى المدينة بقضها و قضيضها و احتلتها، و استخرجت كل معارض من بيته، و أتت به إلى المسجد ليبايع أبا بكر، تحت تهديد

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۸۱

السلاح، فراجع كتابنا: أفلا تذكرون، و مختصر مفيد.

الموقف الشائن:

و إن مطالبة قبيلة أسلم النبىّ «صلى اللّه عليه و آله» بهذا الأمر؛ لها و جهان:

فإما أنهم يعلمون: أنه «صلى اللّه عليه و آله» يكابد ما يكابدون، و يعيش كما يعيشون، فلا يبقى لهذه المطالبة ما يبررها.

و إما أنهم كانوا يظنون برسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»: أنه يحتفظ بشيء من الطعام لنفسه، كان يتناوله فى الخفاء، و يؤثر به نفسه

عليهم، و هى تهمة شائنة، يعرف الناس كلهم بطلانها، و زيفها، و سوء سريرة من يأتى بها .. و لأجل ذلك اعترض عليهم رجل منهم، و هو: بريدة الأسلمى.

و لامهم على فعلهم هذا.

و لعلنا نرجح الاحتمال الأخير، و هو: أن قبيلة أسلم كانت تظن برسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» هذا، فإنها إحدى قبائل الأعراب التى كانت تحيط بالمدينة، و نزل القرآن ليخبر بوجود المنافقين فى تلك القبائل ..

و لا نريد أن نقول أكثر من هذا!!

اللواء للحباب بن المنذر:

هذا .. و قد ذكرت الفقرة السابقة أيضا: أن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» أعطى اللواء للحباب بن المنذر، بعد فتح حصن ناعم، و ذلك حين مهاجمة حصن الصعب ..

مع أننا نعلم: أن لواء رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» كان مع على

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۸۲

«عليه السلام» فى جميع المشاهد، باستثناء تبوك ..

و قد تقدمت النصوص الدالة على ذلك فى واقعة أحد، فراجعها ..

و ما زعموه من أن عليا «عليه السلام» لم يحضر بداية حرب خيبر .. غير صحيح كما أظهرته النصوص حسبما أثبتناه فى سياق حديثنا فى وقائع هذه الغزوة ..

الصعب أكثرها طعاما:

زعمت الرواية المتقدمة: أن حصن الصعب كان أكثر حصون خيبر طعاما، و أن الجوع قد أصاب أسلم، و سائر المسلمين، حتى فتح عليهم حصن الصعب، و لكننا فى مقابل ذلك نرى:

ألف: أن عائشة تروى: أن حصن ناعم قد سد حاجتهم إلى الطعام، فلم تبق لديهم أية مشكلة، فقد قالت: ما شبع رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» من خبز الشعير و التمر، حتى فتحت دار بنى قمة- و قالوا: إن المقصود: هو حصن ناعم «۱».

و لا يعقل: أن يشبع رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» و يجوع من معه!!

كما لا يعقل: أن يكون المقصود: أنه شبع مرة واحدة ثم جاع.

ب: و أن اليهود كانوا موجودين فى حصن ناعم بالمئات و كانوا قد أعدوا من الأطعمة ما يكفيهم فى حصار المسلمين لهم مدة طويلة ..

و بعد فرارهم و خروج الحصن من يدهم بقى ما كانوا قد أعدوه فى

---

(۱) السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۹ و راجع: معجم ما استعجم للبكرى الأندلسى ج ۲ ص ۵۲۳.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۸۳

مكانه، و وقع فى أيدى المسلمين ..

بقى أن نشير إلى قولهم: إن اليهود جعلوا أموالهم فى حصون الكتيبة «۱».

لا يصح الاستدلال به هنا. إذ يجوز أن يكون المراد بأموالهم هو: خصوص النقود و نحوها، دون ما ذكرها هنا «۲».

تسخين الماء فى آنية اليهود:

و عن تسخين الماء فى آنية اليهود، قبل استعمال المسلمين لها قال الحلبى:

«حكمة تسخين الماء لا تخفى، و هى: أن الماء الحار أقوى فى النظافة، و إخراج الدسومة، و اللّه أعلم» «۳».

و نضيف:

أن تدخل النبى الكريم فى هذا الأمر يشير إلى: أن ثمة أمرا هاما، يحتاج إلى معالجته، و إلا فقد كان من المناسب ترك هذا الأمر إلى سليقة الناس فى تعاملهم مع أوانى الآخرين.

و لكن الروايات عجزت عن التصريح بالأمر الذى دعاه «صلى اللّه عليه و آله» إلى هذا التدخل فى هذه التفاصيل و الجزئيات ..

فهل السبب فى ذلك: أنه «صلى اللّه عليه و آله» كان يخشى من كيد اليهود للمسلمين، بوضع سموم لا- تزول بمجرد غسل الآنية بالماء؟ ..

أم أنه يريد أن يعرّف الناس بمدى قذارة اليهود، و بعدهم عن فروض

---

(۱) السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۹.

(۲) السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۹ و المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۶۴.

(۳) السيرة الحلبية ج ۳ ص ۴۱.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۸۴

النظافة، مهما كانت عادية و سطحية؟.

أو أنه يريد أن يتلافى دسومة كانت فى تلك الأوانى، هى بقايا أطعمة محرمة، يرى ضرورة تنزيه المسلمين عنها؟! ..

أو أن الهدف هو تأكيد حالة الفصل بين المسلمين و اليهود فى تعاملهم مع بعضهم البعض، إذ ربما لم يكن المسلمون يتنزهون عن أى شىء من مستويات هذا التعامل، و حالاته، و كيفياته، فى الوقت الذى كانت هناك حاجة إلى درجة من التحاشى عن هذا الاندماج المطلق بين الفريقين، و إيجاد مستوى من الإحساس بالفارق، و عدم الرضا بواقع اليهود، و بحالاتهم ..

أعظم حصون خيبر:

و زعم حديث بنى أسلم: أن حصن الصعب بن معاذ كان أعظم حصون خيبر ..

مع أن النصوص تصرح: بأن حصن القموص كان أعظمها، و أنه كان منيعا حاصره المسلمون عشرين ليلة، ثم فتحه اللّه تعالى على يد على «عليه السلام» «۱».

فلعلهم أرادوا بتهويل أمر حصن الصعب التفخيم و التعظيم للحباب بن المنذر، و لبنى أسلم و غفار، و التخفيف من و هج فتح حصن القموص، و قلع باب خيبر؟!

أم أنهم وقعوا تحت تأثير اسمه «الصعب» فاستنبطوا له هذه الصعوبة

---

(۱) السيرة الحلبية ج ۳ ص ۴۱ و راجع: سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۲۴.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۸۵

التى ميزته عن سائر الحصون ..

أم أنهم أرادوا تبرير الهزيمة التى منى بها أولئك المتخاذلون، و التى حدثت أكثر من مرة حتى فى هذا الحصن الذى لم يستحق سوى يومين من الحصار، ثم سقط أمام عزمة صادقة من عزمات أهل الإيمان.

قد يكون هذا الاحتمال الأخير هو الأوضح و الأظهر، و قد يكون قد تناغم مع الاحتمال الأول حتى كان ما كان ..

الإفتخار فى الحرب:

و قد حكم الناس على عمارة بن عقبة الغفارى: بأنه قد بطل جهاده لمجرد قوله، حين ضرب هامة ذلك اليهودى:

خذها و أنا الغلام الغفارى ...

فصحح النبى «صلى اللّه عليه و آله» لهم هذا المفهوم الخاطئ، و حكم بأنه يؤجر و يحمد.

و نقول:

إن الافتخار فى الحرب الموجب لإرعاب العدو، و هزيمته النفسية هو فى حد ذاته جهاد يثاب الإنسان عليه. و يوجب الثناء و الحمد لفاعله؛ لأنه يكون قد أسهم فى كسر شوكة العدو، و إضعافه، و تمهيد السبيل إلى إلحاق الهزيمة التامة به ..

كما أن إظهار القوة و العزة فى قبال العدو، يمنح أهل الإيمان المزيد من الثبات، و الثقة بالنصر، و يزيد فى تصميمهم، و فى قوتهم، و عزيمتهم، فيجتمع على العدو ضعفان:

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۸۶

ضعف: نابع من داخل ذاته، من خلال الكبت و الشعور بالخيبة.

و ضعف آخر: ينشأ عن رؤية قوة المسلمين، و شدة اندفاعهم.

و يكون فيه للمسلمين قوتان:

إحداهما: نابعة من داخل ذاتهم.

و الأخرى: تتبلور فى ضعف عدوهم، و فى هزيمته الروحية.

حديث الشاتين، و قطيع الغنم:

و نحن لا نشك فى كذب حديث قطيع الغنم، و الاستيلاء على شاتين منه، و ذلك لسبب بسيط، هو:

أولا: إنه لا يعقل وجود قطيع الغنم هذا خارج الحصن، ثم لا يستولى عليه المسلمون، ليصبح من غنائمهم.

ثانيا: إذا كان أخذ المسلمين لذلك القطيع حلالا، فلماذا لا يرسل النبى «صلى اللّه عليه و آله» سرية قادرة على أخذ القطيع كله، أو جانب كبير منه.

بل يكتفى بالأمر بأخذ شاة أو شاتين؟! و إن كان حراما فكيف جاز له أخذ تينك الشاتين؟!

ثالثا: إذا كان المقصود للنبى «صلى اللّه عليه و آله» هو: إطعام جيشه من ذلك القطيع، فلا تكفى ذلك الجيش الشاة و الشاتان و لا العشرة ..

و إن كان المقصود هو: أن يأكل النبى «صلى اللّه عليه و آله» و من حوله من أهل بيته و خاصته، فذلك بعيد عن خلقه «صلى اللّه عليه

و آله» ..

و لأجل ذلك نقول:

لا يمكننا قبول ما ذكرته الرواية: من أن قسما من المسلمين لم يستفيدوا

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۸۷

من لحم تينك الشاتين، و هم الذين كانوا فى الرجيع. بل اقتصر الأمر على الذين كانوا مع رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» فى موضعه الذى كان فيه ..

رابعا: قد صرحت الرواية نفسها: بأن المسلمين كانوا يحاصرون ذلك الحصن، و أنه كان قد مضى على حصارهم له ثلاثة أيام، فأين كان ذلك القطيع فى تلك الأيام الثلاثة؟! و لماذا لم يره المسلمون، قبل أن يبادر إلى دخول الحصن؟! و أين كان المسلمون حين اقتربت الغنم من باب الحصن المفتوح، هل كانوا يحاصرونه؟ أم أنهم تركوه و ابتعدوا عنه؟ و من أين أقبلت غنم ذلك الرجل اليهودى؟!

و كيف يجرؤ أهل هذا الحصن المحاصر بالرجال على فتح أبواب حصنهم، و إخراج غنمهم منه، أو إدخالها إليه؟! .. و كيف؟! و كيف؟! ..

الحباب بن المنذر فى الواجهة:

و يلاحظ هنا: أن الروايات قد اختارت الحباب بن المنذر ليكون هو المتصدر لواجهة الأحداث فى حصن الصعب بن معاذ، و له نصيب أيضا من ذلك فى غيره .. و لكن لم يظهر لعلى «عليه السلام»، و لا لأبى دجانة، و لا للمقداد، و لا حتى للزبير، أو محمد بن مسلمة. و عشرات الفرسان الآخرين، لم يظهر لأحد منهم فى هذا الحصن، مع أن محمود بن مسلمة كان قد قتل قبل ذلك فى حصن ناعم، فلماذا لا يتحرك أخوه محمد فى كل الحصون التى حوصرت عشرات الأيام حتى فتحت؟! ..

و لماذا لم يطالب بالأخذ بثارات أخيه فيها، بل صبر إلى حصن القموص ليقتل مرحبا هناك بأخيه كما يزعمون؟!

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۸۸

و لماذا لم يلاحق مرحبا فى حصن الصعب، أو النزار، أو حصون الشق أو غير ذلك؟! ..

فأين كان هذا الرجل؟ و أين كان هؤلاء فى هذا الحصار الذى استمر أياما لحصن حصين فيه خمس مائة مقاتل، و لم يكن بخيبر حصن أكثر طعاما، و ماشية، و متاعا منه الخ .. كما زعموا؟!

و لماذا غابوا جميعا عن الواجهة، و خبا و هجهم، و أفل نجمهم؟! ..

فهل للحباب شأن فى موضوع بعينه، يراد التسويق له؟! ..

ابن مسلمة يقول: تبسم إلىّ صلّى اللّه عليه و آله:

و فى حديث رمى النبى «صلى اللّه عليه و آله» بسهم صائب فى هذا الحصن، يقول محمد بن مسلمة: «و تبسم رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» إلىّ».

و نحن لم نستطع أن نفهم سبب تبسمه «صلى اللّه عليه و آله» لخصوص محمد بن مسلمة، تاركا حوالى ألف و خمس مائة مقاتل محروما من نعمة هذه البسمة، و من الإيحاء بمعانيها و مراميها، من دون سبب ظاهر؟!

فهل أعجب- و العياذ باللّه- النبى «صلى اللّه عليه و آله» بنفسه، حين أصاب ذلك الرجل، و ظهر أنه يجيد الرمى، و أراد أن ينال

إعجاب خصوص محمد بن مسلمة .. إن القول بهذا يتجاوز حدود إساءة الأدب ليكون إنكارا لعصمة رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» ..

أم أن لابن مسلمة خصوصية لديه «صلى اللّه عليه و آله» لم تكن لأحد سواه حتى لعلى «عليه السلام»، فضلا عن غيره من أصحابه؟!

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۸۹

و هذا أمر ينكره و لا يعترف لابن مسلمة به أحد حتى محبوه، و المهتمون بشأنه، و الساعون لتخصيصه بالكرامات و الفضائل ..

الإهتمام بالطعام و الغنيمة:

و النصوص المتقدمة، و بعض النصوص الأخرى، قد أظهرت: أن ثمة اهتماما خاصا بالطعام و المال، و بالغنيمة، و الغنم، بما فى ذلك: السمن، و العسل، و السكر، و الزيت، و الشعير، و التمر، و الودك، و الشحم، و الماشية، و المتاع ..

و هى أيضا تتحدث عن جوع، و شكوى، و دعاء، و ابتهال ..

فهل ذلك يعبر عن واقع المسلمين؟! أو هل هذا كان كل همهم، و غاية قصدهم؟!

مدة الحصار:

و قد صرحت النصوص أيضا: بأمور متناقضة، فيما يرتبط بمدة الحصار لحصن الصعب.

فهى تارة تقول: إن الحصار دام أياما، هى أكثر من ثلاثة أيام، بلا شك؛ لأن الاستيلاء على الشاتين كان بعد ثلاثة أيام من الحصار، و لا ندرى كم دام الحصار بعدها؟!

و تارة تقول- كما يظهر من حديث أم مطاع-: إنهم فتحوه فى يوم واحد ..

و لكن نصا آخر يقول: إن الحصار دام يومين فقط، فأى ذلك هو الصحيح؟

و ألا يشير هذا إلى: أن ثمة تعمدا للاختلاق و الكذب فى هذا الأمر بالذات؟!

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۹۰

حصن قلة الزبير:

كان حصن قلعة الزبير فى رأس قلعة أو قلّة، لا تقدر عليه الخيل و لا الرجال، فلما تحولت يهود من حصن ناعم، و حصن الصعب بن معاذ إلى قلّة (أو قلعة) الزبير حاصرهم رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» فيه.

فأقام «صلى اللّه عليه و آله» محاصرهم ثلاثة أيام، فجاء يهودى يدعى غزال فقال: يا أبا القاسم، تؤمننى على أن أدلك على ما تستريح به من أهل النطاة، و تخرج إلى أهل الشق، فإن أهل الشق قد هلكوا رعبا منك؟

فأمنه رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» على أهله و ماله.

فقال اليهودى: إنك لو أقمت شهرا ما بالوا، لهم دبول «۱» تحت الأرض، يخرجون بالليل فيشربون منها، ثم يرجعون إلى قلعتهم فيمتنعون منك، فإن قطعت عنهم شربهم أصحروا لك.

فسار رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» إلى دبولهم فقطعها، فلما قطع عليهم مشاربهم خرجوا و قاتلوا أشد قتال «۲».

و قتل من المسلمين يومئذ نفر، و أصيب من اليهود فى ذلك اليوم عشرة، و افتتحه رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» و كان هذا آخر حصون النطاة.

(۱) الدبول: الجدول (القاموس المحيط ج ۳ ص ۳۷۳).

(۲) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۲۲ و ۱۲۳ و فى هامشه عن: البيهقى فى الدلائل ج ۴ ص ۱۲۴ و المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۴۶ و ۶۶۷. و راجع: السيرة الحلبية ج ۳ ص ۴۰.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۹۱

قيل: سمى هذا الحصن بحصن قلّة الزبير، لأنه صار فى سهم الزبير بن العوام بعد ذلك «۱».

و نقول:

أولا: إن إطلاق هذا الاسم على هذا الحصن لا يعقل أن يكون لأجل ما ذكروه، و ذلك لما يلى:

ألف: لا شك فى أنه قد كان لهذا الحصن اسم يتداوله أهل تلك البلاد أنفسهم، و ذلك قبل أن يأتى النبى «صلى اللّه عليه و آله» إليه، فما هو هذا الاسم.

فإذا ظهر: أنهم كانوا يطلقون عليه نفس هذه التسمية، فذلك يدل على:

أنه كان قد سمى باسم زبير آخر، ممن كان على دينهم، و من الشخصيات المرموقة فيهم مثل الزبير بن باطا، أو غيره.

ب: إن من غير المعقول، و لا المقبول: أن يعطى «صلى اللّه عليه و آله» حصنا بأكمله إلى رجل واحد هو الزبير بن العوام ..

و لماذا يعطى الزبير هذا العطاء الكبير، و هو لم يكن له ذلك الأثر العظيم فى تلك الحرب ..

ج: يضاف إلى ذلك: أن أراضى خيبر لم تقسم على المسلمين ليكون للزبير سهم بهذا الحجم بل أبقاها النبى «صلى اللّه عليه و آله» بيد اليهود، يعملون فيها على النصف من ثمارها .. و إنما أخرجهم منها عمر بن الخطاب كما سيأتى بيانه.

(۱) السيرة الحلبية ج ۳ ص ۴۰ و سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۶۰.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۹۲

د: إنه إذا أراد النبى «صلى اللّه عليه و آله» أن يعطى أحدا شيئا فإنه لا يعطيه حصنا أو قلعة- كما ورد فى بعض التعابير- بل يعطيه أرضا زراعية، يستطيع أن يستغلها، أو بستانا يستفيد من ثمار أشجاره.

ثانيا: إن هذا اليهودى قد بادر من عند نفسه- كما تقول الرواية- إلى إخبار رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» بأمر خطير، من شأنه أن يسقط الحصن بأكمله فى أيدى المسلمين، و يمكنهم من إلحاق هزيمة منكرة بمن هم على دينه، لا لشىء، بل لمجرد إعطائه الأمان على نفسه، و أهله و ماله!!

غير أننا نلاحظ:

أن النصوص لا تصرح بما جرى لهذا اليهودى المخبر، فهل أخذ أسيرا، فخاف من القتل، فأقر بما أقر به؟!

أم أنه جاء باختياره متطوعا بإخبار النبى «صلى اللّه عليه و آله» بهذا الأمر الخطير؟! الذى يوجب حلول البلاء بمن هم على دينه؟!

ربما يقال: إن ظاهر النص هو هذا الأمر الثانى؛ لأنه قال: فجاء يهودى يدعى نزال، فقال: يا أبا القاسم الخ ..

و على فرض صحة هذه الرواية- و نحن نشك فى صحتها- فإن هذا يشير إلى: أن هؤلاء الناس لا يعيشون همّ الدين، و لا يلتزمون بالمبادئ و القيم، بل و لا بالعادات و التقاليد، و إنما همتهم هى فى حفظ أنفسهم و امتيازاتهم، حتى إنهم إذا قاتلوا فليس ذلك رغبة منهم فى جنة، أو خوفا من عقوبة اللّه تعالى لهم على تقصيرهم، و إنما من أجل الدنيا، أو استجابة لنزوات الميول و الأهواء، أو لجاجا، أو عنادا، بداعى الحقد و الضغينة، أو لأن الشيطان يزين لهم أنهم ظاهرون و منتصرون، أو سعيا لاكتساب ثناء لا

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۹۳

يدوم، أو مجد موهوم .. أو نحو ذلك.

بطولات موهومة:

و فى صورة تشبه الصورة التى سبقت، يذكر بعضهم: أنه «صلى اللّه عليه و آله» مكث سبعة أيام يقاتل أهل حصون النطاة، يذهب كل يوم بمحمد بن مسلمة للقتال، و يخلف على محل العسكر عثمان بن عفان، فإذا أمسى رجع «صلى اللّه عليه و آله» إلى ذلك المحل. و من جرح من المسلمين يحمل إلى ذلك المحل ليداوى جرحه. فجرح أول يوم خمسون من المسلمين.

و نادى يهودى من أهل النطاة بعد ليل: أنا آمن و أبلغكم.

قالوا: نعم.

فدخل على رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، فدله على عورة ليهود.

فدعا أصحابه و حضهم على الجهاد، فظفره اللّه تعالى بهم الخ ..

و فى نص آخر: كان «صلى اللّه عليه و آله» يناوب بين أصحابه فى حراسة الليل، فلما كانت الليلة السادسة من السبع استعمل «صلى اللّه عليه و آله» عمر، فطاف عمر بأصحابه حول العسكر، و فرقهم، فأتى برجل من يهود خيبر فى جوف الليل، فأمر عمر أن يضرب عنقه.

فقال: اذهب بى إلى نبيكم حتى أكلمه، فأمسك عنه، و انتهى به إلى باب رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، فوجده يصلى، فسمع «صلى اللّه عليه و آله» كلام عمر، فسلم و أدخله عليه، فدخل اليهودى، فقال «صلى اللّه عليه و آله» لليهودى: ما وراءك؟

فقال: تؤمننى يا أبا القاسم؟!

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۹۴

فقال: نعم.

فقال: خرجت من حصن النطاة، من عند قوم يتسللون من الحصن فى هذه الليلة.

قال: فأين يذهبون؟

قال: إلى الشق، يجعلون فيه ذراريهم، و يتهيأون للقتال.

و فى هذا الحصن الذى هو الحصن الصعب من حصون النطاة، فى بيت فيه تحت الأرض، منجنيق، و دبابات، و دروع، و سيوف، فإذا دخلت الحصن غدا، و أنت تدخله.

قال رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»: إن شاء اللّه.

قال اليهودى: إن شاء اللّه- أوقفتك عليه، فإنه لا يعرفه غيرى.

و أخرى ..

قيل: ما هى؟

قال: يستخرج المنجنيق، و ينصب على الشق (و المراد هو: حصن البرىء)، و يدخل الرجال تحت الدبابات، فيحفروا الحصن، فتحته من يومك. و كذلك تفعل بحصون الكتيبة.

ثم قال: يا أبا القاسم، احقن دمى.

قال: أنت آمن.

قال: ولى زوجة فهبها لى.

قال: هى لك. ثم دعاه «صلى اللّه عليه و آله» إلى الإسلام.

فقال: انظرنى أياما.

ثم قال «صلى اللّه عليه و آله» لمحمد بن مسلمة: لأعطين الراية إلى رجل

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۹۵

يحبه اللّه و رسوله، و يحبانه.

و فى لفظ: قال «صلى اللّه عليه و آله»: لأدفعن الراية إلى رجل يحب اللّه و رسوله، لا يولى الدبر، يفتح اللّه عز و جل على يده، فيمكنه اللّه من قاتل أخيك الخ .. «۱».

و نقول:

إن فى هذه الرواية أمورا عديدة، لا بد من التوقف عندها، و هى:

نصب المنجنيق:

إن هذه الرواية ذكرت: أن المنجنيق قد نصب على حصن البرىء من حصون الشق .. أو على حصن النزار «۲».

مع أنهم يقولون: لم ينصب المنجنيق إلا فى غزوة الطائف «۳».

و الغريب فى الأمر: أن الحلبى يقول فى وجه الجمع: إنه يجوز أن يكون قد نصب و لم يرم به هنا، و نصب ورمى به هناك «۴».

لقد قال الحلبى هذا، مع أن التعبير الذى أورده هو نفسه يقول: لم ينصب المنجنيق إلا فى غزوة الطائف، و لم يقل: لم يرم بالمنجنيق .. و ما ذلك

---

(۱) راجع: السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۴ و ۳۵ و راجع ص ۴۱ و الإمتاع ص ۳۱۲ و المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۴۵ و ۶۴۷ و ۶۴۸ و نظم درر السمطين للزرندى الحنفى ص ۹۹.

(۲) المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۴۸.

(۳) السيرة الحلبية ج ۳ ص ۴۱.

(۴) السيرة الحلبية ج ۳ ص ۴۱.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۹۶

إلا لأن المفهوم من التعبير بنصب المنجنيق هو الرمى به.

و الأولى أن يقال: إن الإشكال غير وارد من الأساس.

فإن الرواية لم تذكر: أنه «صلى اللّه عليه و آله» قد نصب ذلك المنجنيق، و رمى به.

بل قالت: إن ذلك اليهودى قد افترض أو اقترح ذلك، فبذلك ينحل الإشكال المتعلق بالمنجنيق.

يضاف إلى ما تقدم: أن هذه الرواية تدل على: أن أول حصن بدأ به من حصون الشق هو حصن البرىء.

مع أنه سيأتى فى فقرة «حصون الشق»: أن أول حصن بدأ به هو أبى.

و بالتحديد بقلعة سموان.

ذرارى اليهود لم تكن فى حصن الشق:

و يفهم من الرواية السابقة: أن ذرارى اليهود كانوا معهم فى حصن النطاة، و أنهم نقلوهم بعد أن أرهقهم الحصار إلى حصن الشق «۱».

و نقول:

أولا: قد صرحوا: بأن الذرارى لم يكونوا فى حصن النطاة، بل كان فيه المقاتلون فقط.

ثانيا: إن هؤلاء الـذرارى لم يجعلوا فى حصن الشق، بل كانوا فى حصن الكتيبـة كما هو معلوم، و قد جعلوهم- حسب تصـريحهم- فيه قبل حصار

---

(۱) المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۴۸.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۹۷

رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» لهم ..

إلاـ أن يكـون المقصـود: هو بعض الـذرارى، الـذين كـانوا معهم يساعـدونهم فى إعـداد الطعـام و الشـراب للمقـاتلين، أو للقيـام على جرحاهم، أو نحو ذلك ..

ابن مسلمة تارة، و الحباب أخرى:

لقد ركزت الرواية المتقدمة على محمد بن مسلمة، و جعلته محور التحركات النبوية فى حصون النطاة ..

فهى تقول: إن النبى «صـلى اللّه عليه و آله» كـان يـذهب كـل يوم بمحمـد بن مسـلمة للقتـال، و يرجع فى المسـاء .. فهـل كـانت قيادة الجيش الإسـلامى قـد أنيطت بابن مسـلمة؟! فإن كان الأمر كـذلك، فلماذا لم يحـدثنا عنه التاريـخ و يقول: إن محمد بن مسـلمة كان صاحب لواء رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» فى خيبر؟!

أما أن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» كان يأخذه لأجل القتال فقط، لا بعنوان قيادة، و لا غير ذلك؟

فالسؤال هو: إن المشاركين فى القتال كثيرون، فلماذا خص الرواة ابن مسلمة بالذكر من بين ألف و خمس مائة مقاتل؟! ..

و لماذا لم يذكروا عليا «عليه السلام»، أو أبا دجانة، أو المقداد، أو غير هؤلاء أيضا؟!

أم يعقل أن يكون هؤلاء قد أصبحوا متخاذلين؟! و غير ذوى أثر، و أن ابن مسلمة أصبح أكثر نشاطا و حركة منهم؟

هذا .. و اللافت: أن الحباب بن المنذر قد غاب هنا أيضا، و لم يكن له

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۹۸

نصيب يذكر، رغم أنه قد أعطى دورا كبيرا فى موقع آخر ..

و اللافت أيضا: أن النبى «صـلى اللّه عليه و آله» لم ير محمد بن مسـلمة أهلا لأن يقتل قاتل أخيه، كما صـرحت به هذه الرواية، فوعده بـأن يعطى الرايـة غـدا رجلا يحب اللّه و رسوله، و يحبانه، يمكنه اللّه من قاتل أخيه (أى أخى محمـد بن مسـلمة)، فلماذا لا يمكّن اللّه محمد بن مسلمة نفسه من أن يقتل قاتل أخيه؟!

و إذا كان محمـد بن مسـلمة هـذا لم يسـتطع أن يقتل قاتل أخيه، حتى احتاج إلى على «عليه السـلام» ليقوم بهذه المهمة .. فكيف كان يختاره النبى «صلى اللّه عليه و آله» ليذهب معه للقتال؟! و ما هو نوع و مستوى القتال الذى كان يذهب به إليه؟!

بل سيأتى: أن محمـد بن مسـلمة نفسه قـد انزعـج من قتل على «عليه السـلام» لأخيه مرحب اليهودى، و حقـد على أمير المؤمنين «عليه السلام» بسبب ذلك، و اعتبر ذلك ذنبا له «عليه الصلاة و السلام».

موقع عثمان هو الأنسب:

و لعل أنسب ما فى هذه الرواية إعطاء عثمان بن عفان مهمة حراسة منازل النساء، و أثقال العسكر، و هو الموضع الذى يحمل إليه المجروحون للتداوى .. لأنه أكثر المواضع أمنا، و أبعدها عن الخطر.

و قد كان عثمان- فيما يبدو- بحاجة إلى هذا الأمن، فقد أظهر ما جرى له فى واقعة أحد: أنه لا يقدر على مواجهة الأهوال، أو ملاقاة الرجال.

حيث إن فزعته- الشهيرة- فى أحد جعلته يهرب فى الهضاب و الشعاب، و لا

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۱۹۹

يعود إلا بعد ثلاثة أيام، حتى قال له النبى «صلى اللّه عليه و آله»: لقد ذهبت بها عريضة «۱».

عمر يأمر بضرب عنق شخص:

و قد صرحت الرواية المتقدمة أيضا: بأن عمر بن الخطاب حين مناوبته فى حراسة العسكر قد أتى بيهودى، فأمر بضرب عنقه ..

و سؤالنا هو:

أولا: لماذا يأمر غيره بضرب عنق ذلك اليهودى، و لا يبادر هو إلى ذلك؟! أم أنه يريد أن يجد من يشاركه فى هذا الفعل، ليكون اللوم عليه

---

(۱) راجع: تفسير المنار ج ۴ ص ۱۹۱ و الجامع لأحكام القرآن ج ۴ ص ۲۴۴ و فتح القدير ج ۱ ص ۳۹۲ و تفسير القرآن العظيم ج ۱ ص ۴۱۴ و تفسير التبيان ج ۳ ص ۲۶ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۲۰۳ و الإرشاد للشيخ المفيد ص ۵۰ و البحار ج ۲۰ ص ۸۴ و البداية و النهاية ج ۴ ص ۲۸ و شرح النهج للمعتزلى ج ۱۵ ص ۲۱ عن الواقدى، لكن مغازى الواقدى المطبوع لم يصرح بالأسماء بل كنّى عنها فى ج ۱ ص ۲۷۷ إلا أنه فى الهامش قال: فى نسخة (عمر و عثمان) و الكامل لابن الأثير ج ۲ ص ۱۵۸ و السيرة الحلبية ج ۲ ص ۲۲۷ و السيرة النبوية لابن كثير ج ۳ ص ۵۵ و الدر المنثور ج ۲ ص ۸۸ و ۸۹ عن ابن جرير و ابن المنذر، و ابن إسحاق. و راجع: سيرة ابن إسحاق ص ۳۳۲ و جامع البيان ج ۴ ص ۹۶ و غرائب القرآن (مطبوع بهامش جامع البيان) ج ۴ ص ۱۱۳ و التفسير الكبير للرازى ج ۹ ص ۵۰ و ۵۱ و أنساب الأشراف ج ۱ ص ۳۲۶. و راجع عن فراره يوم أحد و تخلفه يوم بدر: محاضرات الراغب ج ۳ ص ۱۸۴ و مسند أحمد ج ۲ ص ۱۰۱ و ج ۱ ص ۶۸ و الصراط المستقيم للبياضى ج ۱ ص ۹۱.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۰۰

أخف؟! أو أنه لا يجرؤ على قتل أحد بنفسه؟!

ثانيا: كيف يجوز أن يأمر بضرب عنق ذلك اليهودى من دون استجازة من رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»؟! بل حتى من دون أن يعلمه بأمره؟!

و هل للحارس أن يتولى ضرب أعناق الناس الذين يجدهم فى نوبة حراسته؟! من دون مراجعة؟!

و كيف لا يرجع أمره إلى النبى «صلى اللّه عليه و آله»؟! فلعل له فيه رأيا آخر و سياسة أخرى.

و هذا العمل هل يتوافق مع قوله تعالى: لا تُقَدِّمُوا بَيْنَ يَدَيِ اللَّهِ وَ رَسُولِهِ؟! «۱».

ثالثا: كيف يأمر بضرب عنق الرجل قبل استجوابه، و معرفة نواياه، و الذى جاء به، و ما يحمل من معلومات تفيد المسلمين فى حربهم؟! فلعل الأمور كانت تسير فى غير الاتجاه الذى ظنه ..

رابعا: إن رواية الواقدى تقول: إن الذى أخذ ذلك العين هو عباد بن بشر، و ليس عمر بن الخطاب، فجاء به إلى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، فأخبره الخبر.

فتدخل عمر و قال: اضرب عنقه.

قال عباد: جعلت له الأمان الخ .. «۲».

---

(۱) الآية ۱ من سورة الحجرات.

(۲) المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۴۱.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۰۱

و فى جميع الأحوال نقول:

لا ندرى لماذا يتدخل عمر، و يصدر الأوامر بهذه الطريقة، فلو أنهم أطاعوه فى أوامر كهذه، فهل سيرضى ذلك رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»؟

يضاف إلى ذلك: أننا قد ذكرنا فى أواخر غزوة أحد: أن عمر كان يطلب ضرب عنق هذا و ذاك فى موارد و مناسبات مختلفة، و كان رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» يرفض ذلك. كما أنه قد طلب من عدد من الصحابة أن يبادروا إلى قتل بعض الناس، و كانوا يرفضون قبول ذلك منه، كما كان الحال بالنسبة لأبى جندل، الذى كان يحثه عمر، على قتل أبيه فى الحديبية.

فرفض أبو جندل ذلك.

فلماذا يصر عمر على مثل هذا الأمر فى المواضع المختلفة؟!

و لماذا لا يبادر هو إلى قتل هذا و ذاك ممن يصدر الأوامر لغيره بقتلهم؟! و لماذا؟! و لماذا؟!

لا يعرف المنجنيق إلا هذا اليهودى:

و قد زعمت الرواية المتقدمة: أنه كان فى حصن الصعب موضع فيه منجنيق، و دبابات، و دروع، و سيوف. و أنه لا يعرف ذلك الموضع إلا ذلك اليهودى الأسير.

و نقول:

إن كان ذلك اليهودى هو الذى وضع تلك الأسلحة فى ذلك الموضع، دون علم أحد، لأن اليهود كلفوه بذلك أو لأن تلك الأسلحة كانت ملكا خاصا به، فمن الطبيعى أن لا يعرفها أحد سواه ..

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۰۲

و أما إذا كانت هذه الأسلحة قد هيأها أهل الحصن للدفاع بها عن حصنهم، فاللازم هو: أن يعرف زعماء اليهود، و القيمون على أمر الحرب بالموضع الذى وضعت فيه، ليستفيدوا منها حين تعرض الحاجة، إذ لا يعقل أن يكونوا قد نسوا هذه الأسلحة، أو نسوا موضعها ..

و فى جميع الأحوال نقول:

لم يكن هذا اليهودى هو الزعيم الأوحد لليهود كلهم، و لا ملّكوه أسرار حصونهم، و لم يجعلوا أسلحتهم تحت سلطته، ليتولى هو تغييبها عنهم و عن غيرهم.

لماذا خص النبى صلّى اللّه عليه و آله ابن مسلمة بخطابه؟!

و قد ذكرت الرواية المتقدمة أيضا: أنه «صلى اللّه عليه و آله»، قال لمحمد بن مسلمة: لأعطين الراية إلى رجل يحب اللّه و رسوله، و

يحبانه.

غير أننا نقول:

أولا: لا بد أن نسأل من جديد: لماذا يتم توجيه الخطاب لمحمد بن مسلمة دون سواه؟! فهل هو بهدف التعريض به لأنه كان قد فرّ فى تلك الأيام السبعة، التى كان النبى «صلى اللّه عليه و آله» يخرجه فيها إلى القتال ..

حتى صح أن يطلق عليه اسم فرّار؟!

و لماذا وعده بأن يمكنه اللّه تعالى من قاتل أخيه، مع أن ابن مسلمة نفسه لم يتمكن من ذلك طيلة تلك المدة، و ما بعدها و إلى آخر أيام حرب خيبر ..

حيث إن عليا «عليه السلام» هو الذى تمكن من ذلك القاتل، و ليس ابن مسلمة ..

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۰۳

و لماذا يهتم النبى «صلى اللّه عليه و آله» بقتل قاتل أخى ابن مسلمة، و لا يذكر من عداه من الشهداء؟! و لا يعلن أنه يريد من على «عليه السلام» قتل الذين قتلوهم؟! .. فهل لأن قاتله هو مرحب لعنه اللّه، و هو رأس الحربة لليهود، و أعظم فرسانهم، فإذا قتل مرحب، تقع الهزيمة بهم، و يحل الفشل و الرعب فيهم؟! .. و يكون لذلك النصر العظيم نوع ارتباط ببنى مسلمة و يكون ذلك بمثابة مكافأة لهم على خدماتهم للخليفة الثانى، من خلال محمد بن مسلمة بالذات حسبما أشرنا إليه فى جزء سابق.

ثانيا: إن هذا القول: «لأعطين الراية غدا رجلا الخ ..» إنما كان بعد فتح حصون النطاة و الشق كلها، و بعد وصوله «صلى اللّه عليه و آله» إلى حصن القموص- و هو أعظم حصون خيبر- و هو من حصون الكتيبة و هو آخر حصن فتح فى خيبر كلها، أو قبل آخرها ..

إسهامات عمر فى فتح خيبر:

و هل يمكن أن نفهم من هذه الرواية، التى جعلت أسر اليهودى فى نوبة حراسة عمر: أنهم أرادوا أن يجعلوا لعمر بن الخطاب سهما كبيرا فى فتح خيبر؟! بهدف تقليص الفارق بينه و بين على أمير المؤمنين «عليه السلام» الذى قتل مرحبا، و فتح اللّه تعالى خيبر على يديه، و اقتلع باب الحصن، و اتخذه ترسا. رغم عجز عشرات الأشخاص من حمله، أو عن إعادته إلى موضعه؟!

فإذا أخذ رجل فى نوبة حراسة عمر، و أدلى ذلك الرجل بمعلومات تؤدى إلى فتح أحد حصون خيبر، فلربما يفيد ذلك فى إعادة رذاذ من ماء

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۰۴

الوجه الذى أريق فى فرار عمر المتعاقب و كذلك فرار أبى بكر، و غير هما.

حتى صح أن تستعمل فى حقهما صيغة المبالغة و هى كلمة: «فرّار» (أى كثير الفرار) فى مقابل «الكرّار» (أى كثير الكر). و هو على «عليه السلام» دون سواه ..

قتل مرحب فى القموص لا فى الصعب:

و قد فهم من الرواية المتقدمة: أن قول النبى «صلى اللّه عليه و آله»:

«لأعطين الراية غدا رجلا يحب اللّه و رسوله الخ ..» كان فى حصون النطاة، و بالذات فى الحصن الصعب، مما يعنى: أن فرار عمر و أبى بكر، و غيرهما، و انهزامهم، و هم يجبّنون أصحابهم و يجبّنهم أصحابهم، قد كان فى هذا الحصن بالذات.

مع أن كلمة المؤرخين متفقة و النصوص متضافرة، و الروايات متواترة فى أن محمود بن مسلمة قد قتل فى حصن ناعم، و أن فرار عمر

و أبى بكر و مبارزة مرحب و قتله على يد على «عليه السلام»، ثم قلع باب الحصن، إنما كان فى حصن القموص. و ذلك بعد فتح حصون النطاة، و حصون الشق كلها، بل إن القموص آخر حصون خيبر فتحا، أو قبل آخرها.

إلا أن يقال: إن مراد الرواية هو وصف الحصن بأنه صعب و لذلك أدخل الألف و اللام على كلمة الحصن، و ليس المراد الحصن المسمى بحصن الصعب بن معاذ.

و هذا يبقى مجرد احتمال، و لكنه احتمال ليس بالقوى.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۰۵

حصون الشق:

قد ذكر الصالحى الشامى تبعا لغيره:

أنه لما فرغ رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» من النطاة تحول إلى الشق.

و قد روى البيهقى، عن محمد بن عمر، عن شيوخه، قالوا: لما تحول رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» إلى الشق، و به حصون ذوات عدد، كان أول حصن بدأ به حصن أبى، فقام رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» على قلعة يقال لها: سموان، فقاتل عليها أهل الحصن، قتالا شديدا.

و خرج رجل من يهود يقال له: غزول، فدعا إلى البراز، فبرز له الحباب بن المنذر، فاقتتلا فاختلفا ضربات، ثم حمل عليه الحباب، فقطع يده اليمنى من نصف الذراع، فوقع السيف من يد غزول، فبادر راجعا منهزما إلى الحصن، فتبعه الحباب، فقطع عرقوبه، فوقع فذفف عليه.

فخرج آخر، فصاح: من يبارز؟

فبرز له رجل من المسلمين من آل جحش، فقتل الجحشى.

و قام مكانه يدعو إلى البراز، فبرز له أبو دجانة، و قد عصب رأسه بعصابته الحمراء، فوق المغفر، يختال فى مشيته، فبدره أبو دجانة فضربه، فقطع رجله، ثم ذفف عليه، و أخذ سلبه، درعه و سيفه، فجاء به إلى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، فنفله رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» ذلك.

و أحجم اليهود عن البراز، فكبر المسلمون، ثم تحاملوا على الحصن فدخلوه، يقدمهم أبو دجانة، فوجدوا فيه: أثاثا، و متاعا، و غنما، و طعاما.

و هرب من كان فيه من المقاتلة، و تقحموا الجدر، كأنهم الظباء، حتى صاروا إلى حصن النزار بالشق.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۰۶

و جعل يأتى من بقى من فلّ النطاة إلى حصن النزال- و فى الحلبية: يقال له: حصن البرىء، و هو الحصن الثانى من حصنى الشق- فغلقوه، و امتنعوا فيه أشد الامتناع.

و زحف رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» إليهم فى أصحابه، فقاتلهم، فكانوا أشد أهل الشق رميا للمسلمين بالنبل و الحجارة، و رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» معهم، حتى أصابت النبل ثياب رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» و علقت به.

فأخذ رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» النبل فجمعها، ثم أخذ لهم كفا من حصى، فحصب به حصنهم، فرجف الحصن بهم، ثم ساخ فى الأرض، حتى جاء المسلمون، فأخذوا أهله أخذا «۱».

و نقول:

إننا نشير إلى ما يلى: الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ج۱۷ ۲۰۶ حصون الشق: ..... ص : ۲۰۵

فى اندفاعهم إلى الحرب، و لا فى اتخاذ القرار بشأنها.

و لعلنا نستطيع أن نؤكد: أن حب الدنيا، و حب الشهرة فيها، جعلهم عاجزين عن تقييم الأمور بصورة منصفة و موضوعية، و سد عليهم باب التعقل، و التدبر، و الإنصاف، حتى لأنفسهم، فكيف ينصفون غيرهم.

---

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۲۳ و دلائل النبوة للبيهقى ج ۴ ص ۲۲۴ و المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۶۷ و ۶۶۸ و السيرة الحلبية ج ۳ ص ۴۰.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۰۷

إن من يريد أن ينال بقتل الناس مجدا و شهرة، و أن يتلذذ بهذا المجد و بتلك الشهرة لا يملك أدنى حد من الشعور و الوجدان الإنسانى ..

و غنى عن البيان: أن صدود هؤلاء عن قبول الحق بعد وضوحه لهم يثبت بصورة قاطعة: أن أحدا لا يطلب الجنة بقتاله، و لا يسعى لتنفيذ أمر إلهى يخشى العقوبة على مخالفته ..

۲- و تعود الروايات المتقدمة للحديث عن الحباب بن المنذر من جديد، لتجعل له حصة فى فتح هذا الحصن أيضا، و قد قدمنا عن قريب بعض ما يفيد فى تلمّس الإشارات التى تعطى الانطباع عن حقيقة دوافع هؤلاء لنسبة مواقف و إنجازات لأناس لا يستحقونها فى أنفسهم، و إنما تأتى على شكل مكافآت لهم على مواقف اتخذوها، أو نهج اتبعوه، أو أيدوه ..

۳- و عن تبختر أبى دجانة نقول: قد مر الحديث عن تبختر على «عليه السلام» فى غزوة الخندق، حينما قتل عمرو بن عبد ود، و أن النبى «صلى اللّه عليه و آله» قد أعلن لكل الناس حينئذ: أنها مشية يبغضها اللّه تعالى إلا فى هذا الموضع، الذى يطلب فيه إرهاب العدو، و إضعاف شوكته، و الحد من ميله للحرب، فإن ذلك يفيد فى حفظ أرواح المسلمين، و دفع و يلات الحرب عنهم، فلعل اللّه سبحانه يقبل بقلوب هؤلاء الجاحدين، أو بقلوب من يلوذ بهم إلى الإسلام و الإيمان، فيما لو أدركوا رعايته تعالى لمسيرة الإيمان، حيث يجد اليأس سبيله إلى قلوبهم من أن يستطيع باطلهم أن يتماسك أمام سطوة الحق و أهله ..

۴- و الغريب هنا: أن الرواية المتقدمة: تذكر أنهم حين اقتحموا الحصن كان أبو دجانة يقدمهم، و لا ندرى أيضا أين كان أسد اللّه و أسد رسوله

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۰۸

الغالب، الإمام على بن أبى طالب «عليه السلام»، الذى هو صاحب لواء رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» فى كل مشهد؟!

إذ يبدو لنا: أن هؤلاء قد انتهزوا فرصة الإشاعة الباطلة عن أنه «عليه السلام» كان مبتلى بالرمد، و أن التحاقه بالنبى «صلى اللّه عليه و آله» فى خيبر قد تأخر إلى أيام حصن القموص، و نسوا: أن ذلك قد ثبت بطلانه، و زيفه.

حيث سيأتى إثبات رمد عينيه «عليه السلام» إنما اتفق له فى آخر أيام حصار حصن القموص، حيث قتل مرحب ..

و سيأتى: أنه لو صح ذلك لم يكن «عليه السلام» هو صاحب لوائه «صلى اللّه عليه و آله» فى خيبر و فى كل مشهد ..

و يضاف إلى ذلك: أنه إذا كان حصاره «صلى اللّه عليه و آله» لحصن القموص الذى قتل على «عليه السلام» فيه مرحبا قد دام عشرين ليلة، فإن رمد عينى على «عليه السلام» لم يستمر كل هذه المدة الطويلة ..

و سيأتى توضيح ذلك إن شاء اللّه ..

و علينا ألّا ننسى أن رمد على «عليه السلام»، قد كان من ألطاف اللّه تعالى، فإنه تعالى قد صنع له ذلك، لكى يفرّ أولئك الناس مرة بعد أخرى، و يظهر للناس من هو الفرّار، و من هو الكرّار ..

۵- و أما بالنسبة لارتجاف الحصن، و أنه ساخ فى الأرض لما حصبه النبى «صلى اللّه عليه و آله»، بكف من حصى. فهى إذا ثبتت

تكون معجزة عظيمة للنبى الأعظم «صلى اللّه عليه و آله».

و قد كان المفروض باليهود بعد حصول هذا الأمر العظيم: أن يستسلموا لرسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، و أن يؤمنوا به.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۰۹

إذ لا يعقل: أن يستمروا على العناد و الجحود، و هم يرون هذا العذاب الأليم يحيق بإخوانهم الذين كانوا فى ذلك الحصن.

۶- إنه إذا صحت هذه الحادثة فلا بد أن يزيد يقين أصحاب رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» و تتأكد صلابتهم فى مواجهة أعداء اللّه تعالى، فلا يفرون فى تلك الحرب مرة بعد أخرى، حتى وصفهم «صلى اللّه عليه و آله» بأنهم فرّارون ..

۷- لا ندرى الحكمة فى جمع النبى «صلى اللّه عليه و آله» للنبال التى رماهم اليهود بها .. و نحن نرتاب أيضا فى صحة الرواية التى ذكرت ذلك.

ماذا عن فتح حصن النزار؟!

و قد رووا: أن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» نظر إلى حصن النزار، فقال: هذا آخر حصون خيبر كان فيه قتال ..

فلما فتحنا هذا الحصن لم يكن بعده قتال، حتى خرج رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» من خيبر.

و نقول:

لا شك: فى أن عليا «عليه السلام» قد قتل مرحبا و ياسرا فى حصن القموص، و هو من حصون الكتيبة، و إنما انتقل إليه رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» بعد فراغه من حصون النطاة و الشق.

فما معنى قولهم: إنه لم يحصل قتال بعد حصن النزار؟! لا سيما و أن أبا بكر و عمر، و سواهما قد أخذوا الراية فى حصن القموص، و رجعوا و لم يكن فتح- كما تصرح به الروايات-.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۱۰

و يمكن أن يجاب: بأن المقصود: أن أبا بكر و عمر و سواهما، و إن أخذوا الراية و الجيش، و توجهوا نحو الحصن، و لكنهم بمجرد أن رأوا مرحبا و اليهود فروا خوفا و رعبا، و صاروا يجبّنون أصحابهم، و يجبّنهم أصحابهم ..

كما أن النبى «صلى اللّه عليه و آله» قد أرسل المسلمين مع على «عليه السلام»، فهربوا عنه، و تركوه وحده، فقتل مرحبا، و سائر الفرسان، و لم يكن قتال إلا ذلك ..

و هذا يوجب الشك: فى أن يكون الزبير أو محمد بن مسلمة قد قتل أحدا من الفرسان أيضا ..

و لأجل ذلك: صرحت الروايات و النصوص: بأن فتح حصون الكتيبة قد كان بيد على «عليه السلام» وحده. و لا صحة لما زعموه: من حرب و قتال لأحد سواه «عليه السلام».

و لعل هذا يفسر لنا أيضا ما سيأتى: من أن الكتيبة و الوطيح و سلالم كانت لرسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» .. بالإضافة إلى فدك ..

صفية فى حصن النزار:

و قد ذكروا هنا أيضا: أن صفية بنت حيى، و ابنة عمها قد أخذتا من حصن النزار، و ذلك لأن اليهود أخرجوا النساء و الذرية إلى الكتيبة، و فرغوا حصن النطاة للمقاتلة.

و لكن كنانة بن الحقيق قد رأى أن حصن النزار أحصن ما هنالك،

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۱۱

فأبقاها فيه، هى و نسيبات معها؛ فأسرت تلك النسوة فى حصن النزار «۱».

و نقول:

إن هناك نصوصا كثيرة تقول: إن عليا «عليه السلام» هو الذى فتح الحصن، و جاء بصفية إلى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» «۲».

فإن كانت صفية قد سبيت فى حصن النزار، فذلك يعنى: أن عليا «عليه السلام»: هو الذى فتح هذا الحصن أيضا، كما فتح حصن القموص، و ذلك يدل على وجود تصرف خطير فى الحقائق التاريخية، و محاولة تحريف خطيرة لها ..

يضاف إلى ذلك: أن هذا النص يفيد: أن رمد عينى على «عليه السلام» الذى هيأ الفرصة لأخذ أبى بكر و عمر و غيرهما الراية فى حصن القموص، و فرارهما- إن رمد عينيه «عليه السلام» هذا- قد كان بعد فتح حصن النزار، و فى أيام حصار حصن القموص، الذى استمر عشرين ليلة، كما سيأتى ..

---

(۱) المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۶۸ و ۶۶۹.

(۲) قد ذكرنا مصادر ذلك فى موضع آخر من هذا الكتاب، و راجع: البحار ج ۲۱ ص ۲۲ و عن الخصائص للنسائى ص ۶۳ و فى هامشه عن أعلام النساء ج ۲ ص ۳۳۳ و أسد الغابة ج ۵ ص ۴۹۰ و الدر المنثور ج ۱ ص ۲۶۳.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۱۳

الباب السادس فتح خيبر

اشارة

الفصل الأول: المنهزمون الفاشلون الفصل الثانى: وقفات لابد منها الفصل الثالث: قتل مرحب .. أحداث و تفاصيل الفصل الرابع: قلع باب خيبر .. أحداث و تفاصيل

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۱۵

الفصل الأول: المنهزمون الفاشلون

اشارة

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۱۷

بداية:

إننا نستميح القارئ عذرا إذا رأى- فى هذا الفصل بالخصوص- أن ثمة تبدلا فى طريقة العرض و المناقشة، حيث آثرنا: أن نقدم فى البداية عرضا لطائفة كبيرة من النصوص .. ثم ألحقناها ببعض ما اقتضته الحال من مناقشات لبعضها، و توضيحات لبعضها الآخر، بالإضافة إلى ملاحظات، أو استفادات رأينا أن من المفيد الإلماح إليها، و الوقوف عندها، فى نطاق عرض الأحداث التى سجلوها على أنها سيرة و تاريخ ..

و سوف نقتصر على أقل القليل من ذلك، حرصا منا على عدم إرهاق القارئ بالجزئيات و التفاصيل، فنقول، و نتوكل على خير مأمول، و أكرم مسؤول:

القموص أعظم حصون خيبر:

قالوا: لقد كان بخيبر أربعة عشر ألف يهودى فى حصونهم، فجعل رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» يفتحها حصنا حصنا، و كان من أشد حصونهم، و أكثرها رجالا القموص «۱».

---

(۱) البحار ج ۲۱ ص ۲۱ عن إعلام الورى ج ۱ ص ۲۰۷.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۱۸

و قالوا أيضا: لما فتح رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» حصون النطاة، و الشق، انهزم من سلم منهم إلى حصون الكتيبة.

و هى: القموص، و الوطيح، و السلالم.

و أعظم حصونها: القموص، و كان حصنا منيعا «۱». بل هو حصن خيبر الأعظم «۲».

قال ابن وهب: قلت لمالك: و ما الكتيبة؟!

قال: من أرض خيبر، و هى أربعون ألف عذق «۳».

حصار القموص:

و قد فتح اللّه هذا الحصن العظيم على يد على «عليه السلام»، بعد أن حاصره المسلمون عشرين ليلة «۴».

و ذكر موسى بن عقبة: أن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» حاصره

---

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۲۴ و المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۷۰ و راجع:

البداية و النهاية ج ۴ ص ۲۲۶ و السيرة النبوية لابن كثير ج ۳ ص ۳۷۶.

(۲) تاريخ الخميس ج ۲ ص ۴۸ و معجم ما استعجم للبكرى الأندلسى ج ۲ ص ۵۲۲.

(۳) إمتاع الأسماع ص ۳۱۹ و ۳۲۰ و راجع: سنن أبى داود ج ۲ ص ۳۷ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۶ ص ۳۱۸ و عون المعبود ج ۸ ص ۱۷۵ و نصب الراية للزيعلى ج ۴ ص ۲۵۳ و عن البداية و النهاية ج ۴ ص ۲۲۹ و عن عيون الأثر ج ۲ ص ۱۴۲ و السيرة النبوية لابن كثير ج ۳ ص ۳۸۳ و سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۵۲.

(۴) راجع: السيرة الحلبية ج ۳ ص ۴۱ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۴۸ و سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۲۴.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۱۹

قريبا من عشرين ليلة. و كانت أرضا و خمة.

و قال الواقدى: «و بالكتيبة من اليهود، و من نسائهم، و ذراريهم أكثر من ألفين.

فلما صالح رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» أهل الكتيبة أمن الرجال و الذرية، و دفعوا إليه الأموال: البيضاء و الصفراء، و الحلقة، و الثياب إلا ثوبا على إنسان» «۱».

ثم ذكر: أن فلول النطاة و الشق جاءتهم إلى الكتيبة، و الوطيح و سلالم، فتحصنوا معهم فى القموص أشد التحصين مغلقين عليهم لا يبرزون، حتى هم رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» أن يرميهم بالمنجنيق «۲».

رعب اليهود:

و يـذكر الواقـدى أيضا: أن كنانـة ابن أبى الحقيق كان راميا، يرمى بثلاثة أسـهم فى ثلاث مائة ذراع، فيدخلها فى هدف شبرا فى شبر. فما هو إلا أن قيل له: هـذا رسول اللّه «صـلى اللّه عليه و آله» قد أقبل من الشق فى أصـحابه، و قد تهيأ أهل القموص، و قاموا على باب الحصن بالنبل .. فنهض كنانة إلى قوسه، فلم يستطع أن يوترها لشدة الرعدة التى انتابته ..

ثم ذكروا: أنه أرسل إلى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» ليلتقيه ..

و يكلمه فى الصلح .. فوقع الصلح بينهما كما سيأتى «۳».

---

(۱) المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۶۹ و إمتاع الأسماع ص ۳۱۹.

(۲) المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۷۰.

(۳) المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۷۰.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۲۰

و نقول:

لعل هذا النص يريد أن يقول:

إن الصـلح كان على بقية حصون الكتيبة، أما حصن القموص فقد فتحه على «عليه السـلام» وحده، كما هو صريح كلمات المؤرخين و رواياتهم.

رايات الفاشلين:

و روى الشيخان، عن سهل بن سعد.

و البخارى، و ابن أبى أسامة، و أبو نعيم، عن سلمة بن الأكوع.

و أبو نعيم، و البيهقى، عن عبد اللّه بن بريدة، عن أبيه.

و أبو نعيم، عن ابن عمر، و سعد بن أبى وقاص، و أبى سعيد الخدرى، و عمران بن حصين، و جابر بن عبد اللّه، و أبى ليلى.

و مسلم، و البيهقى، عن أبى هريرة.

و أحمد، و أبو يعلى، و البيهقى، عن على «عليه السلام».

قال بريدة: كان رسول اللّه «صـلى اللّه عليه و آله» تأخذه الشـقيقة، فيمكث اليوم و اليومين لا يخرج، فلما نزل خيبر أخذته الشقيقة، فلم يخرج إلى الناس، فأرسل أبا بكر، فأخـذ رايـة رسول اللّه «صـلى اللّه عليه و آله»- و كانت بيضاء «۱»- ثم نهض فقاتل قتالا شديـدا، ثم رجع، و لم يكن فتح. و قد

---

(۱) الرياض النضرة (ط محمد أمين بمصر) ج ۱ ص ۱۸۴- ۱۸۸ و الإرشاد للمفيد (ط مؤسسة آل البيت) ج ۱ ص ۱۲۱ و راجع: شرح الأخبار للقاضى النعمان ج ۱ ص ۱۴۷ و العمـدة لابن البطريق ص ۱۵۰ عن تفسير الثعالبى، و الطرائف لابن طاووس ص ۵۸ و إحقاق الحق ج ۵ ص ۳۷۳ و مسند أحمد ج ۵ ص ۳۵۸

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۲۱

جهد (و قتل محمود بن مسلمة) «۱».

ثم أرسل عمر، فأخذ راية رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، فقاتل قتالا شديدا هو أشد من القتال الأول، ثم رجع، و لم يكن فتح.

و فى حديث عن على «عليه السلام» عند البيهقى: أن الغلبة كانت لليهود فى هذين اليومين «۲». انتهى.

و فى نص آخر: أنه «صلى اللّه عليه و آله» أرسل عمر فى اليوم الأول، ثم أرسل أبا بكر فى اليوم الثانى، ثم أرسل عمر فى اليوم الثالث، و لم يكن

و المناقب للخوارزمى (ط النجف) ص ۱۰۳ و فى (طبعة أخرى) ص ۱۶۷ و البحار ج ۲۱ ص ۳ و ج ۳۹ ص ۱۰ و مناقب أهل البيت للشيروانى ص ۱۳۹ و المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۳۷ و عن فتح البارى ج ۱۰ ص ۱۲۹ و مجمع البيان ج ۹ ص ۲۰۱ و خصائص الوحى المبين لابن البطريق ص ۱۵۶ و تفسير الميزان ج ۱۸ ص ۲۹۵ و عن تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۳۰۰ و عن البداية و النهاية ج ۴ ص ۲۱۳ و نهج الإيمان لابن جبر ص ۳۲۲ و السيرة النبوية لابن كثير ج ۳ ص ۳۵۴ و سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۲۴.

(۱) راجع: البداية و النهاية ج ۴ ص ۱۸۵ فما بعدها عن البيهقى، و راجع ما تقدم من مصادر فى الإحالة السابقة. غير أننا ذكرنا فيما تقدم: أن محمود بن مسلمة قد قتل فى حصن ناعم.

(۲) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۲۴ و البداية و النهاية ج ۴ ص ۱۸۴ فما بعدها و دلائل النبوة ج ۴ ص ۲۰۹ و السيرة الحلبية ج ۳ ص ۴۱ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۳۰ و حلية الأولياء ج ۱ ص ۶۲ و معالم التنزيل (ط مصر) ج ۴ ص ۱۵۶ و تذكرة الخواص ص ۲۵ و منتخب كنز العمال (بهامش مسند أحمد) ج ۴ ص ۱۲۸ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۴۸.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۲۲

فتح «۱».

و فى نص آخر عن بريدة: حاصرنا خيبر، فأخذ اللواء أبو بكر، فانصرف و لم يفتح له، ثم أخذه عمر من الغد، فخرج و رجع، و لم يفتح له.

و أصاب الناس يومئذ شدة جهد، فقال رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»: إنى دافع اللواء الخ .. «۲».

و عند الطبرى: فانكشف عمر و أصحابه، فرجعوا إلى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، يجبّنه أصحابه و يجبّنهم، فقال رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»: لأعطين الراية- اللواء- غدا رجلا يحب اللّه و رسوله، و يجبه اللّه و رسوله.

فلما كان من الغد تطاول لها أبو بكر، و عمر، فدعا عليا «عليه السلام» الخ .. «۳».

---

(۱) تاريخ الخميس ج ۲ ص ۴۸ و راجع: مناقب أهل البيت للشيروانى ص ۱۴۱.

(۲) مسند أحمد ج ۵ ص ۳۵۳ و راجع: الخصائص للنسائى (ط التقدم بمصر) ص ۵ و السيرة النبوية لابن هشام (المطبعة الخيرية بمصر) ج ۳ ص ۱۷۵ و أسد الغابة ج ۴ ص ۳۳۴ و شرح أصول الكافى ج ۱۲ ص ۴۹۴ و العمدة لابن البطريق ص ۱۴۰ و الطرائف لابن طاووس ص ۵۵ و البحار ج ۳۲ ص ۱۳۳ و ج ۳۹ ص ۷ و مجمع الزوائد ج ۷ ص ۱۵۰ و السنن الكبرى للنسائى ج ۵ ص ۱۰۹ و تاريخ مدينة دمشق ج ۴۲ ص ۹۲ و ۹۳ و البداية و النهاية ج ۷ ص ۳۷۳ و نهج الإيمان لابن جبر ص ۳۱۸ و ينابيع المودة للقندوزى الحنفى ج ۱ ص ۱۵۵.

(۳) تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۳۰ و منتخب كنز العمال (بهامش مسند أحمد) ج ۴ ص ۱۲۷ و ۱۲۸ و لم يذكروا غير عمر فى هذا النص، و كذا فى الرياض النضرة

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۲۳

و عن أبى ليلى، و عن ابن عباس: بعث أبا بكر فسار بالناس، فانهزم حتى رجع إليه، و بعث عمر فانهزم بالناس حتى انتهى إليه، فقال رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»: لأعطين الخ .. «۱».

زاد بعضهم قوله: ثم بعث رجلا من الأنصار فقاتل و رجع، و لم يكن فتح «۲».

فأخبر رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» بذلك فقال: «لأعطين الراية غدا رجلا يفتح اللّه عليه، ليس بفرار، يحب اللّه و رسوله، يأخذها عنوة».

و فى لفظ: «يفتح اللّه على يديه».

قال بريدة: فبتنا طيبة أنفسنا أن يفتح غدا، و بات الناس يدوكون ليلتهم أيهم يعطاها.

(ط محمد أمين بمصر) ج ۱ ص ۱۸۵- ۱۸۸ و الإرشاد للمفيد (ط مؤسسة آل البيت) ج ۱ ص ۱۲۶ و البحار ج ۲۱ ص ۲۸ عن الخرايج و الجرايح و راجع ص ۳ و ج ۳۹ ص ۱۰، و راجع: العمدة لابن البطريق ص ۱۵۰ و الطرائف لابن طاووس ص ۵۸ و تفسير مجمع البيان للطبرسى ج ۹ ص ۲۰۱ و خصائص الوحى لابن البطريق ص ۱۵۶ و تفسير الميزان ج ۱۸ ص ۲۹۵ و تاريخ مدينة دمشق ج ۴۲ ص ۹۳ و نهج الإيمان لابن جبر ص ۳۲۲.

(۱) منتخب كنز العمال (بهامش مسند أحمد) ج ۵ ص ۴۴ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۲۳ و راجع: مناقب ابن شهر آشوب ج ۲ ص ۳۱۸ و البحار ج ۳ ص ۵۲۵ و المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۳۷ و عن المصنف لابن أبى شيبة ج ۱ ص ۴۹۷ و ج ۸ ص ۵۲۲ و كنز العمال ج ۱۳ ص ۱۲۱.

(۲) راجع: السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۷ و المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۵۴.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۲۴

فلما أصبح الناس غدوا على رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» كلهم يرجو أن يعطاها.

قال أبو هريرة: قال عمر: فما أحببت الإمارة قط حتى كان يومئذ «۱».

قال بريدة: فما منا رجل له من رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» منزلة إلا و هو يرجو أن يكون ذلك الرجل، حتى تطاولت أنا لها، و رفعت رأسى لمنزلة كانت لى منه، و ليس منة «۲».

و فى حديث سلمة، و جابر: و كان على تخلف عن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» لرمد شديد كان به لا يبصر، فلما سار رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» قال: لا، أنا أتخلف عن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»!!

فخرج فلحق برسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» فى الطريق، أو بعد وصوله إلى خيبر «۳».

ثم ذكر البخارى و غيره، قوله «صلى اللّه عليه و آله»: لأعطين الراية غدا ..

إلى أن قال: فنحن نرجوها، فقيل: هذا على، فأعطاه، ففتح عليه «۴».

---

(۱) ستأتى مصادر كثيرة لهذا الحديث إن شاء اللّه تعالى.

(۲) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۲۴ و منتخب كنز العمال (بهامش مسند أحمد) ج ۴ ص ۱۲۸ و راجع: كنز العمال ج ۱۰ ص ۴۶۳ و البداية و النهاية لابن كثير ج ۴ ص ۲۱۲ و السيرة النبوية لابن كثير ج ۳ ص ۳۵۴ و مصادر أخرى كثيرة.

(۳) تاريخ الخميس ج ۲ ص ۴۸ و سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۲۴ و راجع: صحيح البخارى (ط محمد على صبيح بمصر) ج ۵ ص ۱۷۱ و راجع ص ۲۳.

(۴) صحيح البخارى (ط محمد على صبيح بمصر) ج ۵ ص ۱۷۱.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۲۵

و فى نص آخر: فإذا نحن بعلى، و ما نرجوه، فقالوا: هذا على الخ .. «۱».

قال بريدة: و جاء على «عليه السلام» حتى أناخ قريبا، و هو رمد، قد عصب عينية بشق برد قطرى.

فقال رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»: ما لك؟

قال «عليه السلام»: رمدت بعدك.

فقال رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»: ادن منى.

فدنا منه، ثم ذكر أنه أعطاه الراية، فنهض بها معه، و عليه حلة أرجوان حمراء، قد أخرج خملها، فأتى خيبر الخ .. «۲».

و فى نص آخر: قال بريدة: فلما أصبح رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» صلى الغداة، ثم دعا باللواء، و قام قائما.

قال ابن شهاب: فوعظ الناس، ثم قال: «أين على»؟

قالوا: يشتكى عينيه.

قال: «فأرسلوا إليه».

قال سلمة: فجئت به أقوده، قالوا كلهم: فأتى به رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، فقال له رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»: «ما لك»؟

---

(۱) صحيح البخارى (ط محمد على صبيح بمصر) ج ۵ ص ۲۳ و البداية و النهاية ج ۴ ص ۱۸۴ و الخصائص الكبرى ج ۱ ص ۲۵۱ و ۲۵۲.

(۲) البداية و النهاية ج ۴ ص ۱۸۵ فما بعدها، و راجع: تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۳۰۱ و خصائص الوحى المبين لابن البطريق ص ۱۵۶ و المناقب للخوارزمى ص ۱۶۸ و السيرة النبوية لابن كثير ج ۳ ص ۳۵۵ و الكامل فى التاريخ (ط دار صادر) ج ۲ ص ۲۲۰.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۲۶

قال: رمدت حتى لا أبصر ما قدامى.

قال: «ادن منى».

و فى حديث على عند الحاكم: فوضع رأسى عند حجره، ثم بزق فى ألية يده، فدلك بها عينى.

قالوا: فبرئ، كأن لم يكن به وجع قط، فما وجعهما على حتى مضى لسبيله، و دعا له، و أعطاه الراية «۱».

---

(۱) راجع هذه الكرامة الجليلة فى المصادر التالية: منتخب كنز العمال (مطبوع مع مسند أحمد) ج ۴ ص ۱۲۷ و ۱۲۸ و الصواعق المحرقة (ط الميمنية) ص ۷۴ و حياة الحيوان (مطبعة الشرفية بالقاهرة) ج ۱ ص ۲۳۷ و مشكاة المصابيح (ط دهلى) ص ۵۶۴ و الإصابة ج ۲ ص ۵۰۲ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۹ ص ۱۰۷ و مناقب الإمام على لابن المغازلى (ط المكتبة الإسلامية) ص ۱۷۶ و مصابيح السنة (ط الخيرية بمصر) ج ۲ ص ۲۰۱ و الإستيعاب (مع الإصابة) ج ۳ ص ۳۶۶ و معالم التنزيل ج ۴ ص ۱۵۶ و الشفاء (ط مصر) ج ۲ ص ۲۷۲ و جامع الأصول ج ۹ ص ۴۶۹ و الإكتفاء للكلاعى ج ۲ ص ۲۵۸ و كفاية الطالب ص ۱۳۰ و ۱۱۶ و ۱۱۸ و البداية و النهاية ج ۴ ص ۱۸۴ و ۱۸۵ فما بعدها و ذخائر العقبى (ط مكتبة القدسى) ص ۷۴ و الرياض النضرة (ط محمد أمين بمصر) ج ۲ ص ۱۸۸ و ج ۱ ص ۵۰ و صحيح البخارى (ط محمد على صبيح بمصر) ج ۵ ص ۱۷۱ و صحيح مسلم ج ۵ ص ۱۹۵ و ج ۷ ص ۱۲۰ و مسند أحمد ج ۵ ص ۳۳۳ و ۳۵۳ و ۳۵۸ و الجامع الصحيح للترمذى ج ۵ ص ۶۳۸ و الخصائص للنسائى (مطبعة التقدم بمصر) ص ۴ و ۵ و ۶ و ۷ و السيرة النبوية لابن هشام (المطبعة الخيرية بمصر) ج ۳ ص ۱۷۵ و طبقات ابن سعد (مطبعة الثقافة الإسلامية) ج ۳ ص ۱۵۷ و المعجم الصغير ص ۱۶۳ و مستدرك الحاكم ج ۳ ص ۳۸ و ۱۰۸ و ۱۱۶ و راجع ص ۱۲۵ و لباب التأويل ج ۴ ص ۱۵۲ و ۱۵۳ و تاريخ

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۲۷

و ذكروا: أنه «صلى اللّه عليه و آله» قد أرسل سلمة بن الأكوع إلى على «عليه السلام»، فجاء يقوده و هو أرمد «۱».

قال سهل: فقال على: يا رسول اللّه، أقاتلهم حتى يكونوا مثلنا؟

فقال: «أنفذ على رسلك حتى تنزل بساحتهم. ثم ادعهم إلى الإسلام، و أخبرهم بما يجب عليهم من حق اللّه تعالى، و حق رسوله. فو اللّه، لأن يهدى اللّه بك رجلا واحدا خير لك من أن يكون لك حمر النعم» «۲».

الخميس ج ۲ ص ۴۸ و ۴۹ و البحار ج ۲۱ ص ۲۹ عن الخرايج و الجرايح، و معارج النبوة ص ۲۱۹ و الخصائص الكبرى ج ۱ ص ۲۵۱ فما بعدها و تاريخ الخلفاء (ط مطبعة السعادة) ص ۱۶۸ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۳۰ و المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۴۳۷ و حلية الأولياء ج ۱ ص ۶۲ و تذكرة الخواص ص ۲۴ و ۲۵ و الكامل فى التاريخ (ط دار صادر) ج ۲ ص ۲۱۹ و ۲۲۰ و أسد الغابة ج ۴ ص ۲۱ و ۲۵ و ۲۸ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۲۳ و ۱۲۲ و مصادر كثيرة أخرى.

(۱) صحيح مسلم ج ۵ ص ۱۹۵ و مسند أحمد ج ۴ ص ۵۴ و طبقات ابن سعد (مطبعة الثقافة الإسلامية) ج ۳ ص ۱۵۷ و مناقب آل أبى طالب لابن المغازلى (ط المكتبة الإسلامية) ص ۱۷۶ و معالم التنزيل ج ۴ ص ۱۵۶ و منتخب كنز العمال (بهامش مسند أحمد) ج ۴ ص ۱۳۰ و حياة الحيوان (مطبعة الشرفية بالقاهرة) ج ۱ ص ۲۳۷ و الرياض النضرة (ط محمد أمين بمصر) ج ۱ ص ۱۸۵- ۱۸۷ و لباب التأويل للخازن ج ۴ ص ۱۵۲ و ۱۵۳.

(۲) صحيح البخارى (ط محمد على صبيح بمصر) ج ۵ ص ۱۷۱ و صحيح مسلم ج ۷ ص ۲۱ و مسند أحمد ج ۵ ص ۳۳۳ و الخصائص للنسائى ص ۶ و حلية الأولياء ج ۱ ص ۶۲ و السنن الكبرى ج ۹ ص ۱۰۷ و تذكرة الخواص ص ۲۴ و أسد الغابة ج ۴ ص ۲۸ و مشكاة المصابيح (ط دهلى) ص ۵۶۴ و البداية و النهاية ج ۴

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۲۸

و قال أبو هريرة: إن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» قال لعلى: «اذهب فقاتلهم حتى يفتح اللّه عليك، و لا تلتفت».

قال: علام أقاتل الناس؟

قال: «قاتلهم حتى يشهدوا أن لا إله إلا اللّه، و أن محمدا عبده و رسوله، فإذا فعلوا ذلك فقد منعوا منك دماءهم و أموالهم إلا بحقها، و حسابهم على اللّه».

فخرجوا، فخرج بها- و اللّه يأيح- يهرول هرولة، و إنّا لخلفه نتبع أثره.

حتى ركزها تحت الحصن.

فاطلع يهودى من رأس الحصن فقال: من أنت؟

قال: على.

أو قال: أنا على بن أبى طالب.

فقال اليهودى: غلبتهم (أو علوتم)، و الذى أنزل التوراة على موسى.

فما رجع حتى فتح اللّه تعالى على يديه «۱».

ص ۱۸۴ فما بعدها و ذخائر العقبى (ط مكتبة القدسى) ص ۷۴ و راجع:

الرياض النضرة (ط محمد أمين بمصر) ج ۲ ص ۱۸۴ و ۱۸۸.

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۲۴ و ۱۲۵ و الأنس الجليل (ط الوهبية) ص ۱۷۹ و راجع: السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۵ و ۳۶ و ۳۷ و السيرة النبوية لابن هشام ج ۳ ص ۱۷۵ و حلية الأولياء ج ۱ ص ۶۲ و الإكتفاء للكلاعى (ط مكتبة الخانجى) ج ۲ ص ۲۵۸ و الكامل (ط دار صادر) ج ۲ ص ۲۲۰ و البداية و النهاية ج ۴ ص ۱۸۴ و ۱۸۵ فما بعدها، و ذخائر العقبى ص ۱۸۴- ۱۸۸ و الخصائص الكبرى

ج ۱ ص ۲۵۱ و ۲۵۲ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۴۹ و البحار ج ۲۱ ص ۱۶.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۲۹

و عن حذيفة: «لما تهيأ على «عليه السلام» للحملة، قال رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»:

«يا على، و الذى نفسى بيده، إن معك من لا يخذلك. هذا جبريل «عليه السلام» عن يمينك، بيده سيف لو ضرب الجبال لقطعها، فاستبشر بالرضوان و الجنة.

يا على: إنك سيد العرب، و أنا سيد ولد آدم».

و فى رواية: أنه «صلى اللّه عليه و آله» ألبسه درعه الحديد «۱»، و شد ذا الفقار فى وسطه، و أعطاه الراية، و وجّهه إلى الحصن.

فقال على «عليه السلام»: يا رسول اللّه، أقاتلهم حتى يكونوا مثلنا؟

الخ .. «۲».

---

(۱) تاريخ الخميس ج ۲ ص ۴۹ و راجع: تحف العقول ص ۳۴۶ و عن عون المعبود ج ۸ ص ۱۷۲ و السيرة الحلبية.

(۲) السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۷ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۴۹ و راجع: شرح اللمعة للشهيد الثانى ج ۷ ص ۱۵۲ و زبدة البيان للأردبيلى ص ۱۲ و شرح أصول الكافى ج ۶ ص ۱۳۶ و ج ۱۲ ص ۴۹۴ و مناقب أمير المؤمنين للكوفى ج ۲ ص ۵۰۷ و ۵۰۸ و عن الإحتجاج ج ۱ ص ۱۶۷ و العمدة ص ۱۴۲ و ۱۴۶ و ۱۴۸ و ۱۴۹ و ۱۵۷ و الطرائف لابن طاووس ص ۵۶ و عن ذخائر العقبى ص ۷۳ و البحار ج ۲۱ ص ۳ و ج ۳۹ ص ۸ و ۱۲ و كتاب الأربعين للماحوزى ص ۲۸۷ و ۲۸۸ و مناقب أهل البيت ص ۱۳۷ و الغدير ج ۲ ص ۴۱ و مستدرك سفينة البحار ج ۳ ص ۱۰ و أضواء على الصحيحين للنجمى ص ۳۴۱ و فضائل الصحابة ص ۱۶۶ و عن مستدرك أحمد ج ۵ ص ۳۳۳ و عن صحيح البخارى ج ۴ ص ۲۰ و ۲۰۷ و ج ۵ ص ۷۷ و عن صحيح مسلم ج ۷ ص ۱۲۲ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۹

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۳۰

فخرج على بها، و هو يهرول» «۱».

و فى نص آخر: أركبه رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» يوم خيبر، و عممه بيده، و ألبسه ثيابه، و أركبه بغلته، ثم قال له: «امض يا على، و جبرئيل عن يمينك، و ميكائيل عن يسارك، و عزرائيل أمامك، و إسرافيل

ص ۱۰۷ و عن فتح البارى لابن حجر ج ۷ ص ۳۶۶ و السنن الكبرى للنسائى ج ۵ ص ۴۶ و ۱۱۰ و ۱۳۷ و عن الخصائص للنسائى ص ۵۶ و شرح معانى الآثار ج ۳ ص ۲۰۷ و صحيح ابن حبان ج ۱۵ ص ۳۷۸ و المعجم الكبير ج ۶ ص ۱۵۲ و ۱۹۸ و رياض الصالحين ص ۱۴۵ و نظم درر السمطين ص ۹۹ و فيض القدير ج ۶ ص ۴۶۵ و مجمع البيان للطبرسى ج ۹ ص ۲۰۱ و تفسير الميزان ج ۱۸ ص ۲۹۵ و تاريخ مدينة دمشق ج ۴۲ ص ۸۶ و ۸۸ و أسد الغابة ج ۴ ص ۲۸ و عن الإصابة لابن حجر ج ۱ ص ۳۸ و البداية و النهاية لابن كثير ج ۴ ص ۲۱۱ و بشارة المصطفى ص ۲۹۷ و نهج الإيمان لابن جبر ص ۳۲۰ و السيرة النبوية لابن كثير ج ۳ ص ۳۵۱ و جواهر المطالب ج ۱ ص ۱۷۷ و سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۲۵ و ينابيع المودة ج ۱ ص ۱۵۳ و معجم النورين للمرندى ص ۲۴۲.

(۱) السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۷ و راجع: الأربعون حديثا لابن بابويه ص ۵۶ و مناقب آل أبى طالب لابن شهر آشوب ج ۲ ص ۱۲۸ و العمدة ص ۱۵۳ و الطرائف لابن طاووس ص ۵۷ و البحار ج ۳۹ ص ۹ و ج ۷۲ ص ۳۳ و بغية الباحث ص ۲۱۸ و المعجم الكبير ج ۷ ص ۳۵ و الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۱۳ و تاريخ مدينة دمشق ج ۴۲ ص ۸۹ و ۹۰ و الجواهر فى نسب على و آله للبرى ص ۷۰ و البداية النهاية ج ۴ ص ۱۱۲ و ج ۷ ص ۳۷۳ و عن السيرة النبوية لابن هشام ج ۳ ص ۷۹۸ و الجمل للمفيد ص ۱۹۶ و مصادر كثيرة

أخرى.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۳۱

وراءك، و نصر اللّه فوقك، و دعائى خلفك» «۱».

رايتان أم ثلاث؟!

و قد ذكر فى بعض النصوص: أنه «صلى اللّه عليه و آله» أرسل أبا بكر، فرجع منهزما، ثم أرسل عمر، فرجع منهزما أيضا ..

و بعضها اقتصرت على عمر ..

و بعضها ذكر: أنه أرسل عمر مرتين، مرة قبل أبى بكر، و مرة بعده.

لكن الذى لفت نظرنا هو: إضافة راية ثالثة لرجل من الأنصار، و أنه رجع منهزما أيضا «۲».

و الظاهر: أن المقصود بذلك هو: سعد بن عبادة، بل لقد صرح الواقدى باسمه، و بأنه قد رجع مجروحا «۳».

مع أن الذى ذكرته الروايات الكثيرة، هو: هزيمة أبى بكر و عمر، و ربما اقتصرت بعض الروايات على ذكر عمر أيضا. فهل السبب فى هذه الإضافة لسعد، و ربما لابن مسلمة و غيره، هو إخراج هذا الأمر عن دائرة قريش، و عن دائرة الذين استأثروا بالأمر بعد رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، لتشمل الهزيمة زعيم الأنصار، الذى نافسهم فى السقيفة، فأرادوا أن ينيلوه شرف الهزيمة و الفرار الذى باؤوا به؟!

---

(۱) راجع: البحار ج ۲۱ ص ۱۸ و ۱۹ و فى هامشه عن مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۷۸ و عن الإرشاد.

(۲) المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۵۳ و السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۷.

(۳) المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۵۳.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۳۲

و إلا، فلماذا اختاروا سعد بن عبادة دون سواه لهذا الأمر؟!

إرسال عمر مرتين:

و قد لوحظ أيضا: أن بعض النصوص تقول: إن النبى «صلى اللّه عليه و آله» أرسل عمر إلى اليهود مرتين، مرة قبل إرسال أبى بكر، و مرة بعده ..

و ربما يمكن تفسير ذلك أيضا: بأن عمر كان يدّعى لنفسه الشدة و الصلابة، و يظهر ذلك للناس، حتى إنه يأمر النبى «صلى اللّه عليه و آله» بقتل هذا، و بقلع ثنايا ذاك، و يصر على قتل الأسرى فى بدر .. و على القتال فى الحديبية .. و .. و ..

فكأنه «صلى اللّه عليه و آله» أراد أن يظهر: أن هذا كله لم يكن لأجل شجاعة فيه، بل هو لأمور أخرى ..

و الشاهد على ذلك: هذا الذى جرى فى خيبر، فإن أمكن لعمر أن يتعلل بشىء فى هزيمته فى اليوم الأول، فبأى شىء يعتذر أو يتعلل فى اليوم الثانى؟!

ثم إن إرسال أبى بكر، و غيره، قد جاء ليؤكد على: أن هذا السنخ من الناس ليس هو الذى يفتح اللّه تعالى على يده الحصون، و يقرّ بقلع أبوابها العيون ..

بل الذى يقوم بهذه المهمات الجسيمة، و الإنجازات الهائلة و العظيمة هو نوع آخر من الناس، مطمئنة نفسه، و راضية بلقاء اللّه تعالى ..

كرار .. غير فرار .. لا يتمنى الإمارة لنفسه، حتى فى ذلك اليوم، بل هو يرى أنه لا أحد أن يستطيع أن يمنع ما يعطيه، فيقول: «اللهم لا مانع لما أعطيت».

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۳۳

أين ابن مسلمة، و الحباب، و الزبير؟!

و يبقى أمامنا سؤال يقول: لماذا لم يعط النبى «صلى اللّه عليه و آله» الراية فى اليوم الثانى لمحمد بن مسلمة، أو للحباب، أو للزبير؟! الذين ينسبون لهم البطولات العظيمة فى خيبر، حتى ليدّعون أن ابن مسلمة هو الذى قتل مرحبا.

نعم، لماذا صرف النظر عن هؤلاء جميعا؟! و أطلق تعريضه بهم ليشمل وصف الفرار كل واحد منهم، بعد أن حصر وصف الكرار بعلى «عليه السلام» دون سواه؟!

فلماذا لم يحفظ لهم ماء الوجه، لو كانوا قد ثبتوا و لم يهربوا مع الهاربين؟!

و نحن نكاد نطمئن إلى أنهم قد أهملوا ذكر ابن مسلمة مع الفارين بالراية- كما سيأتى- لأنهم ادخروه لقتل مرحب، بدلا من على «عليه السلام» كما سنرى ..

كتائب اليهود تهاجم الأنصار:

اشارة

و قد ذكر الواقدى، ما جرى بطريقة تشير إلى أمور يحسن لفت النظر إليها، فهو يقول ما ملخصه: إنه «صلى اللّه عليه و آله» دفع لواءه إلى أحد المهاجرين، فرجع و لم يصنع شيئا.

فدفعه إلى آخر: فكذلك.

فدفع لواء الأنصار إلى رجل منهم: فكذلك أيضا.

فحث «صلى اللّه عليه و آله» المسلمين على الجهاد.

و سالت كتائب اليهود، أمامهم الحارث أبو زينب يهدّ الأرض هدا،

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۳۴

فأرجعهم صاحب راية الأنصار إلى الحصن.

فخرج ياسر [أو أسير] معه عاديته «۱»، و كشف الأنصار حتى انتهى إلى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» فى موقفه، فاشتد ذلك على رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، و بات مهموما.

[و خرج مع ذلك سعد بن عبادة].

و كان سعد بن عبادة قد جرح، و جعل يستبطئ أصحابه، و جعل صاحب راية المهاجرين يستبطئ أصحابه، و يقول: أنتم، و أنتم.

فقال «صلى اللّه عليه و آله»: إن اليهود جاءهم الشيطان، فقال لهم: إن محمدا يقاتلكم على أموالكم، نادوهم:

قولوا: لا إله إلا اللّه، ثم قد أحرزتم أموالكم و دماءكم، و حسابكم على اللّه.

فنادوهم بذلك، فنادت اليهود: إنّا لا نفعل. و لا نترك عهد موسى و التوراة بيننا.

فقال «صلى اللّه عليه و آله»: لأعطين الراية غدا رجلا يحبه اللّه و رسوله، و يحب اللّه و رسوله «۲»، ليس بفرار «۳».

أبشر يا محمد بن مسلمة، غدا إن شاء اللّه يقتل قاتل أخيك، و تولّى عادية اليهود.

---

(۱) أى معه الجماعة الذين يعدن للحرب.

(۲) فى الإمتاع لم يذكر كلمة: «و يحب اللّه و رسوله». فراجع ص ۳۱۴.

(۳) المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۵۳ و ۶۵۴ و الإمتاع ص ۳۱۳ و ۳۱۴ و السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۴.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۳۵

و فى نص المقريزى: «ثم خرج مرحب، فحمل على على، و ضربه، فاتقاه بالترس، فأطن ترس على رضى اللّه عنه، فتناول بابا كان عند الحصن، فترس به عن نفسه، فلم يزل فى يده حتى فتح اللّه عليه الحصن.

و بعث رجلا يبشر النبى «صلى اللّه عليه و آله» بفتح حصن مرحب.

و يقال: إن باب الحصن جرب بعد ذلك فلم يحمله أربعون رجلا.

و روى من وجه ضعيف عن جابر: ثم اجتمع عليه سبعون رجلا، فكان جهدهم أن أعادوا الباب الخ ..» «۱».

و نقول:

إن لنا مع هذا النص وقفات، نجملها على النحو التالى:

ألف: تعمد التعتيم على الحقائق:

إن أول ما يطالع من يقرأ هذه الرواية، هو تعمد التكتم على المهاجرين

---

(۱) الإمتاع ص ۳۱۴ و ۳۱۵ و الإرشاد للمفيد ج ۱ ص ۳۳۳ و قال فى الهامش: انظر حديث فتح خيبر فى تاريخ مدينة دمشق ج ۱ ص ۱۷۴ و ۲۴۸ و الثاقب فى المناقب ص ۲۵۷ و مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۱۲۵ و المستجاد من الإرشاد (المجموعة) للعلامة الحلى ص ۱۲۸ و البحار ج ۲۱ ص ۱ و ج ۴۱ ص ۲۷۹ و الإمام على للهمدانى ص ۶۱۳ و كشف الخفاء ج ۱ ص ۲۳۲ و ۳۶۶ و مجمع البيان ج ۹ ص ۲۰۲ و الميزان ج ۱۸ ص ۲۹۶ و عن البداية و النهاية ج ۴ ص ۲۱۶ عن دلائل النبوة للبيهقى ج ۴ ص ۲۱۲ و نهج الإيمان لابن جبر ص ۳۲۳ عن المناقب لابن شهر آشوب ج ۲ ص ۳۲۹ و السيرة النبوية لابن كثير ج ۳ ص ۳۵۹ و سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۲۹.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۳۶

اللذين فرّا أولا، و ذلك بأساليب متعددة، منها:

۱- كتمان اسميهما .. و قد جاء ذلك فى نصوص أخرى أيضا.

مع ملاحظة: أن ثمة إيحاء بالتكتم على اسم الأنصارى الثالث، بالرغم من أن الراوى يتعمد التصريح أخيرا باسم سعد بن عبادة الذى جرح، حيث يظهر بوضوح أنه هو المقصود، فإنه جعله فى مصاف المهاجرين اللذين فرا، و لم يصنعا شيئا.

ثم أوغل الراوى فى حشد الأمارات و الدلالات عليه، حين ذكر: أن ذلك الأنصارى جعل يستبطئ أصحابه .. تماما كما جعل المهاجريان يستبطئان أصحابهما ..

۲- إنه غيّر فى التعابير بطريقة لا يفهم القارئ أن هؤلاء قد هربوا، فضلا عن أن يكون الهروب مخزيا ..

بل هو قد أبعد ذهن القارئ عن موضوع الفرار بصورة تامة، و يكاد لا يشير إليه، بل هو يهيء الأجواء ليفهم الناس عكس الحقيقة، إذ

غاية ما يفهم من الكلام، أنهما قد بذلا جهدا، و حاربا و لم يتمكنا من فتح الحصن.

۳- إنه تكتم أيضا على أمر آخر قد صرحت به الروايات، و هو: أن الهارب الأول صار يجبّن أصحابه (أى يتهمهم بأنهم جبناء)، و يجبّنه أصحابه (أى يتهمونه هو بأنه جبان)، فذكر الراوى هنا عوضا عن ذلك عبارة: يستبطئ أصحابه و يقول: أنتم، و أنتم ..

ب: لواء الأنصار، أم لواء النبى صلّى اللّه عليه و آله؟!

و يلاحظ أيضا: أن الراوى هنا .. قد نسب اللواء الذى أخذه المهاجرى

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۳۷

الأول، و المهاجرى الثانى إلى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» .. فقال: دفع لواءه إلى أحد المهاجرين ..

و لكنه: نسب اللواء الذى أعطاه للأنصارى إلى الأنصار، لا إلى رسول اللّه، فقال: «فدفع لواء الأنصار إلى رجل منهم».

و هذا يدل: على أن فرار ذلك الأنصارى إنما كان بلواء الأنصار، لا بلواء الجيش كله .. فهو لواء لفرقة خاصة.

و أما فرار الأولين، و هما من المهاجرين، فقد كان بلواء رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله». و هو لواء الجيش.

فإن كان الراوى يريد إعطاء امتياز للمهاجريين (و هما أبو بكر و عمر طبعا) على ذلك الأنصارى (و هو سعد بن عبادة المنافس لهما فى يوم السقيفة) .. فإنه يكون قد وقع فى أمر لا يريده، و هو أمر بالغ الخطورة.

حيث أوضح: أنهما قد هربا بلواء رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، و من الواضح: أن الهزيمة لحامل لوائه «صلى اللّه عليه و آله»- و هو لواء الجيش كله- تبقى هى الأشر، و الأضر، و الأخطر، و الأمر، عليه «صلى اللّه عليه و آله»، و على الإسلام و المسلمين، و هى جريمة عظيمة و هائلة ..

ج: حفظ ماء وجه الأنصارى:

و يلاحظ: أن الراوى نفسه، الذى يريد أن يكرس الامتيازات للرجلين المهاجريين، بالتأكيد على فرار أحد منافسيهما، و هو ابن عبادة، قد أقر لسعد بن عبادة بأنه حقق إنجازا- مهما كان متواضعا- عجز ذانك الرجلان عن تحقيقه، حيث ذكر: أنه قد أرجع كتائب اليهود إلى الحصن، و معهم قائدهم

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۳۸

الحارث أبو زينب، الذى كان يهدّ الأرض هدا.

د: أين كان المهاجرون؟!

و السؤال المحير هنا هو: لماذا يتصدى خصوص ذلك الأنصارى و الأنصار الذين كانوا معه للحارث أبى زينب، و للكتائب التى كانت معه، حتى ردّوهم إلى الحصن. و أين كان المهاجريان اللذان أخذا لواء النبى «صلى اللّه عليه و آله»، و هربا به؟!! ..

و الأغرب من ذلك: أنه بعد ما عادت كتائب اليهود مع الحارث أبى زينب إلى الحصن بجهد الأنصار فقط، قد عادت لتخرج من جديد بقيادة ياسر اليهودى، و تهاجم الأنصار، دون سواهم مرة أخرى ..

و لا ندرى لماذا لا تتعرض للمهاجرين فى هذه المرة .. أيضا؟!

كما أننا لا ندرى: لماذا لم يعن المهاجرون الأنصار؟!

و لماذا تركوا اليهود يزيلون الأنصار عن مراكزهم، حتى انتهوا إلى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» فى موقفه؟!

فإن كانوا لا يحبذون إعانة الأنصار لأمر مّا كان فى نفوسهم عليهم، فهل من المعقول أن يتركوا اليهود يخلصون إلى النبى «صلى اللّه عليه و آله» فى موقفه؟!

و ماذا سيكون عذرهم لو أن اليهود تمكنوا من إلحاق الأذى به «صلى اللّه عليه و آله»؟! ..

ه: نداء رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله فى اليهود:

و قد ذكرت تلك الرواية المتقدمة أيضا: أن النبى «صلى اللّه عليه و آله» .. قد

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۳۹

أخبر عن مقالة الشيطان لليهود: إن محمدا يقاتلكم على أموالكم ..

و هو نداء شيطانى حقا، من شأنه أن يثير حفيظة أناس يعرف الناس كلهم: أن حبهم للمال يفوق كل حب، و المال هو هاجسهم الأول و الأخير، و يرون: أن فقدهم للمال يوازى فقدهم للحياة.

و قد أمر النبى «صلى اللّه عليه و آله» بنداء يبطل تأثير مقولة الشيطان هذه، و يفقدهم ذريعة كانوا يرون أنها تكفى لتبرير طغيانهم عليه «صلى اللّه عليه و آله».

فإنه «صلى اللّه عليه و آله» أظهر فى ندائه لهم: أن أموالهم، و كذلك دماؤهم ليست هدفا له «صلى اللّه عليه و آله»، رغم كل ما فعلوه معه، من نقض عهود، و من تحريض، و من تآمر، و سعى للإعداد و الاستعداد لحربه، و إنما هدفه هو: أن يعلنوا أنهم ملتزمون بتوحيد اللّه سبحانه ..

مع تقديم تعهد صريح منه «صلى اللّه عليه و آله»، بالاكتفاء منهم بهذا الإعلان، فلا يكون هناك أى بحث عن دخائلهم، و عن مكنونات نفوسهم، و لا يتعرض للكشف عن ضمائرهم، فإن حسابهم على اللّه وحده، و ليس لأحد غيره الحق فى التعرض لشىء من ذلك.

فنلاحظ: أنه «صلى اللّه عليه و آله» لم يطلب لنفسه منهم مالا، و لا سلطة، و لا سعى لمحاسبتهم على ما بدر منهم، و لا غير ذلك.

و لكن اليهود رفضوا حتى الإعلان عن الالتزام بالوحدانية، و أكدوا التزامهم بالخط الذى هم عليه، رغم ظهور الحجة، و سطوع البرهان على نبوته «صلى اللّه عليه و آله»، حتى إنهم ليجدونه «صلى اللّه عليه و آله»، مكتوبا عندهم فى التوراة و الإنجيل، و هم يعرفونه «صلى اللّه عليه و آله» كما

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۴۰

يعرفون أبناءهم.

و: الصحابة يفرون حتى عن على عليه السّلام!!

و قد صرحت الرواية: بأن الذين ذهبوا مع على «عليه السلام» قد فروا عنه «صلوات اللّه و سلامه عليه» أيضا، و تركوه، ليواجه كتائب اليهود وحده، و كانت بقيادة الحارث أخى مرحب. فقتله على «عليه السلام» ..

و هرب الذين كانوا مع الحارث إلى الحصن، و أغلقوا عليهم ..

ثم خرج مرحب، فقتله على «عليه السلام» أيضا على الباب، و فتح الباب ..

و الذى يبدو لنا: أن الرواة المغرضين قد حاولوا تلطيف أمر هذا الفرار، فقالوا: إن عليا قد أخذ الراية و هرول نحو الحصن و فتحه، و قلع بابه و دخله، قبل أن يلحق آخر الناس أولهم، أو قبل أن يلبس الناس سلاحهم، أو قبل أن يتم اصطفاف الخيل، أو نحو ذلك مما سنذكره فيما سيأتى إن شاء اللّه، تحت عنوان: على يفتح خيبر وحده.

تعابير ذات مغزى:

و عن ابن عباس: أنه «صلى اللّه عليه و آله» قال: لأبعثن رجلا لا يخزيه اللّه أبدا، يحب اللّه و رسوله.

قال: فاستشرف لها من استشرف.

قال: أين على «عليه السلام»؟!

قالوا: هو فى الرحل، يطحن.

قال: و ما كان أحدكم ليطحن؟

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۴۱

قال: فجاء و هو أرمد، لا يكاد يبصر.

قال: فنفث فى عينيه، ثم هز الراية ثلاثا، فأعطاه إياها، فجاء بصفية بنت حيى الخ .. «۱».

و نقول:

۱- قد تحدثنا فى موضع آخر من هذا الكتاب عن قوله «صلى اللّه عليه و آله»: «لا يخزيه اللّه أبدا». فيمكن الاكتفاء بما ذكرناه هناك ..

۲- لقد كان على «عليه السلام» يمارس عملية الطحن، حين تخلف فى الرحل، بسبب الرمد الذى جعله لا يبصر.

فلم يكن «عليه السلام»- حتى و هو فى هذه الحالة الصعبة- فارغا، ينتظر خدمة الآخرين له .. بل يؤدى وظيفة تفيد هذا الجيش المقاتل لأعداء

---

(۱) مسند أحمد ج ۱ ص ۳۳۱ و الخصائص للنسائى (ط التقدم بمصر) ص ۸ و فى (طبعة أخرى) ص ۶۳ و المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۱۳۲ و كفاية الطالب (ط مكتبة الغرى) ص ۱۱۶ و راجع: العمدة لابن البطريق ص ۸۵ و ۲۳۸ و ذخائر العقبى ص ۸۷ و حلية الأبرار ج ۲ ص و البحار ج ۳۸ ص ۲۴۱ و ج ۴۰ ص ۵۰ و خلاصة عبقات الأنوار ج ۷ ص ۱۱۲ و ۲۹۲ و المراجعات ص ۱۹۶ و الغدير ج ۱ ص ۵۰ و ج ۳ ص ۱۹۵ و مواقف الشيعة ج ۳ ص ۳۹۳ و عن مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۱۹ و كتاب السنة لابن عاصم ص ۵۸۹ و السنن الكبرى ج ۵ ص ۱۱۳ و عن خصائص الوحى المبين لابن البطريق ص ۱۱۸ و تاريخ مدينة دمشق ج ۴۲ ص ۹۸ و ۹۹ و ۱۰۱ و ج ۴۶ ص ۱۵۰ و سير أعلام النبلاء ج ۳ ص ۶۸ و عن الإصابة لابن حجر ج ۴ ص ۴۶۷ و عن البداية و النهاية ج ۷ ص ۳۷۴ و المناقب للخوارزمى ص ۱۲۵.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۴۲

اللّه تعالى، وجد نفسه قادرا على أدائها ..

و قد تركه الناس يمارس هذا العمل، و سارعوا إلى الحضور عند رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، على أمل أن يفوزوا بشرف حمل الراية حين علموا: بأن ثمة أوسمة هامة، تؤهلهم لتبوء مناصب، و تحلهم فى مراتب كانوا يحلمون بها، و منها: أن حاملها سوف يفتح اللّه على يديه.

نعم، لقد سارعوا إلى مجلس رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، و استشرفوا للراية، و طلبوها، رغم الفرار الذى كان قد صدر منهم عن قريب.

فهل كانوا ذاهلين عن أن اللّه تعالى إنما يفتح على يدى من كان كرارا غير فرار؟!.

و من كان اللّه و رسوله أحب إليه حتى من نفسه؟!.

و من كان باذلا نفسه فى كل ما يرضى اللّه و رسوله، حتى صار حبيبا لهما؟!

و من لا يعتبر إعطاء الراية له مكسبا دنيويا، بل هو يعتبره عطاء إلهيا يعبر عنه بقوله: اللهم لا مانع لما أعطيت؟! «۱».

و من لا يخالف ما يأمره به رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، حتى فيما قد يراه الكثير من الناس شكليا، أو أمرا عاديا؟!

حتى إنه حينما قال له: اذهب و لا تلتفت، مشى قليلا، و وقف و لم يلتفت، و سأل رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»: علام أقاتلهم؟! أو علام أقاتل الناس؟!

---

(۱) قد ذكرنا مصادر هذه الكلمة فى موضع آخر من هذا الكتاب.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۴۳

و من الواضح: أن الالتزام بأوامر النبى «صلى اللّه عليه و آله» و تنفيذها حرفيا، هو الأمر الذى يجب الالتزام به، و لا يجوز التخلف عنه، و هو الذى يدخل السرور على قلبه «صلى اللّه عليه و آله».

۳- و لأجل تركهم إياه يمارس ذلك العمل، و إسراعهم إلى ما يرون الحصول عليه مكسبا و امتيازا دنيويا، جاء اللوم لهم من قبل رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» ليؤكد على لزوم معرفة أقدار الرجال، و إعطاء كل ذى حق حقه ..

و الأهم من ذلك: أن يوكل كل عمل للشخص المناسب له، فلا يوكل أمر الطحن، أو استقاء الماء لقادة الجيش، و لعلماء الأمة و ربانييها؛ لأن ذلك معناه:

هدر الطاقات، و تعطيل القدرات، خصوصا إذا حصل ذلك فى الأوقات العصيبة، و الظروف الحساسة، و المصيرية.

۴- و عن النصوص التى تتعمد كتمان أسماء الفارين نعود فنقول:

لماذا يتعمدون تجهيل الناس بهذا الأمر؟!

ألا يعتبر ذلك: من مفردات الخيانة للأمة، و من التدليس على الناس؟! و هو تدليس شديد الإضرار بالأمة، عظيم الأثر على الدين، و لا نريد أن نقول أكثر من ذلك.

أقاتلهم حتى يكونوا مثلنا؟!

و حول قول على «عليه السلام» للنبى «صلى اللّه عليه و آله»: علام أقاتلهم؟ نقول:

۱- لعل سؤال على «عليه السلام» عن غاية القتال قد فاجأ الكثيرين من

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۴۴

الصحابة الذين كانوا حول رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، و الذين قد يكون أكثرهم إنما يقاتل من أجل الغنائم، أو المناصب، أو الشهرة، أو حبا بالأمارة؛ أو لأجل أن يفرضوا الإسلام عليهم بالقوة و القهر، أو نحو ذلك ..

فأراد على «عليه السلام» أن يعرف الجميع: أنه لا بد أن يكون كل عمل يقوم به الإنسان هادفا.

ثم أن يكون الهدف فى مستوى العمل نفسه، من حيث خطورته، و من حيث حساسية آثاره.

۲- و من جهة أخرى نلاحظ: أنه لم يقل: أقاتلهم حتى يكونوا مسلمين، بل قال: حتى يكونوا مثلنا ..

و لعل السبب فى ذلك: أنه «عليه السلام» لو استعمل كلمة «المسلمين» لجاء الجواب بنعم، أو بلا ..

و لكنه حين قال: حتى يكونوا مثلنا .. احتاج إلى توضيح مستوى المثلية المطلوبة، و أن المطلوب أولا: هو الدرجة التى توجب حقن دمائهم .. أما سائر المراتب و الدرجات، فإنما تحصل بالسعى الدؤوب من قبل الأفراد أنفسهم، كل بحسب حاله، و قدراته، و طبيعة قناعاته ..

و الذى تحقن به دماؤهم، هو شهادة أن لا إله إلا اللّه، و أن محمدا رسول اللّه.

عرّفهم ما يجب عليهم:

و من الأهمية بمكان الوقوف عند قوله «صلى اللّه عليه و آله» لعلى «عليه السلام»، حين قال له: علام أقاتلهم؟!: «عرّفهم ما يجب عليهم من حق اللّه تعالى، و حق رسوله». و ذلك بالتزامن مع دعوتهم إلى الإسلام الأمر الذى

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۴۵

يدل على أن دعوتهم إلى الإسلام لا- يقصد بها إكراههم عليه، و فرض قبوله عليهم بلا مناقشة .. بل هى دعوة تستند إلى الإقناع، و تعتمد على إقامة الحجة، و التوعية، و التعريف بما يجب و ما لا يجب.

حق اللّه و حق رسوله:

ثم إن قول رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»: «عرفهم ما يجب عليهم من حق اللّه و رسوله»، قد تضمن طلبه «صلى اللّه عليه و آله» فى بادئ الأمر تعريفهم بحق اللّه تعالى عليهم، و هو توحيده، و عبادته، و طاعته. و لا يطلب تعريفهم بأوامر اللّه، و نواهيه لهم، فإن هذا يأتى فى مرحلة لا حقة، حيث لا بد لهم من السعى إلى الحصول على هذا الأمر ..

كما أنه لم يطلب تعريفهم بشىء يعود نفعه إليه «عليه السلام» كشخص، و لا يريد منهم شيئا لنفسه، بل يطلب «صلى اللّه عليه و آله» منه «عليه السلام» أن يعرفهم بحق من تكون له صفة الرسولية و النبوة، و هو القبول منه، و عنه، و توقيره و نصرته، و الشهادة و الاعتراف له بذلك ..

لأن يهدى اللّه بك نسمة:

ثم هو يعقب ذلك بالتوجيه الكريم و العظيم، حيث يقول له: لأن يهدى اللّه بك رجلا خير لك من حمر النعم ..

ليفهم الجميع: أن مسؤوليتهم هى هداية الناس .. و أن هذا هو الخير العظيم الذى يجب أن تنصرف إليه الهمم، و تعقد عليه العزائم، فلا يكون همهم الحصول على الأموال و الجوارى، و المناصب، و لا فتح الحصون، و قتل الرجال.

بل يكون كل همهم منصرفا إلى فتح القلوب أولا، حتى إذا أصبحت الحصون

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۴۶

أقفالا على تلك القلوب، فلا بد حينئذ من دكّها و تحطيمها، و إزالة تلك الأقفال عنها.

و قد ورد أيضا أنه «صلى اللّه عليه و آله» قال: لأن يهدى اللّه بك نسمة (أو رجلا) خير لك مما طلعت عليه الشمس «۱»، و هذه الكلمة و تلك تعطى الانطباع عن حقيقة القيمة التى للإنسان بنظر الإسلام، حتى إن نسمة واحدة سواء كانت رجلا أم أنثى، صغيرة كانت أم كبيرة، إذا هديت بك، فهى خير من كل ما طلعت عليه الشمس ..

(۱) راجع: البحار (ط كمبانى) ج ۶ ص ۴۴۰ و (ط جديد) ج ۳۲ ص ۴۴۸ و ج ۹۷ ص ۳۴ و ج ۱۰۱ ص ۳۶۴ و ج ۱ ص ۲۱۶ و ج ۱۹ ص ۱۶۷ و ج ۲۱ ص ۳۶۱ و مختلف الشيعة ج ۴ ص ۳۹۴ و منتهى المطلب للحلى ج ۲ ص ۹۰۴ و تذكرة الفقهاء للحلى ج ۱ ص ۴۰۹ و ج ۹ ص ۴۴ و كشف اللثام ج ۲ ص ۱۹۶ و ۲۷۶ و رياض المسائل ج ۱ ص ۴۸۶ و ج ۷ ص ۴۹۳ و جواهر الكلام ج ۲۱ ص ۵۲ و المبسوط للسرخسى ج ۱۰ ص ۳۱ و الكافى ج ۵ ص ۲۸ و ۳۶ و تهذيب الأحكام ج ۶ ص ۱۴۱ و الوسائل (ط دار الإسلامية) ج ۱۱ ص ۳۰ و مستدرك الوسائل ج ۱۱ ص ۳۰ و ج ۱۲ ص ۲۴۱ و ج ۱۷ ص ۲۱۰ و مصباح الشريعة ص ۱۹۹ و النوادر للراوندى ص ۱۴۰ و الإقبال لابن طاووس ج ۲ ص ۵۸ و اليقين لابن طاووس ص ۱۴ و مستدرك سفينة البحار ج ۲ ص ۳۵۳ و ج ۱۰ ص ۵۰۲ و نهج السعادة ج ۲ ص ۱۵۸ و ج ۵ ص ۲۱۴ و درر الأخبار ص ۱۷۸ و المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۵۶۸ و مجمع الزوائد ج ۵ ص ۳۳۴ و المعجم الكبير ج ۱ ص ۳۱۵ و ۳۳۲ و شرح النهج للمعتزلى ج ۴ ص ۱۴ و الجامع الصغير ج ۲ ص ۴۰۱ و كنز العمال ج ۱۰ ص ۱۵۶ و ج ۱۳ ص ۱۰۷ و السير الكبير ج ۱ ص ۷۸ و الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۱۲۲ و سبل الهدى و الرشاد ج ۶ ص ۲۳۸.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۴۷

و هذا معناه: أن كل قتال شرعه الإسلام، إنما شرعه وفق هذه النظرة و من خلالها، إذ لا مجال للتناقض و الاختلاف فى دين اللّه سبحانه و تعالى، فهذا التشريع إنما كان بهدف حفظ البشرية، و من أجل إزاحة مصادر الخطر عنها، و استئصال جراثيم سرطانية، لا مجال للحياة معها.

اليهود، و كلمة التوحيد:

و قد قال «صلى اللّه عليه و آله» لعلى «عليه السلام»: قاتلهم حتى يشهدوا أن لا إله إلا اللّه، و هذا يشير إلى أن توحيد اليهود مشوب بالشرك أو بغيره من المعانى التى تنافيه، و تخرجه عن حقيقته، مثل اعتقادهم بأن عزيرا ابن اللّه، و اعتقادهم بالتجسيم الإلهى، و نسبة أمور مشينة إلى الذات المقدسة، مثل أن يده- سبحانه- مغلولة، و كذلك نسبة الظلم، و العجز إليه تبارك و تعالى، و غير ذلك.

التدرج فى الاعتقادات، و فى الأحكام:

و قد جعل النبى «صلى اللّه عليه و آله» ميزان حفظ الأموال، و حقن الدماء .. شهادة أن لا إله إلا اللّه، و أن محمدا رسول اللّه، كما اتضح من جواب النبى «صلى اللّه عليه و آله» لعلى «عليه السلام» ..

و ذلك: لأن للاعتقادات مراتب، و لكل مرتبة منها آثارها .. فالاعتراف بوجود اللّه سبحانه، و بأن له رسلا و كتبا، و شرائع- كما هو الحال فى أهل الكتاب- أقل قبحا من الإلحاد، و من الشرك.

و لذلك كانت لهؤلاء أحكام تختلف عن أحكام أولئك، فيجوز مثلا التزويج بالكتابية متعة، و لا يجوز تزويجهم مطلقا، و يصح أيضا اعتبارهم من أهل الذمة، و يمنع التعرض لهم فى ممارساتهم الدينية، وفق حدود و قيود

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۴۸

معينة. و يمكن الدخول فى عهد معهم، و ما إلى ذلك.

فإذا دخلوا فى الإسلام، و شهدوا أن لا إله إلا اللّه، و أن محمدا رسول اللّه، فإنه يضاف إلى ذلك: أنه يوجب بمجرده حقن دمائهم، و يمنع من التعرض لأموالهم، و لا حاجة فى ذلك إلى عقد و عهد، و لا يصح اعتبارهم أهل ذمة ..

و يجوز أيضا: التزوج و التزويج منهم، و يحكم بحلية ذبائحهم، و بطهارتهم، و هم يرثون و يورثون الخ ..

فإذا اعتنقوا مذهب الحق: فإن ذلك يرتب أحكاما أخرى لهم و عليهم.

فتحرم غيبتهم، و تجب حقوق الأخوة الإيمانية لهم، و تترتب عليهم أيضا أحكام أهل المذهب، فلا يقبل منهم التصرف الموافق للمذاهب الأخرى، فلا يمضى عليهم الطلاق بالثلاث، و يحكم ببطلانه، و لا يقبل طلاقهم من غير شهود، فإذا صاروا من أهل العدالة، صحت الصلاة خلفهم، و قبلت شهادتهم، و ما إلى ذلك.

ثم إن الواحد منهم يتدرج فى مراتب الفضل و الكمال، فيكون عالما، و يكون عابدا تقيا، و قد يصل إلى أن يكون وليا من الأولياء.

و من البشر من يصطفيهم تعالى للإمامة و للنبوة، و إن للنبوة مراتب أيضا تختلف و تتفاوت، فيكون النبى «صلى اللّه عليه و آله» من أولى العزم، أو من غيرهم، أو تكون له مرتبة النبوة الخاتمة، التى هى المرتبة العظمى و المنزلة الأسمى .. و للإمامة أيضا مراتب، و أعظمها مقام الإمامة للنبوة الخاتمة، فإنها أعظم من مقام الإمامة بدون هذه الخصوصية.

و على كل حال: فإن اللّه يزيد فى المقام، و يوجب الحقوق، و يجعل الأحكام التى تناسب هذه الخصوصية أو تلك ..

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۴۹

الفصل الثانى:

وقفات لا بد منها

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۵۱

هل قاتل المهزومون فى خيبر؟!

زعمت بعض النصوص المتقدمة: أن أبا بكر و عمر قد قاتلا قتالا شديدا، و قد جهدا فلم يفتح لهما ..

و نحن ليس فقط نشكك فى صحة ذلك، بل نرجح: أنهما قد هزما قبل مباشرة القتال، أو أنهما باشراه مع ظهور الخوف و الجبن، فانهزما بسرعة قبل إنجاز أى شىء مؤثر، أو صالح لأن يوصف بأنه قتال ..

و نستند فى ذلك إلى ما يلى:

أولا: أشارت بعض النصوص، و بعضها كاد أن يصرح: بأن عمر قد رجع قبل أن يصل إلى ساحة الحرب ..

فقد ورد: أن النبى «صلى اللّه عليه و آله» دعا أبا بكر فى اليوم الأول، و قال: خذ الراية.

فأخذها فى جمع من المهاجرين، فاجتهد فلم يغن شيئا. فعاد يؤنب القوم الذين اتبعوه و يؤنبونه ..

فلما كان من الغد تعرض لها عمر، فسار بها غير بعيد، ثم رجع يجبّن أصحابه و يجبّنونه.

فقال «صلى اللّه عليه و آله»: ليست هذه الراية لمن حملها، جيؤونى بعلى.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۵۲

فقيل: إنه أرمد.

فقال: أرونيه، ترونى رجلا يحب اللّه و رسوله، و يحبه اللّه و رسوله «۱».

و قد ورد فى حديث بريدة أيضا قوله: «فأخذ اللواء أبو بكر، فانصرف و لم يفتح له، ثم أخذها عمر من الغد، فخرج و رجع و لم يفتح له ..».

و فى حديث ابن أبى ليلى، و ابن عباس: بعث أبا بكر، فسار بالناس؛ فانهزم حتى رجع إليه، و بعث عمر، فانهزم بالناس حتى انتهى إليه.

و فى نص آخر: دفع «صلى اللّه عليه و آله» اللواء لرجل من المهاجرين، فرجع و لم يصنع شيئا. فدفعه إلى آخر من المهاجرين فرجع و لم يصنع شيئا.

و كل ذلك قد تقدم مع طائفة من مصادره ..

ثانيا: إن النبى الأعظم «صلى اللّه عليه و آله» قد غضب و استاء مما حصل، و صرح بما قد يشعر: بأن هذا الفعل مقصود من المهاجرين و الأنصار، حيث قال: هكذا تفعل المهاجرون و الأنصار؟!- حتى قالها ثلاثا- لأعطين .. «۲».

و قالوا أيضا: فغضب رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، و قال: «ما بال أقوام يرجعون منهزمين، يجبنون أصحابهم؟!

أما و اللّه لأعطين الخ ..» «۳».

و ذكر نص آخر: انهزام أبى بكر و عمر و قال: حتى ساء رسول اللّه

---

(۱) البحار ج ۲۱ ص ۱۵ و الإرشاد للمفيد ج ۱ ص ۱۲۶ و راجع: مدينة المعاجز ج ۱ ص ۱۷۴.

(۲) البحار ج ۲۱ ص ۱۲ عن الإحتجاج ج ۲ ص ۶۴.

(۳) البحار ج ۲۱ ص ۲۸ عن الخرايج و الجرايح ج ۱ ص ۱۵۹.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۵۳

«صلى اللّه عليه و آله» ذلك، فقال: لأعطين الراية الخ .. «۱».

فهذا الغضب و الاستياء من رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» يدل على:

أن هزيمتهم لم يكن لها ما يبررها أصلا.

بل إن قوله ثلاث مرات: هكذا تفعل المهاجرون و الأنصار، يشير إلى أسف بالغ، و حسرة قوية، قد انتابته من فعلهم هذا، حيث يدل ذلك على أن ما يجرى ليس بسبب قوة اليهود، بل هو نتيجة تخاذل، و جبن من أصحابه، و لهذا الجبن و الخور دلالته السلبية ..

و مما يؤكد ذلك كله: أن نفس المهاجرين و الأنصار كانوا يتبادلون الاتهامات حول ما يجرى، الأمر الذى يدل على قناعتهم بأن مسؤولية ما حصل تقع على عاتقهم أنفسهم.

ثالثا: لو صح قولهم: إنهما قاتلا قتالا شديدا، و جهدا، لم يصح تعريض النبى «صلى اللّه عليه و آله» بهما و بمن معهما، و إظهار الإزراء عليهما، و فضحهما على رؤوس الأشهاد. بل كان اللازم تقدير جهودهما، و جهادهما، و إغداق الأوسمة عليهما، فهذا الاستياء، و ذلك التعريض و التأنيب، و إظهار الأسى و الغضب يدل دلالة واضحة على أنهما قد ارتكبا بفرارهما أمرا عظيما، و أن هذا الفرار كان على درجة كبيرة من القباحة و الشناعة، جعلتهما يستحقان ذلك كله ..

و بات من الضرورى عقوبتهما بهذه الطريقة المؤلمة، التى تخلد اسميهما فى سجل لا يحب أحد أن يكون له اسم فيه، و هو سجل الفرارين فى

---

(۱) البحار ج ۲۱ ص ۲۱ عن إعلام الورى ج ۱ ص ۲۰۷.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۵۴

الحروب، ثم هو يصف عليا «عليه السلام» بأوصاف، و يمنحه أوسمة تستبطن التعريض بهما، من حيث إنهما لا يستحقان شيئا منها ..

بل هى تظهر أنهما يحملان نقيضها، و هو الأمر القبيح الذى لا يصح الانطواء عليه بأى حال.

و الأوصاف هى التالية:

۱- يحب اللّه و رسوله:

فهو «صلى اللّه عليه و آله» قد وصف عليا «عليه السلام» بأنه يحب اللّه و رسوله، مشيرا بذلك- فيما يظهر- إلى أن غيره لم يكن كذلك، فإن ادّعى ذلك لنفسه، فأمثال هذه الدعاوى تكون ساقطة عن الاعتبار، لأن شواهد الامتحان فى ساحات الجهاد و النزال، تكذبها.

و لو أن أيا منهما كان صادقا فيما يدّعيه لنفسه لفعل نفس ما فعله على «عليه السلام»، و لم يؤثر حفظ نفسه، و النجاة بها، و لو بارتكاب الفرار من الزحف، الذى هو من المحرمات العظيمة، مع علمه بما يترتب على هذا الفرار من سلبيات تتمثل باشتداد ميل الأعداء إلى الحرب، و تؤدى إلى هزيمة روحية للأولياء فى ساحات الطعن و الضرب.

و يتأكد ضعف المستوى من خلال ما جرى بين رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» و بين عمر بن الخطاب، فقد قال عمر: لأنت أحب إلى من كل شيء إلا من نفسى.

فقال النبى «صلى اللّه عليه و آله»: و الذى نفسى بيده، لا يؤمن أحدكم حتى أكون أحب إليه من نفسه.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۵۵

فقال عمر: فأنت الآن- و اللّه- أحب إلى من نفسى.

فقال رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»: الآن يا عمر؟! «۱».

و لا بد أن نتذكر هنا الآية الشريفة التى تقول:

قُلْ إِنْ كانَ آباؤُكُمْ وَ أَبْناؤُكُمْ وَ إِخْوانُكُمْ وَ أَزْواجُكُمْ وَ عَشِيرَتُكُمْ وَ أَمْوالٌ اقْتَرَفْتُمُوها وَ تِجارَةٌ تَخْشَوْنَ كَسادَها وَ مَساكِنُ تَرْضَوْنَها أَحَبَّ إِلَيْكُمْ مِنَ اللَّهِ وَ رَسُولِهِ وَ جِهادٍ فِي سَبِيلِهِ فَتَرَبَّصُوا حَتَّى يَأْتِيَ اللَّهُ بِأَمْرِهِ وَ اللَّهُ لا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفاسِقِينَ «۲»

۲- يحبه اللّه و رسوله:

اشارة

و إذا كان على «عليه السلام» يحب اللّه و رسوله، فإن ذلك يستتبع القيام بما يمليه هذا الحب من الالتزام، و الوفاء، و التضحية فى سبيل اللّه و رسوله ..

الأمر الذى ينشأ عنه حب اللّه و رسوله له «عليه السلام» أيضا ..

فكان من الطبيعى أن يأتى الوسام الآخر، و هو: أنه «عليه السلام» يحبه اللّه و رسوله، و هو وسام عظيم، خصوصا مع ما يتضمنه هذا الوصف من التعريض بالذين هربوا، ليدل فرارهم على: أنهم لم يكونوا كذلك،

---

(۱) مسند أحمد ج ۴ ص ۳۳۶ و صحيح البخارى (ط محمد على صبيح بمصر) ج ۸ ص ۱۶۱ و عمدة القارى ج ۱ ص ۱۴۴ و المعجم الأوسط ج ۱ ص ۱۰۳ و كنز العمال ج ۱۲ ص ۶۰۰ و تفسير القرآن العظيم ج ۲ ص ۳۵۶ و ج ۳ ص ۴۷۶ و تاريخ دمشق ج ۱۹ ص ۸۷ و فتح البارى ج ۱ ص ۵۶ و راجع: المستدرك للحاكم النيسابورى ج ۳ ص ۴۵۶ و الشفا بتعريف حقوق المصطفى ج ۲ ص ۱۹.

(۲) الآية ۲۴ من سورة التوبة.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۵۶

فالمعيار لكسب رضا اللّه تعالى، و نيل محبته و محبة رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»؛ هو العمل الصالح، و الجهاد، و التضحية، و لا تكفى الدعاوى العريضة، و العجيج، و الضجيج فى الرخاء، ثم الهرب فى ساحات الجهاد، و الحاجة إلى التضحية و الفداء ..

التزوير الرخيص .. تصرف و حذف:

و فى بعض الروايات جاءت العبارة هكذا: فقال «صلى اللّه عليه و آله» لأعطين الراية غدا رجلا يحبه اللّه و رسوله، أو قال: يحب اللّه و رسوله «۱».

و بعضها اكتفى بذكر الفقرة الثانية و هى قوله «صلى اللّه عليه و آله»:

يحب اللّه و رسوله «۲».

---

(۱) صحيح البخارى (ط محمد على صبيح) ج ۵ ص ۱۷۱ و ۲۳ و الخصائص للنسائى (طبعة التقدم بمصر) ص ۷.

(۲) منتخب كنز العمال (بهامش مسند أحمد) ج ۴ ص ۱۳۰ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۲۳ و الإصابة ج ۲ ص ۵۰۲ و البداية و النهاية ج ۴ ص ۱۸۴ و راجع: الرياض النضرة (ط محمد أمين بمصر) ج ۲ ص ۱۸۸ و الخصائص الكبرى ج ۱ ص ۲۵۲ و ۲۵۳ و مستدرك الحاكم ج ۳ ص ۱۰۸ و جامع الأصول ج ۹ ص ۴۷۲ و الإكتفاء (ط مكتبة الخانجى) ج ۲ ص ۲۵۸ و تذكرة الخواص ص ۲۵ و سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۲۴ و مسند أحمد ج ۱ ص ۳۳۱ و ج ۲ ص ۳۸۴ و ج ۴ ص ۵۴ و لسان العرب ج ۱۴ ص ۳۵۲ و مسند الطيالسى ص ۳۲۰ و سنن ابن ماجة (ط مكتبة التازية بمصر) ج ۱ ص ۵۶ و السيرة النبوية لابن هشام (ط المكتبة الخيرية بمصر) ج ۳ ص ۱۷۵ و السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۷ و الخصائص للنسائى (ط مكتبة التقدم بمصر) ص ۳۲ و ۴ و ۸ و ۷ و حلية الأولياء ج ۴ ص ۳۵۶ و ج ۱ ص ۶۲.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۵۷

و بعضها اقتصر على الفقرة الأولى «۱». و هى قوله: يحب اللّه و رسوله.

و نقول:

إن هؤلاء ما فتئوا يسعون إلى الانتقاص من على «عليه السلام»، و إخفاء فضائله بكل حيلة و وسيلة، و قد بدأت هذه السياسات منذ الصدر الأول، فقد أخفى أعداؤه «عليه السلام» فضائله حسدا، و أخفاها محبوه و أولياؤه خوفا، و ظهر من بين هذين ما ملأ الخافقين ..

و علينا فى مثل هذه الموارد التى تغيظ حساد على «عليه السلام» و مناوئيه، أن نتوقع ظهور حسيكة النفاق، و أن يتجلى الحقد الأعمى بصورة يصعب التستر عليها .. و هكذا كان، فإنهم حاولوا حتى إنكار قتله «عليه السلام» لمرحب، و نسبوه لمحمد بن مسلمة كما سيأتى بيانه إن شاء اللّه ..

و نسبوا قتل سائر الفرسان إلى أبى دجانة تارة، و إلى الزبير أخرى ..

و لكن اللّه يأبى إلا أن يتم نوره، و لو كره الشانئون و الحاقدون .. فإن فضائل على «عليه السلام» و كراماته قد ظهرت فى أصح الكتب عند شيعته، و عند غيرهم أيضا، و أسفر الصبح لذى عينين.

أقوال النبى صلّى اللّه عليه و آله فى المصادر و المراجع:

و فى جميع الأحوال نقول:

قد ذكرت الروايات: أن النبى «صلى اللّه عليه و آله» قال فى خيبر بعد فرار المهاجرين و الأنصار:

---

(۱) المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۵۳.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۵۸

لأعطين الراية غدا رجلا يحب اللّه و رسوله، و يحبه اللّه و رسوله «۱».

(۱) تاريخ بغداد ج ۸ ص ۵ و مسند أحمد ج ۱ ص ۹۹ و ۱۸۵ و ج ۵ ص ۳۳۳ و ۳۵۳ و ۳۵۸ و صحيح البخارى (ط محمد على صبيح بمصر) ج ۵ ص ۱۷۱ و تاريخ البخارى ج ۱ ق ۲ ص ۱۱۵ و ج ۴ ص ۱۱۵ و البداية و النهاية ج ۴ ص ۱۸۴ فما بعدها، و صحيح مسلم ج ۷ ص ۱۲۱ و ۱۲۰ و ج ۵ ص ۱۹۵ و تذكرة الخواص ص ۲۴ و ۲۵ و الكامل فى التاريخ (ط دار صادر) ج ۲ ص ۲۱۹ و ۲۲۰ و أسد الغابة ج ۴ ص ۲۵ و ۲۸ و ذخائر العقبى (ط مكتبة القدسى) ص ۷۴ و سنن ابن ماجة (ط مكتبة التازية بمصر) ج ۱ ص ۵۶ و الجامع الصحيح للترمذى ج ۵ ص ۶۳۸ و الخصائص للنسائى (ط مكتبة التقدم بمصر) ص ۴ و ۵ و ۳۲ و ۶ و ۷ و ۸ و منتخب كنز العمال ج ۵ ص ۴۴ و ۴۸ و ج ۴ ص ۱۳۰ و ۱۲۷ و ۱۲۸ و الصواعق المحرقة (ط المكتبة الميمنية بمصر) ص ۷۴ و المناقب المرتضوية (ط بمبى) ص ۱۵۸ و مدارج النبوة للدهلوى ص ۳۲۳ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۲۳ و حياة الحيوان (مطبعة الشرفية) ج ۱ ص ۲۳۷ و مشكاة المصابيح (ط دهلى) ص ۵۶۴ و الإصابة ج ۲ ص ۵۰۲ و الفصول المهمة لابن الصباغ ص ۱۹ و الخصائص الكبرى ج ۱ ص ۲۵۱ و تاريخ الخلفاء (مطبعة السعادة بمصر) ص ۱۶۸ و نور الأبصار ص ۸۱ و إسعاف الراغبين (بهامش نور الأبصار) ص ۱۶۹ و تاج العروس ج ۷ ص ۱۳۳ و ينابيع المودة (ط بمبى) ص ۴۱ و الطبقات الكبرى لابن سعد (مطبعة الثقافة الإسلامية) ج ۳ ص ۱۵۶ و ۱۵۷ و مشارق الأنوار للصغانى (ط مكتبة الأستانة) ج ۲ ص ۲۹۲ و كفاية الطالب (ط الغرى) ص ۱۳۰ و حلية الأولياء ج ۱ ص ۶۲ و العقد الفريد (ط مكتبة الجمالية بمصر) ج ۳ ص ۹۴ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۳۰ و مناقب الإمام على لابن المغازلى (ط المكتبة الإسلامية) ص ۱۷۶ و مستدرك الحاكم ج ۳ ص ۳۸ و ۱۳۲ و ۴۳۷ و الشفاء (ط مصر) ج ۱ ص ۲۷۲ و الرياض النضرة (ط محمد أمين بمصر) ج ۱ ص ۱۸۴- ۱۸۸ و ج ۲ ص ۱۸۸

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۵۹

ليس بفرار «۱»

أو كرار غير فرار «۲».

لا يرجع حتى يفتح اللّه عليه «۳».

و ۱۹۰ و لباب التأويل ج ۴ ص ۱۵۲ و ۱۵۳ و المعجم الصغير (ط دهلى) ص ۱۶۳ و الإستيعاب (مطبوع مع الإصابة) ج ۳ ص ۳۶۶ و مصابيح السنة (ط المكتبة الخيرية بمصر) ج ۲ ص ۲۰۱ و معالم التنزيل ج ۴ ص ۱۵۶ و جامع الأصول ج ۹ ص ۴۶۹ و ۴۷۱ و ۴۷۲ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۴۸ و البحار ج ۲۱ ص ۲۸ و ۲۱ و ۲۰ عن الخرايج و الجرايح و عن إعلام الورى ص ۱۰۷ و ۱۰۸ و عن الخصال ج ۲ ص ۱۲۰ و ۱۲۴.

(۱) مسند أحمد ج ۱ ص ۱۳۳ و الخصائص للنسائى (ط مكتبة التقدم بمصر) ص ۵ و السيرة النبوية لابن هشام (ط مكتبة الخيرية بمصر) ج ۳ ص ۱۷۵ و حلية الأولياء ج ۱ ص ۶۲ و الإستيعاب (مع الإصابة) ج ۳ ص ۳۶۶ و كفاية الطالب (ط الغرى) ص ۱۳۰ و منتخب كنز العمال (بهامش المسند) ج ۵ ص ۴۸ و ج ۴ ص ۱۲۷ و البداية و النهاية ج ۴ ص ۱۸۴ و ۱۸۵ فما بعدها، و المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۵۳ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۲۳ و البحار ج ۲۱ ص ۲۰ عن الخصال ج ۲ ص ۱۲۰ و ۱۲۴.

(۲) مسند أحمد ج ۵ ص ۳۵۳ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۴۸ و البحار ج ۲۱ ص ۲۸ و ۲۱ عن الخرايج و الجرايح و عن إعلام الورى ص ۱۰۷ و منتخب كنز العمال (بهامش المسند) ج ۵ ص ۴۸ و المناقب المرتضوية (ط بمبى) ص ۱۵۸ و معارج النبوة ص ۲۱۹ و الرياض النضرة (ط محمد أمين بمصر) ج ۱ ص ۱۸۵ و ۱۸۷.

(۳) المعجم الصغير (ط دهلى) ص ۱۶۳ و مستدرك الحاكم ج ۳ ص ۳۸ و المغازى ج ۲ ص ۶۵۳ و البحار ج ۲۱ ص ۲۸ و ۲۱ و ۲۰ عن الخرايج و الجرايح و عن إعلام الورى ص ۱۰۷ و عن الخصال ج ۲ ص ۱۲۰.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۶۰

يفتح اللّه على يديه «۱».

أو قال: لا يولى الدبر، يفتح اللّه عليه «۲».

فاستشرف لها الناس، فبعث عليا «۳».

---

(۱) تاريخ الخميس ج ۲ ص ۴۸ و مصادر أخرى.

(۲) المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۳۸ و المعجم الصغير (ط دهلى) ص ۱۶۳ و تاريخ بغداد ج ۸ ص ۵ و السنن الكبرى ج ۹ ص ۱۰۷ و الإستيعاب (مع الإصابة) ج ۳ ص ۳۶۶ و كفاية الطالب (ط الغرى) ص ۱۳۰ و تذكرة الخواص ص ۲۴ و منتخب كنز العمال (بهامش المسند) ج ۵ ص ۴۸ و ج ۴ ص ۱۳۰ و الصواعق المحرقة (ط المكتبة الميمنية بمصر) ص ۷۴ و مشكاة المصابيح (ط دهلى) ص ۵۶۴ و الإصابة ج ۲ ص ۵۰۲ و البداية و النهاية ج ۴ ص ۱۸۴ و ۱۸۵ فما بعدها و ذخائر العقبى (ط مكتبة القدسى) ص ۴ و لباب التأويل ج ۴ ص ۱۸۲ و ۱۸۳ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۲۳ و معارج النبوة ص ۲۱۹ و الخصائص الكبرى ج ۱ ص ۲۵۱ و ۲۵۲ و تاريخ الخلفاء (ط مكتبة السعادة بمصر) ص ۱۶۸ و نور الأبصار ص ۸۱ و إسعاف الراغبين بهامشه ص ۱۶۹ و تاج العروس ج ۷ ص ۱۳۳ و ينابيع المودة (ط بمبى) ص ۴۱.

(۳) مسند أحمد ج ۱ ص ۱۳۳ و راجع: تاريخ البخارى (ط حيدر آباد الدكن) ج ۱ ق ۲ ص ۱۱۵ و صحيح مسلم ج ۷ ص ۱۲۰ و سنن ابن ماجة (ط المكتبة التازية بمصر) ج ۱ ص ۵۶ و الجامع الصحيح ج ۵ ص ۶۳۸ و الخصائص للنسائى (ط مكتبة التقدم بمصر) ص ۴ و المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۴۳۷ و منتخب كنز العمال (بهامش المسند) ج ۴ ص ۱۲۷ و البداية و النهاية ج ۴ ص ۱۸۴ و ۱۸۵ فما بعدها و راجع: الرياض النضرة (ط محمد أمين بمصر) ج ۱ ص ۱۸۴- ۱۸۸ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۲۳.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۶۱

أو فبات الناس يدركون ليلتهم أيهم يعطاها «۱».

و فى اليوم التالى غدا الناس على رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» كلهم يرجو أن يعطاها «۲».

و عند الراوندى: فتطاول جميع المهاجرين و الأنصار، فقالوا: أما على فهو لا يبصر شيئا، لا سهلا و لا جبلا «۳».

---

(۱) صحيح البخارى (ط محمد على صبيح بمصر) ج ۵ ص ۱۷۱ و صحيح مسلم ج ۷ ص ۱۲۱ و مسند أحمد ج ۵ ص ۳۳۳ و تاج العروس ج ۷ ص ۱۳۳ و ينابيع المودة (ط بمبى) ص ۴۱ فما بعدها و دلائل النبوة للبيهقى ج ۴ ص ۲۰۵ و حلية الأولياء ج ۱ ص ۶۲ و السنن الكبرى ج ۹ ص ۱۰۷ و جامع الأصول ج ۹ ص ۴۷۲ و تذكرة الخواص ص ۲۴ و أسد الغابة ج ۴ ص ۲۲ و الصواعق المحرقة (ط الميمنية بمصر) ص ۷۴ و الفصول المهمة لابن الصباغ ص ۱۹ و البداية و النهاية ج ۴ ص ۱۸۴ و سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۲۴ و مسند الطيالسى ص ۳۲۰ و الخصائص الكبرى ج ۱ ص ۲۵۱ و ۲۵۲ و ذخائر العقبى (ط مكتبة القدسى) ص ۷۴ و الرياض النضرة (ط محمد أمين بمصر) ج ۱ ص ۱۸۴- ۱۸۸ و تاريخ الخلفاء (ط مكتبة السعادة بمصر) ص ۱۶۸ و إسعاف الراغبين (بهامش نور الأبصار) ۱۶۹ و نور الأبصار ص ۸۱.

(۲) صحيح البخارى (ط محمد على صبيح بمصر) ج ۵ ص ۱۷۱ و صحيح مسلم ج ۷ ص ۱۲۱ و مسند أحمد ج ۵ ص ۳۳۳ و مشكاة المصابيح (ط دهلى) ص ۵۶۴ و الإصابة ج ۲ ص ۵۰۲ و ذخائر العقبى (ط مكتبة القدسى) ص ۷۴ و الخصائص للنسائى ص ۶ و مصابيح السنة (ط مكتبة الخيرية بمصر) ج ۲ ص ۲۰۱ و تذكرة الخواص ص ۲۴ و الصواعق المحرقة (ط المكتبة الميمنية بمصر) ص ۷۴.

(۳) البحار ج ۲۱ عن الخرايج و الجرايح.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۶۲

و عند الطبرى: فتطاولت لها قريش و رجال، كل واحد منهم يرجو أن يكون هو صاحب ذلك «۱».

و فى نص آخر: تطاول لها أبو بكر و عمر «۲».

ابن الصباغ ينقل عن صحيح مسلم:

قال ابن الصباغ: «و فى صحيح مسلم: قال عمر بن الخطاب: فما أحببت الإمارة إلا يومئذ، فتساورت لها، و حرصت عليها حتى أبديت وجهى، و تصديت لذلك ليتذكرنى ..

ثم قال: قالوا: و إنما كانت محبة عمر لما دلت عليه من محبته اللّه و رسوله، و محبتهما له، و الفتح» «۳».

و نقول:

إن سائر الروايات قد اقتصرت على القول: بأن عمر قال: ما أحببت

---

(۱) تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۳۰ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۹ ص ۱۰۷ و الكامل فى التاريخ (ط دار صادر) ج ۲ ص ۲۱۹ و راجع: منتخب كنز العمال (بهامش مسند أحمد) ج ۴ ص ۱۲۸ و البداية و النهاية ج ۴ ص ۱۸۵ فما بعدها و الرياض النضرة (ط محمد أمين بمصر) ج ۱ ص ۱۸۴- ۱۸۸ و الخصائص الكبرى ج ۱ ص ۲۵۱ و ۲۵۲ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۴۸.

(۲) راجع: منتخب كنز العمال (بهامش مسند أحمد) ج ۴ ص ۱۲۸ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۴۸.

(۳) الفصول المهمة لابن الصباغ ص ۳۸ و كتاب الأربعين للماحوزى ص ۱۸۱ و ۱۸۹.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۶۳

الإمارة إلا يومئذ.

قال: فتساورت لها، رجاء أن أدعى لها «۱».

فدعا عليا فأعطاه إياها، و قال: امش، و لا تلتفت.

فصرخ: يا رسول اللّه، على ماذا أقاتل الناس؟!

قال: قاتلهم حتى يشهدوا أن لا إله إلا اللّه، و أن محمدا رسول اللّه.

فإذا فعلوا ذلك فقد منعوا منك دماءهم و مالهم إلا بحقها، و حسابهم على اللّه «۲».

---

(۱) صحيح مسلم (ط محمد على صبيح) ج ۷ ص ۱۲۱ و مسند الطيالسى ص ۳۲۰ و التاج الجامع للأصول ج ۳ ص ۳۲۶ و مسند أحمد ج ۲ ص ۳۸۴ و عن صحيح البخارى ج ۷ ص ۵۴۴ (۴۲۰۹ و ۴۲۱۰) و الخصائص الكبرى ج ۱ ص ۲۵۱ و ۲۵۲ و خصائص على بن أبى طالب للنسائى ص ۷ و الطبقات لابن سعد (ط دار الثقافة الإسلامية مصر) ج ۳ ص ۱۵۶ و معارج النبوة ص ۲۱۹ و راجع: سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۲۴ و دلائل النبوة للبيهقى ج ۴ ص ۲۰۵ و جامع الأصول ج ۹ ص ۴۷۲ و تذكرة الخواص ص ۲۴ و البداية و النهاية ج ۴ ص ۱۸۴ و ۱۸۵ و ذخائر العقبى (ط مكتبة القدسى) ص ۷۴ و ۷۵ و الرياض النضرة (ط محمد أمين بمصر) ج ۱ ص ۱۸۴- ۱۸۸ و النهاية لابن الأثير ج ۲ ص ۴۲۰ و ينابيع المودة ج ۱ ص ۱۵۴ و البحار ج ۳۹ ص ۱۲ و ۱۳ و شرح صحيح مسلم للنووى ج ۱۵ ص ۱۷۶ و الديباج على مسلم ج ۵ ص ۳۸۷ و رياض الصالحين للنووى ص ۱۰۸ و الجوهرة فى نسب على بن أبى طالب و ولده ص ۶۸ و شرح أصول الكافى للمازندرانى ج ۶ ص ۱۳۶ و ج ۱۲ ص ۴۹۴ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۴۸.

(۲) صحيح مسلم (ط محمد على صبيح) ج ۷ ص ۱۲۱ و مسند الطيالسى ص ۳۲۰

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۶۴

فهل كانت لدى ابن الصباغ نسخة من صحيح مسلم تختلف عن النسخة التى وصلت إلينا ..

أم أن أحدا قد كتب فى هامش نسخته توضيحا لكلام عمر، فظنه ابن الصباغ جزءا من الرواية، فأدرجه فيها ..

أو أن ابن الصباغ نفسه قد شرح كلمة عمر بالنحو المتقدم، لكن نساخ كلامه قد أسقطوا (كلمة).

أى أن كل ذلك محتمل و يؤيد هذا الاحتمال الأخير: أن الماحوزى نقل كلام ابن الصباغ بإضافة ما يدل على أنه بصدد توضيح كلام عمر فراجع «۱».

۳- كرار غير فرار:

و إذا أردنا العودة إلى شرح كلمات رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» لعلى فى خيبر، فإننا نقول:

إنه «صلى اللّه عليه و آله» لا يكتفى بالإشارة إلى فرار هؤلاء الناس، بل هو يتحدث عن أنهم كثيرو الفرار، حتى كأن هذا الأمر قد أصبح عادة لهم، فى حين أن عليا «عليه السلام» ليس بفرار، بل هو كثير الكر، حتى أصبح

و التاج الجامع للأصول (ط مصر) ج ۳ ص ۳۲۶ و مسند أحمد ج ۲ ص ۳۸۴ و الخصائص للنسائى ص ۷ و الطبقات لابن سعد (ط دار الثقافة الإسلامية) ج ۳ ص ۱۵۶ و مستدرك الحاكم ج ۳ ص ۳۸ و المعجم الصغير (ط دهلى) ص ۱۶۳ و تذكرة الخواص ص ۲۴ و ۲۵ و البداية و النهاية ج ۴ ص ۱۸۴ و ۱۸۵ و الرياض النضرة (ط محمد أمين بمصر) ج ۱ ص ۱۸۴- ۱۸۸.

(۱) كتاب الأربعين للماحوزى ص ۱۸۱ و ۱۸۹.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۶۵

ذلك عادة له أيضا ..

۴- لا يولى الدبر:

ثم أكد ذلك بقوله: لا يولى الدبر، مستفيدا من تعبير يؤكد شعور السامع بالنفرة من عملهم هذا.

۵- لا يرجع حتى يفتح اللّه عليه:

ثم يزيد «صلى اللّه عليه و آله» فى توضيح ما يرمى إليه، بقوله: لا يرجع .. أى كما رجع أولئك، حتى يفتح اللّه سبحانه عليه، لأن الفتح كرامة إلهية، و لطف ربانى، يختص اللّه به من هو أهل للكرامة، و مستحق للطف ..

و هو ذلك الذى يحب اللّه و رسوله، و يحبه اللّه و رسوله، فإنه «صلى اللّه عليه و آله» قد مهد تلك المقدمات لينتهى إلى هذه النتيجة، بصورة عفوية و طبيعية.

فكأنها من القضايا التى تكون قياساتها معها ..

۶- لا يخزيه اللّه أبدا:

و ورد فى بعض النصوص قوله «صلى اللّه عليه و آله»: لأبعثن رجلا لا يخزيه اللّه أبدا، أى إنه «صلى اللّه عليه و آله» قد تقدم خطوة أخرى فى سياق الإعلان عن قبح الفرار الذى حصل، ليدلنا ذلك على أنه لا يمكن المرور عن هذا الأمر مرور الكرام، لشدة خطورته، و عميق تأثيره، مما يعنى بقاء تبعاته و آثاره تلاحق الذين صدر منهم ذلك، و تلقى بكلاكلها على سمعتهم، و على موقعهم. و ذلك حين ألمح على سبيل التعريض الذى هو

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۶۶

أبلغ من التصريح إلى أن الفرار من موجبات الذل، و المهانة، و الخزى، الذى هو أشر أنواع السقوط.

و لتلاحظ: كلمة أبدا أيضا فى كلامه «صلى اللّه عليه و آله»، فإنها قد جاءت لتفيد المزيد من التأكيد على براءة و نزاهة ذلك المبعوث من هذا الأمر الشنيع.

حتى أنت يا عمر؟!:

و قد روى: أن عمر لما سمع النبى «صلى اللّه عليه و آله» يقول: لأعطين الراية غدا رجلا يحب اللّه و رسوله، و يحبه اللّه و رسوله، كرارا غير فرار، قال: ما أحببت الإمارة إلا ذلك اليوم «۱».

---

(۱) السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۵ و راجع: شرح أصول الكافى ج ۶ ص ۱۳۶ و ۱۳۷ و ۴۹۴ و مناقب أمير المؤمنين ج ۲ ص ۵۰۳ و أمالى الطوسى ص ۳۸۰ و العمدة ص ۱۴۴ و ۱۴۹ و الطرائف لابن طاووس ص ۵۹ و البحار ج ۲۱ ص ۲۷ و ج ۳۹ ص ۱۰ و ۱۲ و كتاب الأربعين للماحوزى ص ۲۹۰ و مقام الإمام على للعسكرى ص ۳۰ و ۴۲ و مستدرك سفينة البحار ج ۸ ص ۲۲۹ و أضواء على الصحيحين ص ۴۳۲ و عن صحيح مسلم ج ۷ ص ۱۲۱ و عن فتح البارى ج ۷ ص ۴۷ و ۳۶۵ و السنن الكبرى للنسائى ج ۵ ص ۱۱ و ۱۸۰ و عن خصائص أمير المؤمنين للنسائى ص ۵۷ و رياض الصالحين للنووى ص ۱۰۸ و عن تفسير ابن كثير ج ۱ ص ۳۷۷ و تاريخ مدينة دمشق ج ۲۵ ص ۴۵۹ و ج ۴۲ ص ۸۳ و ۸۴ و عن الإصابة ج ۴ ص ۴۶۶ و عن البداية و النهاية لابن كثير ج ۷ ص ۳۷۲ و عن السيرة النبوية لابن هشام ج ۲ ص ۴۲۲ و عن عيون الأثر ج ۱ ص ۲۹۱ و نشأة التشيع ص ۱۲۰ و عن التاج الجامع للأصول ج ۳ ص ۳۳۱ و رواه الشيخان.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۶۷

و نقول:

۱- الظاهر هو: أنه قد ذكر ذلك عن نفسه ليقول للناس: إنه لم يكن من طلاب الدنيا فما جرى بعد رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» إنما كان لأجل الحفاظ على الإسلام، و على أهله ..

۲- إن عمر قد فهم من الأوصاف التى أوردها النبى «صلى اللّه عليه و آله»: أنه يقصد ترشيح صاحب تلك الأوصاف لما هو أعظم من قيادة الجيش و من أخذ الراية يوم خيبر.

فهو يريد أن يقول:

إن الذى يفتح اللّه على يديه، و يحب اللّه و رسوله، هو الذى يصلح لحمل الأمانة من بعده، و هو سيد العرب كما تقدم.

أما من عداه فليس له الحق؛ لأنه لا يؤمن على ذلك.

فكأن عمر أراد أن يظهر: أن هذه الميزات كانت موجودة فيه، و لذلك رشح نفسه للإمارة، و صار يتعرض لرسول اللّه «صلى اللّه عليه

و آله».

۳- إن النبى «صلى اللّه عليه و آله» كان قد منح أبا بكر و عمر، كلا على حدة فرصة للفوز بالفتح، و تحقيق النصر العظيم، فضيعاها. و رجعا منهزمين.

بل ورد: أنه «صلى اللّه عليه و آله» قد منح الفرصة لعمر مرتين، فما معنى تجدد حب الإمارة لدى عمر، بعد أن أعلن النبى «صلى اللّه عليه و آله»: أنه سيعطى الراية رجلا يحب اللّه و رسوله، و يحبه اللّه و رسوله؟!

فقد يقال: إن ذلك جاء بدافع الحسد المذموم ..

و قد يقال: إن هذا الأمر قد جاء نتيجة الإحساس بأنه بعد فراره هو

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۶۸

و صاحبه قد أصبحا فى موضع التهمة، و أن عليه أن يستعيد شيئا من ماء الوجه، مع علمه بمقصود النبى «صلى اللّه عليه و آله»، فعرض نفسه لذلك، و طلب الراية لنفسه، مع يقينه بأنه لن يختاره، هو و لا غيره من الفارين، فإن المؤمن لا يلدغ من جحر مرتين، و لا يصح، و لا يفيد تجريب المجرب، إلا من السفيه، و غير المتوازن. و حاشا رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» أن يكون كذلك.

۴- إن المفروض: أن يكون نفس كلام النبى «صلى اللّه عليه و آله» مانعا لعمر، و لغيره ممن هم مثله من التصدى للراية، و لا يجوز لهم بمقتضاه أن يطلبوها من جديد، إذ إن الكرار غير الفرار، هو ذلك الذى كان من عادته الكر، دون الفر، و قد ظهر عمليا أنه ليس كذلك، فما معنى صدور هذا التمنى منه، و ما معنى أن يتطاول لها؟. و ما معنى رجاءه أن يدعى لها؟

ثم أن يبادر إلى طلبها؟!

۵- إن عمر يقول: إنه لم يتمن الإمارة إلا يومئذ، مع أنه هو نفسه يقر و يقسم على أنه قد تمنى هذا الأمر مرة أخرى، و ذلك عند ما جاء وفد ثقيف إلى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، فقال لهم النبى «صلى اللّه عليه و آله»:

لتسلمن، أو لأبعثن إليكم رجلا منى، و فى رواية: مثل نفسى، فليضربن أعناقكم، و ليسبين ذراريكم، و ليأخذن أموالكم «۱».

---

(۱) السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۵ و راجع: الطرائف لابن طاووس ص ۶۵ و البحار ج ۳۸ ص ۳۲۵ و ج ۴۰ ص ۸۰ و المناقب للخوارزمى ص ۱۳۶ و نهج الإيمان لابن جبر ص ۴۸۱ و العدد القوية للحلى ص ۲۵۰ و جواهر المطالب لابن الدمشقى ج ۱ ص ۶۰ و فى الهامش روى الحديث فى أواسط ترجمة أمير المؤمنين

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۶۹

قال عمر: فو اللّه، ما تمنيت الإمارة إلا يومئذ، و جعلت أنصب صدرى له، رجاء أن يقول: هو هذا.

فالتفت «صلى اللّه عليه و آله» إلى على «عليه السلام»، و قال: هو هذا، هو هذا.

فعمر يقول هنا: ما تمنيت الإمارة إلا يومئذ.

و فى غزوة خيبر يقول: ما تمنيت الإمارة، إلا ذلك اليوم .. فأيهما هو الصحيح؟! ..

أم أنه قد تمنى الإمارة فى كلا الموردين؟!

هذا كله .. عدا عن السؤال الذى يطرح نفسه، و هو: أنه حين هاجم بيت الزهراء «عليها السلام»، بعد رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، و اعتدى عليها بالضرب، و تسبب فى إسقاط جنينها المحسن، و فى استشهادها «عليها السلام»، ألم يكن ذلك منه حبا بالإمارة، و طلبا لها، و إزهاقا لأرواح أقدس الخلق من أجلها؟!

و كيف نفسر قول أمير المؤمنين «عليه السلام» له حينئذ: احلب حلبا لك شطره؟! «۱».

«عليه السلام» من كتاب الإستيعاب (بهامش الإصابة) ج ۳ ص ۴۶ و أما عبد الرزاق فروى الحديث فى فضائل على «عليه السلام» تحت الرقم ۲۳۸۹ من كتاب المصنف ج ۱۱ ص ۲۲۶، و ليلاحظ: ترجمة أمير المؤمنين «عليه السلام» من تاريخ دمشق ج ۲ ص ۳۷۳.

(۱) راجع: الإحتجاج ج ۱ ص ۹۶ و الصراط المستقيم ج ۲ ص ۲۲۵ و ج ۳ ص ۱۱ و ۱۱۱ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۱۷۳ و البحار ج ۲۸ ص ۲۸۵ و ۳۸۸

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۷۰

و قوله «عليه السلام» عنه، و عن أبى بكر: لشد ما تشطرا ضرعيها؟! «۱».

و غير ذلك ..

مقارنة ذات مغزى:

و علينا أن نتأمل كثيرا فى موقف عمر الآنف الذكر، حيث تمنى الإمارة فى خيبر تارة، و فى ثقيف أخرى .. و بين موقف أمير المؤمنين «عليه السلام»، فإنه لما بلغه ما قاله النبى «صلى اللّه عليه و آله»، عن الذى سوف يعطيه الراية، قال: «اللهم لا معطى لما منعت، و لا مانع لما أعطيت ..» «۲».

و ج ۲۹ ص ۵۲۲ و ۶۲۶ و مناقب أهل البيت للشيروانى ص ۴۰۰ و السقيفة للمظفر ص ۸۹ و الغدير ج ۵ ص ۲۷۱ و نهج السعادة ج ۵ ص ۲۱۰ و مكاتيب الرسول ج ۳ ص ۷۰۸ و تثبيت الإمامة ص ۱۷ و أنساب الأشراف ص ۴۴۰ و الإمامة و السياسة (تحقيق زينى) ج ۱ ص ۱۸ و بيت الأحزان ص ۸۱ و حياة الإمام الحسين للقرشى ج ۱ ص ۲۵۷.

(۱) نهج البلاغة (الخطبة الشقشقية) ج ۱ ص ۳۳ و رسائل المرتضى ج ۲ ص ۱۰۹ و الإحتجاج ج ۱ ص ۲۸۴ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۱۶۷ و حلية الأبرار ج ۲ ص ۲۹۰ و مناقب أهل البيت للشيروانى ص ۴۵۷ و النص و الإجتهاد ص ۲۵ و الغدير ج ۷ ص ۸۱ و ج ۱۰ ص ۲۵ و المعيار و الموازنة لابن الإسكافى ص ۴۶ و شرح النهج للمعتزلى ج ۱ ص ۱۶۲ و ۱۷۰ و الدرجات الرفيعة ص ۳۴ و بيت الأحزان ص ۸۹ و حياة الإمام الحسين للقرشى ج ۱ ص ۲۸۲ و شرح شافية ابن الحاجب للأستر آبادى ج ۱ ص ۷۸.

(۲) البحار ج ۲۱ ص ۲۱ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۴۸ و إعلام الورى ج ۱ ص ۲۰۷ و قصص الأنبياء للراوندى ص ۳۴۴.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۷۱

فهو «عليه السلام» يعتبر: أن ذلك كرامة إلهية، يختص اللّه تعالى بها من يشاء.

أما بالنسبة لتمنيات عمر، فنقول:

ألف: إن كان يقصد بأنه أحب الإمارة، طمعا منه فى ملاقاة العدو، فيرد عليه:

أولا: إن النبى «صلى اللّه عليه و آله» كان قبل ذلك قد نهى عن لقاء العدو، و قال: لا تتمنوا لقاء العدو «۱». فما معنى أن يخالف عمر هذا النهى

---

(۱) قد تقدم الكلام حول هذه الفقرة فى فصل سابق و راجع: المعجم الصغير (ط دهلى) ص ۱۶۳ و المستدرك على الصحيحين ج ۳ ص ۳۸ و تنوير الحوالك ص ۶۴۴ و المحلى لابن حزم ج ۷ ص ۲۹۳ و فقه السنة للسيد سابق ج ۲ ص ۶۴۸ و مكاتيب الرسول ج ۱ ص ۴۴۰ و سنن الدارمى ج ۲ ص ۲۱۶ و عن صحيح البخارى ج ۴ ص ۹ و عن صحيح مسلم ج ۵ ص ۱۴۳ و عن سنن أبى داود ج ۱ ص ۵۹۲ و المستدرك للحاكم ج ۲ ص ۷۸ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۹ ص ۷۶ و شرح مسلم للنووى ج ۱۲ ص ۴۵ و ج ۱۴ ص ۲۰۷ و عن فتح البارى ج ۱۰ ص ۱۶۰ و المصنف للصنعانى ج ۵ ص ۲۴۸ و ۲۴۹ و ۲۵۰ و السنن الكبرى للنسائى ج ۵ ص ۱۸۹ و

مسند أبى يعلى الموصلى ج ۲ ص ۱۵۱ و مسند ابن أبى أوفى ص ۱۱۷ و الكافى فى علم الرواية للخطيب البغدادى ص ۳۷۳ و الأذكار النووية ص ۲۰۹ و ۲۱۰ و رياض الصالحين للنووى ص ۸۶ و ۵۳۴ و ۵۴۰ و الجامع الصغير ج ۲ ص ۷۲۹ و كنز العمال ج ۴ ص ۲۹۱ و ۳۶۱ و فيض القدير ج ۶ ص ۵۰۴ و كشف الخفاء ج ۲ ص ۳۴۹ و ۳۵۹ و إرواء الغليل ج ۵ ص ۷ و تفسير الثورى ص ۱۱۹ و عن تفسير القرآن العظيم ج ۱ ص ۴۱۷ و ج ۲ ص ۳۲۸ و الجامع لأحكام القرآن ج ۳ ص ۲۳۳ و ۲۴۵ و عن الدر المنثور ج ۳ ص ۱۸۹ و تفسير الثعالبى ج ۱ ص ۴۸۹ و سير أعلام النبلاء ج ۶ ص ۷ و سبل الهدى و الرشاد ج ۴ ص ۳۸۳ و ج ۵ ص ۱۲۰ و ج ۹ ص ۱۱۴.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۷۲

من رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»؟!

ثانيا: إنه قد جرب حظه مرتين، و مع هذا العدو بالذات، و لم يتغير شىء بين الأمس و اليوم.

ب: و إن كان قد تمنى و تطاول إلى الحصول على الإمارة، لما دلت عليه من محبة اللّه و رسوله، و حصول الفتح، فهو أعجب، و أعجب. فإن كل الناس يعرفون- و عمر بن الخطاب منهم-: أن فى جهاد العدو رضا اللّه و رسوله.

و أن محبة اللّه و رسوله لا تنال إلا بالعمل الصالح، و الطاعة و الانقياد فى الحرب و السلم، و السراء و الضراء، و هو عارف بنفسه إن كان قد أطاع اللّه و رسوله، و لبى نداء الواجب فى جهاد العدو أم أنه لم يقم بذلك. الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ج۱۷ ۲۷۲ سعادتهم برمد على عليه السلام: ..... ص : ۲۷۲ لقد أظهرت النصوص المختلفة: أن قريشا و المتأثرين بمنهجها، و التابعين لها، كانوا سعداء بابتعاد على «عليه السلام» عن الساحة، و لعلهم ظنوا: أن كل الدور سيكون لهم، و أن الانتصارات و الإنجازات ستحقق على أيديهم، و أن جميع الأوسمة، ستكون من نصيبهم ..

و هذا أول الغيث، فإنه «صلى اللّه عليه و آله» يعلن عن و سام جديد و هو: أنه سيعطى الراية رجلا يحب اللّه و رسوله و يحبه اللّه و رسوله، كرار غير فرار لا يرجع حتى يفتح اللّه عليه ..

و فى جميع الأحوال نقول:

إنه بعد أن قال رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»: لأعطين الراية غدا الخ .. غدت قريش يقول بعضهم لبعض:

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۷۳

«أما على فقد كفيتموه، فإنه أرمد لا يبصر موضع قدمه» «۱».

غير أن عليا «عليه السلام» لما سمع مقالة رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» قال: «اللهم لا معطى لما منعت، و لا مانع لما أعطيت».

و ربما يكون قد دار فى خلدهم: أن هذه الأوسمة تعطى جزافا، و أن وجود على «عليه السلام» بينهم كان هو العائق لهم عن نيلها .. و أن فرارهم السابق لا يضر، فلعل الجيش الذى سوف يقودونه سيجد الفرصة لتحقيق النصر أو لعل بعضهم قد ظن أن هذا الفتح- الذى وعدهم رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»- سيكون سهلا؛ لأنه وعد تضمن الإشارة إلى التدخل الإلهى الذى يأتى بالفتح، فلا تعب و لا نصب، بل هى معجزة يظهرها اللّه تعالى، و ينتهى الأمر .. و هم أهل لأن يظهر اللّه سبحانه المعجزات لمصلحتهم و من أجلهم ..

و هذا سوف يعوضهم عن النكسة التى منى بها أحباؤهم، الذين هربوا بالراية أكثر من مرة فى هذه الحرب.

و لعل فيهم أيضا من احتمل أن يكون لغضب رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» تأثير على روحيات المقاتلين، الذين سوف يهاجمون الحصن بقوة و اندفاع، يوفر على حاملى الراية جهدا، و يحقق لهم نصرا على أيدى غيرهم، و يظهر لهم فضلا يكون لهم بمثابة الغنيمة الباردة التى يحلم بها الضعفاء، و الفرارون عادة ..

---

(۱) مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۳۱۹ و البحار ج ۲۱ ص ۲۱ عن ابن جرير و أبى إسحاق، و إعلام الورى ج ۱ ص ۲۰۷.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۷۴

يضاف إلى ذلك: أن نفس هذا التصدى، و استعراض العضلات، ربما يسهم فى تبرئة القادة الذين فروا، و كان أصحابهم يجبنونهم، و يجعل التهمة بالجبن و الفرار موجهة لغيرهم، أكثر مما هى موجهة إليهم.

و الأهم من ذلك كله: أن أى رجل يأخذ الراية لسوف يكون له كل الفضل على الذين هربوا حتى لو كان هو واحدا منهم، و لا سيما بعد غضب الرسول «صلى اللّه عليه و آله»، و استيائه، و بعد ما قاله فى حقهم تصريحا تارة، و تلويحا أخرى.

كلهم يرجو أن يغطاها:

و لا ندرى كيف يرجو أولئك الذين فروا بالراية، مرة بعد أخرى و ربما أكثر من ثلاث مرات، أن يعطيهم رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» الراية مرة رابعة، أو خامسة؟!

فهل هم يحسبون أن النبى «صلى اللّه عليه و آله» لا يملك موازين صحيحة؟

أم يظنون أنه شديد النسيان إلى هذا الحد؟

أم أنه يخضع لتأثيرات الهوى، و الميول، و العصبيات؟!

أم أنهم هم أنفسهم قد خولطوا فى عقولهم؟!

أم أنهم يظنون أن الرسول سوف يخصهم بمعجزة إلهية، يستطيع هو أن يختار لها من أحب؟!

ثم إن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، هو الذى يقول: لا يلدغ المؤمن

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۷۵

من جحر مرتين «۱»، فكيف يتوقع منه أبوبكر و عمر أن يعطيهما الراية، و هما

---

(۱) راجع: مجمع الزوائد ج ۸ ص ۹۰ و مسند ابن راهويه ج ۱ ص ۳۹۵ و الأدب المفرد ص ۲۷۲ و منتخب مسند عبد بن حميد ص ۲۴۰ و الديباج على مسلم ج ۶ ص ۲۹۹ و عن فتح البارى ج ۱۰ ص ۴۳۹ و ۴۴۰ و صحيح ابن حبان ج ۲ ص ۴۳۸ و المعجم الكبير ج ۲ ص ۲۲۲ و ج ۱۷ ص ۲۰ و المعجم الأوسط ج ۷ ص ۳۴ و ۸۳ و ج ۱ ص ۳۱ و مسند الشاميين ج ۱ ص ۱۶۱ و معرفة علوم الحديث ص ۲۵۰ و مسند الشهاب ج ۲ ص ۳۴ و رياض الصالحين ص ۷۱۱ و عن الجامع الصغير ج ۲ ص ۷۵۸ و عن كنز العمال ج ۱ ص ۱۴۷ و ۱۶۶ و فيض القدير ج ۶ ص ۵۸۸ و الفتوح لابن أعثم ج ۳ ص ۵۷ و سبل السلام للعسقلانى ج ۴ ص ۵۵ و مشكاة الأنوار للطبرسى ص ۵۵۱ و الصراط المستقيم ج ۱ ص ۱۱۴ و عن بحار الأنوار ج ۱۱۰ ص ۱۰ و عن مسند أحمد ج ۲ ص ۱۱۵ و سنن الدارمى ج ۲ ص ۳۱۹ و عن البخارى ج ۷ ص ۱۰۳ و عن مسلم ج ۸ ص ۲۲۷ و عن سنن أبى داود ج ۲ ص ۴۴۸ و سنن ابن ماجة ج ۲ ص ۱۳۱۸ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۶ ص ۳۲۰ و شرح النووى على صحيح مسلم ج ۱۸ ص ۱۱۴ و سبل الهدى و الرشاد ج ۲ ص ۹۷ و قصص الأنبياء للجزائرى ص ۲۰۷ و كشف الخفاء ج ۲ ص ۱۸۵ و ۳۷۴ و ۳۷۵ و الأحكام لابن حزم ج ۷ ص ۹۶۸ و الضعفاء الكبير للعقيلى ج ۱ ص ۷۴ و المجروحون لابن حبان ج ۱ ص ۴۰ و الكامل لابن عدى ج ۳ ص ۳۳۱ و ۴۴۴ و ج ۴ ص ۶۵ و العلل للدارقطنى ج ۹ ص ۱۰۹ و ۱۱۱ و تاريخ بغداد ج ۵ ص ۴۲۷ و تاريخ مدينة دمشق ج ۵۵ ص ۳۷۲ و سير أعلام النبلاء ج ۵ ص ۳۴۰ و ۳۴۲ و الذريعة ج ۲۵ ص ۵۱ و تاريخ جرجان ص ۳۱۴ و البداية و النهاية ج ۳ ص ۳۸۱ و ج ۴ ص ۵۳ و تنزيه الأنبياء ص ۱۱۰ و نهج الإيمان لابن جبر ص ۵۴ و ۶۱۸ و الشفاء لعياض ج ۱ ص ۸۰ و السيرة النبوية لابن كثير ج ۲ ص ۴۸۶ و ج ۳ ص ۹۲ و عن عيون الأثر ج ۱ ص ۴۰۱.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۷۶

لا يكادان يلتقطان أنفاسهما من عناء الهروب، الذى يريد النبى «صلى اللّه عليه و آله» أن يعالج سلبياته و آثاره؟.

و كيف يتطاولان لها، و هما السبب فى اتخاذ النبى «صلى اللّه عليه و آله» هذا القرار الحاسم، و هو أن يعطى الراية لكرار غير فرار؟!.

حتى قريش:

و الأغرب من ذلك أن يصرح المؤرخون: بأن قريشا هى التى تطاولت لهذا الأمر، و رجا كل واحد منهم أن يكون هو صاحب الراية، فما هو المبرر لهذا الطموح القبائلى القرشى؟!

و متى كانت قريش- بما هى قبيلة- مهتمة بأمر الجهاد و التضحية و العطاء؟! فإننا لا ننكر: أن بعض أفرادها قد جاهد و ضحى، و لكنهم لم يكونوا أفضل من غيرهم فى ذلك ..

أم يظنون: أن يغلب الحس العشائرى على رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، فيخص عشيرته بالامتيازات، و لو لم تكن مستحقة لها؟!

لماذا الإعلان المسبق؟!

و قد لوحظ هنا أيضا: أنه «صلى اللّه عليه و آله» قد وعد الناس بأن يعطى الراية فى اليوم التالى لرجل ذكره لهم بوصفه دون اسمه ..

مع أنه كان يمكنه «صلى اللّه عليه و آله»: أن يسكت فى ذلك اليوم، ثم يطلب فى اليوم التالى حضور على «عليه السلام»، فيعطيه الراية، و يمكن أن يطلق عليه تلك الأوصاف فى ساعة إرساله «عليه السلام» للقتال ..

و لكنه «صلى اللّه عليه و آله» أراد للناس أن يفكروا فى هذا الأمر، و أن

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۷۷

يطبقوه على هذا تارة، و على ذاك أخرى .. و أن يتمناها الفرارون، و أن تشرئب إليها الأعناق، فى الوقت الذى كان لا يمر فى خيال الجميع أو فى و همهم حتى احتمال أن يكون المقصود هو على «عليه السلام» لأن الجميع يعرفون أنه «عليه السلام» يعانى من الرمد ما يعانى .. و لذلك لم يعطه رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» الراية فى أيام رمده، حتى أظهر اللّه تعالى ضعف و خور أولئك القوم، و عرف الناس حقيقتهم، و أنهم لم يكونوا أهلا لما يؤملونه، و ليسوا فى المواضع التى يضعون أنفسهم فيها.

و قد استقرت كلمات النبى «صلى اللّه عليه و آله»- فى وصف صاحب الراية- فى أنفسهم، و طبقوها على الكثيرين منهم، و استمرت الاحتمالات و المقارنات بين الأوصاف و بين ما ظهر من صفات المدّعين للمقامات طيلة تلك الليلة .. حتى تبين لهم فى اليوم التالى خطؤهم جميعا فى حساباتهم، و أن أحدا من الناس الذين فكروا فيهم لا يملك تلك الصفات.

و لو أنه «صلى اللّه عليه و آله» أجّل إطلاق كلماته تلك لليوم التالى فلربما لا يفكر أحد بتلك الصفات، و لا يقوم بأية مقارنة تطبيقية، بل قد يظن الكثيرون أنها مجرد مدائح طارئة، و أوسمة يطلقها الرئيس على القادة عادة، لتشجيع فرسانهم، و شحذ عزائمهم، و قد لا تكون فضفاضة على أصحابها فى مجال التطبيق.

التدخل الإلهى:

و قد أظهرت النصوص المتقدمة: أنه حين ظهر إحجام هؤلاء الناس عن القيام بواجبهم الشرعى فى دفع العدو، تدخل اللّه تعالى لحفظ دينه

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۷۸

بصورة إعجازية، و ذلك بشفاء على «عليه السلام» من دون أن يؤثر ذلك على خيار و اختيار أعدائه تعالى، أى أنه تعالى لم يحل

بينهم و بين ما يريدون، و لم يشل حركتهم، و لم يمنعهم من ممارسة حقهم الطبيعى، فليس لهم أن يشعروا بأنهم قد ظلموا فى ذلك .. كما أنه لم يقهر المسلمين و لا عليا «عليه السلام» على التصدى للحرب، بل اكتفى بإزالة الموانع من طريق على «عليه السلام» بشفاء عينيه، و أفسح المجال له لكى يختار، بعد أن أساء الآخرون الاختيار، فاختاروا الحياة الدنيا، و أنفسهم، و أظهروا: أن أنفسهم أحب إليهم من اللّه و رسوله ..

النبى صلّى اللّه عليه و آله يصنع المعجزة:

و شفاء عينى على «عليه السلام» و إن كان معجزة صنعها رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» لهم، و لكنها لم تكن المعجزة التى يتوقف عليها إقناع الناس بالنبوة. لأن معجزة النبوة هى القرآن الكريم.

و قد كان الناس مقتنعين بنبوته «صلى اللّه عليه و آله»، بالاستناد إليها، أو إلى غيرها من موجبات ذلك ..

كما أن هذا الشفاء لم يأت ابتداء من اللّه تعالى ليظهر سبحانه فضل النبى «صلى اللّه عليه و آله»، أو على «عليه السلام». بل هو أمر تعمد رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» نفسه أن يفعله. و قد اختاره، و قصد إلى إيجاده بعد أن لم يكن، مما يعنى: أنه «صلى اللّه عليه و آله» عارف به، و مختار له، واثق بالنتيجة قبل حصولها .. و عارف بأنه يملك القدرة على فعله، من خلال ما خوله اللّه تعالى إياه ..

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۷۹

و هذا يشير إلى: أنه «صلى اللّه عليه و آله» يملك قدرات تمكّنه من التأثير التكوينى فى أمور واقعية و مادية خارجية، من دون استخدام الوسائل المعتادة. بل من خلال هذه القدرات التى يملكها، و أن القضية ليست مجرد دعاء، قد استجابه اللّه تعالى له.

و هذا يفسر ما روى من أنه «صلى اللّه عليه و آله» قد تفل فى عينى على «عليه السلام»، و بزق فى إلية يده، فدلك بها عينيه، أو نحو ذلك.

و لا بد من التوقف و التأمل فى حقيقة أنه «صلى اللّه عليه و آله» لم يكتف بالدعاء و الطلب إلى اللّه تعالى أن يشفيه، بل قرن ذلك بممارسة عملية تؤكد:

أنه يريد أن ينجز عملا يقع تحت قدرته و باختياره.

متى رمدت عينا على عليه السّلام؟

و أما حديث: أن عليا «عليه السلام» قد تخلف عن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، و بقى فى المدينة، فلما سار «صلى اللّه عليه و آله» إلى خيبر، قال على: لا، أنا أتخلف؟!

فلحق برسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله». فلا يصح؛ و ذلك لما يلى:

أولا: إذا كان على «عليه السلام» يعانى من رمد فى عينيه، حتى إنه لم يكن يبصر، فإنه كان غير قادر على السير إلا بقائد يقوده، و مدبر يدبره، فإلى من أوكلت هذه المهمة يا ترى فى كل هذه المدة الطويلة؟! فإن كان قائده هو سلمة بن الأكوع.

فإن الرواية قد صرحت: بأنه جاء به يقوده إلى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، فى قضية قتل مرحب فقط ..

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۸۰

فكيف جاء من المدينة؟! و كيف كان ينتقل من حصن إلى حصن، و من مكان إلى مكان لقضاء حوائجه؟!

و بعد .. فإن تخلف على «عليه السلام» فى المدينة لا بد أن يكون بإذن من رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» .. كما أن مسيره لا بد أن يكون بإذن منه، فهل استأذن «عليه السلام» فى الخروج من المدينة؟ أم أنه فعل ذلك من عند نفسه؟ و إذا كان قد خرج بإذنه «صلى

اللّه عليه و آله» و بعلمه، فلماذا لم يخرجه معه، فإن حاله لم يختلف؟ و إن كان قد أذن له بالخروج، فكيف أذن له و هو بهذه الحالة؟ و كيف؟ و كيف؟

ثانيا: إنهم يقولون: إن سبب رمد عينى على «عليه السلام» هو دخان الحصن الخيبرى نفسه، و ليس شيئا آخر عرض له فى المدينة، فراجع «۱». فإذا صح هذا، فلا يكون ثمة مبرر لبقائه فى المدينة، كما زعموا.

ثالثا: صرحت الروايات المتقدمة: بأن النبى «صلى اللّه عليه و آله» قد أعطى اللواء فى غزوة خيبر إلى على بن أبى طالب «عليه السلام» «۲».

و قد أعطاه إياه فى أول حصن ورد عليه، و باشر معه القتال فيه، و هو حصن ناعم، و قد هاجم هو نفسه ذلك الحصن بالذات، فقتل معه «عليه السلام» «۳» عبد يهودى اسمه ياسر، و كان قد أسلم آنئذ.

---

(۱) راجع: مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۲۳ و المسترشد للطبرى ص ۲۹۹ و راجع: كنز العمال ج ۱۰ ص ۹۲.

(۲) راجع: دلائل النبوة للبيهقى ج ۴ ص ۴۸ و المطالب العالية ح ۴۲۰۲ و المغازى للواقدى ج ۱ ص ۴۰۷ و ج ۲ ص ۶۴۹ و السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۵.

(۳) راجع على سبيل المثال: المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۴۹.

فكيف يعطيه اللواء، و هو لا يبصر طريقه؟!

رابعا: قال المفيد: «كانت الراية يومئذ لأمير المؤمنين «عليه السلام»، فلحقه رمد أعجزه عن الحرب» «۱».

أى إن هذا الرمد قد عرض له بعد أن تسلم الراية ..

خامسا: إن الرواية نفسها تدل على أن رمد عينى على «عليه السلام» قد كان طارئا فى تلك الفترة، و أنه لم يدم برهة، بحيث يصل خبر ذلك إلى النبى «صلى اللّه عليه و آله».

فقد ذكرت الرواية: أنه فى يوم قتل مرحب: أصبح رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» فصلى الغداة، ثم دعا باللواء، و وعظ الناس، فقال: أين على؟

قالوا: يشتكى عينيه.

قال: فأرسلوا إليه ..

فلما جىء به قال له النبى «صلى اللّه عليه و آله»: ما لك؟!

قال: رمدت، حتى لا أبصر ما قدامى.

فظاهر السياق يعطى: أن الناس كانوا يرون: أن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» لم يكن على علم بأمر الرمد، فأخبروه به.

و سؤال النبى «صلى اللّه عليه و آله» لعلى «عليه السلام»: ما لك؟

و جواب على «عليه السلام» له يقطع كل عذر، و يزيل كل شبهة فى ذلك.

و لو كان على «عليه السلام» غائبا عن ساحة القتال كل هذه الأيام، لعلم بذلك رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، لا سيما و أنه هو الذى يعتمد

---

(۱) راجع: الإرشاد ج ۱ ص ۱۲۶.

علیه فی حروبه، و هو القریب منه، و الذی یواصل الاتصال به، و التفقد له، و هو حامل لوائه، و قائد جیوشه ..

علی علیه السّلام فاجأهم:

و فی البخاری و غیره: أن علیا «علیه السلام» رمدت عیناه فی المدینة، فلما خرج رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله» لحق به، فوصل فی لحظة إعطاء الرایة.

ففاجأ حضور علی «علیه السلام» الناس، لأنهم کانوا لا یرجون حضوره، حتی إنهم حین رأوه قالوا بعفویة: هذا علی.

و نقول:

قد ذکرنا فیما تقدم: أن رمد عینی علی «علیه السلام» إنما حصل فی أواخر أیام الحصار، بل لقد صرحت بعض الروایات: أن الرمد إنما أصابه بسبب دخان الحصن ..

و أما الحدیث الدال علی أنهم فوجئوا بحضور علی «علیه السلام»، فقد یکون بعضه صحیحا إذا کان أکثر الناس لم یلتفتوا، أو لم یسمعوا کلام النبی «صلی اللّه علیه و آله»، حین سأل عن علی «علیه السلام»، فتصدی عمار بن یاسر، أو سلمة بن الأکوع لإخباره أو إحضاره. فلما جاء به فوجئوا بحضوره.

أما إن کان المقصود: أنهم کانوا یعتقدون أن رمده قد منعه من الخروج مع رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله» من المدینة إلی خیبر، ثم لحق به ..

فقد تقدم: أنه لم یفارق رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله» منذ خروجه من المدینة، حسبما أوضحناه.

الصحیح من السیرة النبی الأعظم، مرتضی العاملی ،ج۱۷،ص:۲۸۳

لباس علی علیه السلام فی الحر و البرد:

و رووا عن علی «علیه السلام» أنه قال: إن رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله» بعث إلیّ و أنا أرمد العین یوم خیبر، فقلت: یا رسول اللّه، إنی أرمد!!

فتفل فی عینی، فقال: اللهم أذهب عنه الحر و البرد، فما وجدت حرا و لا بردا منذ یومئذ.

و ذکروا: أنه «علیه السلام» کان یلبس فی الحر الشدید القباء المحشو الثخین. و یلبس فی البرد الشدید الثوبین الخفیفین «۱».

و نقول:

أولا: قد ذکروا: أن رجلا دخل علی علی «علیه السلام» و هو یرعد

---

(۱) مسند أحمد ج ۱ ص ۹۹ و السیرة الحلبیة ج ۳ ص ۳۶ و سنن ابن ماجة (ط المکتبة التازیة بمصر) ج ۱ ص ۵۶ و الخصائص للنسائی (ط مکتبة التقدم بمصر) ص ۵ و العقد الفرید (ط مکتبة الجمالیة بمصر) ج ۳ ص ۹۴ و کفایة الطالب (ط الغری) ص ۱۳۰ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۴۹ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۲۲ و تذکرة الخواص ص ۲۵ و الریاض النضرة (ط محمد أمین بمصر) ج ۲ ص ۱۸۸ و الخصائص الکبری ج ۱ ص ۲۵۲ و ۲۵۳ و البحار ج ۲۱ ص ۴ و ۲۰ و ۲۹ عن الخرایج و الجرایح، و عن الخصال ج ۲ و عن دلائل النبوة للبیهقی و المیزان (تفسیر) ج ۱۸ ص ۲۹۶ و تاریخ مدینة دمشق ج ۴۲ ص ۱۰۶ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۰ ص ۲۱۴ و کنز العمال (ط مؤسسة الرسالة) ج ۱۳ ص ۱۲۱ عن ابن جریر، و البزار، و أحمد، و ابن أبی شیبة، و الطیالسی، و المستدرک، و البیهقی، و غیرهم و المصنف لابن أبی شیبة ج ۷ ص ۴۹۷ و مناقب أمیر المؤمنین ج ۲ ص ۸۸ و ۸۹ و مجمع البیان (ط سنة ۱۴۲۱ ه)

ج ۹ ص ۱۵۵.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۸۴

تحت سمل قطيفة، (أى قطيفة خلقة) فقال: يا أمير المؤمنين، إن اللّه جعل لك فى هذا المال نصيبا، و أنت تصنع بنفسك هكذا.

فقال: لا أرزؤكم من مالكم شيئا، و إنها لقطيفتى التى خرجت بها من المدينة «۱».

قال الحلبى: «قد يقال: لا مخالفة، لأنه يجوز أن تكون رعدته رضى اللّه عنه ليست من البرد، خلاف ما ظنه السائل، لجواز أن تكون لحمى أصابته فى ذلك الوقت» «۲».

و يرد عليه:

أن هذا تأويل بارد، و رأى كاسد، بل فاسد؛ فإن ظاهر الكلام: أن رعدته قد كانت بسبب رقة ما يلبسه، و هو قطيفة خلقة (أى بالية)، و أنه لو استفاد من نصيبه من المال، و لبس ما يدفع هذا البرد لم يكن ملوما. فما يجرى له كان هو السبب فيه، و هو الذى أورده على نفسه .. و قد أصر «عليه السلام» على عدم المساس بالمال الذى تحت يده.

---

(۱) السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۶ و حلية الأبرار ج ۲ ص ۲۴۶ و تاريخ مدينة دمشق ج ۴۲ ص ۴۷۷ و عن ينابيع المودة ج ۲ ص ۱۹۵ و البحار ج ۴۰ ص ۳۳۴ و التذكرة الحمدونية (ط بيروت) ص ۶۹ و مختصر حياة الصحابة (ط دار الإيمان) ص ۲۵۳ و الأموال (ط دار الكتب العلمية) ص ۲۸۴ و قمع الحرص بالزهد و القناعة ص ۷۹ و صفة الصفوة (ط حيدر آباد الدكن) ج ۱ ص ۱۲۲ و حلية الأولياء ج ۱ ص ۸۲ و إحقاق الحق (الملحقات) ج ۸ ص ۲۹۵ و جواهر المطالب لابن الدمشقى ج ۱ ص ۲۸۴ و كشف الغمة للأربلى ج ۱ ص ۱۷۳.

(۲) السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۶.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۸۵

و لعلهم أرادوا فى جملة ما أرادوه من هذا الحديث: أن يشككوا الناس بزهده «عليه السلام» فى ملبسه، و أن يقولوا لهم: إن ذلك بسبب عدم شعوره بحر و لا برد.

ثانيا: إننا لا نجد أى ارتباط بين شكوى على «عليه السلام» من الرمد، و بين الدعاء المنسوب للنبى «صلى اللّه عليه و آله» و هو: اللهم أذهب عنه الحر و البرد. فإنه «عليه السلام» لم يكن يشكو من حر و لا برد.

بل كانت شكواه من رمد عينيه، فهل هذا إلا من قبيل أن تقول لإنسان: إنى عطشان، فيقول لك: نم على السرير؟!

ثالثا: حتى لو كان قد دعا له بإذهاب البرد و الحر عنه .. فإنه لا يجب استمرار أثر ذلك حتى الممات، بل يكفى أن لا يشعر بالبرد و الحر فى ذلك اليوم، أو فى أيام خيبر مثلا.

و يدل على ذلك: أنهم قد رووا عن بلال، قوله: أذّنت فى غداة باردة فخرج رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» فلم ير فى المسجد أحدا، فقال: أين الناس يا بلال؟!

قال: منعهم البرد.

فقال: اللهم أذهب عنهم البرد.

قال بلال: فرأيتهم يتروحون «۱».

---

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۰ ص ۲۱۴ عن البيهقى، و أبى نعيم، و الطبرانى و جمع الزوائد للهيثمى ج ۱ ص ۳۱۸ و الكامل لابن عدى ج ۱ ص ۳۴۶ و الموضوعات لابن الجوزى ج ۲ ص ۹۳ و أسد الغابة ج ۱ ص ۲۰۹ و ميزان الإعتدال ج ۱ ص ۲۸۹ و لسان

الميزان لابن حجر ج ۱ ص ۴۸۲ و البداية و النهاية ج ۶ ص ۱۸۵.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۸۶

فلماذا لم يستمر ذهاب البرد عنهم إلى أن خرجوا من الدنيا؟ كما يزعمونه بالنسبة لعلى «عليه السلام»؟!

أم أن هذه هى القصة الواقعية، و قد استفيد منها فى قصة خيبر، لحاجة فى أنفسهم؟!

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۸۷

الفصل الثالث:

قتل مرحب .. أحداث و تفاصيل

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۸۹

علوتم و الذى أنزل التوراة:

و عن قول اليهودى لما سمع باسم على «عليه السلام»: علوتم، و الذى أنزل التوراة على موسى، نقول:

إن أبا نعيم قال: «فيه دلالة على أن فتح على لحصنهم مقدم فى كتبهم، بتوجيه من اللّه وجهه إليهم، و يكون فتح اللّه تعالى على يديه».

و هى التفاتة جليلة من أبى نعيم، و يؤيدها:

أولا: ما روى من أنه «صلى اللّه عليه و آله» قد قال لعلى «عليه السلام»:

خذ الراية، و امض بها فجبرئيل معك، و النصر أمامك، و الرعب مبثوث فى قلوب القوم ..

و اعلم يا على، أنهم يجدون فى كتابهم: أن الذى يدمر عليهم اسمه (إيليا)، فإذا لقيتهم فقل: أنا على.

فإنهم يخذلون إن شاء اللّه تعالى الخ .. «۱».

ثانيا: إن مرحبا نفسه قد هرب لما سمع باسم على «عليه السلام»، و كانت ظئره قد أخبرته: بأن اسم قاتله حيدرة.

---

(۱) البحار ج ۲۱ ص ۱۵ عن الإرشاد للمفيد ج ۱ ص ۱۲۶ و راجع: كتاب الأربعين للماحوزى ص ۲۹۵ و كشف الغمة للإربلى ج ۱ ص ۲۱۳.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۹۰

و قد زعموا: أنها قالت له ذلك: لأنها كانت تتعاطى الكهانة.

و الجواب: إن كونها تتعاطى الكهانة لا يعطيها القدرة على معرفة الغيب الإلهى، فإنه تعالى وحده عالِمُ الْغَيْبِ فَلا يُظْهِرُ عَلى غَيْبِهِ أَحَداً، إِلَّا مَنِ ارْتَضى مِنْ رَسُولٍ .. «۱».

و يشهد لذلك: أننا وجدنا فى جملة الأقوال حول تسمية على «عليه السلام» بحيدرة: أن اسمه فى الكتب المتقدمة أسد، و الأسد هو الحيدرة ..

و سيأتى بعض الحديث عن ذلك، تحت عنوان: «من سمى عليا «عليه السلام» بحيدرة» إن شاء اللّه تعالى.

و لعل هناك من يريد اعتبار قول اليهودى: علوتم (أو غلبتم) و الذى أنزل التوراة على موسى، قد جاء على سبيل التفؤل بالاسم ..

و نحن و إن كنا لا نصر على بطلان هذا الاحتمال، باعتبار أن الذين يشتد تعلقهم بالدنيا يتشبثون و لو بالطحلب، و يخافون حتى من هبوب الرياح، و يتشاءمون و يتفاءلون بالخيالات و الأشباح ..

غير أننا نقول:

إنه مع وجود الشواهد و المؤيدات لما ذكره أبو نعيم، لا يبقى مجال لترجيح الاحتمال الآخر ..

و نزيد هنا: أن ما أكد لهم صحة ما ورد فى كتبهم، هو ما تناهى إلى مسامعهم من مواقف على «عليه السلام» التى تظهر أنه أهل لما أهّله اللّه تعالى له، كما دلت عليه معالى أموره فى المواقع المختلفة فى الحرب، و فى

---

(۱) الآيتان ۲۶ و ۲۷ من سورة الجن.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۹۱

السلم على حد سواء، و من ذلك مبيته «عليه السلام» على فراش النبى «صلى اللّه عليه و آله» ليلة الهجرة، و جهاده فى بدر، و أحد، و الخندق، و قريظة، و النضير، و .. و .. الخ ..

قتل على عليه السّلام مرحبا و الفرسان الثمانية:

قالوا: ثم خرج أهل الحصن إلى ساحة القتال .. أما رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، فإنه لما أصبح أرسل إلى على «عليه السلام» و هو أرمد، فتفل فى عينيه. قال على «عليه السلام»: فما رمدت حتى الساعة. و دعا له، و من معه من أصحابه بالنصر.

فكان أول من خرج إليهم الحارث أبو زينب، أخو مرحب فى عادية (أى ممن يعدون للقتال على أرجلهم)- قال الحلبى: و كان معروفا بالشجاعة- فانكشف المسلمون، و ثبت على «عليه السلام»، فاضطربا ضربات، فقتله على «عليه السلام».

و رجع أصحاب الحارث إلى الحصن، و أغلقوا عليهم، و رجع المسلمون إلى موضعهم ..

و خرج مرحب و هو يقول:

قد علمت خيبر أنى مرحبالخ ...

فحمل عليه على «عليه السلام» فقطّره (أى ألقاه على أحد قطريه، أى جانبيه) على الباب، و فتح الباب، و كان للحصن بابان «۱».

---

(۱) المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۵۳ و ۶۵۴ و راجع: السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۴.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۹۲

و رجع أصحاب الحارث إلى الحصن، و برز عامر، و كان رجلا جسيما طويلا، فقال رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» حين برز و طلع عامر: «أترونه خمسة أذرع»؟ و هو يدعو إلى البراز.

فخرج إليه على بن أبى طالب «عليه السلام»، فضربه ضربات، كل ذلك لا يصنع شيئا، حتى ضرب ساقيه فبرك، ثم ذفّف عليه، و أخذ سلاحه.

قال ابن إسحاق: ثم برز ياسر و هو يقول:

قد علمت خيبر أنى ياسرشاكى السلاح بطل مغاور

إذا الليوث أقبلت تبادرو أحجمت عن صولة المساور

إن حسامى فيه موت حاضر

قال محمد بن عمر: و كان من أشدائهم، و كان معه حربة يحوس الناس بها حوسا.

فبرز له على بن أبى طالب، فقال له الزبير بن العوام: أقسمت إلا خليت بينى و بينه، ففعل.

فقالت صفية لما خرج إليه الزبير: يا رسول اللّه، يقتل ابنى؟

فقال رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»: «بل ابنك يقتله، إن شاء اللّه»، فخرج إليه الزبير و هو يقول:

قد علمت خيبر أنى زبارقرم لقرم غير نكس فرار

ابن حماة المجد، ابن الأخياریاسر لا يغررك جمع الكفار

فجمعهم مثل السراب الختار

ثم التقيا فقتله الزبير.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۹۳

قال ابن إسحاق: و ذكر أن عليا هو الذى قتل ياسرا.

قال محمد بن عمر: و قال رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» للزبير لما قتل ياسرا: فداك عم و خال.

ثم قال: «لكل نبى حوارى، و حوارى الزبير و ابن عمتى» «۱».

و فى حديث سلمة بن الأكوع عند مسلم، و البيهقى: أن مرحبا خرج و هو يخطر بسيفه.

و فى حديث ابن بريدة، عن أبيه: خرج مرحب و عليه مغفر معصفر يمانى، و حجر قد ثقبه مثل البيضة على رأسه، و هو يرتجز و يقول:

قد علمت خيبر أنى مرحب‌شاكى السلاح بطل مجرب

إذا الليوث أقبلت تلهب

قال سلمة: فبرز له عامر (أى عامر بن الأكوع) و هو يقول:

قد علمت خيبر أنى عامرشاكى السلاح بطل مغامر قال: فاختلفا ضربتين، فوقع سيف مرحب فى ترس عامر، فذهب عامر يسفل له، و كان سيفه فيه قصر، فرجع سيفه على نفسه، فقطع أكحله، و فى رواية: أصاب عين ركبته، و كانت فيها نفسه.

قال بريدة: فبرز مرحب و هو يقول:

قد علمت خيبر أنى مرحب‌شاكى السلاح بطل مجرب

إذا الليوث أقبلت تلهب‌و أحجمت عن صولة المغلب

---

(۱) راجع: المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۵۷ و سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۲۵ و ۱۲۶ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۵۱.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۹۴

فبرز له على بن أبى طالب «عليه السلام»، و عليه جبة أرجوان حمراء قد أخرج خملها، و هو يقول:

أنا الذى سمتنى أمى حيدرةكليث غابات كريه المنظرة

أوفيهم بالصاع كيل السندرة

فضرب مرحبا ففلق رأسه، و كان الفتح «۱».

و فى نص آخر: أن عليا «عليه السلام» أجاب مرحبا بقوله:

أنا الذى سمتنى أمى حيدرةكليث غابات كريه المنظرة

عبل الذراعين شديد القصورةأضرب بالسيف وجوه الكفرة

ضرب غلام ماجد حزوّرةأكيلكم بالسيف كيل السندرة «۲» و فى حديث بريدة، فاختلفا ضربتين، فبدره على «عليه السلام» بضربة (بذى الفقار) فقدّ الحجر، و المغفر، و رأسه، و وقع فى الأضراس، و أخذ المدينة.

و فى نص آخر: سمع أهل العسكر صوت ضربته. و قام الناس مع على

---

(۱) صحيح مسلم ج ۵ ص ۱۹۵ و مسند أحمد ج ۵ ص ۳۳۳ و ۳۵۱ و المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۳۸ و تاريخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۳۰ و مناقب على بن أبى طالب لابن المغازلى (ط المكتبة الإسلامية بطهران) ص ۱۷۶ و لباب التأويل ج ۴ ص ۱۸۲ و ۱۸۳ و الرياض النضرة (ط محمد أمين بمصر) ج ۱ ص ۱۸۵ و ۱۸۷ و البداية و النهاية ج ۴ ص ۱۸۵ فما بعدها و معالم التنزيل (ط مصر) ج ۴ ص ۱۵۶ و حياة الحيوان ج ۱ ص ۲۳۷ و طبقات ابن سعد (مطبعة الثقافة الإسلامية) ج ۳ ص ۱۵۷ و ينابيع المودة (ط بمبى) ص ۴۱ و المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۵۷.

(۲) تذكرة الخواص ص ۲۶.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۹۵

حتى أخذ المدينة «۱».

و فى نص آخر: ضربه على هامته حتى عض السيف منها بأضراسه، و سمع أهل العسكر صوت ضربته.

قال: و ما تتام آخر الناس مع على «عليه السلام» حتى فتح لأولهم «۲».

و فى نص آخر: «فخرج يهرول هرولة، فو اللّه ما بلغت أخراهم حتى دخل الحصن.

قال جابر: فأعجلنا أن نلبس أسلحتنا.

و صاح سعد: اربع يلحق بك الناس.

فأقبل حتى ركزها قريبا من الحصن الخ ..» «۳».

---

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۲۶ و ۱۲۵ و راجع: السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۲ و ۳۷ و ۳۸ و مسند أحمد ج ۵ ص ۳۵۸ و تاريخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۳۰ و البداية و النهاية ج ۴ ص ۱۸۵ فما بعدها، و لباب التأويل ج ۴ ص ۱۸۲ و ۱۸۳ و معارج النبوة ص ۲۱۹ و الإصابة ج ۲ ص ۵۰۲ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۲۲۰ و المستدرک للحاكم ج ۳ ص ۴۳۷ و معالم التنزيل ج ۴ ص ۱۵۶ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۵۰ و راجع بعض ما تقدم فى: إمتاع الأسماع ص ۳۱۵ و ۳۱۶.

(۲) مسند أحمد ج ۵ ص ۳۵۸ و تاريخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۳۰ و المستدرک للحاكم ج ۳ ص ۴۳۷ و راجع: العمدة لابن البطريق ص ۱۴۱ و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۱۵ و السنن الكبرى ج ۵ ص ۱۱۰ و ۱۷۸ و تاريخ مدينة دمشق ج ۴۲ ص ۹۵ و عن الإصابة ج ۴ ص ۴۶۶ و عن تاريخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۳۰۰ و فضائل الصحابة لابن حنبل ج ۲ ص ۶۰۴.

(۳) البحار ج ۲۱ ص ۲۲ عن إعلام الورى ج ۱ ص ۲۰۸ و فى هامشه قال: انظر الإرشاد للمفيد ج ۱ ص ۱۲۵ و الخرائج و الجرائح ج ۱ ص ۱۵۹ و ۲۴۹ و المغازى للواقدى.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۹۶

و فى بعض النصوص: «أن مرحبا لما رأى أن أخاه قد قتل خرج سريعا من الحصن فى سلاحه، أى و قد كان لبس درعين، و تقلد بسيفين، و اعتم بعمامتين، و لبس فوقهما مغفرا، و حجرا قد ثقبه قدر البيضة، و معه رمح لسانه ثلاثة أسنان، و ذكر أن ياسرا خرج بعد مرحب» «۱».

و لم يكن بخيبر أشجع من مرحب و لم يقدر أحد من أهل الإسلام أن يقاومه فى الحرب «۲».

و زعموا: أن محمد بن مسلمة قتل أسيرا أيضا «۳».

و عن على «عليه السلام» قال: لما قتلت مرحبا، جئت برأسه إلى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» «۴».

قال الديار بكرى: قيل هذا- أى قتل على مرحبا- هو الصحيح، و ما نظمه بعض الشعراء يؤيده، و هو:

على حمى الإسلام من قتل مرحب‌غداة اعتلاه بالحسام المضخم و فى رواية قتله محمد بن مسلمة «۵».

(۱) السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۷ و ۳۸ و راجع: تاريخ الخميس ج ۲ ص ۵۰.

(۲) تاريخ الخميس ج ۲ ص ۵۰.

(۳) إمتاع الأسماع ص ۳۱۵.

(۴) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۲۷ و مسند أحمد ج ۱ ص ۱۱۱ و تذكرة الخواص ص ۲۶ و عن البداية و النهاية ج ۴ ص ۱۸۵ فما بعدها، و مجمع الزوائد للهيثمى ج ۶ ص ۱۵۲ و السيرة النبوية لابن كثير ج ۳ ص ۳۵۷.

(۵) تاريخ الخميس ج ۲ ص ۵۰ و راجع: مناقب آل أبى طالب ج ۱ ص ۵ عن جماعة من السفاف و المعاندين ادّعوا: أن مرحبا قتله محمد بن مسلمة، و ادّعوا، و ادّعوا.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۹۷

و سيأتى الكلام حول ذلك، و أنه مكذوب و مختلق.

و لنا مع هذه النصوص و قفات عديدة، نكتفى منها بما يلى:

قطع رأس مرحب لماذا؟!

بالنسبة لما روى من أن عليا «عليه السلام» قد قطع رأس مرحب، و جاء به إلى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، نقول:

أولا: هو أمر لم نعهده منه «عليه السلام» فى مختلف مواقفه الجهادية ..

و ثانيا: إننا لا نرى مبررا لتصرف كهذا. فإن النبى «صلى اللّه عليه و آله» و كذلك على «عليه السلام» لم يكونا ممن يرغب فى التشفى من الأشخاص، لا فى حياة أولئك الأشخاص، و لا بعد مماتهم، بل كانا يريدان دفع الفساد، و إقامة الدين.

ثالثا: إنه إذا كان «عليه السلام» قد شق رأس مرحب و جسده نصفين حتى بلغ السرج «۱»، كما ذكرته بعض الروايات؛ فإن قطع الرأس فى هذه الحال يصبح بمثابة جمع أشلاء، و حمل قطع ذات منظر مثير، و هو أمر لا يليق فعله بالإنسان العادى، فكيف بأنبل الناس، و أشرفهم، و أكرمهم؟!

صفية تتدخل لمصلحة ولدها:

و أما قصة الزبير، و أن أمه قد خافت عليه، حين برز لذلك اليهودى.

فنحن نشك فى صحتها. و ذلك لما يلى:

أولا: إنهم يقولون: إن هذه القضية قد حصلت فى بنى قريظة، حيث

(۱) معارج النبوة ص ۳۲۳ و ۲۱۹.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۹۸

برز أحد الأعداء، فقال النبى «صلّى اللّه عليه و آله» للزبير: قم يا زبير.

فقالت أمه صفية: واحدى يا رسول اللّه.

فقال «صلى اللّه عليه و آله» أيهما علا صاحبه قتله، فعلاه الزبير فقتله.

فنفله رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» سلبه و قال: السلب للقاتل «۱».

ثم نجد الحلبى يشككك فى هذه القضية أيضا، فيقول: فليتأمل، فإنى لم أقف فى كلام أحد على أن بنى قريظة وقعت منهم مقاتلة بالمبارزة «۲»

فأى ذلك هو الصحيح؟!.

ثانيا: قولهم: إنه «صلى اللّه عليه و آله» قد قال للزبير حين قتل ياسرا:

فداك عم، و خال .. يثير أمامنا سؤالا- عن السبب فى اختيار تفديته بالعم و الخال، دون الأب و الأم كما هو المعتاد، و من هو العم المقصود بالتفدية؟! فهل أراد أن يفديه بعمه المشرك أبى لهب، أو بعمه الآخر أبى طالب، الذى يزعمون أنه مات مشركا أيضا؟! مع أن دعواهم الثانية فى أبى طالب محض افتراء و بهتان، كما أثبتناه فى كتابنا: «ظلامة أبى طالب عليه السلام».

و من هو الخال الذى يقصدونه؟ و هل كان مسلما أم مشركا؟!

و لماذا ترك «صلى اللّه عليه و آله» تفدية الزبير بأبويه، مع أنهم يزعمون أنه كان قد فداه بهما فى أحد، و فى بنى قريظة «۳».

---

(۱) السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۸ عن الزمخشرى و المغازى للواقدى ج ۲ ص ۵۰۴.

(۲) السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۸ و المغازى للواقدى ج ۲ ص ۵۰۵.

(۳) المواهب اللدنية ج ۱ ص ۱۱۲ و السيرة الحلبية ج ۲ ص ۲۱۷ و راجع ص ۳۲۷ و ۳۲۸ كلاهما عن الشيخين.

و قال الترمذى: حديث حسن. و التاريخ الكبير للبخارى ج ۶ ص ۱۳.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۲۹۹

قال ابن عبد البر: ثبت عن الزبير أنه قال: جمع لى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» أبويه مرتين: يوم أحد، و يوم بنى قريظة.

فقال: ارم فداك أبى و أمى «۱».

و رغم: أنهم يقولون هذا، فإنهم ينكرونه فى موضع آخر فيقولون أيضا:

إنه «صلى اللّه عليه و آله» لم يجمع أبويه لأحد إلا لسعد بن أبى وقاص «۲».

ثالثا: زعموا: أنه «صلى اللّه عليه و آله» قد قال للزبير حين قتل ياسرا:

«لكل نبى حوارى، و حوارى الزبير و ابن عمتى».

مع أنهم يقولون: إن النبى «صلى اللّه عليه و آله» قال له ذلك، حين جاءه بخبر بنى قريظة «۳».

فأيهما هو الصحيح؟ و إن كنا نعتقد بعدم صحة أى منهما أيضا.

فقد ذكرنا فى غزوة بنى قريظة: أن النبى «صلى اللّه عليه و آله» إنما استخبر عن أمر بنى قريظة بواسطة سعد بن معاذ، و سعد بن عبادة، فلم

و قول الزبير الأخير: موجود فى السيرة النبوية لدحلان ج ۲ ص ۵ و ۱۰ و كذا فى سبل الهدى و الرشاد ج ۴ ص ۵۶۲ لكنه لم يصرح ببنى قريظة. و حدائق الأنوار ج ۲ ص ۵۹۰ عن الصحيحين، و ليس فيهما تصريح ببنى قريظة أيضا.

و فيه: أنه لما قال له الزبير: أنا، قال: إن لكل نبى حوارى، و إن حواريى الزبير.

و راجع: صحيح البخارى كتاب أصحاب النبى «صلى اللّه عليه و آله»، باب مناقب الزبير.

(۱) السيرة الحلبية ج ۲ ص ۲۱۷ و ۲۲۹.

(۲) السيره الحلبية ج ۲ ص ۲۲۹ و شرح مسلم للنووى ج ۱۵ ص ۱۸۴.

(۳) المغازى ج ۲ ص ۴۵۷ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۲۲۷ و السيرة الحلبية ج ۲ ص ۲۱۷.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۳۰۰

يكن هناك حاجة لإرسال الزبير.

رابعا: صرحت بعض الروايات: بأن الزبير كان أيضا قد طلب الراية يوم خيبر، و أنه كان قد فرّ بها، و أنه «صلى اللّه عليه و آله» لم يعطه إياها بل قال «صلى اللّه عليه و آله»: و الذى كرم اللّه وجه محمد لأعطين الراية رجلا لا يفر، هاك يا على «۱».

و سيأتى بعض الحديث عن ذلك إن شاء اللّه تعالى ..

الزبير حوارى رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله:

و أما الحديث الذى يقول: لكل نبى حوارى، و إن حواريى الزبير، و ابن عمتى ..

فلا نشك: فى أنه مكذوب على الرسول «صلى اللّه عليه و آله» ..

و يكفى أن نذكر شاهدا على ذلك:

أولا: روى الكشى بسنده عن أسباط بن سالم، عن الإمام الكاظم «عليه السلام» أنه قال: إذا كان يوم القيامة نادى مناد: أين حواريّ محمد بن عبد اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، الذين لم ينقضوا العهد، و مضوا عليه؟!

---

(۱) مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۲۴ و راجع: شرح الأخبار ج ۱ ص ۳۲۱ و العمدة ص ۱۴۰ و ۱۴۳ و فضائل الصحابة ج ۲ ص ۶۱۷ ح ۱۰۵۴ و ص ۵۸۳ ح ۹۸۷ و ذخائر العقبى ص ۷۳ عن مسند أحمد ج ۳ ص ۱۶ و مسند أبى يعلى ج ۲ ص ۵۰۰ و تاريخ مدينة دمشق ج ۴۲ ص ۱۰۴ و ۱۰۵ و البداية و النهاية ج ۴ ص ۲۱۲ و نهج الإيمان لابن جبر ص ۳۱۷ و السيرة النبوية لابن كثير ج ۳ ص ۳۵۲ و ينابيع المودة ص ۱۶۴ و مصادر أخرى تقدمت.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۳۰۱

فيقوم سلمان، و المقداد، و أبو ذر.

ثم ينادى مناد: أين حواريّ على بن أبى طالب «عليه السلام» الخ ..؟ «۱».

ثانيا: ما معنى و ما فائدة قوله فى الحديث المزعوم: و ابن عمتى؟! فهل لم يكن الناس يعلمون: أن الزبير كان ابن عمة رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»؟!

و ما فائدة كونه كذلك، إذا كان سوف يخالف أمره «صلى اللّه عليه و آله»، و يخرج على أخيه و وصيه، و ابن عمه على بن أبى طالب «عليه السلام»؟!. و سيخرج زوجته «صلى اللّه عليه و آله» من خدرها، و يسير بها فى البلاد لتعينه على حرب على «عليه السلام» ..

لقد كان ابن نوح أقرب إلى نوح من أى إنسان آخر، و لكن ذلك لم ينفعه، حين آثر الكفر على الإيمان و الخيانة على الأمانة ..

و لقد كان أبو لهب أقرب الناس إلى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» من الزبير، و لكن ذلك لم ينفعه أيضا، حين اختار أن يحارب اللّه و رسوله ..

---

(۱) سفينة البحار ج ۲ ص ۱۹۴ عن رجال الكشى، و البحار ج ۳۴ ص ۲۷۵ و ج ۲۲ ص ۳۴۲ و الإختصاص (ط النجف) ص ۵۵ و روضة الواعظين (ط سنة ۱۳۸۶ ه) ص ۲۸۲ و راجع: شجرة طوبى ج ۱ ص ۷۸ و مستدرك سفينة البحار ج ۲ ص ۴۶۵ و تفسير نور الثقلين ج ۵ ص ۲۱۰ و إختيار معرفة الرجال ج ۱ ص ۴۱ و جامع الرواة للأردبيلى ج ۱ ص ۱۱۰ و ۵۴۵ و الدرجات الرفيعة ص ۴۳۲ و

طرائف المقال ج ۲ ص ۳۴۰ و ۵۹۳ و معجم رجال الحديث ج ۴ ص ۱۵۶ و ج ۹ ص ۱۹۷ و ج ۲۰ ص ۱۰۹ و تهذيب المقال ج ۴ ص ۲۰۰ و الشيعة فى أحاديث الفريقين ص ۵۱۸.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۳۰۲

بل إن قرابته هذه سوف تزيد من عذابه فى نار جهنم، لأنه يكون بها أشد إساءة إلى الرسول «صلى اللّه عليه و آله»، و إلى دين اللّه تعالى، حيث ستكون سببا فى صدود الناس عنه «صلى اللّه عليه و آله» و عن الدين الذى جاء به.

كما أن هذه القرابة القريبة آكد فى إقامة الحجة عليه، بسبب شدة قربه من الرسول «صلى اللّه عليه و آله»، و اطّلاعه على أحواله، و على صدقه و صحة ما جاء به ..

ثالثا: من أين لنا، و كيف يمكن إثبات أن لكل نبى حواريا؟ فإن القرآن قد صرح: بأن عيسى «عليه السلام» هو الذى كان له حواريون، كما أن الروايات تقول: إن للنبى الأعظم «صلى اللّه عليه و آله» أيضا حواريين ..

و لم نجد مثل ذلك لسائر الأنبياء «عليهم السلام»، سواء أكانوا من أولى العزم، أم من غيرهم.

رابعا: بماذا استحق الزبير أن يكون حوارى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» دون سائر الصحابة، ممن كانوا أقرب إليه «صلى اللّه عليه و آله» منه بمراتب؟!

خامسا: روى هشام بن زيد، عن أنس، قال: سألت النبى «صلى اللّه عليه و آله»: من حواريك يا رسول اللّه؟!

فقال: الأئمة بعدى اثنى عشر، من صلب على و فاطمة «عليهما السلام».

و هم حوارىي، و أنصار دينى «۱».

---

(۱) البحار ج ۳۶ ص ۲۷۱ و مناقب آل أبى طالب ج ۱ ص ۲۱۳ و راجع: كفاية الأثر ص ۶۹.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۳۰۳

و فى نص آخر: عن أبى المفضل، عن رجاء بن يحيى العبر تائى الكاتب، عن محمد بن خلاد الباهلى، عن معاذ بن معاذ، عن ابن عون، عن هشام بن زيد، عن أنس بن مالك، قال:

سألت رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» عن حواريّ عيسى «عليه السلام»، فقال: كانوا من صفوته و خيرته، و كانوا اثنى عشر، مجردين، مكمشين فى نصرة اللّه و رسوله، لا زهو فيهم، و لا ضعف، و لا شك، كانوا ينصرونه على بصيرة و نفاذ، و جدّ و عناء.

قلت: فمن حواريك يا رسول اللّه؟

فقال: الأئمة من بعدى اثنا عشر، من صلب على و فاطمة، هم حوارىي، و أنصار دينى عليهم من اللّه التحية و السلام «۱».

لماذا تعظيم الزبير؟!

من الواضح: أن سياسة هؤلاء تقضى بتعظيم كل من ناوأ على بن أبى طالب «عليه السلام» و حاربه، فمن الطبيعى إذا أن نجدهم يهتمون بمنح الزبير الأوسمة و أن ينحلوه الكثير من البطولات التى لا يستحقها، بل من الطبيعى أن يختلسوا مواقف أمير المؤمنين «عليه السلام» و يمنحوها لأعدائه الذين أحبوهم لبغضهم عليا «عليه السلام»، و الزبير- كما هو معلوم- قاد جيشا و حارب عليا «عليه السلام» و تسبب بقتل الألوف من المسلمين و المؤمنين، و لكن الدائرة قد دارت عليه حتى قتل و هو منهزم كما دلت عليه

---

(۱) البحار ج ۳۶ ص ۳۰۹ و كفاية الأثر ص ۱۰.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۳۰۴

النصوص الكثيرة.

و أما بشارته «عليه السلام» لابن جرموز- قاتل الزبير- بالنار، فإنما هى إخبار بالغيب عما سيؤول إليه أمر ابن جرموز من المروق من الدين، و صيرورته خارجيا، و ليس لأجل أن الزبير قد تاب و انصرف عن الحرب.

و لو كان لأجل ذلك لكان أقاده به، و لما طلّ دمه.

و إنما قلنا: إنه قتل و هو منهزم، استنادا إلى نصوص كثيرة، نذكر منها ما يلى:

۱- إنه حينما ذكّر على «عليه السلام» الزبير بقول رسول «صلى اللّه عليه و آله» له: «أما إنك ستحاربه، و أنت ظالم له».

رجع الزبير إلى صفوفه، و اتهمه ولده عبد اللّه بالجبن و قال له:

ما أراك إلا جبنت عن سيوف بنى عبد المطلب، إنها لسيوف حداد، تحملها فتية أنجاد.

فقال الزبير: و يلك، أتهيجنى على حربه؟! أما إنى قد حلفت ألا أحاربه.

قال: كفّر عن يمينك، لا تتحدث نساء قريش أنك جبنت، و ما كنت جبانا.

فقال الزبير: غلامى مكحول حر كفارة عن يمينى.

ثم أنصل سنان رمحه، و حمل على عسكر على «عليه السلام» برمح لا سنان له.

فقال على «عليه السلام»: أفرجوا له، فإنه محرج.

ثم عاد إلى أصحابه، ثم حمل ثانية، ثم ثالثة.

ثم قال لابنه: أجبنا- و يلك- ترى؟!

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۳۰۵

فقال: لقد أعذرت «۱».

۲- و قد قال همام الثقفى:

أيعتق مكحولا و يعصى نبيهلقد تاه عن قصد الهدى ثم عوق

أينوى بهذا الصدق و البر و التقىسيعلم يوما من يبر و يصدق «۲» ۳- و قد قال النجاشى الشاعر، فى رثائه لعمرو بن محصن الأنصارى:

و نحن تركنا عند مختلف القناأخاكم عبيد اللّه لحما ملحّبا

بصفين لما ارفض عنه رجالكمو وجه ابن عتاب تركناه ملغبا

و طلحة من بعد الزبير، و لم ندعلضبة فى الهيجا عريفا و منكبا «۳» ۴- و روى البلاذرى: أن ابن الزبير لما جبّن أباه و عيّره، قال له: حلفت ألا أقاتله.

قال: فكفر عن يمينك.

فأعتق غلاما له يقال له: سرجس. و قام فى الصف بينهم «۴».

---

(۱) شرح النهج للمعتزلى (تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم) ج ۱ ص ۲۳۴ و راجع:

تلخيص الشافى ج ۴ ص ۱۵۰ و ۱۴۱ و ۱۴۲ و ۱۴۳ و الفصول المختارة ص ۱۰۶ و تاريخ الأمم و الملوك (ط دار المعارف بمصر) ج ۴ ص ۵۰۲ و الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۲۴۰ و ۲۶۱ و تذكرة الخواص ص ۷۱ و البحار ج ۳۲ ص ۲۰۵.

(۲) البحار ج ۳۲ ص ۲۰۵.

(۳) شرح النهج للمعتزلى (ط سنة ۱۹۶۴ م) ج ۲ ص ۸۱۹.

(۴) تلخيص الشافى ج ۴ ص ۱۴۳ و شرح النهج للمعتزلى ج ۲ ص ۱۶۷ و تاريخ الأمم و الملوك (ط دار المعارف بمصر) ج ۴ ص

۵۰۹ و أنساب الأشراف (بتحقيق المحمودى) ج ۲ ص ۲۵۴.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۳۰۶

۵- و قال عبد الرحمن بن سليمان:

لم أر كاليوم أخا إخوانأعجب من مكفر الأيمان

بالعتق فى معصية الرحمن

۶- و قال رجل من شعرائهم:

يعتق مكحولا لصون دينه كفارة للّه عن يمينه

و النكث قد لاح على جبينه «۱»

۷- و كتب «عليه السلام» إلى أهل الكوفة يخبرهم بالفتح، و يقول:

«فقتل طلحة و الزبير. و قد تقدمت إليهما بالمعذرة، و أبلغت إليهما بالنصيحة، و استشهدت عليهما صلحاء الأمة، فما أطاعا المرشدين، و لا أجابا الناصحين الخ ..» «۲».

۸- و عن سليم فى حديث قال: و نشب القتال، فقتل طلحة، و انهزم الزبير «۳».

۹- و عن الحسن قال: إن عليا «عليه السلام» لما هزم طلحة و الزبير أقبل الناس مهزومين فمروا بامرأة حامل الخ .. «۴».

۱۰- و ذكر الحاكم: أن عليا «عليه السلام» نادى فى الناس: أن لا

---

(۱) تلخيص الشافى ج ۴ ص ۱۴۲ و تاريخ الأمم و الملوك (ط دار المعارف بمصر) ج ۴ ص ۵۰۲ و تذكرة الخواص ص ۷۱.

(۲) تلخيص الشافى ج ۴ ص ۱۳۶.

(۳) البحار ج ۳۲ ص ۲۱۷.

(۴) البحار ج ۳۲ ص ۲۱۴.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۳۰۷

ترموا أحدا بسهم و لا تطعنوا برمح، و لا تضربوا بسيف، و لا تطلبوا القوم .. إلى أن قال:

ثم الزبير قال لأساورة كانوا معه: ارموهم برشق. و كأنه أراد أن ينشب القتال.

فلما نظر أصحابه إلى الانتشاب لم ينتظروا، و حملوا.

فهزمهم اللّه، و رمى مروان طلحة الخ .. «۱».

و هذا يدل: على أن الوقعة الفاصلة قد حصلت بفعل الزبير نفسه و حضوره، و أن الهزيمة وقعت عليه و على أصحابه.

۱۱- و ذكر الطبرى: أنه «لما انهزم الناس فى صدر النهار نادى الزبير:

أنا الزبير، هلموا إلىّ أيها الناس، و معه مولى له ينادى: أعن حوارى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» تنهزمون؟!.

و انصرف الزبير نحو وادى السباع» «۲».

۱۲- و ذكروا أيضا: أن كعب بن سور أقبل إلى عائشة، فقال: أدركى، فقد أبى القوم إلا القتال، فركبت، و ألبسوا هودجها الأدراع، ثم بعثوا جملها، فلما برزت من البيوت وقفت و اقتتل الناس، و قاتل الزبير، فحمل عليه عمار بن ياسر، فجعل يحوزه بالرمح و الزبير كاف عنه، و يقول:

أتقتلنى، يا أبا اليقظان؟

فيقول: لا، يا أبا عبد اللّه.

(۱) مستدرک الحاکم ج ۳ ص ۳۷۱.

(۲) تاریخ الأمم و الملوک (ط دار المعارف بمصر) ج ۴ ص ۵۱۲.

الصحیح من السیرة النبی الأعظم، مرتضی العاملی ،ج۱۷،ص:۳۰۸

و إنما کف عنه الزبیر لقول رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»: تقتل عمارا الفئة الباغیة. و لو لا ذلک لقتله.

و بینما عائشة واقفة إذ سمعت ضجة شدیدة .. فقالت: ما هذا؟

قالوا: ضجة العسکر.

قالت: بخیر أو بشر؟

قالوا: بشر.

فما فجأها إلا الهزیمة.

فمضی الزبیر من سننه فی وجهه، فسلک وادی السباع، و جاء طلحة سهم غرب الخ .. «۱».

أضاف ابن الأثیر قوله عن الزبیر: و إنما فارق المعرکة، لأنه قاتل تعذیرا لما ذکر علی «علیه السلام» «۲».

۱۳- و نص آخر یقول: «لما انهزم الناس یوم الجمل عن طلحة و الزبیر، مضی الزبیر حتی مرّ بمعسکر الأحنف الخ ..» «۳».

۱۴- و عن محمد بن إبراهیم قال: «هرب الزبیر علی فرس له، یدعی بذی الخمار، حتی وقع بسفوان، فمر بعبد اللّه بن سعید المجاشعی الخ ..» «۴».

۱۵- و فی نص آخر: «هرب الزبیر إلی المدینة، حتی أتی وادی السباع،

(۱) راجع: الکامل فی التاریخ ج ۳ ص ۲۴۳ و راجع ص ۲۶۲ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۴ ص ۵۰۷.

(۲) الکامل ج ۳ ص ۲۴۳.

(۳) تاریخ الأمم و الملوک ج ۴ ص ۵۳۴.

(۴) الجمل ص ۳۸۷.

الصحیح من السیرة النبی الأعظم، مرتضی العاملی ،ج۱۷،ص:۳۰۹

فرفع الأحنف صوته الخ ..» «۱».

۱۶- و عن أبی مخنف و غیره: مضی الزبیر حین هزم الناس یرید المدینة، حتی مر بالأحنف أو قریبا منه الخ .. «۲».

۱۷- و لعل ما ذکره البلاذری إذا ضممناه إلی ما تقدم یصلح بیانا لحقیقة ما جری.

فقد روی عن قتادة، قال: لما اقتتلوا یوم الجمل کانت الدبرة علی أصحاب الجمل، فأفضی علی إلی الناحیة التی فیها الزبیر، فلما واجهه قال له: یا أبا عبد اللّه، أتقاتلنی بعد بیعتی و بعد ما سمعت من رسول اللّه فی قتالک لی ظالما؟!

فاستحیا و انسل علی فرسه منصرفا إلی المدینة، فلما صار بسفوان لقیه رجل من مجاشع یقال له: النعر بن زمام، فقال له: أجرنی.

قال النعر: أنت فی جواری یا حواری رسول اللّه.

فقال الأحنف: وا عجبا!! الزبیر لفّ بین غارین (أی جیشین) من المسلمین، ثم قد نجا بنفسه الخ .. «۳».

فالمراد بانصراف الزبیر هو انصراف الهزیمة، لا انصراف التوبة کما هو ظاهر هذا النص إذ لو کان قد انصرف عن القتال علی سبیل التوبة، لما احتاج إلی من یجیره.

(۱) الجمل ص ۳۹۰.

(۲) أنساب الأشراف (بتحقيق المحمودى) ج ۲ ص ۲۵۴.

(۳) المصدر السابق ج ۲ ص ۲۵۸.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۳۱۰

و قد صرحت سائر النصوص التى ذكرناها آنفا بهذه الهزيمة.

صيغة أخرى لما جرى فى خيبر:

قد تقدم: أن النبى «صلى اللّه عليه و آله»، قال لعلى «عليه السلام» قاتلهم حتى يشهدوا أن لا إله إلا اللّه، و أن محمدا عبده و رسوله .. و لكن نصا آخر ذكر تفصيلا لهذه الوصية يحتاج إلى الكثير من الدراسة و التأمل، فإنه «صلى اللّه عليه و آله» حين دفع إليه الراية قال له:

«سر فى المسلمين إلى باب الحصن، و ادعهم إلى إحدى ثلاث خصال:

إما أن يدخلوا فى الإسلام، و لهم ما للمسلمين، و عليهم ما عليهم، و أموالهم لهم ..

و إما أن يذعنوا للجزية و الصلح، و لهم الذمة، و أموالهم لهم.

و إما الحرب.

فإن اختاروا الحرب فحاربهم.

فأخذها و سار بها و المسلمون خلفه، حتى وافى باب الحصن، فاستقبله حماة اليهود، و فى أولهم مرحب يهدر كما يهدر البعير.

فدعاهم إلى الإسلام فأبوا، ثم دعاهم إلى الذمة فأبوا، فحمل عليهم أمير المؤمنين «عليه السلام» فانهزموا بين يديه و دخلوا الحصن و ردوا بابه، و كان الباب حجرا منقورا فى صخر، و الباب من الحجر فى ذلك الصخر المنقور كأنه حجر رحى، و فى وسطه ثقب لطيف، فرمى أمير المؤمنين «عليه السلام» بقوسه من يده اليسرى، و جعل يده اليسرى فى ذلك الثقب الذى فى وسط الحجر دون اليمنى، لأن السيف كان فى يده اليمنى، ثم جذبه إليه

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۳۱۱

فانهار الصخر المنقور، و صار الباب فى يده اليسرى.

فحملت عليه اليهود، فجعل ذلك ترسا له، و حمل عليهم فضرب مرحبا فقتله، و انهزم اليهود من بين يديه؛ فرمى عند ذلك الحجر بيده اليسرى إلى خلفه، فمر الحجر الذى هو الباب على رؤس الناس من المسلمين إلى أن وقع فى آخر العسكر.

قال المسلمون: فذرعنا المسافة التى مضى فيها الباب فكانت أربعين ذراعا، ثم اجتمعنا على الباب لنرفعه من الأرض و كنا أربعين رجلا حتى تهيأ لنا أن نرفعه قليلا من الأرض» «۱».

و نقول:

إننا نذكر القارئ بالأمور التالية:

۱- إن من ينقض العهود، و يخون المواثيق إنما يعامله الناس بحزم و بقسوة، و لا يعطونه عادة أى خيار، و لا يمنحونه أية فرصة للاختيار، أما إذا تكررت تلك الخيانات، و ظهر تصميمه على ممارسة العدوان فى أية فرصة تسنح له، فلا يترددون فى سحقه، و تدميره، و اقتلاعه من جذوره ..

و لكن نبينا الأعظم «صلى اللّه عليه و آله»، لم يعامل اليهود بهذه الروحية، بل عاملهم بالعفو و بالتسامح، و بالسعى لمجرد إبطال كيدهم، و دفع شرهم. رغم تكرر خياناتهم له، و إصرارهم على نقض العهود، و إعلانهم الحرب عليه.

---

(۱) البحار ج ۲۱ ص ۲۹ و الخرايج و الجرايح ج ۱ ص ۱۶۱ و راجع: إحقاق الحق ج ۵ ص ۳۶۸.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۳۱۲

فها هو يقدم لهم خيارات تمنحهم الحياة، و تعفيهم من العقوبة، بل إن بعض تلك الخيارات يمنحهم حصانة، و حقوقا، تساويهم مع سائر من هم معه «صلى اللّه عليه و آله» ..

إنه يقول لهم: إن أسلموا حقنوا دماءهم، و احرزوا أموالهم، و لهم ما للمسلمين، و عليهم ما عليهم.

و إن لم يفعلوا ذلك .. فإنه أيضا لا ينظر إليهم نظرة العدو و المحارب، بل هو يعطيهم فرصة أخرى للعيش بأمن و سلام، و تكون أموالهم لهم، و لهم ذمة المسلمين.

۲- إن اقتلاع باب خيبر كان كافيا لإقناع اليهود بعدم جدوى الحرب، و بأن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، و وصيه، و أولياءه مؤيدون من اللّه ..

و كان كافيا لأن تستسلم قلوبهم لنداء الضمير و الوجدان، و يعلنوا إيمانهم و إسلامهم.

و لكن ذلك لم يكن، بل عكسه هو الذى كان، فقد حملوا على على «عليه السلام» مرة أخرى ..

فحمل عليهم و هزمهم ..

۳- ثم رمى ذلك الباب من يده إلى مسافات بعيدة، فكان ذلك يكفى رادعا آخر لهم عن غيهم، و دافعا لهم ليثوبوا إلى رشدهم، و ليعلنوا إيمانهم.

و لكن ذلك لم يحصل أيضا.

۴- و الأغرب من كل هذا و ذاك: أن النبى «صلى اللّه عليه و آله» لم يغيّر طريقة تعامله معهم، بل بقى يعتمد سياسة الصفح، و الرفق و التخفيف.

فهو بعد كل هذا العناد، و التحدى و الإصرار على مواصلة الحرب، لم ينتقم

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۳۱۳

منهم، و لم يواجههم بما يستحقونه، بل قبل بأن يعملوا له فى الأرض، و أن يعطوه نصف ما يحصل منها .. مع أنهم لا يستحقون البقاء على قيد الحياة، فضلا عن أن يكون «صلى اللّه عليه و آله» هو الذى يهيء لهم الفرصة للحصول على ما يعتاشون به، و يلبى لهم حاجاتهم.

من سمى عليا عليه السّلام بحيدرة؟!

قد تقدم: أن عليا «عليه السلام» قال فى مواجهة مرحب:

أنا الذى سمتنى أمى حيدرة كليث غابات كريه ...

و قال ثابت بن قاسم: فى تسمية على «عليه السلام» بحيدرة، ثلاثة أقوال:

أحدها: أن اسمه فى الكتب المتقدمة أسد، و الأسد هو الحيدرة.

الثانى: أن أمه فاطمة بنت أسد «رضى اللّه عنها» حين ولدته، كان أبوه غائبا، فسمته باسم أبيها. فقدم أبوه فسماه عليا.

الثالث: أنه كان لقب فى صغره بحيدرة، لأن «الحيدرة» الممتلئ لحما مع عظم بطن. و كذلك كان على «۱».

و ذكر ذلك الحلبى أيضا و لكنه لم يشر إلى أن اسمه فى الكتب المتقدمة

---

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۶۳ و قال: «و ذكره الشيخ كمال الدين الدميرى (ره) فى شرح المنهاج» و راجع: حياة الحيوان (ط المكتبة الشرفية بالقاهرة) ج ۱ ص ۲۳۷ و لسان العرب (ط سنة ۱۴۱۶ ه) ج ۳ ص ۸۴ و ۸۵ و مجمع البحرين ج ۳ ص ۲۶۱ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۵۰ و شرح النهج للمعتزلى ج ۱ ص ۱۲.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۳۱۴

أسد، فراجع «۱».

ثم قال: «و يقال: إن ذلك كان كشفا من على كرم اللّه وجهه، بحيث إن اللّه أطلع عليا على رؤيا كان مرحب قد رآها فى تلك الليلة فى المنام: أن أسدا افترسه، فذكّره على كرم اللّه وجهه بذلك. ليخيفه، و يضعف نفسه» «۲».

و نقول:

أولا- لو صح قولهم: إن لكلمة حيدرة عدة معان، فلما ذا يختارون منها ما يوهم الناس بأمور غير محببة؟! حتى لقد قالوا: الحيدرة: الممتلئ لحما مع عظم بطن، و كذلك كان على «عليه السلام». أى أنه قد لقب ب «الحيدرة» لعظم بطنه ..

مع أنهم يقولون: إن أمه هى التى سمته بذلك حين ولدته، فهل كان عظيم البطن من حين ولادته؟!

و إذا كان قد صرح هو نفسه: بأن أمه قد سمته بحيدرة و كان ذلك منذ ولادته، فما معنى قولهم: لقّب بذلك منذ صغره؟!

فإن اللقب غير الاسم .. و الاسم يوضع للمولود من حين يولد، و لحوق اللقب فى الصغر قد يتأخر لمدة سنوات.

ثانيا: ما معنى قولهم: كان لقّب فى سفره ب «الحيدرة»؟ ألا ينافى هذا قول على «عليه السلام» نفسه:

أنا الذى سمتنى أمى حيدرةكليث غابات كريه ...

---

(۱) السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۸.

(۲) السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۸.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۳۱۵

ثالثا: لماذا لا- يذكرون ما قاله ابن الأعرابى: الحيدرة فى الأسد مثل الملك فى الناس، و ما قاله أبو العباس: يعنى لغلظ عنقه، و قوة ساعديه؟!

رابعا: قد ذكر ابن برى: أن أم على لم تسم عليا «عليه السلام» حيدرة، بل سمته أسدا «۱».

لكنه «عليه السلام» لم يتمكن من ذكر الأسد لأجل القافية، فعبر بمعناه و هو: «حيدرة»، فرد عليه ابن منظور بقوله:

«و هذا العذر من ابن برى لا- يتم له، إلا- إن كان الرجز أكثر من هذه الأبيات، و لم يكن أيضا ابتدأ بقوله: «أنا الذى سمتنى أمى حيدرة»، و إلا فإذا كان هذا البيت ابتداء الرجز، و كان كثيرا أو قليلا، كان رضى اللّه عنه مخيرا فى إطلاق القوافى على أى حرف شاء، مما يستقيم الوزن له به.

كقوله: «أنا الذى سمتنى أمى الأسد»، أو «أسدا»، و له فى هذه القافية مجال واسع، فنطقه بهذا الاسم على هذه القافية من غير قافية تقدمت، يجب اتباعها، و لا ضرورة صرفته إليها، مما يدل على أنه سمى حيدرة» «۲».

الصحيح فى هذه القضية:

و الصحيح هو: ما رواه المفيد عن الحسين بن على بن محمد التمار، عن على بن ماهان، عن عمه، عن محمد بن عمر، عن ثور بن

يزيد، عن مكحول، قال:

لما كان يوم خيبر خرج رجل يقال له: مرحب. و كان طويل القامة،

---

(۱) لسان العرب (ط سنة ۱۴۱۶ ه.) ج ۳ ص ۸۴.

(۲) المصدر السابق ج ۳ ص ۸۴ و ۸۵.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۳۱۶

عظيم الهامة، و كانت اليهود تقدمه لشجاعته و يساره.

قال: فخرج ذلك اليوم إلى أصحاب رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، فما واقفه قرن إلا قال: أنا مرحب. ثم حمل عليه، فلم يثبت له.

قال: و كانت له ظئر، و كانت كاهنة، تعجب بشبابه، و عظم خلقه.

و كانت تقول له: قاتل كل من قاتلك، و غالب كل من غالبك، إلا من تسمّى عليك ب «حيدرة»، فإنك إن وقفت له هلكت.

قال: فلما كثر مناوشته، و جزع الناس بمقاومته، شكوا ذلك إلى النبى «صلى اللّه عليه و آله»، و سألوه أن يخرج إليه عليا «عليه السلام»، فدعا النبى «صلى اللّه عليه و آله» عليا «عليه السلام»، و قال له: «يا على، اكفنى مرحبا».

فخرج إليه أمير المؤمنين «عليه السلام»، فلما بصر به مرحب يسرع إليه فلم يره يعبأ به، أنكر ذلك، و أحجم عنه، ثم أقدم و هو يقول:

أنا الذى سمتنى أمى مرحبا....

فأقبل على «عليه السلام» و هو يقول:

أنا الذى سمتنى أمى حيدرةكليث غابات كريه ....

فلما سمعها منه مرحب هرب و لم يقف، خوفا مما حذرته منه ظئره، فتمثل له إبليس فى صورة حبر من أحبار اليهود، فقال: إلى أين يا مرحب؟

فقال: قد تسمى علىّ هذا القرن بحيدرة!!

فقال له إبليس: فما حيدرة؟

فقال: إن فلانة ظئرى كانت تحذرنى من مبارزة رجل اسمه حيدرة، و تقول: إنه قاتلك.

فقال له إبليس: شوها لك، لو لم يكن حيدرة إلا هذا وحده لما كان

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۳۱۷

مثلك يرجع عن مثله، تأخذ بقول النساء، و هن يخطئن أكثر مما يصبن؟! و حيدرة فى الدنيا كثير، فارجع فلعلك تقتله، فإن قتلته سدت قومك، و أنا فى ظهرك أستصرخ اليهود لك، فرده، فو اللّه ما كان إلا كفواق ناقة حتى ضربه على ضربة سقط منها لوجهه، و انهزم اليهود يقولون: قتل مرحب، قتل مرحب «۱».

إشارات و دلالات:

اشارة

و قد تضمن هذا الحديث أمورا هامة تحسن الإشارة إليها. و الدلالة عليها، و هى التالية:

ألف: سر زعامة مرحب:

قد ذكر الحديث: أن سبب تقديم اليهود لمرحب أمران:

أحدهما: شجاعته.

و الثانى: يساره.

نعم .. و هذا هو المتوقع من اليهود الذين لا يفكرون إلا بالمال، و بالدنيا، و الذين يسعون فى الأرض فسادا، و يثيرون الفتن بين الناس، و كل همهم هو الهيمنة على الآخرين، و إذلالهم، و قهرهم، فإن ذلك هو ما ينسجم مع نظرتهم الاستعلائية إلى كل من هو غير إسرائيلى، لأنهم- بزعمهم- شعب اللّه المختار، و قد خلق اللّه تعالى غيرهم من أجل خدمتهم، و قد

---

(۱) البحار ج ۲۱ ص ۹ عن الأمالى للمفيد، و أمالى الطوسى ص ۴ و مدينة المعاجز ج ۱ ص ۱۷۸.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۳۱۸

تحدثنا عن جانب من آرائهم هذه فى كتابنا: سلمان الفارسى فى مواجهة التحدى.

إن تقدم مرحب بينهم لم يكن لأجل عقله، و دينه، و مزاياه الأخلاقية، و الإنسانية، بل لأنهم يحتاجون إلى فروسيته و شجاعته، و قوته، و يحتاجون إلى ماله و دنياه أيضا.

ب: اكفنى مرحبا:

و بعد، فما أروع كلمة رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»: «يا على، اكفنى مرحبا»، فإنه تحدث بصيغة المتكلم وحده «اكفنى»، ربما لكى يشير: إلى أنه «صلى اللّه عليه و آله» هو المقصود الحقيقى لمرحب، و أن همة اليهود منصرفة إلى النيل من شخص رسول للّه «صلى اللّه عليه و آله»، و أن لا مشكلة لمرحب مع أحد من الناس إلا معه «صلى اللّه عليه و آله» ..

أما سائر من حضر فلا يقيم مرحب لهم وزنا، و هو قادر على استيعاب كل حركتهم ضده، و ليشير «صلى اللّه عليه و آله» فى كلامه هذا: إلى أن الذى يكفيه و يدفعه عنه هو خصوص على «عليه السلام» دون سواه.

ج: الناس يريدون عليا عليه السّلام:

و صرحت الرواية الآنفة الذكر أيضا: بأن الناس حين جزعوا و عجزوا عن مقاومة مرحب التجأوا إلى النبى «صلى اللّه عليه و آله»، و سألوه أن يخرج إليه عليا «عليه السلام». مع علمهم بشدة مرضه «عليه السلام»، و ذلك يدل على أنهم كانوا يعرفون طرفا من جهاد على «عليه السلام»، و إقدامه و تضحياته فى سبيل اللّه تعالى، و يعرفون أنه لا يتعرض له أحد إلا

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۳۱۹

هلك، و أن مرضه لا يقصر به عن بلوغ غاياته ..

فإن صحت هذه الرواية التى نحن بصدد الحديث عنها، فهى لا تنافى روايات إرسال غير على «عليه السلام» بالراية قبله، لجواز أن يكون الناس قد طلبوا من النبى «صلى اللّه عليه و آله» إرسال على «عليه السلام» بعد فشل الذين كان قد أرسلهم قبل ذلك ..

بل قد يكون طلبهم هذا قبل إرسال الآخرين أيضا، لكن النبى الأعظم «صلى اللّه عليه و آله» قد آثر أن لا يرسل عليا «عليه السلام» من

أول يوم لمصالح رآها ..

و لعل بعضها قد اتضح فى ثنايا هذا الكتاب.

بل قد يكون قسم من المسلمين، طلبوا من النبى «صلى اللّه عليه و آله» أن يخرج عليا «عليه السلام» لمرحب، مع عدم علمهم بحالته الصحية، فوافق ذلك ما كان النبى «صلى اللّه عليه و آله» قد عقد العزم عليه، فأعطاه الراية، و أمره بأن يكفيه مرحبا.

ثم تعجب العارفون برمد عينى على «عليه السلام»، حين رأوه «عليه السلام» قد حضر بينهم.

و بذلك يتضح: أنه لا تناقض و لا اختلاف فيما بين هذه الرواية و رواية إعطاء الراية لعلى «عليه السلام»، خصوصا تلك التى صرحت بأنهم قد فوجئوا بعلى «عليه السلام».

د: تمثل أبليس:

و قد يستغرب البعض أن يتمثل إبليس بصورة بعض أحبار اليهود ..

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۳۲۰

و لكن الحقيقة هى: أنه لا غرابة فى ذلك، فإن الآيات قد صرحت بأن إبليس كان من الجن .. و الجن كما دلت عليه الروايات يقدرون على التمثل، تماما كما يقدر الملائكة على ذلك.

و قد دلت الآيات و الروايات على تمثل الملائكة، قال تعالى: فَأَرْسَلْنا إِلَيْها رُوحَنا فَتَمَثَّلَ لَها بَشَراً سَوِيًّا «۱».

و كان جبرئيل يتمثل بصورة دحية الكلبى- على حد زعمهم-.

و قد ذكر اللّه تعالى: أن إبليس كان من الجن، فقال: إِلَّا إِبْلِيسَ كانَ مِنَ الْجِنِ «۲».

و أشارت الروايات: إلى أن الجن أيضا يتمثلون بصورة البشر، و يدل على ذلك: ما ورد من أن إبليس قد تمثل لقريش حينما تآمروا على قتل رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، و أشار عليهم باختيار عشرة من الرجال- كل واحد من قبيلة- و يبيّتوا رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، و يضربوه بأسيافهم ليضيع دمه فى القبائل ..

فقبلوا مشورته، و حاولوا تنفيذها فى ليلة الهجرة، حيث بات على «عليه السلام» فى فراش الرسول «صلى اللّه عليه و آله»، فنجى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» بسبب ذلك «۳».

و قد روى عن الحارث الأعور قال: بينا أمير المؤمنين «عليه السلام»

---

(۱) الآية ۱۷ من سورة مريم.

(۲) الآية ۵۰ من سورة الكهف.

(۳) تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۶۸ و البداية و النهاية ج ۳ ص ۱۷۵ و تاريخ الخميس ج ۱ ص ۳۲۱ و ۳۲۲.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۳۲۱

يخطب على المنبر يوم الجمعة، إذ أقبل أفعى من باب الفيل ..

إلى أن تقول الرواية:

إن عليا «عليه السلام» أخبرهم: أن هذا الأفعى هو من الجن قال:

«فأتانى فى ذلك، و تمثل فى هذا المثال، يريكم فضلى الخ ..» «۱».

فلاحظ قوله: «و تمثل فى هذا المثال».

و فى رواية أخرى: أن هاتفا كلّم النبى، فقال «صلى اللّه عليه و آله»، له:

«اظهر رحمك اللّه فى صورتك.

قال سلمان: فظهر لنا شيخ أذب، أشعر، قد لبس وجهه شعر غليظ الخ ..» «۲».

و فى حديث آخر: أنه «صلى اللّه عليه و آله» كان جالسا بالأبطح، و عنده جماعة من أصحابه .. «إذ نظرنا إلى زوبعة قد ارتفعت فأثارت الغبار، و ما زالت تدنو و الغبار يعلو إلى أن وقفت بحذاء النبى «صلى اللّه عليه و آله»، ثم برز منها شخص كان فيها، ثم قال: يا رسول اللّه ..

إلى أن تقول الرواية:

فقال له النبى «صلى اللّه عليه و آله»: فاكشف لنا عن وجهك حتى نراك على هيئتك التى أنت عليها.

قال: فكشف لنا عن صورته، فنظرنا فإذا الشخص عليه شعر كثير،

---

(۱) الثاقب فى المناقب ج ۲ ص ۲۴۸ و مدينة المعاجز ج ۱ ص ۱۴۱.

(۲) مناقب آل أبى طالب لابن شهر آشوب ج ۲ ص ۳۰۸ و مدينة المعاجز ج ۱ ص ۱۴۴ و ۱۴۵ و الأنوار العلوية ص ۱۳۳ و حلية الأبرار ج ۱ ص ۲۶۸ و ج ۲ ص ۹۵ و البحار ج ۳۹ ص ۱۸۳.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۳۲۲

فإذا رأسه طويل العينين، عيناه فى طول رأسه، صغير الحدقتين الخ ..» «۱».

و عن الإمام الصادق «عليه السلام»: إن إبليس لعنه اللّه قد طلب من ربه أن: «لا يولد لهم- أى لبنى آدم- ولد إلا ولد لى اثنان، و أراهم، و لا يرونى، و أتصور لهم فى كل صورة شئت» «۲».

و فى حديث آخر: أن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» كان جالسا، و عنده جنى يسأله عن قضايا مشكلة، فأقبل أمير المؤمنين، فتصاغر الجنى حتى صار كالعصفور الخ .. «۳».

يضاف إلى ما تقدم حديث يقول: إن جنية من أهل نجران تمثلت فى مثال أم كلثوم «۴» فراجع.

و أمثال ذلك كثير لا مجال لاستقصائه .. و هو يدل على ما ذكرناه من

---

(۱) مدينة المعاجز ج ۱ ص ۱۴۸ و ۱۴۹ و حلية الأبرار ج ۱ ص ۲۷۰ و ج ۲ ص ۹۱۸ و عيون المعجزات ص ۴۳ و البحار ج ۱۸ ص ۸۶ و ج ۳۹ ص ۱۶۹ و ج ۶۰ ص ۹۱ و نوادر المعجزات للطبرى ص ۵۳ و الإحتجاج للطبرسى ج ۱ ص ۱۶۹ و اليقين لابن طاووس ص ۲۶۱ و حلية الأبرار ج ۲ ص ۹۸.

(۲) تفسير الميزان ج ۸ ص ۶۱ عن تفسير القمى.

(۳) مشارق أنوار اليقين ص ۸۵ و مدينة المعاجز ج ۱ ص ۱۴۲ عنه، و حلية الأبرار ج ۲ ص ۱۵ و مجمع النورين ص ۱۹۰.

(۴) البحار ج ۴۲ ص ۸۸ و الخرائج و الجرائح ج ۲ ص ۸۲۵ و ۸۲۶ و مرآة العقول ج ۲۱ ص ۱۹۸ و راجع: المجدى فى أنساب الطالبيين ص ۱۷ و ۱۸ و مدينة المعاجز ج ۳ ص ۲۰۲ و الصراط المستقيم ج ۳ ص ۱۳۰ و سفينة البحار (ط سنة ۱۴۱۴ ه) ج ۱ ص ۶۸۴.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۳۲۳

قدرة الجن- و إبليس منهم- على الظهور بأية صورة أرادوا ..

شكوك حول مقتل عامر:

روى الشيخان، و البيهقى، عن سلمة بن الأكوع، قال: لما تصاف القوم يوم خيبر، و كان سيف عامر فيه قصر، فتناول به ساق يهودى ليضربه، فرجع ذباب سيفه، فأصاب عين ركبته، فمات منه.

فلما قفلوا سمعت نفرا من أصحاب محمد رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» يقولون: بطل عمل عامر، قتل نفسه. فأتيت رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» و أنا أبكى فقال رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، لما رآنى شاحبا:

ما لك؟

قلت: فداك أبى و أمى، زعموا أن عامرا حبط عمله.

قال: «من قال»؟

قلت: فلان و فلان، و أسيد بن الحضير الأنصارى الخ .. «۱».

---

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۴۶ و السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۲ و راجع: الإصابة ج ۲ ترجمة عامر بن سنان و المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۶۱ و ۶۶۲ و عبقات الأنوار ج ۳ ص ۲۷۸ و مسند أحمد ج ۴ ص ۴۸ و عن صحيح البخارى ج ۵ ص ۷۳ و ج ۷ ص ۱۰۸ و ج ۸ ص ۴۱ و عن صحيح مسلم ج ۵ ص ۱۸۶ و عن فتح البارى (المقدمة) ص ۳۰۳ و ج ۷ ص ۳۵۸ و المعجم الكبير ج ۷ ص ۳۳ و جزء أحاديث الشعر ص ۱۰۲ و الطبقات الكبرى ج ۴ ص ۳۰۴ و تاريخ مدينة دمشق ج ۶۰ ص ۲۴۰ و البداية و النهاية ج ۴ ص ۲۰۸ و السيرة النبوية لابن كثير ج ۳ ص ۳۴۷.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۳۲۴

و نقول:

إننا نشك فى هذه الرواية لما يلى:

أولا: إن مجرد إصابة ذباب السيف لعين ركبة إنسان لا يقتضى موته، بل هى جراحة بسيطة قابلة للشفاء ..

ثانيا: إن هذا النوع من الجراحات- لو كان يؤدى بالمجروح إلى الموت- لا يوجب الموت مباشرة، فهو ليس مثل ضرب العنق، أو الطعن فى القلب، أو شق الرأس. بل هو لا يميت إلا بعد وقت طويل، و تفاعل أمراض، و حصول مضاعفات، مع أن ظاهر الكلام هو: أن عامرا قد مات من ذلك فى وقت قصير.

ثالثا: لماذا يبكى سلمة، ألم يكن يعلم: أن من لم يتعمد قتل نفسه لا يعد قاتلا لها، و لا موجب لحبط عمله.

رابعا: إن ما ذكروه فى وجه إصابة ذباب السيف لعين ركبة عامر مما يصعب تصوره، إلا فى حالة لا تكاد تحصل إلا ممن تعمد فعل ذلك، و لماذا يتعمد فعل أمر يحتاج إلى تكلف و جهد، ما دام أن بإمكانه تحقيق غرضه بضرب نفسه بمواضع من السيف هى أدنى من ذبابه ..

شائعات أسيد بن حضير:

قد تقدم: أن الناس قالوا عن عامر بن الأكوع، الذى قتله مرحب- حسب زعمهم-: قد قتله سلاحه.

و فى رواية: قتل نفسه. أى فليس بشهيد.

و أن سلمة بن الأكوع قال لرسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»: زعموا أن

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۳۲۵

أخى عامرا حبط عمله، أو قال: يزعم أسيد بن حضير، و جماعة من أصحابك: أن عامرا حبط عمله، إذ قتل بسيفه.

فقال رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»: كذب من قال، و إن له لأجرين، و جمع بين إصبعين.

و فى رواية: و إنه لشهيد.

و فى نص آخر: إنه لجاهد، مجاهد قل عربى مشى- و فى لفظ: نشأ بها- مثله «۱».

و نلاحظ هنا:

أولا: أن النبى «صلى اللّه عليه و آله» قد أجاب بعبارة تتضمن اتهاما صريحا لأولئك القائلين، بأنهم قد كذبوا فيما قالوه. حيث لم يقل: إنهم أخطأوا، أو نحو ذلك.

فوصفهم النبى «صلى اللّه عليه و آله» بالكذب يدل: على أنهم متعمدون للإخبار عن أمر يعلمون أنه خلاف الواقع، و هذا يؤكد أنهم لا يملكون من الورع ما يحجزهم عن ارتكاب الكبائر- و منها الكذب- حتى على إنسان قد نال مقام الشهادة فى سبيل اللّه ..

مع أن كل أحد يعلم: أن من لم يتعمد قتل نفسه، لا موجب لحبط عمله.

و قد حاول الحلبى: التخفيف من وقع هذا التعبير النبوى بادعاء: أن

---

(۱) راجع: السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۲ و راجع: الإصابة ج ۲ ترجمة عامر بن سنان، و إمتاع الأسماع ص ۳۱۷.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۳۲۶

المراد بالكذب: الخطأ، أى أخطأ من قال «۱».

غير أننا نقول له:

أولا: إن هذا خلاف ظاهر الكلام، إذ كان بالإمكان أن يقول: أخطأ من قال.

ثانيا: لقد وصف سلمة بن الأكوع عامرا فى هذه الرواية: بأنه أخوه، مع أنهم يقولون: إن الصحيح أنه عمه، و هذا وجه آخر من وجوه ضعف هذه الرواية .. الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ج۱۷ ۳۲۶ شائعات أسيد بن حضير: ..... ص : ۳۲۴ و نقول: إن من الندرة بمكان، أن يعدل عن التعبير بالعم إلى التعبير بالأخ؛ لأجل الأخوة الرضاعية بمجردها. بل لم نجد أحدا يفعل ذلك.

بل الإنصاف يقضى: بأن يعدّ هذا من الأدلة على أن عامرا كان أخا لسلمة فعلا، و اللّه هو العالم.

ابن مسلمة قاتل مرحب .. كذبة مفضوحة:

قد تقدم أن هناك من يزعم: أن قاتل مرحب هو محمد بن مسلمة، و ليس على بن أبى طالب «عليه السلام»، فقد روى البيهقى عن عروة، و عن موسى بن عقبة، و عن الزهرى، و عن ابن إسحاق، و عن محمد بن عمر عن

---

(۱) السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۲ و راجع: البحار ج ۲۱ ص ۲ و ۳.

(۲) السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۲ و سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۴۶.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۳۲۷

شيوخه، قالوا: و اللفظ لابن إسحاق، قال: حدثنى عبد اللّه بن سهل بن عبد الرحمن بن سهل، أخو بنى حارثة، عن جابر بن عبد اللّه- رضى اللّه عنه- قال:

خرج مرحب اليهودى من حصن خيبر، و قد جمع سلاحه يقول: من يبارز؟ و يرتجز:

قد علمت خيبر أنى مرحب‌شاكى السلاح بطل مجرب

أطعن أحيانا و حينا أضرب‌إذا الليوث أقبلت تجرب

إن حماى للحمى لا يقرب

فأجابه كعب بن مالك:

قد علمت خيبر أنى كعب‌مفرج الغمى جرىء صلب

إن شبت الحرب تلتها الحرب‌معى حسام كالعقيق عضب

نطؤكم حتى يذل الصعب‌نعطى الجزاء أو يفىء النهب

بكف ماض ليس فيه عتب

قال ابن هشام: و أنشدنى أبو زيد:

قد علمت خيبر أنى كعب‌و أننى متى تشب الحرب

ماض على الهول جرىء صلب‌معى حسام كالعقيق عضب

بكف ماض ليس فيه عتب‌ندككم حتى يذل الصعب قال: و مرحب: ابن عميرة.

قال جابر: فقال رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»: «من لهذا»؟

قال محمد بن مسلمة: أنا له يا رسول اللّه، أنا و اللّه الموتور الثائر، قتل

أخى بالأمس.

فأمره بأن يقوم إليه، قال: «اللهم أعنه عليه».

(و فى بعض المصادر: و أعطاه سيفه، فخرج إليه، و دعاه إلى البراز، فارتجز كل منهما).

قال: فلما دنا أحدهما من صاحبه، دخلت بينهما شجرة عمرية (غمرته) من شجر العشر، فجعل أحدهما يلوذ بها من صاحبه، فكلما لاذ منه بها اقتطع صاحبه ما دونه منها، حتى برز كل واحد منهما لصاحبه، و صارت بينهما كالرجل القائم، ما فيها فنن.

ثم حمل مرحب على محمد بن مسلمة فضربه، فاتقاه بالدرقة، فوقع سيفه فيها، فعضت به فأمسكته، و ضربه محمد بن مسلمة فقطع فخذيه حتى قتله «۱».

قالوا: و نفّل رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» محمد بن مسلمة يوم خيبر سلب مرحب: سيفه، و رمحه، و مغفره، و بيضته «۲».

قال الواقدى: «فكان عند آل محمد بن مسلمة سيفه، فيه كتاب لا

---

(۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۲۷ و ۱۲۸ و السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۷ و ۳۸ و المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۵۵ و ۶۵۶ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۵۰ و ۵۱ عن الإكتفاء و عن مسند أحمد ج ۳ ص ۳۸۵ و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۱۵۰ و بغية الباحث ص ۲۱۷ و تاريخ مدينة دمشق ج ۵۵ ص ۲۶۸ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۲۹۹ عن السيرة النبوية لابن هشام ج ۳ ص ۷۹۷ و البداية و النهاية ج ۴ ص ۲۱۵.

(۲) السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۸ عن مختصر المزنى و راجع: المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۵۶.

يدرى ما هو، حتى قرأه يهودى من يهود تيماء، فإذا فيه:

هذا سيف مرحب‌من يذقه يعطب» «۱» .

ابن مسلمة يقتل كنانة بأخيه:

و يقولون أيضا: إنه بعد تعذيب كنانة ابن أبى الحقيق دفعه «صلى اللّه عليه و آله» لمحمد بن مسلمة، فضرب عنقه بأخيه محمود.

و ذكروا فى توجيه بشارة النبى «صلى اللّه عليه و آله» لمحمود هذا بنزول فرائض البنات: أن محمود بن مسلمة كان متمولا، و كان ماله أكثر من أموال أخيه محمد. فلما سقطت عليه الرحى جعل يقول لأخيه: بنات أخيك لا يتبعن الأفياء، يسألن الناس.

فيقول له محمد: لو لم تترك مالا لكان لى مال. و لم تكن فرائض البنات قد نزلت.

فلما كان يوم موته، و هو اليوم الذى قتل فيه مرحب أرسل النبى «صلى اللّه عليه و آله» جعيل بن سراقة الغفارى، ليبشر محمود بأن اللّه قد أنزل فرائض البنات و أن محمد بن مسلمة قد قتل قاتله.

فسر بذلك، و مات فى اليوم الذى قتل فيه مرحب بعد ثلاث من سقوط الرحى عليه من حصن ناعم «۲».

---

(۱) المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۵۶.

(۲) إمتاع الأسماع ص ۳۱۶ و المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۵۸.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۳۳۰

و نقول:

إن هذا الكلام كله غير صحيح، و ذلك لما يلى:

أولا- إن الفاصل بين ما جرى فى حصن ناعم حيث قتل محمود بن مسلمة و بين قتل مرحب فى حصن القموص كان أياما كثيرة تعد بالعشرات ..

ثانيا: إنه لا ربط بين البشارة بنزول فرائض البنات و بين البشارة بقتل مرحب.

ثالثا: إن فرائض البنات قد نزلت قبل ذلك بسنوات، و يشهد لهذا: أن الآيات المرتبطة بذلك هى فى سور قد نزلت قبل ذلك بزمان طويل ..

رابعا: إن قاتل مرحب هو على «عليه السلام»، لا محمد بن مسلمة ..

و شواهد ذلك كله يجدها المتتبع بالمراجعة.

خامسا: إن رواياتهم فى قاتل محمود بن مسلمة مختلفة و متناقضة.

فهم يدّعون: أن قاتله هو مرحب.

ثم يدّعى بعضهم أيضا: أن ابن مسلمة قد قتل مرحبا بأخيه.

ثم هم يدّعون: أن عليا «عليه السلام» حين فتح الحصن أخذ قاتل محمود، و دفعه لأخيه محمد بن مسلمة، فقتله به ..

ثم يدّعون أيضا هنا: أن النبى «صلى اللّه عليه و آله» قد دفع كنانة ابن أبى الحقيق إلى محمد بن مسلمة ليقتله بأخيه محمود «۱».

فلماذا هذا الاختلاف؟! و ما هو السبب فى هذا التخبط؟!

و قد يقال فى دفع هذا التناقض الأخير: إن عليا «عليه السلام» دفعه

---

(۱) السيرة الحلبية ج ۳ ص ۴۳ و راجع: السير الكبير للشيبانى ج ۱ ص ۲۱۸.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۳۳۱

للنبى «صلى اللّه عليه و آله»، و النبى دفعه لمحمد بن مسلمة، فصح نسبة ذلك إليه «صلى اللّه عليه و آله» تارة، و إلى على «عليه

السلام» أخرى ..

و نحن لو قبلنا هذا التوجيه، فإنه لا يدفع التناقض الآخر .. و لا يدفع التناقض بين كون القاتل لمحمود هو مرحب، أو كنانة ..

كما أن ملاحظة رواياتهم تعطى: أن هؤلاء الناس ليس لهم همّ و لا شغل إلا رواية الأحاديث فى الإشادة بمحمد بن مسلمة، و تسطير المآثر و البطولات له، و كأن النبى «صلى اللّه عليه و آله» و عليا «عليه السلام» و سواهما متحيرون فى كيفية إرضاء ابن مسلمة، و تطييب خاطره، و تلبية طلباته ..

سادسا: إن دعواهم تعذيب كنانة بن أبى الحقيق قبل قتله، على يد هذا تارة و ذاك أخرى، دليل آخر على كذب هذه الرواية، إذ لا مبرر لتعذيبه.

و يكفى أن نذكّر الناس بوصية على «عليه السلام» بقاتله عبد الرحمن بن ملجم، حيث قال:

«ما فعل ضاربى؟! أطعموه من طعامى، و اسقوه من شرابى، فإن عشت فأنا أولى بحقى، و إن مت فاضربوه و لا تزيدوه» «۱».

و فى نص آخر: «احبسوه، و أطيبوا طعامه، و ألينوا فراشه، فإن أعش فعفو، أو قصاص الخ ..» «۲».

---

(۱) المناقب للخوارزمى ص ۲۸۰ و ۲۸۱.

(۲) الثقات ج ۲ ص ۳۰۳ و الأخبار الطوال ص ۲۱۵ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۳ ق ۱ ص ۲۵ و ۲۶ و راجع: أنساب الأشراف (بتحقيق المحمودى) ج ۲ ص ۴۹۵ و ۵۰۲ و ۵۰۴.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۳۳۲

حدّث العاقل بما لا يليق له:

اشارة

و حول دور محمد بن مسلمة فى قتل مرحب نضيف إلى ما تقدم ما قاله الحاكم النيسابورى: «على أن الأخبار متواترة بأسناد كثيرة: أن قاتل مرحب أمير المؤمنين على بن أبى طالب عليه السلام» «۱».

و قال الذهبى: الأخبار متواترة: أن قاتل مرحب على «۲».

و قال الصالحى الشامى:

قلت: جزم جماعة من أصحاب المغازى: بأن محمد بن مسلمة هو الذى قتل مرحبا.

و لكن ثبت فى صحيح مسلم- كما تقدم- عن سلمة بن الأكوع: أن عليا- رضى اللّه عنه- هو الذى قتل مرحبا.

و ورد ذلك: فى حديث بريدة بن الحصيب، و أبى نافع مولى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله».

و على تقدير صحة ما ذكره جابر، و جزم به جماعة، فما فى صحيح مسلم مقدم عليه من وجهين:

أحدهما: أنه أصح إسنادا.

الثانى: أن جابرا لم يشهد خيبر، كما ذكره ابن إسحاق، و محمد بن عمر، و غيرهما، و قد شهدها سلمة، و بريدة، و أبو رافع. و هم أعلم ممن لم يشهدها.

و ما قيل: من أن محمد بن مسلمة ضرب ساقى مرحب فقطعهما، و لم

---

(۱) المستدرک علی الصحیحین ج ۳ ص ۴۳۷.

(۲) تلخیص مستدرک الحاکم (مطبوع مع المستدرک) ج ۳ ص ۴۳۷.

الصحیح من السیرة النبی الأعظم، مرتضی العاملی ،ج۱۷،ص:۳۳۳

یجهز علیه، و مرّ به علی «علیه السلام» فأجهز علیه، یأباه حدیث سلمة، و أبی رافع، و اللّه أعلم.

و صحح أبو عمر: أن علیا «علیه السلام» هو الذی قتل مرحبا، و قال ابن الأثیر: إنه الصحیح «۱».

و قال ابن الأثیر: «و قیل: إن الذی قتل مرحبا، و أخذ الحصن علی بن أبی طالب، و هو الأصح و الأشهر» «۲».

و قال أیضا: «الصحیح الذی علیه أهل السیر و الحدیث: أن علیا کرم اللّه وجهه قاتله» «۳».

و قال الحلبی: «و قیل: القاتل له علی کرم اللّه وجهه، و به جزم مسلم (ره) فی صحیحه.

و قال بعضهم: و الأخبار متواترة به».

و قال أیضا: «و قد یجمع بین القولین: بأن محمد بن مسلمة أثبته، أی بعد أن شق علی کرم اللّه وجهه هامته، لجواز أن یکون قد شق هامته، و لم یثبته، فأثبته محمد بن مسلمة. ثم إن علیا کرم اللّه وجهه وقف علیه» «۴».

ثم استدل الحلبی علی ذلک بما فی بعض السیر عن الواقدی، قال: «لما قطع محمد بن مسلمة ساقی مرحب، قال له مرحب: أجهز علیّ. فقال: لا، ذق الموت کما ذاقه أخی.

---

(۱) سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۱۲۷ و ۱۲۸ و عن أسد الغابة ج ۴ ص ۳۳۱.

(۲) الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۲۱۹.

(۳) شرح مسلم للنووی ج ۱۲ ص ۱۸۶ عن ابن الأثیر.

(۴) السیرة الحلبیة ج ۳ ص ۳۸.

الصحیح من السیرة النبی الأعظم، مرتضی العاملی ،ج۱۷،ص:۳۳۴

و مر به علی فضرب عنقه، و أخذ سلبه، فاختصما إلی رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله» فی سلبه.

فقال محمد: یا رسول اللّه، ما قطعت رجلیه و ترکته إلا لیذوق الموت، و کنت قادرا أن أجهز علیه.

فقال علی کرم اللّه وجهه: صدق.

فأعطی سلبه لمحمد بن مسلمة» «۱».

و قالوا: لعل هذا کان بعد مبارزة عامر بن الأکوع لمرحب، فلا ینافی ما مر عن فتح الباری «۲».

و فی الإستیعاب: «و الصحیح الذی علیه أکثر أهل السیر و الحدیث أن علیا قاتله» «۳».

و نقول:

إن ما تقدم هو محض اکاذیب و لا یصح، و الذی قدمناه من النصوص الصحیحة، و المتواترة کاف فی إثبات ذلک، و نزید هنا ما یلی:

۱- علی علیه السّلام یفی بوعده:

رووا: أن علیا «علیه السلام» لما فتح الحصن، أخذ الرجل الذی قتل أخا محمد بن مسلمة، و سلمه إلی ابن مسلمة، فقتله بأخیه ..

---

(۱) السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۸. و أشار إلى ذلك فى الإمتاع ص ۳۱۵ و المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۵۶ و راجع: السير الكبير ج ۲ ص ۶۰۶.

(۲) السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۸.

(۳) السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۸.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۳۳۵

و فى نص آخر: أن النبى «صلى اللّه عليه و آله» دفع كنانة لمحمد بن مسلمة ليقتله «۱».

و لا منافاة بين الروايتين، إذ إن عليا «عليه السلام» لا يورد و لا يصدر إلا عن أمر رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»، فهو قد سلمه إليه بعد أن أحرز الإذن منه «صلى اللّه عليه و آله» ..

فيصح أن يقال: إن النبى «صلى اللّه عليه و آله» دفعه إليه، و يصح أيضا القول: بأن عليا «عليه السلام» فعل ذلك.

۲- الإشتراك فى قتل محمود:

إن دعوى اشتراك مرحب، و كنانة بن الربيع، و الرجل الذى سلمه على «عليه السلام» لمحمد بن مسلمة- إن دعوى اشتراك الثلاثة- فى قتل محمود بن مسلمة «۲» غير مقبولة:

أولا: لثبوت أن ابن مسلمة لم يقتل مرحبا بأخيه- كما زعموا- لكى يصح قولهم: إنه قتله بأخيه الذى كان قد شارك فى قتله، بل قاتل مرحب هو على «عليه السلام» ..

ثانيا: لما روى: من أن عليا «عليه السلام» قد سلم قاتل محمود إلى أخيه محمد. و هو لم يسلم إليه مرحبا قطعا .. و لم يسلم إليه كنانة لأجل ذلك أيضا.

ثالثا: قيام احتمال أن يكون محمد بن مسلمة قد فرّ مع الفارين فى غزوة خيبر، كما سنرى فى الفقرة التالية، فإنه إذا كان قد فر و انهزم، فلا يكون قد

---

(۱) السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۹.

(۲) السيرة الحلبية ج ۳ ص ۳۹.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۳۳۶

قتل مرحبا بأخيه أيضا.

۳- ابن مسلمة يفرّ بالراية أيضا:

لقد ورد فى بعض النصوص: ما يثير بقوة احتمال أن يكون محمد بن مسلمة أحد الذين أعطاهم النبى «صلى اللّه عليه و آله» الراية و هرب، فقد روى ابن الأثير بإسناده عن بريدة، قال: «لما كان يوم خيبر أخذ أبو بكر اللواء، فلما كان من الغد أخذه عمر. و قيل (أخذه): محمد بن مسلمة (أى و هرب)، فقال رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»:

لأدفعن لوائى إلى رجل لم يرجع حتى يفتح اللّه عليه.

فصلى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» صلاة الغداة، ثم دعا باللواء، فدعا عليا «عليه السلام» و هو يشتكى عينيه الخ ..» «۱».

فقد دلت هذه الرواية: على أن ابن مسلمة كان هو أو عمر قد هرب فى خيبر.

و مما يؤيد ذلك: الرواية التى تقول: إن جماعة طلبوا الراية من النبى «صلى اللّه عليه و آله» فى خيبر، فلم يعطهم إياها، و أعطاها عليا «عليه السلام»، ففتح اللّه عليه «۲».

---

(۱) أسد الغابة ج ۴ ص ۲۱ و العمدة لابن البطريق ص ۱۵۶ و عن المناقب لابن المغازلى ص ۸۸.

(۲) تذكرة الخواص ص ۲۵ عن أحمد فى الفضائل و راجع: مسند أحمد ج ۳ ص ۱۶.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۳۳۷

۴- الإختصام فى سلب مرحب:

ثم إن الحديث عن اختصام على «عليه السلام» و محمد بن مسلمة إلى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» فى سلب مرحب، مكذوب أيضا، بدليل:

أنهم قد رووا: أن عليا «عليه السلام» لم يقدم على سلب عمرو بن عبد ود و هو أنفس سلب، و حين طالبه عمر بن الخطاب بذلك قال: «كرهت أن أبز السبىّ ثيابه» «۱».

قال المعتزلى: فكأن حبيبا (يعنى أبا تمام الطائى) عناه بقوله:

إن الأسود أسود الغاب همتهايوم الكريهة فى المسلوب لا السلب «۲» كما أنه «عليه السلام» قال لعمرو بن عبد ود حين طلب منه أن لا يسلبه حلته: هى أهون على من ذلك «۳».

فمن كان كذلك: فهو لا يجاحش على السلب، و لا ينازع أحدا فيه، فضلا عن أن يرفع الأمر إلى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» ليفصل فيه.

---

(۱) شرح النهج للمعتزلى ج ۱۴ ص ۲۳۷.

(۲) شرح النهج للمعتزلى ج ۱۴ ص ۲۳۷.

(۳) كنز الفوائد للكراجكى ص ۱۳۷ و البحار ج ۲۰ ص ۲۱۶.

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۳۳۹

الفهارس

اشارة

۱- الفهرس الإجمالى ۲- الفهرس التفصيلى

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۳۴۱

۱- الفهرس الإجمال

الفصل الرابع: كتاب النبى صلّى اللّه عليه و آله إلى المقوقس ۵- ۵۰

الفصل الخامس: كتاب النبى صلّى اللّه عليه و آله إلى النجاشى الثانى ۵۱- ۶۲

الباب الخامس: حصون خيبر الفصل الأول: من المدينة .. إلى خيبر ۶۵- ۱۱۴

الفصل الثانى: قبل أن يبدأ القتال ۱۱۵- ۱۴۶

الفصل الثالث: فتح حصن ناعم ۱۴۷- ۱۶۸

الفصل الرابع: فتح سائر حصون النطاة و الشق ۱۶۹- ۲۱۲

الباب السادس: فتح خيبر الفصل الأول: المنهزمون الفاشلون ۲۱۵- ۲۴۸

الفصل الثانى: وقفات لا بد منها ۲۴۹- ۲۸۶

الفصل الثالث: قتل مرحب .. أحداث و تفاصيل ۲۸۷- ۳۳۸

الفهارس ۳۳۹- ۳۵۳

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۳۴۳

۲- الفهرس التفصيلى

الفصل الرابع: كتاب النبى صلّى اللّه عليه و آله إلى المقوقس كتاب النبى صلّى اللّه عليه و آله إلى المقوقس: ۷

قصة هذه الرسالة: ۹

الرسول صلّى اللّه عليه و آله عند المقوقس: ۱۰

الرسول صلّى اللّه عليه و آله مع الملك فى السر: ۱۱

كتاب المقوقس إلى رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله: ۱۲

هدايا المقوقس إلى النبى صلّى اللّه عليه و آله: ۱۴

عليك إثم القبط: ۱۸

الحرص على الملك: ۱۹

شبهات المقوقس، لماذا؟!: ۱۹

دور الدعاء فى دعوة الأنبياء عليهم السّلام: ۲۰

هدايا المقوقس: ۲۲

القبط لا تطاوعه: ۲۲

و جحدوا بها و استيقنتها أنفسهم: ۲۳

كتاب آخر مشكوك فيه: ۲۴

كلمات عن المقوقس: ۲۵

لا تسمع القبط منك حرفا واحدا: ۲۶

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۳۴۴

كتابه صلّى اللّه عليه و آله إلى النجاشى الأول من مكة: ۲۸

إسلام النجاشى الأول: ۳۰

كلام الرسول صلّى اللّه عليه و آله عند النجاشى الأول: ۳۱

إنما يفتضح الفاجر: ۳۲

كتاب النجاشى الأول إلى النبى صلّى اللّه عليه و آله: ۳۳

رسول النجاشى الأول و هداياه: ۳۶

الإقرار للنجاشى الأول بالملك: ۳۸

سلام عليك: ۳۹

أحمد إليك اللّه: ۳۹

الملك: ۴۰

القدوس: ۴۰

السلام، المؤمن: ۴۱

المهيمن: ۴۱

العزيز الجبار المتكبر: ۴۲

شهادة رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله لعيسى أولا: ۴۳

مريم البتول، الطيبة، الحصينة: ۴۴

فخلقه من روحه و نفخه: ۴۶

كما خلق آدم عليه السلام بيده و نفخه: ۴۶

الموالاة على طاعة اللّه عز و جل: ۴۷

أدعوك و جنودك: ۴۸

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۳۴۵

الفصل الخامس: كتاب النبى صلّى اللّه عليه و آله إلى النجاشى الثانى كتاب النبى صلّى اللّه عليه و آله إلى النجاشى الثانى: ۵۳

النجاشى ثلاثة، أسلم منهم اثنان: ۵۵

النجاشى يموت و هو مهاجر: ۵۹

إخلاص النجاشى: ۶۰

كتابه صلّى اللّه عليه و آله إلى النجاشى الثالث: ۶۱

الباب الخامس: حصون خيبر الفصل الأول: من المدينة .. إلى خيبر ..

تقديم: ۶۷

بداية: ۶۸

ماذا عن خيبر؟! ۶۹

خيبر مقدسة!! ۷۱

تاريخ غزوة خيبر: ۷۲

فى أى شهر كانت؟! ۷۴

مدة حصار خيبر: ۷۵

مدة إقامته صلّى اللّه عليه و آله فى خيبر: ۷۵

الاستنفار إلى خيبر: ۷۵

المستخلف على المدينة: ۷۸

خدمة أنس للنبى صلّى اللّه عليه و آله: ۷۹

أم سلمة فى خيبر أيضا: ۸۱

إحساس يهود المدينة بالخطر: ۸۲

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۳۴۶

إجراءات فى الطريق إلى خيبر: ۸۵

لمن الشعر المتقدم؟! ۹۰

الخطأ فى مضمون شعر عامر: ۹۰

ارتجاز عامر لرسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله: ۹۱

الإستغفار أمارة الشهادة: ۹۱

لا تحل الجنة لعاص: ۹۲

الكثرة لا خير فيها: ۹۴

أكذوبة الفتاة الحائض: ۹۶

إختيار الطريق إلى خيبر: ۹۹

التطير و التفاؤل: ۱۰۰

لا حول و لا قوة إلا باللّه: ۱۰۱

المطلوب هو الخير لا الغنائم: ۱۰۳

ابن أبى يحذر اليهود: ۱۰۶

غطفان تخاف، فتتراجع: ۱۰۷

الفصل الثانى: قبل أن يبدأ القتال ..

وصول رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله إلى خيبر: ۱۱۷

الجيش هو الخميس: ۱۲۰

خربت خيبر: ۱۲۰

إنحسار الإزار عن فخذ رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله: ۱۲۱

لا يظن اليهود: أنه صلّى اللّه عليه و آله يغزوهم: ۱۲۶

الأذان علامة الإسلام: ۱۲۷

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۳۴۷

إستعراضات و انتفاخات كاذبة: ۱۲۹

مشورة الحباب: ۱۳۱

ألف: الإنتقاص من رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله: ۱۳۳

ب: إذا أمسينا تحولنا: ۱۳۴

الحباب ذو الرأى من هو؟! ۱۳۴

ج: حديث الراحلة: ۱۳۶

د: بناء المسجد فى خيبر: ۱۳۷

صوابية تدبير اليهود: ۱۳۷

قطع نخيل النطاة: ۱۳۹

الأمان لمن أراد: ۱۴۱

من دخل النخل فهو آمن: ۱۴۲

جعل على عليه السلام على المقدمة: ۱۴۳

التشكيك فى قيادة على عليه السلام: ۱۴۳

على عليه السلام يسمع الناس أقوال النبى صلّى اللّه عليه و آله: ۱۴۵

جبرئيل يحب عليا عليه السلام: ۱۴۶

الفصل الثالث: فتح حصن ناعم ..

حصار حصن ناعم: ۱۴۹

على فرس، أو على حمار؟! ۱۵۲

قتال رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله فى خيبر: ۱۵۲

الرايات بدأت فى خيبر: ۱۵۳

الزموا الأرض جلوسا: ۱۵۵

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۳۴۸

نداء لا تحل الجنة لعاص: ۱۵۵

الإنضباط ضرورة لا تقبل الجدل: ۱۵۷

تمنى لقاء العدو: ۱۵۷

يسلم الراعى و تعود الغنم: ۱۵۹

متى شبع النبى صلّى اللّه عليه و آله من خبز الشعير؟! ۱۶۳

محمود بن مسلمة يقتل فى حصن ناعم: ۱۶۴

أين قتل ابن مسلمة؟! ۱۶۸

الفصل الرابع: فتح سائر حصون النطاة و الشق حصار و فتح حصن الصعب بن معاذ: ۱۷۱

فرار المسلمين .. و ثبات الحباب: ۱۷۸

لماذا الإحراج؟: ۱۷۹

أوسمة أسلم: ۱۸۰

الموقف الشائن: ۱۸۱

اللواء للحباب بن المنذر: ۱۸۱

الصعب أكثرها طعاما: ۱۸۲

تسخين الماء فى آنية اليهود: ۱۸۳

أعظم حصون خيبر: ۱۸۴

الإفتخار فى الحرب: ۱۸۵

حديث الشاتين، و قطيع الغنم: ۱۸۶

الحباب بن المنذر فى الواجهة: ۱۸۷

ابن مسلمة يقول: تبسم إلىّ صلّى اللّه عليه و آله: ۱۸۸

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۳۴۹

الإهتمام بالطعام و الغنيمة: ۱۸۹

مدة الحصار: ۱۸۹

حصن قلة الزبير: ۱۹۰

بطولات موهومة: ۱۹۳

نصب المنجنيق: ۱۹۵

ذرارى اليهود لم تكن فى حصن الشق: ۱۹۶

ابن مسلمة تارة، و الحباب أخرى: ۱۹۷

موقع عثمان هو الأنسب: ۱۹۸

عمر يأمر بضرب عنق شخص: ۱۹۹

لا يعرف المنجنيق إلا هذا اليهودى: ۲۰۱

لماذا خص النبى صلّى اللّه عليه و آله ابن مسلمة بخطابه؟! ۲۰۲

إسهامات عمر فى فتح خيبر: ۲۰۳

قتل مرحب فى القموص لا فى الصعب: ۲۰۴

حصون الشق: ۲۰۵

ماذا عن فتح حصن النزار؟! ۲۰۹

صفية فى حصن النزار: ۲۱۰

الباب السادس: فتح خيبر الفصل الأول: المنهزمون الفاشلون ..

بداية: ۲۱۷

القموص أعظم حصون خيبر: ۲۱۷

حصار القموص: ۲۱۸

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۳۵۰

رعب اليهود: ۲۱۹

رايات الفاشلين: ۲۲۰

رايتان أم ثلاث؟! ۲۳۱

إرسال عمر مرتين: ۲۳۲

أين ابن مسلمة، و الحباب، و الزبير؟! ۲۳۳

كتائب اليهود تهاجم الأنصار: ۲۳۳

ألف: تعمد التعتيم على الحقائق: ۲۳۵

ب: لواء الأنصار، أم لواء النبى صلّى اللّه عليه و آله؟! ۲۳۶

ج: حفظ ماء وجه الأنصارى: ۲۳۷

د: أين كان المهاجرون؟! ۲۳۸

ه: نداء رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله فى اليهود: ۲۳۸

و: الصحابة يفرون حتى عن على عليه السلام!! ۲۴۰

تعابير ذات مغزى: ۲۴۰

أقاتلهم حتى يكونوا مثلنا؟! ۲۴۳

عرّفهم ما يجب عليهم: ۲۴۴

حق اللّه و حق رسوله: ۲۴۵

لأن يهدى اللّه بك نسمة: ۲۴۵

اليهود، و كلمة التوحيد: ۲۴۷

التدرج فى الاعتقادات، و فى الأحكام: ۲۴۷

الفصل الثانى: وقفات لا بد منها هل قاتل المهزومون فى خيبر؟! ۲۵۱

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۳۵۱

۱- يحب اللّه و رسوله: ۲۵۴

۲- يحبه اللّه و رسوله: ۲۵۵

التزوير الرخيص .. تصرف و حذف: ۲۵۶

أقوال النبى صلّى اللّه عليه و آله فى المصادر و المراجع: ۲۵۷

ابن الصباغ ينقل عن صحيح مسلم: ۲۶۲

۳- كرار غير فرار: ۲۶۴

۴- لا يولى الدبر: ۲۶۵

۵- لا يرجع حتى يفتح اللّه عليه: ۲۶۵

۶- لا يخزيه اللّه أبدا: ۲۶۵

حتى أنت يا عمر؟!: ۲۶۶

مقارنة ذات مغزى: ۲۷۰

سعادتهم برمد على عليه السّلام: ۲۷۲

كلهم يرجو أن يعطاها: ۲۷۴

حتى قريش: ۲۷۶

لماذا الإعلان المسبق؟! ۲۷۶

التدخل الإلهى: ۲۷۷

النبى صلّى اللّه عليه و آله يصنع المعجزة: ۲۷۸

متى رمدت عينا على عليه السّلام؟ ۲۷۹

على عليه السّلام فاجأهم: ۲۸۲

لباس على عليه السّلام فى الحر و البرد: ۲۸۳

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۳۵۲

الفصل الثالث: قتل مرحب .. أحداث و تفاصيل ..

علوتم و الذى أنزل التوراة: ۲۸۹

قتل على عليه السّلام مرحبا و الفرسان الثمانية: ۲۹۱

قطع رأس مرحب لماذا؟! ۲۹۷

صفية تتدخل لمصلحة ولدها: ۲۹۷

الزبير حوارى رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله: ۳۰۰

لماذا تعظيم الزبير؟! ۳۰۳

صيغة أخرى لما جرى فى خيبر: ۳۱۰

من سمى عليا عليه السّلام بحيدرة؟! ۳۱۳

الصحيح فى هذه القضية: ۳۱۵

إشارات و دلالات: ۳۱۷

ألف: سر زعامة مرحب: ۳۱۷

ب: اكفنى مرحبا: ۳۱۸

ج: الناس يريدون عليا عليه السّلام: ۳۱۸

د: تمثل أبليس: ۳۱۹

شكوك حول مقتل عامر: ۳۲۳

شائعات أسيد بن حضير: ۳۲۴

ابن مسلمة قاتل مرحب .. كذبة مفضوحة: ۳۲۶

ابن مسلمة يقتل كنانة بأخيه: ۳۲۹

حدّث العاقل بما لا يليق له: ۳۳۲

۱- على عليه السّلام يفى بوعده: ۳۳۴

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۷،ص:۳۵۳

۲- الإشتراك فى قتل محمود: ۳۳۵

۳- ابن مسلمة يفرّ بالراية أيضا: ۳۳۶

۴- الإختصام فى سلب مرحب: ۳۳۷

الفهارس:

۱- الفهرس الإجمال ۳۴۱

۲- الفهرس التفصيلى ۳۴۳

الصحيح من السيرة النبى الأعظم، مرتضى العاملى ،ج۱۸،ص:۵

تعريف مركز القائمية باصفهان للتحريات الكمبيوترية

بسم الله الرحمن الرحيم

جاهِدُوا بِأَمْوالِكُمْ وَ أَنْفُسِكُمْ فى سَبيلِ اللَّهِ ذلِكُمْ خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ (التوبة/۴۱).

قالَ الإمامُ علیّ بُنُ موسَی الرِّضا – علَیهِ السَّلامُ: رَحِمَ اللّهُ عَبْداً أحْیَا أمْرَنَا... َ یَتَعَلَّمُ عُلُومَنَا وَ یُعَلِّمُهَا النَّاسَ؛ فَإِنَّ النَّاسَ لَوْ عَلِمُوا مَحَاسِنَ کَلَامِنَا لَاتَّبَعُونَا... (بَنادِرُ البِحار – فی تلخیص بحار الأنوار، للعلّامة فیض الاسلام، ص ۱۵۹؛ عُیونُ أخبارِ الرِّضا(ع)، الشّیخ الصَّدوق، الباب۲۸، ج۱/ ص۳۰۷).

مؤسّس مُجتمَع "القائمیّة" الثّقافیّ بأصبَهانَ – إیرانَ: الشهید آیة الله "الشمس آباذی" – رَحِمَهُ اللهُ – کان أحداً من جَهابذة هذه المدینة، الذی قدِ اشتهَرَ بشَغَفِهِ بأهل بَیت النبیّ (صلواتُ اللهِ علَیهِم) و لاسیَّما بحضرة الإمام علیّ بن موسَی الرِّضا (علیه السّلام) و بساحة صاحِب الزّمان (عَجَّلَ اللهُ تعالی فرجَهُ الشَّریفَ)؛ و لهذا أسّس مع نظره و درایته، فی سَنَةِ ۱۳۴۰ الهجریّة الشمسیّة (=۱۳۸۰ الهجریّة القمریّة)، مؤسَّسةً و طریقةً لم یَنطَفِئ مِصباحُها، بل تُتَّبَع بأقوَی و أحسَنِ مَوقِفٍ کلَّ یوم.

مرکز "القائمیّة" للتحرِّی الحاسوبیّ – بأصبَهانَ، إیرانَ – قد ابتدَأَ أنشِطتَهُ من سَنَةِ ۱۳۸۵ الهجریّة الشمسیّة (=۱۴۲۷ الهجریّة القمریّة) تحتَ عنایة سماحة آیة الله الحاجّ السیّد حسن الإمامیّ – دامَ عِزّهُ – و مع مساعَدَةِ جمعٍ من خِرّیجی الحوزات العلمیّة و طلاب الجوامع، باللیل و النهار، فی مجالاتٍ شتّی: دینیّة، ثقافیّة و علمیّة...

الأهداف: الدّفاع عن ساحة الشیعة و تبسیط ثَقافة الثَّقَلَین (کتاب الله و اهل البیت علیهِمُ السَّلامُ) و معارفهما، تعزیز دوافع الشّباب و عموم الناس إلی التَّحَرِّی الأدَقّ للمسائل الدّینیّة، تخلیف المطالب النّافعة – مکانَ البَلاتیثِ المبتذلة أو الرّدیئة – فی المحامیل (=الهواتف المنقولة) و الحواسیب (=الأجهزة الکمبیوتریّة)، تمهید أرضیّةٍ واسعةٍ جامعةٍ ثَقافیّةٍ علی أساس معارف القرآن و أهل البیت –علیهم السّلام – بباعث نشر المعارف، خدمات للمحققین و الطّلّاب، توسعة ثقافة القراءة و إغناء أوقات فراغة هُواةِ برامِجِ العلوم الإسلامیّة، إنالة المنابع اللازمة لتسهیل رفع الإبهام و الشُّبُهات المنتشرة فی الجامعة، و...

– مِنها العَدالة الاجتماعیّة: التی یُمکِن نشرها و بثّها بالأجهزة الحدیثة متصاعدةً، علی أنّه یُمکِن تسریعُ إبراز المَرافِق و التسهیلاتِ – فی آکناف البلد – و نشرِ الثّقافةِ الاسلامیّة و الإیرانیّة – فی أنحاء العالَم – مِن جهةٍ اُخرَی.

– من الأنشطة الواسعة للمرکز:

الف) طبع و نشر عشراتِ عنوانِ کتبٍ، کتیبة، نشرة شهریّة، مع إقامة مسابقات القِراءة

ب) إنتاجُ مئات أجهزةٍ تحقیقیّة و مکتبیة، قابلة للتشغیل فی الحاسوب و المحمول

ج) إنتاج المَعارض ثُلاثیّةِ الأبعاد، المنظر الشامل (= بانوراما)، الرّسوم المتحرّکة و... الأماکن الدینیّة، السیاحیّة و...

د) إبداع الموقع الانترنتی "القائمیّة" www.Ghaemiyeh.com و عدّة مَواقِع اُخرَ

ه) إنتاج المُنتَجات العرضیّة، الخَطابات و... للعرض فی القنوات القمریّة

و) الإطلاق و الدَّعم العلمیّ لنظام إجابة الأسئلة الشرعیّة، الاخلاقیّة و الاعتقادیّة (الهاتف: ۰۰۹۸۳۱۱۲۳۵۰۵۲۴)

ز) ترسیم النظام التلقائیّ و الیدویّ للبلوتوث، ویب کشک، و الرّسائل القصیرة SMS

ح) التعاون الفخریّ مع عشراتِ مراکزَ طبیعیّة و اعتباریّة، منها بیوت الآیات العِظام، الحوزات العلمیّة، الجوامع، الأماکن الدینیّة کمسجد جَمکرانَ و...

ط) إقامة المؤتمَرات، و تنفیذ مشروع "ما قبلَ المدرسة" الخاصّ بالأطفال و الأحداث المُشارِکین فی الجلسة

ی) إقامة دورات تعلیمیّة عمومیّة و دورات تربیة المربّی (حضوراً و افتراضاً) طیلة السَّنَة

المکتب الرّئیسیّ: إیران/أصبهان/ شارع "مسجد سیّد/ "ما بینَ شارع "پنج رَمَضان "ومُفترَق "وفائی/"بنایة "القائمیّة"

تاریخ التأسیس: ۱۳۸۵ الهجریّة الشمسیّة (=۱۴۲۷ الهجریة القمریّة)

رقم التسجیل: ۲۳۷۳

الهویّة الوطنیّة: ۱۰۸۶۰۱۵۲۰۲۶

الموقع: www.ghaemiyeh.com

البريد الالكترونى: Info@ghaemiyeh.com

المَتجَر الانترنتى: www.eslamshop.com

الهاتف: ۲۵-۲۳۵۷۰۲۳- (۰۰۹۸۳۱۱)

الفاكس: ۲۳۵۷۰۲۲ (۰۳۱۱)

مكتب طهرانَ ۸۸۳۱۸۷۲۲ (۰۲۱)

التِّجاريّة و المَبيعات ۰۹۱۳۲۰۰۰۱۰۹

امور المستخدمين ۲۳۳۳۰۴۵(۰۳۱۱)

ملاحَظة هامّة:

الميزانيّة الحاليّة لهذا المركز، شَعبيّة، تبرّعيّة، غير حكوميّة، و غير ربحيّة، اقتُنِيَت باهتمام جمع من الخيّرين؛ لكنّها لا تُوافِي الحجمَ المتزايد و المتّسِعَ للامور الدّينيّة و العلميّة الحاليّة و مشاريع التوسعة الثّقافيّة؛ لهذا فقد ترجَّى هذا المركزُ صاحِبَ هذا البيتِ (المُسمَّى بالقائميّة) و مع ذلك، يرجو مِن جانب سماحة بقيّة الله الأعظم (عَجَّلَ اللهُ تعالى فرَجَهُ الشَّريفَ) أن يُوفِّقَ الكلَّ توفيقاً متزائداً لِإعانتهم - فى حدّ التّمكّن لكلّ احدٍ منهم – إيّانا فى هذا الأمر العظيم؛ إن شاءَ اللهُ تعالى؛ و اللهُ وليّ التوفيق.

مرکز القائمیة للبحوث والتخریبات الکمبیوتریة
اصبهان
WWW
للحصول على المكتبات الخاصه الاخرى
ارجعوا الى عنوان المـركز من فضلـكم
www.Ghaemiyeh.com
www.Ghaemiyeh.net
www.Ghaemiyeh.org
www.Ghaemiyeh.ir
و للايصاء من فضلكم
۰۹۱۳ ۲۰۰۰ ۱۰۹